

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Ogaru Cosmin Ionut**  
Mioveni, Aleea Tineretului, bl. C1, ap.  
4, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 6652/280/2024**

Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității  
Complet: c4 cs

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6376/2024 DIN DATA DE 27 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6376/2024, pronunțată la data de 27 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 1576ccfa. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(stampila)**



**Grefier,**

V.D. 25.10.2024 19:48:33, nr. comunicare: 2 din 2



cuantum total de 1435 lei cu sancțiunea obligării intimatului la prestarea unei munci în folosul comunității.

*În motivare*, s-a arătat că intimatul a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum total de 1435 lei prin procesele-verbale de contravenție nr. 0398258/31.08.2021, nr. 0111136/31.08.2021, nr. 0389388/27.07.2021 și nr. 1744832/06.10.2013.

Petenta a menționat că în vederea recuperării sumelor datorate de intimat, în acord cu prevederile C.proc.fisc., au fost emise somații și adrese către alte instituții, pentru a verifica situația bunurilor mobile și imobile care se află în proprietatea acestuia, precum și veniturile obținute.

Mai mult decât atât, petenta a subliniat că în urma verificărilor s-a constatat că intimatul nu poate fi executat silit, deoarece nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolvabil, motiv pentru care a fost încheiat procesul-verbal de insolvabilitate 59485/28.09.2020.

*În drept*, au fost invocate prevederile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001.

*În probațiune*, petenta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Intimatul **nu a formulat întâmpinare**.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

***Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța expune următoarele considerente:***

*În fapt*, intimatul a fost sancționat contravențional cu amendă contravențională în cuantum total de 1435 lei prin procesele-verbale de contravenție nr. 0398258/31.08.2021, nr. 0111136/31.08.2021, nr. 0389388/27.07.2021 și nr. 1744832/06.10.2013, care nu au fost atacate cu plângere contravențională ori care au fost menținute prin hotărârea judecătorească ce a soluționat plângerea contravențională, devenind astfel titluri executorii în temeiul cărora s-a pornit executarea silită pentru recuperarea debitului reprezentând amenzi contravenționale, așa cum rezultă din actele de executare întocmite de petentă.

Potrivit procesului-verbal de constatare și declarare a stării de insolvabilitate nr. 59485/28.09.2020 (f. 19-21), situația patrimonială a intimatului se încadrează în prevederile art. 265 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, fiind declarată insolvabilitatea acestuia, întrucât nu figurează cu bunuri mobile sau imobile, nu realizează venituri și nu are rulaj bancar.

Starea de insolvabilitate a intimatului s-a menținut până în prezent, astfel cum rezultă din procesul-verbal adițional nr. 58855/28.09.2020 (f. 18) și din notele de constatare nr. 59282/27.05.2022, nr. 59539/27.07.2023 și nr. 58252/06.02.2024 (f. 10-12).

*În drept*, potrivit art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Prin aceste dispoziții, legiuitorul a instituit o modalitate alternativă de executare a sancțiunii amenzii, prin posibilitatea înlocuirii acesteia cu obligația de prestare a unei activități în folosul comunității, această operațiune juridică având loc în faza de executare și vizând exclusiv stabilirea altei modalități de executare a sancțiunii cu amenda deja aplicată.

Astfel, înlocuirea sancțiunii se poate dispune de către instanța de judecată atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: contravenientul persoană fizică a fost sancționat cu amenda contravențională; sancțiunea aplicată a rămas definitivă; contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 zile de la data rămânerei definitive a sancțiunii; nu există posibilitatea executării silite; există o cerere de înlocuire a sancțiunii formulată de organul din care face parte agentul constatator.

Analizând condițiile mai sus enumerate, instanța constată că intimatul a fost sancționat cu amendă contravențională potrivit proceselor-verbale mai sus menționate, acestea devenind titluri executorii, potrivit dispozițiilor art. 37 raportat la art. 31 din O.G. nr. 2/2001.

**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 6376/2024**

**Ședința publică din data de 27.09.2024**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: judecător Ivănoiu Cătălina Ștefania**

**GREFIER: Dumitru Vasilica**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petenta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ ORAȘUL MIOVENI și pe intimatul OGARU COSMIN IONUȚ, având ca obiect *înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns intimatul prin av. substituent Perșu Liviu, lipsă fiind petenta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei și stadiul procesual, după care:

Av. Perșu Liviu depune delegație de substituie la dosarul cauzei.

Instanța pune în discuție competența instanței și durata estimată a cercetării procesului.

Apărătorul intimatului arată cu Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să judece prezenta cauză și estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată.

Verificându-și din oficiu competența, în temeiul art. 131 alin. (1) C.proc.civ., instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, potrivit art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001, iar în temeiul art. 238 C.proc.civ., estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Av. Liviu Perșu solicită administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

În temeiul art. 258 rap. la art. 255 alin. (1) C.proc.civ., instanța încuviințează petentei proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că este pertinentă, concludentă și utilă în soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte documente de depus și nici alte solicitări, instanța, în temeiul art. 244 alin. (1) C.proc.civ., declară cercetarea procesului încheiată, acordând cuvântul în dezbateri asupra fondului.

Av. Liviu Perșu solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile pentru a se dispune înlocuirea amenzii cu munca în folosul comunității.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanța declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 09.04.2024 sub nr. 6652/280/2024, petenta Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Mioveni l-a chemat în judecată pe intimatul Ogaru Cosmin Ionuț, solicitând instanței înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în



Totodată, sancțiunile nu au fost executate în mod voluntar, iar executarea silită nu a fost posibilă, potrivit înscrisurilor depuse la dosar în acest sens de către petentă, care dovedesc starea de insolvabilitatea a intimatului, materializată prin imposibilitatea realizării executării silite.

Prin urmare, se constată îndeplinirea condițiilor legale pentru înlocuirea sancțiunii amenzii cu aceea a obligării intimatului la prestarea unei activități în folosul comunității.

La individualizarea sancțiunii instanța urmează a avea în vedere că, potrivit art. 9 alin. (1) din O.G. nr. 2/2001, durata maximă a activității în folosul comunității este de 300 de ore, iar cuantumul total al amenzii aplicate este de 1435 lei.

Pentru stabilirea numărului de ore de muncă în folosul comunității raportat la cuantumul amenzii, instanța va ține seama de dispozițiile H.G. nr. 598/2024 privind salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată.

Astfel, potrivit art. 1 din H.G. nr. 598/2024, începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3700 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 168.000 ore pe lună, reprezentând 22.024 lei/oră.

În acest context, instanța va admite cererea petentei și va dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal mai sus amintit, în cuantum de 1435 lei, cu sancțiunea prestării unui număr de 65 de ore de muncă în folosul comunității.

Referitor la cheltuielile de judecată, instanța constată că petenta a achitat suma de 510 lei, cu titlu de onorariu curator special, conform dovezii de la fila 53.

Față de dispozițiile art. 48 alin. (3) din O.U.G. nr. 80/2013, instanța va obliga intimatul la plata către petentă a sumei de 510 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator special.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

**Admite cererea formulată de petenta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ ORAȘUL MIOVENI**, cu sediul în Mioveni, B-dul Dacia nr. 1, jud. Argeș, având C.U.I. 4318199, în contradictoriu cu **intimatul OGARU COSMIN IONUȚ**, având C.N.P. 1830626036616, cu domiciliul în Mioveni, Alea Tineretului nr. 2, bl. C1, ap. 4, jud. Argeș.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum total de **1435 lei**, aplicată prin procesele-verbale de contravenție nr. 0398258/31.08.2021, nr. 0111136/31.08.2021, nr. 0389388/27.07.2021 și nr. 1744832/06.10.2013, cu sancțiunea obligării intimatului la prestarea unei activități în folosul comunității pe o durată de **65 ore**.

Obligă intimatul la plata către petentă a sumei de 510 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator special.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 27.09.2024.

Președinte,  
**Ivănoiu Cătălina Ștefania**

CONFORM CU  
ORIGINALUL

Grefier,  
**Dumitru Vasilica**



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ogaru Cosmin Ionut  
având ultim domiciliu în Mioveni, Aleea Tineretului, bl. C1, ap. 4, județul ARGEȘ

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6652/280/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 6652/280/2024, Civil - Fond

Complet: C4 CS

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6652/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Mioveni, Aleea Tineretului, bl. C1, ap. 4, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Ogaru Cosmin Ionut, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 6652/280/2024 numitului/lei Ogaru Cosmin Ionut la adresa Mioveni, Aleea Tineretului, bl. C1, ap. 4, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :  
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură  
Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat  
Semnătura: .....

V.D. 25.10.2024 19:48:33, n. ...., Comunicare, 2 pag.



PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ..... la ora....., subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6652/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Mioveni, Aleea Tineretului, bl. C1, ap. 4, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Ogaru Cosmin Ionut, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria .., nr..... Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor)....., Semnătura: ..... ( ) Subsemnatul\*..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de..... ora....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data sosirii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Complet: C4 CS

Data prezentăr

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii