

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Dinca Bogdan Dumitru

~~Pitești, Strada Eroilor nr. 49, Județul Argeș~~

**DOSARUL NR. 2347/280/2023**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: Înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității

Complet: c2-7

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 4226/2024 DIN DATA DE 14 Iunie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4226/2024, pronunțată la data de 14 Iunie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: ~~4226/2024~~. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

**Grefier,**





ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ  
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 4226/2024  
Ședința publică de la 14 Iunie 2024  
Completul compus din:  
**PREȘEDINTE Ionela-Diana Solomon**  
**Grefier Florina Necula**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petent MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA și pe intimat Dinca Bogdan Dumitru, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică de la data de 21.05.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu disp. art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea asupra fondului cauzei la data de 31.05.2024, dată la care, pentru aceleași motive, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 14.06.2024.

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 14.02.2023, sub nr. 2437/280/2023, petentul Municipiul Pitești a solicitat instanței, în contradictoriu cu intimatul Dinca Bogdan Dumitru, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună înlocuirea sancțiunii amenzii, aplicată intimatului în cuantum de 4800 lei, cu munca în folosul comunității, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, petentul a arătat că intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale anexate.

A precizat că pe numele acestuia au fost emise somații, dar și adrese către instituțiile abilitate, în vederea transmiterii datelor în ceea ce îl privește pe Mirica Nicu cu privire la locul de muncă și la veniturile obținute de acesta, în vederea recuperării sumelor datorate potrivit prevederilor Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Potentul a menționat că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că debitorul nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil, motiv pentru care a fost încheiat procesul verbal de insolabilitate nr. F/150302/04.03.2020.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 9 alin. (3) din OG nr. 2/2001.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Intimatul nu a formulat întâmpinare.

Sub aspect probatoriu, instanța a încuviințat proba cu înscrisuri.

**Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, intimatul Dinca Bogdan Dumitru a fost sancționat prin procesele-verbale de contravenție nr. 0401224/12.08.2021, nr. 0412784/20.08.2021, nr. 0412768/24.08.2021, nr. 0412884/25.08.2021, nr. 0382600/25.08.2021, nr. 0094339/06.06.2021, nr. 0382543/05.04.2021, fiindu-i aplicate amenzi în cuantum de 4800 lei.

Pentru debitele datorate prin aplicare acestor amenzi contravenționale a fost inițiată executarea silită prin emiterea somațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, anexate dosarului.

Prin procesul-verbal nr. F/150302/04.03.2020 (f. 7) s-a constatat insolvabilitatea debitorului, în considerarea obligațiilor bugetare decurgând din amenzile aplicate.

Instanța reține că intimatul nu realizează venituri și nu deține bunuri urmăribile, neexistând posibilitatea executării silite a acestuia, astfel cum rezultă din cuprinsul procesului-verbal de constatare a insolvabilității și din rapoartele din baza de date PatrimVen.

**În drept**, potrivit art. 9 alin. 3 din O.G. 2/2001, *în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 39 alin. (2) lit. a) în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.*

Din interpretarea acestor dispoziții legale, rezultă ca înlocuirea sancțiunii amenzii cu munca în folosul comunității este o modalitate alternativă de executare a amenzii contravenționale, ce poate fi dispusă de instanța de judecată indiferent dacă sancțiunea prestării unei munci în folosul comunității este sau nu prevăzută ca sancțiune alternativă cu amenda în actul normativ ce sancționează fapta reținută în sarcina contravenientului.

Instanța reține că, în acest sens, s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 7/20.09.2010 dată în soluționarea unui recurs în interesul legii, prin care a statuat *că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din O.G. 2/2001, prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din O.G. 55/2002, se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.*

În continuare, instanța reține că pentru a putea fi dispusă această măsură este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: existența unei sancțiuni cu amenda contravențională rămasă definitivă, expirarea termenului de 30 de zile calculat de la data rămânerei definitive a sancțiunii amenzii contravenționale și dovedirea imposibilității executării silite a sancțiunii amenzii.

În prezenta cauză, instanța reține ca sunt îndeplinite condițiile menționate, după cum urmează:

În ceea ce privește îndeplinirea primei condiții, potrivit art. 37 din OG nr. 2/2001, procesul-verbal de contravenție neatacat în termenul prevăzut la art. 31, precum și hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat plângerea constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate.

Astfel, instanța constată că intimatul nu a contestat în termenul prevăzut de art. 31 din O.G. nr. 2/2001, procesele-verbale de contravenție enumerate anterior.

Totodată, instanța reține că intimatul nu a făcut dovada achitării acestor amenzi în termen de 30 de zile de la data rămânerei definitive a sancțiunilor contravenționale.

De asemenea, având în vedere procesul-verbal de constatare a stării de insolvabilitate identificat anterior, precum și rapoartele PatrimVen, instanța reține că intimatul nu deține bunuri și nu înregistrează venituri urmăribile, aflându-se în stare de insolvabilitate.

În continuare, în ceea ce privește modalitatea de înlocuire a sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, în absența unui



reper expres definit de O.G. nr. 2/2001, instanța va avea în vedere prevederile H.G. nr. 1071/2021, în conformitate cu care, începând cu data de 1 ianuarie 2022, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 2.550 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 167,333 ore în medie pe lună, reprezentând 15,239 lei/oră. Prin urmare, la conversia amenzilor în ore de muncă în folosul comunității, instanța va considera drept element de referință tariful orar de 15,239 lei/oră.

Instanța reține că, aplicând acest element de referință la prezenta cauză, în sarcina intimatului s-ar stabili sancțiunea obligării petentului la prestarea unei activități în folosul comunității pe o durată ce ar depăși 300 de ore, lucru interzis de prevederile art. 9 alin. (1) din O.G. nr. 2/2001. Așadar, instanța va admite cererea și va dispune înlocuirea amenzilor contravenționale, aplicate prin procesele-verbale nr. 0401224/12.08.2021, nr. 0412784/20.08.2021, nr. 0412768/24.08.2021, nr. 0412884/25.08.2021, nr. 0382600/25.08.2021, nr. 0094339/06.06.2021, nr. 0382543/05.04.2021 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 300 ore, la Primăria Municipiului Pitești, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de petent MUNICIPIUL PITESTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA, cu sediul în mun. Pitesti, Victoriei, nr. 24, jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul Dinca Bogdan Dumitru, cu domiciliul în Pitesti, str. Sfanta Vineri, nr. 33, jud. Argeș.

Dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție, în cuantum total de 4800 lei, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 300 ore, la Primăria Municipiului Pitești, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 14.06.2024.

**Președinte,  
Ionela-Diana Solomon**

**Grefier,  
Florina Necula**

Red. IDS. / Ex. 5/08.07.2024





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Dinca Bogdan Dumitru  
având ultim domiciliu în ~~Pitești, Sfânta Vineri, nr. 33, județul Argeș~~

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2347/280/2023, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 2347/280/2023, Civil - Fond

Complet: C2-7

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2347/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Sfânta Vineri, nr. 33, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Dinca Bogdan Dumitru, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ..... agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 2347/280/2023 numitului/lei Dinca Bogdan Dumitru la adresa ~~Pitești, Sfânta Vineri, nr. 33, județul Argeș~~, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....  
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

F.N. 10.07.2024 11:59:03, nr. comunicare: 2 din 2



PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2347/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Serviciul de primărie din județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Dinca Bogdan Dumitru, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor)....., Semnătura: .....  
( ) Subsemnatul\*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;  
\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ  
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

Data sosirii