

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Olteanu Valentin Adrian
Pitești, Independentei, nr. 2, bl. D2, sc.
E, ap. 1, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 23045/280/2023
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c5-6 camera consiliu-ncpc

COMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ
NR. 4729/2024 DIN DATA DE 28 Iunie 2024

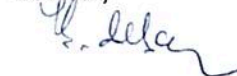
Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4729/2024, pronunțată la data de 28 Iunie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Do sare și folosiți parola: 5410dffa. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINTA CIVILA Nr. 4729/2024
Ședința Camerei de Consiliu de la 28 Iunie 2024
Completul compus din:
PREȘEDINTE Florina Mitrofan
Grefier Stana Bădescu

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta INVESTCAPITAL LTD și pe pârâtul Olteanu Valentin Adrian, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită, fără citare.

Cererea este legal timbrată cu taxa de timbru în valoare de 50 lei, conform art.6 alin.1 din OUG 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței obiectul și stadiul de soluționare al cauzei, precum și faptul că s-a solicitat de către reclamanta judecarea cauzei în lipsă.

Instanța, verificându-și din oficiu competența, potrivit art. 131 Cod procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, în baza art. 1028 Cod procedură civilă.

În conformitate cu art. 238 alin.1 Cod procedură civilă, instanța estimează durata cercetării procesului la un singur termen de judecată, respectiv, cel de astăzi.

Având în vedere că s-a solicitat judecarea în lipsă, instanța urmează a proceda la soluționarea cauzei.

Constatând că proba cu înscrisuri solicitată de către reclamantă prin cererea de chemare în judecată este admisibilă și utilă soluționării cauzei, în temeiul art. 1030 alin. (9) Cod procedură civilă rap. la art. 258 și 255 Cod procedură civilă, o încuviințează.

Ia act de faptul că pârâtul nu a depus formularul de răspuns completat potrivit disp.art.1030 alin.(4) Cod proc.civilă.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și față de solicitarea reclamantei privind judecarea cauzei și în lipsă, raportat și la probatoriul solicitat, instanța, considerându-se lămurită, în conformitate cu prevederile art. 394 Cod procedură civilă declară dezbaterile închise și rămâne în pronunțare asupra cererii .

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 18.12.2023 sub nr.23045/280/2023 reclamanta INVESTCAPITAL LTD în contradictoriu cu pârâtul Olteanu Valentin Adrian, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce va pronunța să dispună obligarea pârâtului la plata sumei de 1.273.06 lei reprezentând contravaloare debit, precum și dobânda legală penalizatoare începând cu data depunerii cererii până la data plății efective, cu cheltuieli de judecată.

În motivare reclamantul a arătat că, la data de 12.12.2018 între Orange România S.A. și pârât s-a încheiat contractul de furnizare servicii nr.68464059 completat cu contract de furnizare servicii nr.68664390/09.01.2019 iar în temeiul acestui contract, pentru serviciile prestate, Orange Romania S.A. a emis mai multe facturile fiscale pe care le precizează ca atare în cuprinsul cererii de chemare în judecată.

Mai arată că, începând cu data de 16.01.2019, pârâtul nu a mai achitat facturile emise de furnizor, motiv pentru care, la data de 30.03.2022, s-a încheiat Contractul de cesiune de creanță între Orange România S.A. și reclamanta din prezenta cauză, cesiunea fiind înregistrată la Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sub nr.2022-04192125049142-HZH.

Susține că, creanța pe care Investcapital LTD o deține împotriva pârâtului este o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art.1026 și urm. Cod proc. civ.

A anexat înscrisuri (filele 12-64).

Cererea de chemare în judecată a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei, potrivit art.6 alin.(2) din O.U.G. nr.80/2013 (fila 6).

Pârâtul nu a depus întâmpinare.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Față de cele prezentate instanța constată și reține următoarele:

În ceea ce privește aplicabilitatea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă, potrivit dispozițiilor art.1026 Cod proc. civ., care sunt incidente atunci când valoarea cererii, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Între Orange România S.A. și pârâtul Olteanu Valentin Adrian s-a încheiat contractul nr.68464059/12.12.2018 (filele 32-37) completat cu contract de furnizare servicii nr.68664390/09.01.2019 (filele 38-43 și 44-50) privind furnizarea de servicii de comunicații electronice.

Reclamanta și-a îndeplinit obligația stabilită în sarcina sa, sens în care a emis facturile fiscale (filele 12-31).

Pârâtul nu și-a îndeplinit obligația de a achita la termen contravaloarea serviciilor de care a beneficiat.

La data de 25.03.2022, în baza contractului nr.20457/25.03.2022 (filele 52-53) Orange România S.A a cesionat către reclamanta Investcapital LTD, creanța pe care o avea față de pârât.

Cesiunea a fost înregistrată în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (filele 60-63).

Din înscrisul depus la fila 53 din dosar reiese că la data de 19.05.2022 s-a întocmit notificarea privind cesiunea de creanță, comunicată pârâtului conform înscrisului de la fila 57 din dosar.

Situația de fapt expusă se probează cu înscrisurile depuse la dosar.

Instanța reține, că în cadrul prezentei proceduri, pârâta nu a trimis instanței în termenul legal acordat - de 30 de zile, formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art.1029 alin.(4) Cod procedură civilă, deși acesta i-a fost comunicat, însoțit de o copie a formularului de cerere și înscrisurile anexate acesteia - conform dovezii de comunicare (fila 69).

Instanța apreciază că facturile fiscale depuse la dosar, susțin pretinsa obligație de plată a sumei de 1.273,06 lei.

Astfel, pârâtul a beneficiat de serviciile prestate, și nu a făcut dovada îndeplinirii la termen a obligației corelative, nu a negat existența raportului juridic obligațional invocat de reclamantă ca izvor al pretențiilor sale, nu a făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea de către aceasta a obligațiilor contractuale.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare începând cu data depunerii cererii și până la data plății efective a debitului, instanța va avea în vedere că reclamanta a preluat o creanță, iar prin intermediul cesiunii odată cu creanța se transmit și accesoriile acesteia.

Din acest punct de vedere, trebuie precizat că aceste accesorii nu se rezumă doar la garanțiile creanței, ci și la orice alte drepturi asupra fructelor (dobânzi sau alte venituri) produse de creanța respectivă și care devin scadente ulterior momentului cesiunii.

Având în vedere considerentele expuse, cât și disp. art.3 alin.(2) din O.G. nr.13/2011, instanța va admite cererea; va obliga pârâtul să plătească reclamantei suma de 1.273.06 lei reprezentând contravaloare debit, precum și dobânda legală penalizatoare începând cu data depunerii cererii, respectiv 18.12.2023 până la data plății efective.

În temeiul art.1032 Cod proc. civ., instanța va obliga pârâtul să plătească reclamantei suma de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta INVESTCAPITAL LTD, cu sediul social în The Hub, Triq Sant'andrija, San Gwann, Sgn 1612, Malta, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedura la KRUK ROMANIA SRL, cu sediul în Târgoviște, B-dul Independenței, nr.2 C, județul Dambovița, în contradictoriu cu pârâtul Olteanu Valentin Adrian, cu domiciliul în mun.Pitești, str. Independenței, nr.2, bloc D2, sc.E, ap.1, județul Argeș.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 1.273.06 lei reprezentând contravaloare debit, precum și dobânda legală penalizatoare începând cu data depunerii cererii, respectiv 18.12.2023 până la data plății efective.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 28.06.2024.



Pentru copii...
Gr. del. ar

4 ex./red. F.M./tehn. F.M./ 02 Iulie 2024

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Olteanu Valentin Adrian
având ultim domiciliu în **Pitești, Independentei, nr. 2, bl. D2, sc. E, ap. 1, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. **23045/280/2023**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă, Arhiva, în zilele lucrătoare, între orele 08:00-12:00. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 23045/280/2023, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 23045/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Independentei, nr. 2, bl. D2, sc. E, ap. 1, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Olteanu Valentin Adrian**, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora....., subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura aferente dosarului cu nr. 23045/280/2023 numitului/ei **Olteanu Valentin Adrian** la adresa , Pitești, Independentei, nr. 2, bl. D2, sc. E, ap. 1, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

S.B. 30.08.2024 13:52:52, nr. comunicare: 1 din 1

Dosar nr. 23045/280/2023, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de la ora....., subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre cameră consiliu civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **23045/280/2023** aflat pe rolul instanţei JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Independentei, nr. 2, bl. D2, sc. E, ap. 1, judeţul ARGEŞ ultimul domiciliu al numitului/ei **Olteanu Valentin Adrian**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [] sunt absenţi \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poştală \ [] în lipsa cutiei poştale, a fost afişată înştiinţarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanţei JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă / () actele au fost depuse la căsuţa poştală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură şi returnez la instanţa emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuinţat \ [] destinatarul nu mai locuieşte la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor)....., **Semnătura:**
() Subsemnatul*....., funcţionar desemnat al instanţei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanţelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanţei emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcţia - după caz;
**) se completează în situaţia în care înmănarea citaţiei se face potrivit dispoziţiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poştal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii

Dosar nr. 23045/280/2023, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 şi art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poştal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii