

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Mocanu Gabriela
com. Bradu, sat ~~_____~~ județul
~~_____~~ ARGEȘ

DOSARUL NR. 22490/280/2022

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c4-15 camera consiliu-ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6189/2023 DIN DATA DE 24 Noiembrie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6189/2023, pronunțată la data de 24 Noiembrie 2023, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 2975faed. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.



L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

G.C. 08.01.2024 09:41 17 no comunicare la în

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been named in the proceedings. The names are listed in alphabetical order, and each name is followed by a number indicating the page on which the name appears. The names are as follows:

Potrivit art. 1535 alin. 1 C.civ., în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, iar debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Potrivit art. 3.6, în cazul neefectuării plății la termen, S.C. RDS & RCS S.A. poate percepe o penalitate de 0.2% pe zi de întârziere, calculată asupra sumei scadente și neplătite, până la data achitării integrale a sumei restante. Așadar, cuantumul daunelor moratorii a fost evaluat convențional la 0.2% pe zi de întârziere.

Momentul de la care sunt datorate aceste penalități este reprezentat de data scadenței, care a fost stabilită prin art. 3.5 din Condițiile generale pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice. Data scadenței este reprezentată de ultima zi a lunii în care au fost furnizate serviciile. Prin urmare, de la acest moment sunt datorate penalități de întârziere.

Momentul până la care sunt datorate daunele moratorii rezultă din art. 1535 alin. 1 C.civ., respectiv data plății efective.

Prin înscrisul Situație calcul penalități de întârziere (f. 9), reclamanta a arătat cuantumul penalităților datorate până la data de 11.11.2022, respectiv **4285,46 lei**.

Față de aceste aspecte, instanța va admite acest capăt de cerere și va dispune obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere în cuantum de 0.2% pe zi de întârziere, respectiv suma de **4285,46 lei**. Totodată, va obliga pârâta la plata în continuare a penalităților în cuantum de 0.2% pe zi de întârziere, de la data de **11.11.2022** până la data plății efective.

În ceea ce privește **cheltuielile de judecată**, instanța, în baza art. 1032 C.proc.civ., având în vedere că pârâta este partea care a căzut în pretenții, o va obliga pe aceasta la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamanta **SC RCS & RDS SA** CUI RO 5888716, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/12278/1994, cu sediul în București, str. Dr. Staicovici, nr. 75, Forum 2000 Building, Faza 1, et. 2, sector 5, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor la RCS&RDS S.A. în Pitești, str. Frații Golești, nr. 18, jud. Argeș în contradictoriu cu pârâta **Mocanu Gabriela**, având C.N.P. [REDACTAT] cu domiciliul în jud. ARGEȘ, com. Bradu, [REDACTAT] Prelungirea Căminului nr. 57.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de **2281,65 lei** cu titlu de contravaloare servicii conform contractului nr. **748921860** din 15.11.2012, a sumei de **4285,46 lei** cu titlu de penalități de întârziere, calculate conform contractului până la data de 11.11.2022, precum și la plata de penalități de întârziere contractuale în procent de 0.2% calculate asupra debitului principal, începând cu data de 11.11.2022 și până la achitarea integrală a debitului.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă de timbru.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi 24.11.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Oana-Andreea Ștefan**

**Grefier,
Gabriela Andra Cristea**

CONFORM
CU ORIGINALUL

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation. The names are as follows: [REDACTED]

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6189/2023

Ședința camerei de consiliu de la 24 Noiembrie 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Oana Andreea Ștefan

Grefier Gabriela Andra Cristea

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant SC RCS & RDS SA și pe pârât Mocanu Gabriela, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 09.11.2023 care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la această dată, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 30.12.2022, reclamanta S.C. RDS & RCS S.A. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Mocanu Gabriela, obligarea acesteia la plata sumei de **2281,65 lei**, reprezentând contravaloare servicii neachitate și a sumei de **4285,46 lei** reprezentând penalități de întârziere. Cu cheltuieli de judecată.

În *motivare*, a arătat că la data de 15.11.2012 a fost încheiat contractul unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații nr. **7489218601**, prin care s-a convenit ca pârâta să beneficieze de servicii de comunicații. Contractul a fost prelungit în mod succesiv prin actele adiționale depuse la dosar

Reclamanta a menționat că și-a îndeplinit obligațiile contractuale, iar pârâta a refuzat să achite contravaloarea serviciilor, fiind emise facturile depuse la dosarul cauzei.

În privința penalităților de întârziere, a arătat că acestea sunt în cuantum de 4285.64 lei, calculate până la data de 30.09.2019, solicitând achitarea acestora în continuare până la achitarea integrală a debitului.

În *drept*, a invocat dispozițiile art. 1025-1032 C.pr.civ., 1270 alin. 1 C.civ., 1350 și 1516 C.civ.

În *probațiune*, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei, conform art. 6 alin.1 O.U.G. 80/2013.

Pârâta nu a formulat întâmpinare.

La termenul de judecată din data de 09.11.2023 instanța a încuviințat și administrat, pentru reclamantă, proba cu înscrisuri.

Analizând înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanța reține:

În fapt, la data de 15.11.2012 a fost încheiat contractul de furnizare servicii nr. **7489218601**, între reclamantă, în calitate de prestator, și pârâtă, în calitate de beneficiar. Prin acest contract, reclamanta s-a obligat să presteze serviciile de comunicații, iar pârâta să achite contravaloarea acestora.

În executarea contractului, reclamanta a emis facturile fiscale depuse la dosarul cauzei.

În *drept*, conform art. 1026 C.pr.civ., procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Analizând cererea, instanța constată că se încadrează în domeniul de aplicare al acestei proceduri, reglementat la art. 1026 C.proc.civ., având în vedere că valoarea cererii este mai mică de 10.000 lei, iar obiectul cererii nu se numără printre cele excluse de la aplicarea acestei proceduri.

Prin **primul capăt de cerere**, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata contravalorii serviciilor prestate și neachitate. Aceasta este o formă de executare silită în natura a obligațiilor.

Potrivit art. 1270 alin.(1) C.civ., *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, acestea fiind ținute de obligațiile care le incumbă potrivit acordului lor de voință.

Conform art. 1516 alin. (1) C.civ., *creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă, integrală și la timp a obligației*. Totodată, potrivit alin. (2) pct. 1 al aceluiași articol, *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să ceară executarea silită a obligației*.

Potrivit art. 1527 alin. (1) C.civ., *creditorul poate cere întotdeauna ca debitorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția cazului în care o asemenea executare este imposibilă*. Obligația de plată a unei sume de bani este întotdeauna susceptibilă de a fi executată în natură.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale rezultă că pentru a se dispune executarea silită în natură este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: să existe o obligație contractuală, debitorul, în mod culpabil, să nu fi executat obligația, acesta să fi fost pus în întârziere și să nu fie incident niciunul din cazurile justificate de neexecutare.

În privința primei condiții, instanța reține că între S.C. RDS & RCS S.A. și pârât a fost încheiat un contract de prestări servicii și acte adiționale la acesta, în baza căruia în sarcina pârâtei s-a născut obligația de a achita contravaloarea serviciilor.

Analizând prevederile contractuale instanța reține că potrivit art. 3.5 din Condițiile generale pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice, beneficiarul are obligația să achite contravaloarea până în ultima zi a lunii în care sunt furnizate serviciile. Instanța reține că în temeiul contractului de furnizare încheiat între părți, pârâtul avea obligația de a achita contravaloarea facturilor menționate mai sus. Prin urmare, este întrunită prima cerință legală.

Pârâta nu a făcut dovada plății sumelor solicitate, deși sarcina probei îi incumbă potrivit art. 249 C.pr.civ. (întrucât nu i se poate solicita creditorului să facă dovada negativă a neexecutării).

Conform art. 1548 C.civ., *culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*. Având în vedere că instanța a constatat deja existența faptului vecin și conex (neexecutarea obligației de plată), funcționează prezumția de culpă, prezumție ce nu a fost răsturnată în prezenta cauză.

În legătură cu *condiția punerii în întârziere*, instanța reține că aceasta este îndeplinită având în vedere că punerea în întârziere a avut loc prin introducerea cererii de chemare în judecată.

Este îndeplinită și *cerința referitoare la caracterul nejustificat al neexecutării*, având în vedere că nu a fost invocată și nici probată existența vreunui caz de neexecutare justificată dintre cele prevăzute de art. 1555-1557 C.civ.

Drept urmare, având în vedere că sunt întrunite toate cerințele legale pentru angajarea răspunderii contractuale a pârâtului, în temeiul art. 1270, 1350, 1516 C.civ. și art. 1026 C.pr.civ., precum și a contractului nr. **7489218601**, instanța urmează să admită capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata contravalorii serviciilor facturate în sumă de **2281,65 lei**.

Prin **cel de-al doilea capăt de cerere**, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere rezultate ca urmare a neachitării la scadență a sumelor datorate potrivit facturilor.

În temeiul art. 1530 C.civ., *creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea fără justificare sau, după caz, culpabilă, a debitorului*.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Mocanu Gabriela

având ultim domiciliu în com. Bradu, sat Geamăna, str. Prelungirea Craiovei, nr. 37, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 22490/280/2022, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: (nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 22490/280/2022, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-15 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția) având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 22490/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Bradu, sat Geamăna, str. Prelungirea Craiovei, nr. 37, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Mocanu Gabriela, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de la ora subsemnatul agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
aferente dosarului cu nr. 22490/280/2022 numitului/ei Mocanu Gabriela la adresa, com. Bradu, sat Geamăna, str. Prelungirea Craiovei, nr. 37, județul
ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ,
ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru ()
primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
..... / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

Dosar nr. 22490/280/2022, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-15 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **22490/280/2022** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Bradu, sat Geamăna, str. Prelungirea Craiovei, nr. 37, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Mocanu Gabriela**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria... nr..... Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 22490/280/2022, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-15 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Recomandata nr.:
Data sosirii