

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Caraveteanu Mihai

, județul

DOSARUL NR. 18730/280/2022

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c4-9

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6333/2024 DIN DATA DE 26 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6333/2024, pronunțată la data de 26 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: PRIN AFISARE LA USA INSTANTEI.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,


R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6333/2024
Ședința publică de la 26 Septembrie 2024
Completul compus din:
Președinte Ana Maria Sturzu
Grefier Florina Necula**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA și pe intimatul Caraveteanu Mihai, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică de la data de 12.09.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu disp. art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru astăzi, 26.09.2024.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Constată că la data de 04.11.2022 a fost înregistrată sub 18730/280/2022, cererea formulată de Municipiul Pitești prin care se solicită înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale aplicată contravenientului Caraveteanu Mihai, în cuantum total de 630 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție 0095437/27.07.2017 și 6397351/30.04.2014, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivare a arătat că debitorul nu are posibilități materiale să plătească amenda, fiind insolubil, motiv pentru care s-a încheiat procesul-verbal de insolabilitate nr. F/192023 – 2022/04.02.2022.

În drept, și-a întemeiat cererea pe disp. art.9 alin.(3) din O.G. nr.2/2001.

A anexat înscrisuri.

Prin încheierea de ședință din data de 23.11.2023, având în vedere repetata lipsă de procedură, s-a dispus citarea prin publicitate a pârâtei, în condițiile art. 167 Cod procedură civilă, fiind numit curator special – Fulga Sanda Cristina – onorariu provizoriu 300 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că prin procesele-verbale de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei și seria CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, intimatul a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum total de 630 lei.

Procesele verbale de contravenție au fost înaintate Primăriei Mun Pitești, pentru executarea sancțiunii, constatându-se că nu există posibilitatea executării silite a acestuia, fapt ce reiese din procesul verbal de declarare a stării de insolabilitate nr. F/192023 – 2022/04.02.2022.

Asupra prescripției dreptului de a cere executarea silita, invocată de intimat prin curator special, se reține că reclamanta a început executarea silită împotriva pârâtului în vederea recuperării unui debit în cuantum de 340 lei provenit din proces verbal de contravenție seria CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, după pronunțarea sentinței 10003/2014 (Judecătoria

Pitești, dosar nr. 11983/280/2014 având ca obiect plangere împotriva procesului verbal de contravenție, definitivă 12.01.2015), emițând somația din 26.02.2015 (f. 16).

Totodată, cu privire la procesul-verbal de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei, reclamanta a început executarea silită împotriva pârâtului în vederea recuperării unui debit în cuantum de 290 lei, emițând somația din 24.08.2017 (f. 11).

În drept, prescripția dreptului de a obține executarea silită este o cauză legală de stingere a forței executorii a unui titlu executoriu, care are ca efecte juridice stingerea obligației organului de executare de a da curs executării, stingerea dreptului creditorului de a obține executarea silită și stingerea obligației debitorului de a se supune executării silite, născându-se astfel dreptul de a se opune executării silite.

Cu titlu prealabil, în ceea ce privește legea aplicabilă în prezenta cauză, se impun următoarele observații. Prescripțiile extinctive începute și împlinite sub imperiul reglementării anterioare nu sunt supuse dispozițiilor legii noi, deoarece ele reprezintă situații juridice trecute.

Art. 352 C.proc.fisc. referitor la aplicarea legii noi și ultraactivarea legii vechi prevede că "(1) Dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare. (2) Procedurile de administrare începute înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod rămân supuse legii vechi. (4) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), executările silite în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi se continuă potrivit dispozițiilor prezentului cod, actele îndeplinite anterior rămânând valabile".

De asemenea, art. 347 C.proc.fisc. prevede că "Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă. (2) Cauzele de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție se supun legii în vigoare la data la care acestea au intervenit."

În același sens, art. 6 alin. (4) C.civ. și art. 201 din Legea nr. 71/2011 stabilesc că și prescripțiile extinctive (precum și decăderile și uzucapiunile) începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi sunt în întregime supuse dispozițiilor legale care le-au instituit, iar conform art. 203 din Legea nr. 71/2011 – „Dispozițiile art. 2.532 pct. 6 și 7 din Codul civil privitoare la suspendarea cursului prescripției se aplică și în cazul prescripțiilor începute înainte de intrarea în vigoare a Codului civil, dacă împrejurările care atrag suspendarea s-au produs după această dată.", art. 204 din Legea nr. 71/2011 prevăzând că "Dispozițiile art. 2.539 alin. (2) teza a II-a din Codul civil se aplică și în cazul cererii de chemare în judecată sau de arbitraj introduse după intrarea în vigoare a Codului civil".

Prin urmare, legea aplicabilă prescripției extinctive, sub toate aspectele (început, termen, suspendare, întrerupere, repunere în termen, efecte) este legea în vigoare la data la care prescripția a început să curgă.

Astfel, trebuie stabilit dacă, pentru situația concretă, prescripția extintivă a început să curgă potrivit dispozițiilor din reglementarea anterioară, iar în caz afirmativ această reglementare se va aplica prescripției respective sub toate aspectele; dacă însă se ajunge la concluzia că prescripția nu a început să curgă sub imperiul reglementării anterioare potrivit regulii stabilite de aceasta (OG nr. 92/2003), atunci devin incidente dispozițiile Legii nr. 207/2015.

Dispoziția înscrisă în art. 347 C.proc.fisc. poate fi privită nu numai ca o derogare de la principiul aplicării imediate a legii noi pentru *facta pendente*, ci, în funcție de împrejurarea concretă, și ca o aplicație a principiului neretroactivității.

Ca atare, normele aplicabile în vederea analizării prescripției invocate de pârât sunt cele în vigoare în momentul în care s-a născut dreptul petentului de a proceda la executarea silită fiscală, respectiv la momentul scadenței obligației care figura în titlul de creanță sau termenul de plată prevăzut de lege (art. 141 alin. (2) V.C.proc.fisc., art. 226 alin. (4) N.C.proc.fisc.).

Potrivit art. 131 alin. (1) din OG nr. 92/2003 V.C.proc.fisc. (până la 31.12.2015), respectiv art. 215 din Legea nr. 207/2015 C.proc.fisc. (de la 01.01.2016), „(1) Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept. (2) Termenul de prescripție prevăzut la alin. (1) se aplică și creanțelor provenind din amenzi contravenționale.”

Deci, ori de câte ori prescripția a început să curgă sub imperiul vechii legi (OG nr. 92/2003), cum este cazul procesului-verbal de contravenție emis pe numele pârâtului până în anul 2015 inclusiv, sunt aplicabile regulile referitoare la această instituție juridică reglementată de vechea lege.

Pentru procesul-verbal emise până în anul 2015 inclusiv, instanța reține că este aplicabil art. 131 din OG nr. 92/2003, acesta stabilind că dreptul organului de executare silită de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept, iar termenul de prescripție se aplică și creanțelor provenind din amenzi contravenționale.

În plus, dreptul de executare silită ia naștere atunci când creanța fiscală nu este achitată la termenul prevăzut de lege, respectiv la data când titlul de creanță devine titlul executoriu (art. 141 alin. (2) V.C.proc.fisc., art. 226 alin. (4) N.C.proc.fisc.).

Totodată, în cazul unui proces-verbal de contravenție, există obligația transmiterii acestora în vedere pornirii executării silite în termen de 90 de zile de la comunicarea lor către contravenienți potrivit art. 141 alin. (7) V.C.proc.fisc. și art. 226 alin. (7) N.C.proc.fisc.

Referitor la cauzele de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție aferent executării silite, art. 347 N.C.proc.fisc. prevede că, deși termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă, totuși cauzele de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție se supun legii în vigoare la data la care acestea au intervenit.

În speță, instanța constată că prescripția dreptului de a obține executarea silită aferentă proceselor-verbale de contravenție emise pe numele pârâtului au început să curgă astfel:

Pentru procesul-verbal de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei, a început să curgă la data de 01.01.2018, împlinindu-se la data de 01.01.2023.

Pentru proces verbal de contravenție seria CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, a început să curgă după rămânerea definitivă a plângerii formulate împotriva acestui proces verbal, la data de 12.01.2015, respectiv la 01.01.2016, împlinindu-se la data de 01.01.2021.

Întrucât cererea obiect al prezentei a fost introdusă la data de 04.11.2022, pentru executarea obligației de plată a amenzii provenind din procesul-verbal de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei nu s-a împlinit termenul de prescripție, nemaifiind necesară analiza eventualelor întreruperi sau suspendări.

Pentru proces verbal de contravenție seria CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, se reține ca act de executare interuptiv de prescripție: somația din 26.02.2015 (f. 16), înființarea popririi din 03.02.2015 – terț poprit Raiffeisen Banck(f. 17), adresă înființarea popririi din 25.10.2017 – terț poprit SC European Courier Express (f.19)

De la fiecare întrerupere, începe să curgă un nou termen de prescripție, astfel că, având în vedere actul de executare din 25.10.2017, nu se poate reține că a intervenit prescripția executării.

Astfel, față de cele reținute mai sus și în raport de data introducerii cererii de chemare în judecată, instanța reține că a nu intervenit prescripția dreptului de a obține executarea silită, reclamanta făcând dovada întreruperii termenului astfel amintit.

Asupra fondului, instanța reține că, potrivit art. 9 alin. 3 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constatatator va sesiza instanța de judecată pe a cărei

rază teritorială s-a săvârșit contravenția în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Potrivit disp. art.39 ind.1 alin.(2) din O.G. nr.2/2001 cu modificările și completările ulterioare: „, în cazul în care contravenientul, citat de instanță, nu a achitat amenda în termenul prevăzut la alin.(1), instanța procedează, la înlocuirea amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității ...”.

Prin Decizia nr. 1354/10.12.2008 a Curții Constituționale s-a statuat că nu este necesar acordul contravenientului pentru luarea măsurii prestării unei activități în folosul comunității.

Pentru admisibilitatea unei astfel de cereri, în raport de prevederile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, este necesar să fie îndeplinite următoarele condiții cumulative: contravenientul să nu fi plătit amenda prevăzută în procesul-verbal de contravenție în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și să nu existe posibilitatea executării silite a acestuia, condiția existenței acordului expres al contravenientului pentru înlocuirea sancțiunii amenzii cu prestarea activității în folosul comunității fiind abrogată implicit prin declararea acesteia ca neconstituțională de către Curtea Constituțională.

Instanța reține că în cauza de față sunt îndeplinite condițiile sus-menționate, în sensul că pârâtul nu a achitat integral amenda contravențională aplicată prin procesul-verbal de contravenție în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și, raportat la înscrisurile depuse la dosarul cauzei, respectiv titlurile executorii și somații emise în procedura executării silite demarate împotriva pârâtului și lipsa veniturilor acestuia, nu există deci posibilitatea executării silite.

Prin urmare, se constată că nu există posibilitatea executării silite a intimatului în vederea achitării amenzii contravenționale aplicate prin procesul-verbal de contravenție menționat iar termenul de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii s-a împlinit.

Conform HG 598/2024 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată este de 3.700 de lei, astfel că remunerația va fi de 22,024 lei/oră pentru un program complet de lucru de 168,000 ore/lună.

Ținând cont de faptul că potrivit art. 391 alin. (2) din O.G. nr. 2/2001 înlocuirea amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității se face pe o durată maximă de 50 de ore, iar pentru minori începând cu vârsta de 16 ani, de 25 de ore, instanța va avea în vedere această limită maximă legală pentru amenda aplicată pârâtului și urmează să înlocuiască sancțiunea contravențională aplicată prin procesele-verbale de contravenție anterior menționate cu sancțiunea obligării acestuia la prestarea unei activități în folosul comunității.

Totodată, art. 9 alin. (1) din O.G. nr. 2/2001 prevede că prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore.

Pentru stabilirea numărului de ore de muncă în folosul comunității corespunzător sumei de 630 lei, cât reprezintă cuantumul total al amenzilor aplicate, instanța va interpreta textele legale menționate anterior în sensul că acestea impun o limită maximă de 50 de ore de muncă în folosul comunității/proces-verbal de contravenție, precum și o limită maximă totală de 300 de ore.

Prin urmare, față de cele de mai sus, văzând și dispozițiile legale sus-menționate, coroborate cu art. 15 și următoarele din O.G. nr. 55/2002 cu modificările ulterioare, instanța va admite acțiunea și va dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului,

specificată în procesele-verbale de contravenție de mai sus, cu sancțiunea obligării acestuia la prestarea unei activități în folosul comunității pe o durată de 28 de ore.

Pentru considerentele expuse, în raport de dispozițiile prevăzute de art.39¹ alin. 2 din OG 2/2001, avându-se în vedere cuantumul amenzii aplicate și limita maximă de ore de muncă în folosul comunității stabilită de normele legale în vigoare, instanța urmează să admită cererea și să dispună înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de 630 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei și seia CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, cu sancțiunea prestării a 28 ore activitate în folosul comunității, la dispoziția primarului Municipiului Pitești.

Activitatea urmează să fie prestată pe raza Municipiului Pitești, Jud. Argeș, conform Hotărârii Consiliului Local privind stabilirea domeniilor și serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții prestează activități în folosul comunității.

Instanța va stabili onorariu definitiv de curator de 500 lei, rest de achitat în cuantum de 200 de lei onorariu va rămâne în sarcina reclamantei.

Urmează a fi obligat pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 500 lei, cheltuieli de judecată constând în onorariu curator.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cerere formulată de petentul MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA, cu sediul în mun. Pitești, str. Victoriei, nr. 24, jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul Caraveteanu Mihai, cu domiciliul în mun. , jud. Argeș.

Dispune înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de 630 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție seria PAGX nr. 0095437/27.07.2017 – 290 lei și seia CP nr.6397351/30.04.2014 – 340 lei, cu sancțiunea prestării a 28 ore activitate în folosul comunității, la dispoziția primarului Municipiului Pitești.

Încuviințează un onorariu definitiv al curatorului în cuantum de 500 lei, rămânând un rest de achitat în cuantum de 200 de lei, în sarcina reclamantei.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 500 lei, cheltuieli de judecată constând în onorariu curator.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere care se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei astăzi, 26.09.2024

**Președinte,
Ana Maria Sturzu**

**Grefier,
Florina Necula**



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Caraveteanu Mihai
având ultim domiciliu în _____, județul ARGEȘ

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de _____, ora _____ am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18730/280/2022, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: _____

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: _____

Dosar nr. 18730/280/2022, Civil - Fond

Complet: C4-9

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de _____, la ora _____, subsemnatul _____ (nume, prenume, funcția) _____, având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18730/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în _____ județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Caraveteanu Mihai, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei _____ (nume, prenume) _____ și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația _____

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate _____
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): _____

Semnătura: _____

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială _____ / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: _____

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de _____, la ora _____, subsemnatul _____, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 18730/280/2022 numitului/lei Caraveteanu Mihai la adresa _____ județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei _____, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială _____ / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : _____
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: _____

Primește: _____
funcționar desemnat

Semnătura: _____

F.N. 22.11.2024 09:25:37, nr. comunicare: 1 din 1

Dosar nr. 18730/280/2022, Civil - Fond

Complet: C4-9

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18730/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Ana Ipatescu, nr. 4, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Caraveteanu Mihai, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
) I. ** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] mobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., Semnătura:
) Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.
) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC
Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Data sosirii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.:

Dosar nr. 18730/280/2022, Civil - Fond

Complet: C4-9

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Data sosirii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.: