

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
INTRUM DEBT FINANCE AG
București, cu sediul ales la INTRUM
ROMANIA SA din

DOSARUL NR. 14893/280/2023
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: validare poprire
Complet: c4-9

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1886/2024 DIN DATA DE 28 Martie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1886/2024, pronunțată la data de 28 Martie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: PRIN AFISARE LA USA INSTANTEI, PORTAL, ULTIMUL SEDIU CUNOScut.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1886/2024

Ședința publică de la 28 Martie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol se află judecarea cauzei civil privind pe petent BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, creditor INTRUM DEBT FINANCE AG și pe debitor Neacsu Mihaita Razvan, terț poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI SRL, având ca obiect validare poprire.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu au răspuns părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că la dosarul cauzei, s-au depus prin serviciul registratură relațiile solicitate de instanță.

Asupra competenței, fiind primul termen de judecată în care părțile au fost legal citate, în conformitate cu disp. art. 131 C.pr.civ., instanța constată că este competentă general, material și teritorial în soluționarea prezentei pricini.

Constatând că este admisibilă potrivit legii și duce la soluționarea procesului, în temeiul disp. art. 255 raportat la art. 258 C.pr.civ., instanța încuviințează dovada cu înscrisuri pentru petent și constată că intimații nu au depus întâmpinare la dosar.

Nemaifiind alte cereri, instanța constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra acesteia.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 22.08.2023 sub numărul 14893/280/2023, petenta BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, creditorul INTRUM DEBT FINANCE AG împotriva debitorului Neacsu Mihaita Razvan și a terțului poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI SRL, a formulat, în conformitate cu dispozițiile art. 781 alin.1, art. 790 alin. 1, art. 790 alin 9), art. 792 NCPC, cerere de validare a popririi.

În fapt, prin adresa din data de 05.07.2023, B.E.J. PISCULUNGEANU VLAD-ADRIAN, a dispus terțului poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI S.R.L., înființarea popririi asupra sumelor de bani în cuantum de 3.241,17 lei pe care le datorează debitorului poprit, NEACSU MIHAITA RAZVAN.

Poprirea a fost dispusă de către B.E.J. PISCULUNGEANU VLAD-ADRIAN, în dosarul de executare nr. 1475/2018, în baza titlului executoriu reprezentat de Contract de credit nr. RF31246710576/2009, încheiat între RAIFFEISEN BANK SA în calitate de împrumutător și NEACSU MIHAITA RAZVAN, în calitate de împrumutat, creditorul următor fiind INTRUM DEBT FINANCE AG, prin avocat Anghelache Elena, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură la INTRUM ROMANIA S.A., din București,

str. Dinu Vintilă, nr. 11, Cladirea EuroTower, et. 1, 2, sector 2, iar executarea fiind încuviințată de Judecători PITEȘTI.

Debitorul NEACSU MIHAITA RAZVAN datorează suma de 3.241,17 lei, formată din debit principal reprezentat de credit, dobânzi și comisioane restante și cheltuieli de executare fiind identificat cu salariu B.E.J. PISCULUNGEANU VLAD-ADRIAN a dispus înființarea popririi asupra acestuia, comunicând terțului poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI S.R.L., actele de executare ce stau la baza executării silită prin poprire, la data de 05.07.2023 cu dovada de comunicare în data de 12.07.2023.

Față de faptul că, până la acest moment, terțul poprit nu a înțeles să dea curs solicitărilor executorului judecătoresc Pisculungeanu Vlad-Adrian și să vireze suma rezultată din fracția de 1/3 sau 1/2 din salariul debitorului, a formulat prezenta cerere, până la recuperarea efectivă a întregii creanțe urmăribile.

În prezenta cauză, terțul poprit a refuzat să se conformeze dispoziției de înființare a popririi asupra tuturor veniturilor prezente și viitoare ale debitorului NEACSU MIHAITA RAZVAN, până la concurența sumei de 3.241,17 lei, reprezentând creanța totală.

Având în vedere faptul că potrivit dispozițiilor legale prevăzute la art 790 alin. 1 NCPC, a solicitat admiterea prezentei cereri și pronunțarea unei hotărâri de validare a popririi înființate prin B.E.J. PISCULUNGEANU VLAD-ADRIAN obligând terțul poprit, AUTOMOBILE SH MIOVENI S.R.L. la plata către creditor, până la recuperarea efectivă a întregii creanțe urmăribile.

Față de faptul că, până la acest moment, terțul poprit nu a înțeles să se conformeze dispoziției de poprire, a solicitat în temeiul art. 790 alin. 1 NCPC, admiterea cererii și validarea a popririi înființate prin adresa de înființare a popririi din data de 05.07.2023 a B.E.J. PISCULUNGEANU VLAD-ADRIAN până la concurența sumei 3.241,17 Lei.

A mai menționat faptul că la valoarea debitului restant la care se vor adăuga cheltuieli de executare silită care se vor actualiza periodic în funcție de actele efectuate și de măsurile întreprinse și onorariul executorului judecătoresc, toate acestea conducând la realizarea obligației ce se execută silit.

Luând în considerare aspectele menționate mai sus, a solicitat instanței să pronunțe o hotărâre prin care să oblige terțul poprit la achitarea sumei urmărite prin prezenta cerere.

Totodată a solicitat aplicarea dispozițiilor art. 790 alin. 9 NCPC în sensul amendării terțului poprit având în vedere că acesta cu rea-credință a refuzat să-și îndeplinească obligațiile privind efectuarea popririi.

Suma pentru care a solicitat validarea popririi în dosarul nr. 1475/2018 este de 3.241,17 lei, izvorâtă din titlul executoriu menționat mai sus cu cheltuieli de executare.

În drept: art. 781 alin.1, art. 790 alin. 1, art 790 alin 9, art. 792 NCPC, și toate dispozițiile legale invocate în prezenta cerere;

Sub aspect probator: înscrisurile anexate la dosarul cauzei.

În temeiul art. 223 și art. 411 C.pr.civ., a solicitat judecarea în lipsă.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Prin adresa de înființare a popririi din data de 05.07.2023(f. 9), emisă în dosarul de executare nr. 1475/2018 al BEJ Pisculungeanu Vlad-Adrian, comunicată terțului poprit la data de 12.07.2023 (f. 11) s-a dispus înființarea popririi asupra tuturor sumelor deținute și/sau datorate de terțul poprit cu orice titlu debitorului Neacsu Mihaita Razvan, până la concurența sumei de 3.241,17 lei reprezentând debit restant și cheltuieli de executare.

Instanța reține că, potrivit dispozițiilor art. 787 C.proc.civ, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența

acestora, terțul poprit este obligat să consemneze suma de bani sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite și să trimită dovada executorului.

În conformitate cu dispozițiile art. 790 alin. (1) C.proc.civ, dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce-i revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă, a liberat-o debitorului poprit, creditorul urmăritor, debitorul sau executorul judecătoresc, în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.

În același timp, în conformitate cu dispozițiile art. 790 alin. (4) C.proc.civ, dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit datorează sume de bani debitorului, instanța va da o hotărâre de validare a popririi prin care va obliga terțul poprit să plătească creditorului, în limita creanței, suma datorată debitorului, iar în caz contrar va hotărî desființarea popririi.

Din analiza dispozițiilor legale menționate, instanța reține că pentru a se putea dispune validarea popririi trebuie întrunite cumulativ două condiții: (i) să existe o neîndeplinire a obligațiilor ce îi reveneau terțului poprit în ceea ce privește efectuarea popririi, și (ii) terțul poprit să datoreze debitorului sume de bani.

În ceea ce privește prima condiție, instanța constată ca aceasta este îndeplinită, terțul poprit nefăcând vreo dovadă în sensul îndeplinirii obligației de a consemna la dispoziția creditorului suma de bani pe care o datora debitorului, după primirea dispoziției de înființare a popririi.

În ceea ce privește cea de-a doua condiție, instanța consideră că, în cadrul procedurii de validare a popririi, care are ca finalitate obligarea terțului poprit la plata direct către creditor a sumelor pe care debitorul i le datorează acestuia din urmă, conform titlului executoriu, este ținută să verifice dacă acest raport juridic există, inclusiv sub aspectul calității actuale de debitor al celui indicat ca fiind terț poprit față de debitorul urmărit în cadrul dosarului de executare.

În speță, din conținutul adresei emise de către Inspectoratul Teritorial de Munca Argeș sub nr. aflată la fila 21 rezultă că debitorul figurează în Revisal ca fiind angajat cu contract de muncă la terțul poprit pe perioadă nedeterminată din data de 10.05.2021, contract de muncă activ la data emiterii adresei.

Prin urmare, la momentul primirii adresei de înființare a popririi –12.07.2023, între terțul poprit și debitor existau raporturi de muncă, iar terțul poprit deține calitatea de debitor al debitorului urmărit.

Astfel, instanța constată că la momentul înființării popririi, obligația terțului poprit de plată către debitor a unor drepturi salariale exista, iar terțul poprit nu și-a îndeplinit obligațiile legale care îi reveneau ca urmare a popririi.

Față de considerentele menționate anterior, instanța, în temeiul art. 790 alin. (4) C.proc.civ. va admite în parte cererea de validare a popririi, va valida poprirea dispusă prin adresa de înființare poprire din data de 05.07.2023 emisă de către B.E.J. Pisculungeanu Vlad-Adrian în dosarul de executare nr. 1475/2018 față de terțul poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI SRL și comunicată acestuia din urmă la data de 12.07.2023, și pe cale de consecință va obliga terțul poprit să plătească creditoarei, în contul indicat de executorul judecătoresc, în limitele urmăribile, sumele datorate debitorului cu titlu de salariu, de la data comunicării adresei de înființare a popririi – 12.07.2023 și până la data încetării raporturilor de muncă, în limita sumei datorate și indicate în adresa de înființare a popririi – 3.241,17 lei.

În ceea ce privește cererea de amendare a terțului poprit, instanța reține că potrivit art. 790 alin. 9 C.proc.civ., aplicarea unei amenzi este condiționată de existența relei credințe.

Întrucât executorul nu a dovedit reaua credință a terțului poprit, iar potrivit art. 14 alin. 2 C.civ., buna credință se prezumă, această cerere este neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de validare a popririi formulată de petentul BIROUL EXECUTORULUI JUDECATORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, cu sediul în jud. , creditorul INTRUM DEBT FINANCE AG, cu sediul în mun. , în contradictoriu cu debitorul Neacsu Mihaita Razvan, având C.N.P. , cu domiciliul în jud. , terțul poprit AUTOMOBILE SH MIOVENI SRL, cu sediul în jud. , având C.U.I. RO

Validează poprirea înființată de către BEJ Pisculungeanu Vlad Adrian în dosarul de executare nr. 1475/2018 prin adresa emisă la data de 05.07.2023 și comunicată terțului poprit la data de 12.07.2023.

Obligă terțul poprit la plata către creditor a cotei legale din sumele datorate debitorului de către terț, începând cu data de 12.07.2023, data comunicării înființării popririi, și până la data când raporturile juridice de muncă vor înceta, până la concurența sumei de 3241,17 lei.

Cu drept de apel, care se depune la Judecătoria Pitești, în termen de 5 de zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 28.03.2024.

Președinte.

Grefier,

ÎNȘTIINȚARE

în atenția INTRUM DEBT FINANCE AG

având ultim domiciliu în București, cu sediul ales la INTRUM ROMANIA SA din

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14893/280/2023, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 14893/280/2023, Civil - Fond

Complet: C4-9

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14893/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în București, cu sediul ales la INTRUM ROMANIA SA din ultimul domiciliu al numitului/lei INTRUM DEBT FINANCE AG, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu

destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 14893/280/2023 numitului/lei INTRUM DEBT FINANCE AG la adresa, București, cu sediul ales la INTRUM ROMANIA SA din dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

F.N. 06.08.2024 16:43:22, nr. comunicare: 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14893/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în București, cu sediul ales la INTRUM ROMANIA SA din C..... ultimul domiciliu al numitului/ei INTRUM DEBT FINANCE AG, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor)....., Semnătura:
() Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.
*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Data sosirii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Data sosirii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.: