

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Stanisor Ionel Cristinel
Mioveni,
jud. Argeș

DOSARUL NR. 14828/280/2022

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c4-9

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6332/2024 DIN DATA DE 26 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6332/2024, pronunțată la data de 26 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: PRIN AFISARE LA USA INSTANTEI + SITE-UL INSTANTEI.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



F.N. 09.01.2025 09:41:30, nr. comunicare: 1 din 2

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6332/2024
Ședința publică de la 26 Septembrie 2024
Completul compus din:
Președinte Ana Maria Sturzu
Grefier Florina Necula**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA ORASUL MIOVENI PRIN PRIMAR ION GEORGESCU și pe intimatul Stanisor Ionel Cristinel, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică de la data de 12.09.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise la dosar, în conformitate cu disp. art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru astăzi, 26.09.2024.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față:

Constată că la data de 01.09.2022 a fost înregistrată sub nr. 14828/280/2022 cererea formulată de UAT Orașul Mioveni prin care se solicită înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în cuantum total de 709 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție 3218849/21.02.2005 și 593313/24.06.2006 , 1405822/10.09.2008.

În motivare, a arătat petenta că debitorul contravenient nu a achitat voluntar amenzile dispuse iar, în vederea recuperării sumelor datorate de către debitoare, potrivit Legii 207/20100 privind Codul de procedura fiscală, au fost emise somații și adrese către alte instituții pentru a se verifica situația bunurilor mobile sau imobile care se afla în proprietatea acesteia, precum și veniturile obținute.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că debitoarea nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolvabilă, motiv pentru care a fost încheiat procesul-verbal de insolabilitate nr. 82907/23.07.2018.

În drept, și-a întemeiat cererea pe disp. art.9 alin.(3) din O.G. nr.2/2001.

A anexat înscrisuri (filele 8-35).

Prin încheierea de ședință din data de 25.05.2023, luându-se act de acordul petentei pentru citarea prin publicitate a intimatului, s-a dispus citarea acestuia în condițiile art. 167 Cod procedură, fiind numit curator special dl avocat Nicolescu Dragoș Andrei, cu stabilirea onorariului de 500 lei.

La data de 27 iunie 2023 reclamanta a făcut dovada achitării onorariului curatorului special (f. 62).

La termenul din data de 28.09.2023 curatorul special, pentru intimat, a invocat excepția inadmisibilității pe motiv că la data emiterii proceselor verbale de contravenție nu exista posibilitatea înlocuirii amenzii prin muncă și excepția lipsei calității procesuale pasive a UAT oraș Mioveni, motivând că sesizarea instanței se face de compartimentul specializat.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că prin procesele-verbale de contravenție seria A.U. nr. 3218849/21.02.2005 - 169,00 lei, Seria A. nr. 593313/24.06.2006 - 140,00 lei și seria CC 1405822/10.09.2008 - 400,00 lei, intimatul a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum total de 709 lei.

Procesele verbale de contravenție au fost înaintate Primăriei orașului Mioveni pentru executarea sancțiunii, constatându-se că nu există posibilitatea executării silite a acestora, fapt ce reiese din procesul verbal de declarare a stării de insolvență 82907/23.07.2018.

Soluționând cu prioritate excepțiile invocate, în temeiul art. 248 Cod procedură civilă, asupra excepției lipsei calității procesuale active a unității administrativ teritoriale oraș Mioveni, se rețin următoarele:

Potrivit art. 9 alin. 3 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Conform art. 39 alin. 2 lit. a din O.G. nr. 2/2001, „(2) În vederea executării amenzii, organele prevăzute la alin. (1) vor comunica din oficiu procesul verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, neatacat cu plângere în termenul legal, în termen de 30 de zile de la data expirării acestui termen, ori, după caz, dispozitivul hotărârii judecătorești definitive prin care sa soluționat plângerea, în termen de 30 de zile de la data la care hotărârea a devenit definitivă, astfel: a) pentru sumele care se fac venit integral la bugetele locale, organelor de specialitate ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază teritorială domiciliază contravenientul persoană fizică sau, după caz, își are domiciliul fiscal contravenientul persoană juridică”.

Având în vedere dispozițiile menționate, instanța constată că are calitate procesuală activă în privința cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității organul de specialitate al unității teritoriale administrative în a cărei rază domiciliază contravenientul.

În cadrul UAT oraș Mioveni funcționează Serviciul taxe și impozite – Birou Urmărire Venituri. Art. 5 lit q din OG 57/2019 definește compartiment funcțional ca o structură funcțională constituită în cadrul autorităților administrației publice centrale, instituțiilor publice de interes național cu sau fără personalitate juridică, în cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau al unei instituții publice de interes local sau județean, fără personalitate juridică, formată din persoane cu atribuții și sarcini relativ stabile, subordonate unei autorități unice; compartimentul de resort reprezintă un compartiment funcțional;

Având în vedere explicita lipsă de personalitate juridică a acestui serviciu, calitatea procesuală activă în cauză are unitatea administrativ-teritorială care, în temeiul art. 154 alin 6 din OG 57/2019, este reprezentată în justiție prin primar, așa cum este și cazul în speța de față.

În concluzie, atâta vreme cât unitatea administrativ-teritorială în a cărei rază domiciliază contravenientul este orașul Mioveni, instanța va respinge excepția lipsei calității procesuale active invocată de pârât.

Cu privire la excepția inadmisibilității cererii de înlocuire a amenzii cu muncă în folosul comunității, invocată de pârât, pe considerentul că la data aplicării amenzii legea nu prevedea această posibilitate de executare, se reține că în discuție sunt procesele verbale de contravenție: 3218849/21.02.2005 și 593313/24.06.2006, 1405822/10.09.2008.

Potrivit art. 9 alin 3) din O.G. nr.2/2001, în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea

executării silite, organul din care face parte agentul constatator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Este adevărat că art. 9 alin. 3) din O.G. nr.2/2001, așa cum a fost mai sus citat, a fost introdus în Legea 352/2006 (Monitorul Oficial Nr. 640 din 25 iulie 2006), nefiind în vigoare la data întocmirii proceselor verbale 3218849/21.02.2005 și 593313/24.06.2006, însă în discuție este pusă o modalitate de executare a sancțiunii amenzii contravenționale anterior aplicată și nu o sancțiune contravențională.

Astfel, potrivit disp. art.39 ind.1 alin.(2) din O.G. nr.2/2001 cu modificările și completările ulterioare (în vigoare la data sesizării instanței): „, în cazul în care contravenientul, citat de instanță, nu a achitat amenda în termenul prevăzut la alin.(1), instanța procedează, la înlocuirea amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității ...” or, la momentul în care contravenientul a fost citat de instanță și, de altfel, la momentul introducerii cererii, art. 9 alin 3 din O.G. nr.2/2001 era în vigoare.

Astfel, urmează a respinge excepția inadmisibilității, invocată de pârât prin curator special.

În continuare, *asupra fondului*, se reține că pentru admisibilitatea cererii, în raport de prevederile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, este necesar să fie îndeplinite următoarele condiții cumulative: contravenientul să nu fi plătit amenda prevăzută în procesul-verbal de contravenție în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și să nu existe posibilitatea executării silite a acestuia, condiția existenței acordului expres al contravenientului pentru înlocuirea sancțiunii amenzii cu prestarea activității în folosul comunității fiind abrogată implicit prin declararea acesteia ca neconstituțională de către Curtea Constituțională.

Instanța reține că în cauza de față sunt îndeplinite condițiile sus-menționate, în sensul că pârâtul nu a achitat integral amenda contravențională aplicată prin procesul-verbal de contravenție în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și, raportat la înscrisurile depuse la dosarul cauzei, respectiv titlurile executorii și somații emise în procedura executării silite demarate împotriva pârâtului și lipsa veniturilor acestuia, nu există deci posibilitatea executării silite.

Prin urmare, se constată că nu există posibilitatea executării silite a intimatei în vederea achitării amenzii contravenționale aplicate prin procesul-verbal de contravenție menționat iar termenul de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii s-a împlinit.

Conform HG 598/2024 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată este de 3.700 de lei, astfel că remunerația va fi de 22,024 lei/oră pentru un program complet de lucru de 168 de ore/lună.

Ținând cont de faptul că potrivit art. 39 ind.1 alin. (2) din O.G. nr. 2/2001 înlocuirea amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității se face pe o durată maximă de 50 de ore, iar pentru minori începând cu vârsta de 16 ani, de 25 de ore, instanța va avea în vedere această limită maximă legală pentru amenda aplicată pârâtului și urmează să înlocuiască sancțiunea contravențională aplicată prin procesele-verbale de contravenție anterior menționate cu sancțiunea obligării acestuia la prestarea unei activități în folosul comunității.

Totodată, art. 9 alin. (1) din O.G. nr. 2/2001 prevede că prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore.

Pentru stabilirea numărului de ore de muncă în folosul comunității corespunzător sumei de 709 lei, cât reprezintă quantumul total al amenzilor aplicate, instanța va interpreta textele legale menționate anterior în sensul că acestea impun o limită maximă de 50 de ore de muncă

în folosul comunității/proces-verbal de contravenție, precum și o limită maximă totală de 300 de ore.

Prin urmare, față de cele de mai sus, văzând și dispozițiile legale sus-menționate, coroborate cu art. 100 și următoarele din O.G. nr. 55/2002 cu modificările ulterioare, instanța va admite acțiunea și va dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului, specificată în procesele-verbale de contravenție de mai sus, cu sancțiunea obligării acestuia la prestarea unei activități în folosul comunității pe o durată de 32 ore.

Pentru considerentele expuse, în raport de dispozițiile prevăzute de art.39¹ alin. 2 din OG 2/2001, avându-se în vedere cuantumul amenzii aplicate și limita maximă de ore de muncă în folosul comunității stabilită de normele legale în vigoare, instanța urmează să admită cererea și să dispună înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în cuantum de 709 lei, aplicată intimatului prin procesele-verbale de contravenție seria A.U. nr. 3218849/21.02.2005 - 169,00 lei, Seria A. nr. 593313/24.06.2006 - 140,00 lei și seria CC 1405822/10.09.2008 - 400,00 lei cu sancțiunea prestării a 32 ore activitate în folosul comunității, la dispoziția primarului orașului Mioveni.

Activitatea urmează să fie prestată conform Hotărârii Consiliului Local privind stabilirea domeniilor și serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții prestează activități în folosul comunității.

Cu privire la cheltuielile de judecată, urmează a fi obligat pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 500 lei, cheltuieli de judecată constând în onorariu curator Dragoș Andrei Nicolescu, achitat de aceasta conform dovezii de la fila 62.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge excepția lipsei calității procesuale active a unității administrativ teritoriale Oraș Mioveni, invocată de pârât prin curator.

Respinge excepția inadmisibilității, invocată de pârât prin curator.

Admite cererea formulată de petentul UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA ORASUL MIOVENI PRIN PRIMAR ION GEORGESCU, cu sediul în orașul Mioveni, b-dul Dacia, nr. 1, jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul Stanisor Ionel Cristinel, cu domiciliul în orașul Mioveni, str. 7, jud. Argeș, și în orașul Mioveni, str. 1, jud. Argeș.

Dispune înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de 709 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale de contravenție seria A.U. nr. 3218849/21.02.2005 - 169,00 lei, Seria A. nr. 593313/24.06.2006 - 140,00 lei și seria CC 1405822/10.09.2008 - 400,00 lei cu sancțiunea prestării a 32 ore activitate în folosul comunității, la dispoziția primarului Municipiului Pitești.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 500 lei, cheltuieli de judecată constând în onorariu curator.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere care se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei astăzi, 26.09.2024.

**Președinte,
Sturzu Ana Maria**

**Grefier,
Necula Florina**



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Stanisor Ionel Cristinel
având ultim domiciliu în Mioveni, F

, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14828/280/2022, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 14828/280/2022, Civil - Fond

Complet: C4-9

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14828/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Mioveni, F, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Stanisor Ionel Cristinel, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu

destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 14828/280/2022 numitului/iei Stanisor Ionel Cristinel la adresa , Mioveni, F, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

F.N. 09.01.2025 09:41:30, nr. comunicare: 1 din 2

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14828/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Mioveni, Ț., județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Stanisor Ionel Cristinel, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive: /Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ()actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ()m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor)....., Semnătura: ()Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ()returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii