

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Ion Marian**  
Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5,  
sc. B, et. 3, ap. 10, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 13506/280/2024**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității

Complet: c6 cs

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 8286/2024 DIN DATA DE 15 Noiembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8286/2024, pronunțată la data de 15 Noiembrie 2024,  
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Do  
sare și folosiți parola: 2051cdcb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. COMUNICARE REALI  
ZATĂ PRIN PUBLICITATE, RESPECTIV: LA ULTIMUL DOMICILU CUNOSCUT, PE PORTALUL INSTANȚE  
I ȘI LA UȘA INSTANȚEI DE JUDECATĂ.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(stămpila)**



Grefier,



R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 8286/2024  
Ședința publică de la 15 Noiembrie 2024  
Instanța constituită din:  
**PREȘEDINTE: Diana Gabriela Popescu**  
**Grefier: Marian Viorel Vasile**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul **MUNICIPIUL PITEȘTI** PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA și pe intimatul Ion Marian, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că a fost depusă întâmpinare de către curatorul desemnat pentru intimat și că petentul nu a depus răspuns la întâmpinare, după care,

Instanța constată, în temeiul art. 131 C.proc.civ., că este competentă general, material și teritorial să judece prezenta cauză, potrivit art. 94 pct. 3 C.proc.civ. și art. 9 alin. (3) din OG 2/2001.

În temeiul art. 238 alin. (1) C.proc.civ., față de împrejurările cauzei, instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată.

Instanța constată că la data de 22.10.2024, petentul, prin curator judiciar desemnat, a depus la dosarul cauzei întâmpinare.

În baza art. 258 și art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse de părți la dosar, apreciind că este pertinentă, concludentă și utilă în soluționarea cauzei.

Nemai fiind altee ereri de formulat, excepții de invocat și alte probe de administrat, în temeiul art. 244 C.proc.civ., instanța declară cercetarea procesului încheiată.

Având în vedere că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA,

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 10.07.2024, sub numărul de dosar 13506/280/2024, petenta **U.A.T. Mun. Pitești, prin Primar General**, în contradictoriu cu intimatul **Ion Marian**, a solicitat înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de **1.620** lei, aplicate prin procesele-verbale nr. 0335702/17.08.2020; nr. 0199735/07.02.2019; nr. 0180126/21.01.2018; nr. 0089744/20.09.2016.

**În fapt**, petenta a arătat, în esență, că, în vederea recuperării sumelor datorate de către intimată, au fost emise somații și adrese către alte instituții, pentru a se verifica situația bunurilor mobile sau imobile care se află în proprietatea acesteia, precum și veniturile obținute.

A precizat petenta faptul că, întrucât în urma verificărilor efectuate s-a constatat că debitorul nu deține bunuri sau venituri urmăribile a fost încheiat procesul-verbal de insolabilitate nr. F/378823 din data de 11.12.2023.

**În drept,** petenta a invocat dispozițiile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001.

În susținerea cererii, petenta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea este scutită de la plata taxelor judiciare de timbru, conform art. 30 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

La termenul din data de 20.09.2024, instanța a dispus citarea pârâtului prin publicitate, respectiv prin afișarea citației la ușa instanței, pe portalul instanței și la ultimul domiciliu cunoscut.

La data de 22.10.2024, pârâtul, prin curatorul judiciar desemnat, a depus întâmpinare, învederând faptul că, urmare a stării de insolabilitate a debitorului persoană fizică, consecința este eliberarea de datorii, ștergerea acestora la închiderea procedurii de insolvență.

**Analizând probatoriul administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

**În fapt,** prin procesul-verbal seria PAGW nr. 0335702 din data de 17.08.2020 (fila 10), intimatului Ion Marian i-a fost aplicată sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, iar prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0199735 din data de 07.02.2019 (fila 12), intimatului i-a fost aplicată sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei.

În continuare, instanța constată că intimatul a mai fost sancționat contravențional, fiind întocmite următoarele procese-verbale: seria PAGX nr. 0180126 din data de 21.10.2018 (fila 14), intimatului fiindu-i aplicată sancțiunea amenzii în cuantum de 290 lei; seria PAGX nr. 0079744 din data de 20.09.2016 (fila 17), intimatului fiindu-i aplicată sancțiunea amenzii în cuantum de 750 lei.

Potrivit procesului-verbal de constatare și declarare a stării de insolabilitate nr. F/378823 din data de 11.12.2023 (fila 7) situația patrimonială a intimatului se încadrează în prevederile art. 265 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, fiind declarată insolabilitatea acestuia, întrucât valoarea bunurilor și a veniturilor urmăribile pe care le deține este mai mică decât valoarea obligațiilor fiscale neachitate.

**În drept,** instanța reține incidența dispozițiilor art. 9 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, potrivit cărora: (3) În cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 39 alin. (2) lit. a) în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată. (4) La primul termen de judecată, instanța, cu citarea contravenientului, poate acorda acestuia, la cerere, un termen de 30 de zile, în vederea achitării integrale a amenzii. (5) În cazul în care contravenientul nu achită amenda în termenul prevăzut la alin. (4), instanța procedează la înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la prestarea unei activități în folosul comunității.

Totodată, instanța constată că, prin Decizia nr. 7/20.09.2010, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul în interesul legii și s-a statuat că dispozițiile art. 9 alin. (3)-(5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din aceeași ordonanță și la dispozițiile art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002, se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede, alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

Aplicând aceste dispoziții legale la situația de fapt reținută în cauză, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile cumulative pentru înlocuirea amenzilor contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, respectiv amenzile



contravenționale în cuantum total de 1.620 lei au rămas definitive, nu au fost achitate în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și nu există posibilitatea executării silite a patrimoniului intimatului.

Pentru stabilirea numărului de ore de muncă în folosul comunității raportat la cuantumul amenzii, instanța va ține seama de dispozițiile H.G. nr. 598/2024 privind salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată. Astfel, potrivit art. 1 din H.G. nr. 598/2024, începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3700 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 168.000 ore pe lună, reprezentând 22.024 lei/oră.

În aceste condiții, numărul de ore de activitate în folosul comunității se va obține prin împărțirea cuantumului amenzilor contravenționale rămase neachitate (1.620 lei) la valoarea unei ore de muncă (22.024 lei/oră), rezultând un număr de 73 de ore.

Referitor la modalitatea concretă de prestare a activităților în folosul comunității, acestea se vor efectua potrivit dispozițiilor art. 2 din O.G. nr. 55/2002, respectiv în domeniul serviciilor publice, pentru întreținerea locurilor de agrement, a parcurilor și a drumurilor, păstrarea curățeniei și igienizarea localităților, desfășurarea de activități în folosul căminelor pentru copii și bătrâni, al orfelinatelor, creșelor, grădinițelor, școlilor, spitalelor și al altor așezăminte social-culturale.

Totodată, față de prevederile art. 13 și art. 17 din O.G. nr. 55/2002, primarul localității va stabili de îndată conținutul activității ce urmează să fie prestată de contravenient, condițiile în care acesta va executa sancțiunea și programul de lucru, urmând a avea în vedere aptitudinile sale fizice și psihice, nivelul pregătirii profesionale, precum și starea sănătății acestuia, atestate prin acte eliberate în condițiile legii, încunoscându-se despre măsurile luate unitatea la care se va presta activitatea.

Față de cele expuse, în temeiul art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2004, având în vedere și prevederile O.G. nr. 55/2002, instanța va admite cererea și va dispune înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de 1.620 lei, aplicate prin procesele-verbale: seria PAGW nr. 0335702 din data de 17.08.2020; seria PAGX nr. 0199735 din data de 07.02.2019; seria PAGX nr. 0180126 din data de 21.10.2018; seria PAGX nr. 0079744 din data de 20.09.2016, cu sancțiunea prestării unui număr de 73 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Cu referire la capătul de cerere privind cheltuielile de judecată, instanța constată că potrivit art. 452 C.proc.civ., petenta a făcut dovadă achitării onorariului curatorului în cuantum de 540 lei, conform ordinului de plată de la fila 52.

Astfel, având în vedere soluția prefigurată, în baza art. 453 alin. 1 C.proc.civ., instanța îl va obliga pe pârât la plata în favoarea reclamantei a sumei de 540 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petenta U.A.T. MUNICIPIUL PITEȘTI, prin Primar General, cu sediul procesual ales în Pitești, B-dul Republicii, nr. 71, jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul Ion Marian, CNP ~~76654203225~~, cu ultimul domiciliu cunoscut în Pitești, str. Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, et. 3, ap. 10, jud. Argeș.

Dispune înlocuirea amenzilor contravenționale în cuantum total de 1.620 lei, aplicate intimatului prin procesele-verbale: seria PAGW nr. 0335702 din data de 17.08.2020; seria PAGX nr. 0199735 din data de 07.02.2019; seria PAGX nr. 0180126 din data de 21.10.2018; seria PAGX nr. 0079744 din data de 20.09.2016, cu sancțiunea prestării unui număr de 73 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Obligă pârâtul la plata către petentă a sumei de 540 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea de apel urmând a se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 15.11.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte**  
**Diana Gabriela Popescu**

**Grefier**  
**Marian Viorel Vasile**



Red. Tehn. DGP  
17.11.2024 41x

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ion Marian  
având ultim domiciliu în Pitesti, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, et. 3, ap. 10, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ..... ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13506/280/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMANIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....  
.....  
..... (nume, prenume, funcția)  
Semnătura: .....  
.....

Dosar nr. 13506/280/2024, Civil - Fond  
Complet: C6 CS

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de ..... la ora ..... subsemnatul (nume, prenume, funcția) ..... având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13506/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMANIA, m-am deplasat în Pitesti, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, et. 3, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Ion Marian, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

Primitor  
Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul) .....  
.....

Semnătura: .....  
.....

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)  
Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....  
.....

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ..... la ora ..... subsemnatul ..... agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 13506/280/2024 numitului/ei Ion Marian la adresa Pitesti, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, et. 3, ap. 10, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMANIA, am predat actele de procedură numitului/ei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....  
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură  
Semnătura: .....  
.....

Primește: .....  
funcționar desemnat  
Semnătura: .....  
.....



Dosar nr. 13506/280/2024, Civil - Fond

Complet: C6 CS

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de 12.05.2024, la ora 10.00, subsemnatul (nume, prenume, funcția) \_\_\_\_\_, având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13506/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, et. 3, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Ion Marian**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* \_\_\_\_\_ C.I.\*\* seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, Semnătura \_\_\_\_\_ / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* \_\_\_\_\_ [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece \_\_\_\_\_ / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive \_\_\_\_\_

**Declarant** (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) \_\_\_\_\_, **Semnătura:** \_\_\_\_\_  
( ) Subsemnatul\* \_\_\_\_\_, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece \_\_\_\_\_, ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\* numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz  
\*\* : se completează în situația în care înmănarea cității se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: \_\_\_\_\_

Data prezentării \_\_\_\_\_

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: \_\_\_\_\_

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: \_\_\_\_\_

Data înapoierii \_\_\_\_\_

Data sosirii \_\_\_\_\_

Dosar nr. 13506/280/2024, Civil - Fond

Complet: C6 CS

Data prezentării \_\_\_\_\_

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ  
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: \_\_\_\_\_

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: \_\_\_\_\_

Data înapoierii \_\_\_\_\_

Data sosirii \_\_\_\_\_