

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Silica Iulian
Pitesti, Eroilor, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 11793/280/2021

Materia: Minori și familie
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: divorț C.C.+STAB.
DOM.MINOR+EX.AUT.PARINTESTI+PENSIE+REVENIRE
NUME
Complet: c3-7

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**
NR. 4110/2022 DIN DATA DE 08 Iunie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4110/2022, pronunțată la data de 08 Iunie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 2138cecf. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops.

R.P. 02.07.2022 15:03:55 nr. comunicare: 4 din 4

Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2022:001.004110

Dosar nr. 11793/280/2021

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 4110/2022
Ședința publică din data de 8 Iunie 2022
Completul compus din:
PREȘEDINTE Alina Gabriela Corbescu
Grefier Roxana Diana Popescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile, de minori și familie, privind pe reclamanta SILICĂ CRISTINA și pe pârâtul SILICĂ IULIAN, având ca obiect *divorț cu copii, stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, pensie și revenire nume*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare a cauzei a răspuns reclamanta, personal, precum și avocat Cristu Alina Amalia, în calitate de curator special pentru pârât, lipsă fiind acesta din urmă. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei și stadiul soluționării acesteia.

Reclamanta solicită lăsarea cauzei la a doua strigare întrucât apărătoarea acesteia susține o cauză într-o altă sală de judecată.

Instanța pune în discuție solicitarea reclamantei, aspect în raport de care apărătoarea pârâtului formulează concluzii de admitere.

La a doua strigare a cauzei au răspuns reclamanta, personal și asistată de avocat Floarea Corina, și avocat Cristu Alina Amalia, în calitate de curator special pentru pârât, lipsă fiind acesta din urmă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei și stadiul soluționării.

La prezentul termen de judecată reclamanta depune diferența achitării onorariului pentru curatorul special și dovada citării prin publicitate a pârâtului.

Instanța constată procedura de citare este legal îndeplinită.

Apărătoarea reclamantei comunică un exemplar al acțiunii de divorț către curatorul special al pârâtului.

Întrucât nu mai sunt cereri de formulat și excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probațiunii.

Reclamanta solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și proba cu martora Radu Elena, prezentă în sala de judecată, cu mențiunea că renunță la proba cu interogatoriul pârâtului.

Avocat Cristu Alina Amalia, pentru pârât, arată că este de acord cu categoriile de probe solicitate de către reclamant, solicitând totodată încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

În baza dispozițiilor art. 255 alin. (1) Cod procedură civilă raportat la art. 258 alin. (1) Cod procedură civilă, apreciind că probele solicitate sunt admisibile potrivit legii, fiind de natură să ducă la soluționarea procesului, încuviințează proba cu înscrisuri pentru ambele părți și, suplimentar, proba testimonială cu martora Radu Elena pentru reclamantă.

Instanța apreciază că nu se mai impune audierea minorului, potrivit art. 264 CC și proba cu anchetă socială.

În temeiul dispozițiilor art. 318, art. 321 și art. 323 Cod procedură civilă, instanța procedează la identificarea și audierea martorei Radu Elena, sub prestare de jurământ, declarația acesteia fiind consemnată și atașată dosarului cauzei.

Constatând că nu mai sunt cereri de soluționat și probe de administrat, instanța declară încheiată cercetarea judecătorească, potrivit dispozițiilor art. 244 alin. (1) Cod procedură civilă și acordă cuvântul pe fond asupra cererii deduse judecății.

Reclamanta, prin apărător, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, desfacerea căsătoriei din vina exclusivă a pârâtului, revenirea reclamantei la numele avut anterior căsătoriei, stabilirea domiciliului minorului la mamă, obligarea pârâtului la plata pensiei de întreținere către minor, în cuantum de ¼ din venitul lunar net realizat și autoritate părintească exclusivă de către mamă, cu cheltuieli de judecată.

Avocat Cristu Alina Amalia, pentru pârât, solicită admiterea acțiunii, cu mențiunea că, potrivit materialului probator, părțile sunt despărțite de mult timp în fapt, nemaifiind posibilă reluarea căsătoriei.

Instanța, în temeiul prevederilor art. 394 alin. (1) Cod procedură civilă, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, declară închise dezbaterile în fond și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Asupra cauzei de față constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecatoriei Pitești la data de 28.07.2021 reclamanta SILICĂ CRISTINA în contradictoriu cu pârâtul SILICĂ IULIAN a solicitat desfacerea casatoriei din culpa exclusivă a paratului, revenirea reclamantei la numele purtat anterior căsătoriei, stabilirea locuinței minorului Silică Eduard-Mihai la domiciliul mamei, exercitarea autorității părintești în comun, obligarea pârâtului la plata pensiei de întreținere în favoarea minorului S.E.M. în cuantum de 1/4 din veniturile nete.

În motivare s-a arătat că reclamanta nu mai știe nimic de parat, ultimul loc de muncă pe care îl cunoaște de acum 5 ani este MORLUPO-Italia. De când s-au căsătorit, pârâtul a plecat în permanentă la muncă în străinătate, dar până acum 5 ani, la insistențele reclamantei venea acasă. Uneori se oprea la locuința pe care o deținea dinaintea casatoriei în Cernavodă, jud. Constanța. Pârâtul nu se preocupă deloc de minor, nu îl interesează situația școlară, nu contribuie la creșterea și educarea minorului nici financiar, nu îl caută nicidecum nici măcar telefonic, iar acest lucru are un impact emoțional puternic asupra minorului. Reclamanta a invocat instanței că în prezent locuiește cu minorul în casa proprietate personală prin donație de la mama sa. În situația în care pârâtul dorește să aibă legături cu minorul, pentru binele superior al minorului, reclamanta a precizat un program de legături cu care este de acord.

În drept s-au invocat disp. art. 373 CC, 399-400 CC, 915 și urm CPC.

În dovedire s-au solicitat proba cu înscrisuri, interogatoriu, martori.

Cererea a fost legal timbrată.

Alături de cererea s-au depus la dosar înscrisuri.

Pârâtul nu a depus întâmpinare, nu s-a prezentat în fața instanței.

Acesta a fost citat atât la adresa din Micești, cât și la cea din Orasul Cernavodă. La 08.12.2021 s-a dispus citarea prin publicitate a pârâtului, numindu-se un curator special care să îi reprezinte interesele.

În cauza s-au administrat proba cu înscrisuri, proba testimonială.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că în fapt că părțile s-au căsătorit la data de 06.05.2006, la Primăria Comunei Micești, căsătorie înregistrată în

Registrul Stării Civile sub Nr. 3 din data de 06.05.2006, conform Certificatului de Căsătorie Seria CD, nr. 887704– fila 12.

Din casatorie a rezultat minorul S.E.M., după cum rezultă din certificatul de naștere de la fila 44.

Instanta va reține declarația martorei Radu Elena – fila 93, care a relatat că nu l-a mai văzut pe pârât de 6 ani. Înainte să plece acesta avea un comportament violent fizic și verbal atât cu reclamanta cât și cu fiul său. Dacă la început pârâtul își ajuta financiar familia, ulterior acesta venea fără niciun ban acasă.

Totodată instanța constată că prin declarația sa, martora a confirmat faptul că pârâtul este dezinteresat de fiul său, precizând că în timpul căsătoriei martora și fiica acesteia, respectiv reclamanta s-au ocupat de cel mic.

Se apreciază astfel de către instanță, că raporturile dintre soți sunt grav vătămate și continuarea căsătoriei nu mai este posibilă, reținându-se drept motiv temeinic pentru desfacerea căsătoriei comportamentul agresiv verbal și fizic al paratului, precum și dezinteresul total al acestuia față de soție și copil, reținând că și-a parasit familia de aproximativ 6 ani.

În raport de aceste motive, ce conturează culpa exclusivă a paratului, instanța urmează să admită cererea formulată de reclamantă și să dispună în baza art.373 lit.b. rap. la art. 379 alin.1 teza a I-a din Noul Cod Civil, desfacerea căsătoriei încheiate de părți la data de 06.05.2006, la Primăria Comunei Micești înregistrată în Registrul Stării Civile sub Nr. 3 din data de 06.05.2006, conform Certificatului de Căsătorie Seria CD, nr. 887704, din culpa exclusivă a paratului.

Potrivit disp. art. 383 CC, instanța va dispune revenirea reclamantei la numele purtat înainte de căsătorie, acela de Radu.

Potrivit art.396 din Cod Civil, instanța de tutelă hotărăște odată cu pronunțarea divorțului, asupra raporturilor dintre părinții divorțați și copiii lor minori, ținând seama de interesul superior al copiilor, de concluziile raportului de anchetă psihosocială, precum și dacă este cazul de învoiala părinților, pe care îi ascultă.

Potrivit art.398 Cod Civil, va dispune exercitarea autorității părintești în ceea ce îl privește pe minorul S.E.M., exclusiv de către reclamanta mamă, având în vedere comportamentul agresiv al tatălui, dezinteresul total de care acesta a dat dovadă față de propriul copil, lipsa oricărei sustineri a acestuia. Astfel, instanța apreciază că este în interesul superior al minorului ca autoritatea părintească asupra lui să fie exercitată exclusiv de către mamă, singurul părinte care și-a susținut copilul. Se consideră că absența îndelungată și dezinteresul tatălui, comportamentul său, pot constitui piedici în luarea celor mai bune decizii cu privire la minor.

În baza art.400 din Cod Civil, instanța va dispune stabilirea locuinței minorului Silică Eduard-Mihai la domiciliul mamei.

În temeiul art.402 Cod Civil raportat la art.525 și art.529, 531 Cod Civil, instanța urmează să îl oblige pe pârât la plata pensiei de întreținere în favoarea minorului S.E.M. în cuantum de 1/4 din venitul lunar net realizat, iar în lipsă, din venitul minim pe economie, începând cu data de 28.07.2021 și până la majorat.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, potrivit disp. art. 453 CPC, fata de soluția de admitere a cererii, instanța va obliga paratul la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamanta, respectiv 1491 lei, taxa judiciară de timbru, contravaloare anunt și onorariu curator.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată, formulată de către reclamanta SILICĂ CRISTINA, în contradictoriu cu pârâtul SILICĂ IULIAN, astfel cum a fost precizată.

Desface căsătoria încheiată la data de 06.05.2006, la Primăria Comunei Micești înregistrată în Registrul Stării Civile sub Nr. 3 din data de 06.05.2006, conform Certificatului de Căsătorie Seria CD, nr. 887704, din culpa exclusivă a paratului.

Dispune revenirea reclamantei la numele purtat înainte de căsătorie, acela de Radu.

Dispune exercitarea autorității părintești în ceea ce îl privește pe minorul S.E.M., exclusiv de către reclamanta mamă.

Stabilește locuința minorului S.E.M. la domiciliul mamei.

Obligă pârâtul la plata pensiei de întreținere în favoarea minorului S.E.M. în cuantum de 1/4 din venitul lunar net realizat, iar în lipsă, din venitul minim pe economie, începând cu data de 28.07.2021 și până la majorat.

Obliga paratul la plata către reclamanta a sumei de 1491 lei, cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare, la Judecătoria Pitești.

Pronunțată azi, 08.06.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Alina Gabriela Corbescu

Grefier,
Roxana Diana Popescu

Corbescu, Alina Gabriela
Roxana Diana Popescu

Red.jud. A.G.C./ Tehnored. R.D.P. 01.07.2022
Exemplare imprimare: 6
Comunicat 1 ex. - reclamantă, 3 ex. - pârât (la 3 adrese)

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Silica Iulian
având ultim domiciliu în Pitesti, Eroilor, județul ARGEȘ

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora, am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11793/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 11793/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C3-7

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11793/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Eroilor, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Silica Iulian, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu

destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 11793/280/2021 numitului/iei Silica Iulian la adresa Pitesti, Eroilor, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

R.P. 02.07.2022 15:23:56 nr. comunicare: 4 din 4

Dosar nr. 11793/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C3-7

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11793/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Eroilor, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Silica Iulian, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr..... Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratoarea clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratoarea clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 11793/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C3-7

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Recomandata nr.:
Data sosirii