

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Verzea Simona**  
Pitești, Dromichete, nr. 2, bl. D3, sc. F,  
et. 3, ap. 15, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 1085/280/2024**  
Materia: Litigii cu profesioniștii  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă  
Complet: c4-12 camera consiliu-ncpc

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6103/2024 DIN DATA DE 19 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6103/2024, pronunțată la data de 19 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 6202cbfd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

Grefier,



S.V. 08.11.2024 11:57:58, nr. comunicare: 1 din 1



**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**

**Sentința civilă Nr. 6103/2024**

**Ședința camerei de consiliu de la 19 septembrie 2024**

**Completul compus din:**  
**PREȘEDINTE NICOLAE STOIAN**  
**GREFIER SANDA VOICU**

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta INVESTCAPITAL LTD și pe pârâta **VERZEA SIMONA**, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează, pe scurt, obiectul cauzei, stadiul procesual, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Instanța constată că pârâta nu a depus întâmpinare.

În temeiul art. 131 alin. (1) C.proc.civ., art. 1028 C.proc.civ. raportat la art. 121 C.proc.civ., instanța constată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul art. 238 alin. (1) C.proc.civ., față de împrejurările cauzei, instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen.

În temeiul art. 258 raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar pentru ambele părți, apreciind că proba este admisibilă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri prealabile de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, în temeiul art. 244 alin. (1) C.proc.civ., instanța constată încheiată cercetarea procesului.

În temeiul art. 394 alin. (1) C.proc.civ., constatând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și de drept, instanța declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 17.01.2024 reclamanta INVESTCAPITAL LTD a solicitat ca pe calea procedurii privind cererile cu valoare redusă să fie obligat pârâta **VERZEA SIMONA** a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 0 lei - debit principal, reprezentând contravaloarea serviciilor prestate de către operatorul de telefonie mobilă; penalități de întârziere, calculate de creditorul inițial asupra valorii totale, în cuantum de 0 lei, precum și obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare, +5%, de la data introducerii cererii de chemare în judecată și până la data plății, la care să se adauge cheltuielile de judecată ocazionate de soluționarea acestui litigiu, constând în taxa judiciară de timbru în cuantum de 50 de lei.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că, între Orange România S.A., în calitate de furnizor și pârâtă în calitate de consumator, s-au desfășurat relații comerciale, ce au constat în furnizarea de către companie a serviciilor de telefonie mobilă în baza contractelor și urmare a serviciilor prestate au fost emise și facturi fiscale, neachitate de către pârât.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1026 C.proc.civ.

Reclamanta a atașat formularului de cerere înscrise în copie conformă cu originalul.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru de 200 lei.

Sub aspectul probatoriului, a fost încuviințată și administrată proba cu înscrise.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

În prealabil, prin raportare la dispozițiile art. 1026 C.proc.civ., instanța constată aplicabilă în cauză procedura cu privire la cererile de valoare redusă.

În fapt, la data de 07.08.2018 între Orange România SA în calitate de prestator de servicii și pârâtă în calitate de beneficiar, s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 67633508, în baza căruia s-au emis mai multe facturi.

Deși facturile emise au fost comunicate pârâtei, acestea nu au fost contestate, astfel că, față de această împrejurare, se reține că, pârâtul, a acceptat conținutul acestora, însă, cu toate acestea nu a procedat la achitarea debitului.

În data de 30.03.2022 a fost încheiat contractul de cesiune de creanță, între Orange România SA în calitate de creditor cedent și Invest Capital LTD, în calitate de creditor cesionar.

Cesiunea a fost notificată în scris debitorului în temeiul art. 1578 C.civ. și înregistrate la Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare.

Debitorul pârât deși a fost citat, nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat la instanță pentru a propune probe în apărare.

Potrivit art. 1031 alin.2 C. pr. civ. „în cazul în care nu se primește nici un răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1.030 alin. 4, 6 sau 8, instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar.”

Astfel, la data formulării cererii, pârâtul înregistra un debit principal în sumă de 0 lei, ce reprezintă contravaloarea facturilor neachitate.

În ce privește **penalitățile de întârziere**, instanța constată că raportat la inexistența unui debit principal, debitorul nu datorează dobânzi penalizatoare, dobânzile având un caracter accesoriu față de debitul principal.

Cu privire la **dobânda legală penalizatoare** solicitată de la data introducerii cererii și până la data plății, instanța reține că penalitățile de întârziere sunt prevăzute cu scopul principal de a asigura îndeplinirea obligației de plată, fiind datorate pentru perioada în care contractul produce efecte față de părțile contractante, ulterior, de la data până la care au fost calculate de creditorul inițial, prin ultima factură emisă, și până la data plății integrale a debitului. pârâta datorează dobândă legală penalizatoare calculată la contravaloarea debitului principal. în prezenta cauză beexistând un debit principal cu privire la serviciile furnizate de către creditoare, astfel că nu se pot acorda dobânzi penalizatoare în lipsa unei culpe în executarea obligației în termen.

În ceea ce privește **daunele pentru rezilierea contractului** înainte de expirarea perioadei, instanța apreciază că solicitarea sub acest aspect reprezintă în fapt o veritabilă clauză penală prin care este stabilit anticipat cuantumul prejudiciului ca urmare a neîndeplinirii la termen a obligațiilor de plată de către beneficiarul serviciilor, respectiv ca urmare a nerespectării duratei contractului. Având în vedere că nu s-a făcut dovada manifestării de voință și însușirii de către debitor în mod expres a clauzei penale menționate, instanța nu poate da eficiență acesteia. De asemenea instanța constată că, creditoarea nu a făcut dovada rezilierii contractului prin emiterea unei notificări scrise, astfel cum părțile au convenit la art. 8 din contract și pct. 1.16 cîn TCG, deși sarcina probei îi revenea conform art. 249 C.proc.civ., motiv pentru care va respinge pretențiile sub acest aspect ca neîntemeiate.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată solicitate de reclamantă, față de soluția ce urmează a se pronunța în cauză, reținând culpa procesuală a pârâtei, în temeiul art. 1032 alin. (1). art. 453 alin. (1) și art. 452 C.pr.civ., instanța va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru.



**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂRE**

Admite în parte cererea formulată de reclamanta **INVESTCAPITAL LTD.** cu sediul procesual ales în mun. Târgoviște, B-dul. Independenței nr.2C, județ Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta **VERZEA SIMONA, CNP 2720914034994**, cu domiciliul în Pitești, str. Dromichete, nr. 2, bl.D3, sc. F, et. 3, ap. 15, jud. Argeș

Respinge cererea, ca nefondată, cu privire la sumele datorate cu titlu reziliere și echipamente.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 50 lei taxă judiciară de timbru

Executorie.

Pronunțată în ședința Camerei de consiliu, azi 19.09.2024.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

**PREȘEDINTE  
NICOLAE STOIAN**

**GREFIER  
SANDA VOICU**

Red./Tehnored/N.C./23.09.2024/4ex/2com





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Verzea Simona  
având ultim domiciliu în Pitesti, Dromichete, nr. 2, bl. D3, sc. F, et. 3, ap. 15, județul ARGEȘ

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ....., am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1085/280/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 1085/280/2024, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-12 Camera Consiliu-NCPC

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1085/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Dromichete, nr. 2, bl. D3, sc. F, et. 3, ap. 15, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/Verzea Simona, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/ (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura aferente dosarului cu nr. 1085/280/2024 numitului/Verzea Simona la adresa , Pitesti, Dromichete, nr. 2, bl. D3, sc. F, et. 3, ap. 15, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

S.V. 08.11.2024 11:57:58, nr. comunicare 1 din 1

Dosar nr. 1085/280/2024, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C4-12 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1085/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Dromichete, nr. 2, bl. D3, sc. F, et. 3, ap. 15, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Verzea Simona, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive: ( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria ....., nr. ...., Semnătura ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: ..... ( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\* ) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;  
\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă Oficiul poștal: .....  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA Recomandata nr.: .....  
Data înapoierii Data sosirii

Dosar nr. 1085/280/2024, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C4-12 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă Oficiul poștal: .....  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA Recomandata nr.: .....  
Data înapoierii Data sosirii