

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 7202/2017

Ședința camerei de consiliu de la 08 Septembrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Ana-Maria Crînguș-Echert
Grefier Constantin Adrian Manole

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SOCIETATEA ASTRA ASIGURARI SA - SUCURSALA PITEȘTI - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR KPMG RESTRUCTURING SPRL și pe pârâtul Dobrin Ilie, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile în fond și luările de cuvânt au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 07.09.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, data la care – având nevoie de timp pentru a delibera – instanța, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 08.09.2017.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2017, reclamanta SOCIETATEA ASTRA ASIGURĂRI SA – în faliment, prin lichidator judiciar KPMG RESTRUCTURING SPRL, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul DOBRIN ILIE, obligarea acestuia la plata sumei de 248 lei, cu titlu de debit principal. A mai solicitat reclamanta și obligarea pârâtului la plata dobânzii legale aferente acestei sume, dobânda urmând să curgă de la data introducerii cererii până la data plății. De asemenea, reclamanta a solicitat și obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cerere.

În motivare, reclamanta a arătat în esență că la data de 05.01.2014 a avut loc o inundație, fapt pentru care a fost deschis dosarul de daună nr. _____, societatea de asigurare plătind despăgubiri în cuantum de 248 lei în temeiul poliței de asigurare IDEAL CASA nr. _____, emisă cu valabilitate pentru perioada 26.06.2013 – 25.06.2014. A mai arătat reclamanta că vinovat de producerea evenimentului este pârâtul DOBRIN ILIE, conform procesului verbal încheiat de Asociația de Proprietari J19 în data de 04.02.2014.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 2210 alin. 1 C.civ.

În probațiune s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Pârâtului i s-au comunicat în mod legal formularul de cerere, înscrisurile anexate acestuia și formularul de răspuns, însă acesta nu a comunicat răspunsul și nici nu a formulat apărări, conform dispozițiilor art. 1030 alin. 4 C.proc.civ.

La termenul din 07.09.2017, instanța a încuviințat și administrat pentru reclamantă proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În ceea ce privește aplicarea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă potrivit dispozițiilor art. 1026 NCPC.

Instanța reține că în raport de dispozițiile art. 2210 alin. 1 C.civ., în limitele indemnizației plătite, asigurătorul este de drept subrogat în toate drepturile asiguratului sau ale beneficiarului asigurării împotriva celor răspunzători de producerea pagubei, cu excepția asigurărilor de persoane.

Instanța reține de asemenea că la data de 17.03.2014 ASTRA ASIGURĂRI SA a achitat către numitul BACIU CLAUDIU LAMBEANU suma de 248 lei, cu titlu de daune materiale, acordate în cadrul dosarului de daună. (f.8).

Din procesul verbal încheiat de Asociația de Proprietari J19 în data de 04.02.2014, reiese că la datele de 16 – 17.11.2013 și 05.01.2014, la apartamentul numitului BACIU CLAUDIU LAMBEANU s-a produs o inundație de la coloana de scurgere de la apartamentul . Instanța mai reține că potrivit avizării de daună depusă la fila 15 din dosar, răspunzător de producerea pagubei este proprietarul apartamentului 12, etaj 2, domiciliat în

De asemenea, la data de 04.02.2014, s-a încheiat de Asociația de Proprietari J19 un proces verbal (f.18), prin care s-a constatat că în apartamentul nr. s-a produs o inundație de la coloana de scurgere de la apartamentul . Acest proces verbal a fost încheiat aparent și de față cu pârâtul din prezenta cauză, însă în cuprinsul acestuia se face mențiune că numitul Dobrin Ilie refuză să semneze.

Instanța reține că potrivit art. 2210 alin. 1 C.civ., menționat în precedent, asigurătorul se subrogă în drepturile asiguratului sau beneficiarului asigurării împotriva celor răspunzători de producerea pagubei. Din probatoriul existent la dosarul cauzei nu reiese că pârâtul Dobrin Ilie este cel care răspunde de producerea pagubei, având în vedere că acesta nu a depus nici un înscris din care să reiasă că recunoaște fapta prin care s-a produs respectivul prejudiciu. De asemenea, instanța reține că în procesele verbale încheiate de Asociația de Proprietari J19 la data de 04.02.2014 se specifică doar faptul că inundația s-a produs de la coloana de scurgere de la apartamentul , neexistând nici un înscris care să ateste că proprietarul acestui apartament este numitul Dobrin Ilie, pârâtul din prezenta cauză.

Având în vedere cele arătate, instanța va respinge cererea de obligare a pârâtului Dobrin Ilie la achitarea sumelor solicitate de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea formulată de reclamanta **SOCIETATEA ASTRA ASIGURARI SA - SUCURSALA PITESTI - prin LICHIDATOR JUDICIAR KPMG RESTRUCTURING SPRL**, cu sediul în , nr.

și în , înmatriculată la ORC sub numărul CUI , în contradictoriu cu pârâtul **DOBRIN ILIE**, domiciliat în mun. .

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 08.09.2017.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Constantin Adrian Manole



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 2349/280/2017

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu de la 07 Septembrie 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier Constantin Adrian Manole

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SOCIETATEA ASTRA ASIGURARI SA - SUCURSALA PITEȘTI - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR KPMG RESTRUCTURING SPRL și pe pârâțul Dobrin Ilie, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care,

Instanta constata ca este competenta general, material si teritorial sa solutioneze cauza prin raportare la dispozitiile art.1028 alin.1 cpc și în baza art.238 alin.1 cpc estimeaza durata procesului la un termen de judecata.

Instanta incuviinteaza pentru reclamanta proba cu inscristuri, intrucat conform art.255 alin.1 rap la art.258 alin.1 cpc proba este admisibila si poate conduce la solutionarea cauzei.

Instanța, nemaifiind alte probe de administrat, declară cercetarea procesului încheiată, constată cauza în stare de judecată, în raport de înscrisurile existente rămâne în pronunțare.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul disp. art. 396 alin.1 Cpc, va amâna pronunțarea la data de 08.09.2017.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 08.09.2017.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 07.09.2017.



Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Constantin Adrian Manole



C.M. 08 Septembrie 2017