



MINISTERUL JUSTIȚIEI

JUDECĂTORIA NOVACI

Str. Parângului, nr.57, Novaci, 215300, Gorj

Tel : 0253.466498;

Fax : 0253.466498

E-mail : jud-novaci@just.ro

http://portal.just.ro/267/SitePages/contact.aspx?id_inst=267

HOTĂRÂREA NR. 4

Din 14.12.2023

a Adunării Generale a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Novaci

Având în vedere dispozițiile art. 55 alin. 1 și alin. 2 lit. b din Legea nr. 304/2022 și art. 14 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, Adunarea Generală a Judecătorilor a fost convocată de domnul judecător Vlad Adrian Gîrleanu, președintele Judecătoriei Novaci, la data de 14 decembrie 2023, orele 11³⁰, pentru exprimarea unei poziții cu privire la proiectul de Ordonanță privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice pusă în dezbatere publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice în data de 13 decembrie 2023.

Adunarea Generală a fost prezidată de domnul judecător Vlad Adrian Gîrleanu, președintele Judecătoriei Novaci, iar secretariatul a fost asigurat de către doamna Marinela Alice Cusman, grefier șef.

Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Novaci s-a întrunit în mod legal în prezența a 3 de judecători din totalul de 3.

În cadrul Adunării Generale s-a analizat propunerea legislativă privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice pusă în dezbatere publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice în data de 13 decembrie 2023, față de care se exprimă următorul punct de vedere:

Se solicită puterii executive să elimine din proiect toate articolele ce au drept consecință directă încălcarea flagrantă a forței obligatorii a hotărârilor judecătorești.

În concret, prin proiectul menționat se propune ca punerea în executare a hotărârilor judecătorești să se realizeze „prin emiterea unor titluri de plată conform prevederilor din prezenta ordonanță care se vor răscumpăra de către Ministerul Finanțelor, eșalonat pe o perioadă de 7 ani în tranșe anuale egale. (2) Prin derogare de la legislația privind datoria publică, titlurile de plată emise prin sistemul trezoreriei statului potrivit alin. (1) sunt instrumente de datorie publică și nu sunt purtătoare de dobânzi. (3) Titlurile de plată sunt nominale și netransmisibile.”

Prin această normă se încalcă grav autoritatea de lucru judecat, precum și principiul fundamental al respectării și executării benevole și de îndată a hotărârilor judecătorești, garanții fără de care nu există statul de drept.

Puterea executivă, în calitate de debitor, nu poate refuza și proroga arbitrar punerea în executare a unor hotărâri judecătorești definitive, refuzul fiind contrar principiilor statului de

drept care se întemeiază, în principal, tocmai pe egalitatea statului cu cetățenii în fața legii, pe loialitate și bună credință în executarea obligațiilor stabilite prin legi și hotărârile judecătorești.

În primul rând, nu este admisibil ca statul, puterea executivă, să fie un contraexemplu în respectarea principiilor fundamentale ale statului de drept. Dacă Statul însuși încalcă hotărârile judecătorești sau le execută arbitrar, după bunul plac, nici un cetățean nu mai poate avea încredere în finalitatea actului de justiție, ce constă chiar în executarea hotărârilor judecătorești definitive.

Acest precedent este extrem de periculos pentru statul de drept și pentru drepturile și libertățile oricărui cetățean. Dacă puterea executivă, debitor fiind, își arogă dreptul de a selecta ce hotărâri judecătorești definitive execută și de a stabili arbitrar modul și termenele de punere în executare a acestora, justiția din România devine o formă fără fond.

În al doilea rând, există o jurisprudență neechivocă a Curții Europene a Drepturilor Omului în cauze precum *Hornsby împotriva Greciei*, *Bourdiv împotriva Rusiei*, *Stere împotriva României*, *Dumitru Daniel împotriva României* și altele, de a sancționa refuzul statului de a lua măsurile necesare în vederea executării hotărârilor judecătorești.

Jurisprudența invocată în precedent este aplicabilă și în ceea ce privește hotărârile judecătorești definitive prin care s-a statuat cu privire la drepturile salariale ale oricărei categorii profesionale, prin urmare este previzibil că va urma o avalanșă de condamnări ale României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Nu în ultimul rând, cetățenilor li s-a inoculat în mod nereal ideea că puterea judecătorească întreține un conflict cu celelalte puteri ale statului, în acest context puterea judecătorească, obligată la reținere, echilibru și decență printr-un sistem foarte strict de incompatibilități, aflându-se permanent într-o poziție dezavantajoasă. În același timp justiția a fost folosită deseori în lupte electorale, cu teme străine acesteia, contrare interesului unei bune funcționări a sistemului judiciar ca serviciu public.

Puterea judecătorească a avansat de ani de zile propuneri pentru solutionarea inechităților din sistemul de salarizare prin adoptarea unei legi clare de salarizare a personalului din justiție, care ar fi preîntâmpinat numeroase litigii, propuneri care au fost ignorate de puterea legislativă și executivă.

În consecință, judecătorii din cadrul Judecătoriei Novaci solicită ferm Guvernului să nu adopte aceste prevederi vădit neconstituționale și susțin eforturile Consiliului Superior al Magistraturii și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în toate demersurile ce au drept scop salvagardarea statului de drept, a independenței și a eficienței justiției în România.

În acest context, magistrații Judecătoriei Novaci se raliază demersurilor Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Președinților Curților de Apel din țară, celorlalte Adunări Generale ale magistraților din țară, susțin formele de protest ale personalului din justiție.

Pentru toate acestea, Adunarea Generală a Judecătorilor de la Judecătoriei Novaci, în unanimitate,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Constată că iminenta adoptare a Ordonanței privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice este de natură a încălca principiile statului de drept, independența justiției, pune în pericol grav funcționarea sistemului judiciar și, prin aceasta, afectează dreptul cetățenilor la un proces echitabil.

Art. 2 Susțin demersurile Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Președinților Curților de Apel din țară, celorlalte Adunări Generale ale magistraților din țară și ale personalului din justiție.

Art. 3 În situația în care aceste demersuri vor fi ignorate, urmează să se adopte o formă fermă de protest care va viza atât activitatea de judecată propriu-zisă, cât și exercitarea celorlalte atribuții prevăzute de lege, precum participarea la procesul electoral.

Art. 4 Biroul de informații și relații cu publicul va transmite extras din prezenta către mass-media locală pentru informarea opiniei publice.

Se va comunica hotărârea Tribunalului Gorj.

Se va afișa dispozitivul prezentei hotărâri la intrarea în sediul instanței.

Data la Judecătoria Novaci, azi 14.12.2023.

ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR



PREȘEDINTE,
Vlad Adrian Gîrleanu

