

JUDECĂTORIA MOINEȘTI

BILANȚ DE ACTIVITATE

2015

Introducere

CAPITOLUL I Starea instanței în anul 2015

I.1. Activitatea instanței în anul 2015

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței , pe secții / complete specializate / materii

1.2. Încărcătura pe judecător

1.3. Managementul resurselor umane

1.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență

1.5. Probleme generale de management al instanței

I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

I.3 Actul de justiție

I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare .

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)

I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

I.3.4. Soluțiile pronunțate în anul 2015 de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea de Justiție a Uniunii Europene , motivele care au determinat adoptarea acestora și impactul acestora asupra sistemului judiciar

I.3.5. Pregătirea profesională a judecătorilor și a personalului auxiliar

CAPITOLUL II Principalele modificări legislative cu impact asupra activității sistemului judiciar în anul 2015

CAPITOLUL III Independența și răspunderea judecătorilor

III . 1 Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

III . 2 Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar

CAPITOLUL IV Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperare internațională

CAPITOLUL V Raporturile instanței cu celelalte instituții și organisme , precum și cu societatea civilă .

CAPITOLUL VI Concluzii .

Introducere

1.Scurte considerații privind situația instanței în anul 2014 .

Judecătoria Moinești își desfășoară activitatea conform Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, în baza Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților, ambele modificate prin Legea nr.247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, a Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.387/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii cu modificările ulterioare, precum și a altor acte normative care reglementează organizarea și funcționarea activității autorității judecătorești.

Judecătoria Moinești este o instanță de fond, aflată în raza de competență teritorială a Tribunalului Bacău , respectiv a Curții de Apel Bacău .

Instanța se încadrează între instanțele cu un volum mediu de activitate, respectiv între 5 – 10.000 cauze anual .

În cadrul Judecătoriei Moinești au funcționat compartimentele auxiliare prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005 , și anume: executări penale, executări civile, acordare personalitate juridică persoanelor juridice (asociații, fundații și asociații de proprietari), executări contravenționale, biroul de informare și relații publice, grefieri de ședință, arhivă, registratură.

Întreaga activitate a Judecătoriei Moinești s-a axat în anul 2015, ca și în anii anteriori, pe respectarea și consolidarea principiilor fundamentale de drept, precum și pe consolidarea independenței justiției, cerință esențială pentru funcționarea statului de drept.

Din punct de vedere teritorial, Judecătoria Moinești , are o circumscripție ce cuprinde 3 orașe și 18 comune și o populație de aprox. 150.000 de cetățeni conform evidențelor autorităților locale.

Capitolul I - Starea instanței în anul 2015

I.1. Activitatea instanței în anul 2015

Conducerea Judecătoriei Moinești este constituită din președinte, Colegiul de Conducere și Adunarea Generală a Judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

Înlocuitorul președintelui instanței în anul 2015 a fost doamna judecător Alexandru Magdalena Luis până în luna noiembrie 2015, fiind înlocuită de dl. judecător Moglan Paul Daniel care este și funcționar de securitate .

La aceasta dată funcțiile de președinte și judecători sunt ocupate în totalitate .

În anul 2015 instanța a funcționat cu un număr de 9 judecători definitivși și un stagiar .

Stagiarul instanței a încetat activitatea din septembrie 2015 , întrucât a intrat în concediu de odihnă și de studii pentru pregătirea examenului de capacitate . Din luna decembrie 2015 doamna judecător Stan Anca a intrat în concediu pentru îngrijire copil .

Ca urmare a acestor mișcări în cadrul personalului judecătorești ai Judecătoriei Moinești a fost necesară dimensionarea activității , prin desființări de complete, înființări de complete, repartizări atribuții pe compartimente funcționale , etc., aspect ce a reprezentat o perturbare permanentă a activității .

Schema funcțională la personalul auxiliar cuprinde douăzeci și cinci persoane : grefieri de ședință, grefieri arhivari, grefieri registratori, apod, șofer și 1 post personal contractual – muncitor.

Personalul auxiliar de specialitate cuprinde: optsprezece grefieri, patru grefieri arhivari – registratori, un apod, un agent procedural , un șofer , un muncitor – personal contractual .

În cursul anului 2015 a plecat prin transfer, la Judecătoria Botoșani respectiv în luna decembrie doamna grefier Marțincu Anca . Au fost solicitate la concurs de către conducerea instanței cele două posturi vacante , unul dintre ele fiind atribuit absolvenților S.N.G. iar celălalt fiind scos la concurs în februarie 2016 la nivelul C.A. Bacău .

Judecătoria Moinești are un singur post de conducere, cel de președinte și post de grefier-șef ca post de conducere pentru personalul auxiliar, cu atribuțiile prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Instanței.

Ocuparea schemei de personal s-a reflectat în activitatea instanței, care a fost perturbată , fiind necesară redimensionarea activităților la compartimentul personal auxiliar , personalului aflat efectiv în activitate .

În procesul de informatizare a instanțelor, Judecătoria Moinești este dotată cu unități P.C. interconectate în rețeaua internă LAN, imprimate și servere, în 2015, nefiind asigurate alte dotări .

Atât magistrații, cât și personalul auxiliar dețin în birouri calculatoare conectate la internet.

Instanța este dotată tehnic pentru înregistrarea ședințelor de judecată atât în materie penală cât și în materie civilă.

Instanța nu dispune însă de mijloacele tehnice pentru audiere prin videoconferință, în conformitate cu prevederile art.165 din Legea nr.302/2004, privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, utilizând în situații concrete dotarea existentă la Tribunalul și Curtea de Apel Bacău.

Din Colegiul de conducere au făcut parte în anul 2015 președintele instanței judecătorești Darie Daniel și judecătoria Alexandru Magdalena Luis și Stan Anca Mădălina care urmează a fi înlocuită la începutul anului 2016 cu un alt magistrat .

Comisia de evaluare a activității profesionale a magistraților Judecătoriei Moinești a avut în 2015 componența: președinte Darie Daniel , membri Alexandru Magdalena Luis , Pătrașcu - Bălan Mihai - Cristinel și Stan Anca Mădălina membru supleant .

Magistrații instanței au activat pe cauze civile , penale , de urgență , de drepturi și libertăți , pe complete distincte , alternativ , în ședințe de cauze penale și civile , cu termene din două în două săptămâni , completele de urgență, săptămânal , iar completele de drepturi și libertăți, conform planificării de permanență lunare câte o săptămână prin rotație, fiecare magistrat .

Pe tot parcursul anului 2015 magistrații instanței au activat în cadrul secției penale – 3 magistrați și în cadrul secției civile 6 respectiv 5 magistrați .

Prin ordinul de serviciu emis la începutul anului, modificat și completat atunci când circumstanțele au impus, s-a stabilit cadrul de desfășurare a activității în instanță, în acord cu cel general instituit de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară.

Totodată, prin intermediul ordinului de serviciu, au fost stabilite și detaliate atribuțiunile judecătorului, respectiv greșierului delegat la fiecare compartiment.

Modificările arătate au fost puse în practică prin hotărâri ale Colegiului de conducere ce au avut la baza Hotărârea Adunării Generale a Magistraților instanței .

Președintele instanței a repartizat atribuțiile și sarcinile de serviciu judecătorilor, altele decât cele de judecată, cu avizul colegiului de conducere.

Atribuțiile și sarcinile de serviciu ale membrilor personalului auxiliar de specialitate au fost reluate și dezvoltate în cuprinsul fișei postului înmânate fiecăruia dintre aceștia.

La Biroul asociații și fundații, în cursul anului 2015, și-a desfășurat activitatea d-ra judecător Prichici Andreea și domnul Darie Daniel .

Pe tot parcursul anului activitatea de punere în executare a sancțiunilor contravenționale în cadrul Biroului executări civile a fost coordonată de domnul judecător Moglan Paul Daniel și înlocuitor Darie Daniel .

Doamna Pașilea Carmen Nela a coordonat activitatea Biroului Executări Penale .

Domnul judecător Darie Daniel a coordonat activitatea Biroului de informare și relații publice și a asigurat activitatea purtătorului de cuvânt al instanței .

Doamna judecător Stan Anca Mădălina , a ținut evidența practicii de casare ,până în luna decembrie fiind înlocuită de dl. Manciu Paul .

Activitatea arhivei a fost coordonată de către președintele instanței .

Spațiul arhivei este insuficient , atât în ce privește depozitarea și relația cu publicul și avocații .În decembrie 2014 , ca urmare a demersurilor făcute pe lângă autoritățile locale Moinești, am obținut un spațiu, sub paza Jandarmeriei, în aceeași clădire cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, în care urmează să amenajăm un spațiu de arhivare de aprox. 30 m.p. Așteptăm dotarea din partea Tribunalului Bacău, cu rafturile corespunzătoare pentru configurarea acestui spațiu al arhivei externe ce nu au fost asigurate pe tot parcursul anului 2015 deși , am avut promisiuni si finanțare în acest sens . Am folosit pe tot parcursul anului spațiul pentru depozitarea dosarelor la care arhiva instanței nu are o activitate permanentă .

În anul 2015 am continuat activitățile de igienizare a sălii pașilor pierduți , fiind terminată practic igienizarea interioară a instanței , prin reparații, văruit și de asemenea am efectuat o lucrare nouă de asigurare a

luminii naturale într-un birou de judecători prin montarea a două geamuri cu finanțarea asigurată de Tribunalul Bacău .

Vehicolul instanței , autoturism Skoda a fost folosit cu parcimonie , în limita bonurilor de consum, pentru acoperirea unor proceduri sau pentru activități privind înaintarea dosarelor în căile de atac si dotarea instanței cu consumabile .

1.1.Volumul de activitate la nivelul instanței pe secții/complete specializate/materii . Operativitatea.

În cursul anului 2015 pe rolul Judecătoriei Moinești au fost înregistrate un nr. de 5417 cauze/cereri la care se adaugă stocul de dosare restante de 3110 cauze la finele anului 2014 , rezultând un volum de activitate de 8527 cauze.

Volumul de activitate pe materii :

1.1. Volumul de activitate și operativitatea la nivelul instanței pe materii și complete specializate , conform rapoartelor statistice generate de aplicația Ecris .

În materie civilă

- stoc la finele anului 2014 = 2288
- cauze intrate în anul 2015 = 4179
- volum de activitate = 6437

În materie penală

- stoc la finele anului 2014 = 405
- cauze intrate în anul 2015 = 632
- volum de activitate = 1037

Litigii cu profesioniștii

- stoc la finele anului 2014 = 37
- cauze intrate în anul 2015 = 16
- volum de activitate = 53

Minori și familie

- stoc la finele anului 2014 = 374
- cauze intrate în anul 2015 = 596
- volum de activitate = 970

1.2 Încărcătura pe judecător

Încărcătura pe judecător prin raportare la volumul de activitate conform rapoartelor statistice ale aplicației StasisEcris .

Judecător	Stoc la finele anului 2014	Cauze intrate in anul 2015	Total	Cauze soluționate	Operativitate
Darie Daniel	295	711	1006	599	59,5%
Pașilea Carmen Nela	345	173	518	341	65,8%
Jora Boerosu Iustina	153	283	436	321	73,6%
Prichici Andreea	421	822	1243	762	61,3%
Manciu Paul	139	931	1070	517	48,3%
Stan Anca Mădălina	475	692	1167	753	64,5%
Pătrașc Bălan M.C.	709	832	1541	846	56,8%
Alexandru Magdalena Luis	302	286	588	314	53,4%
Moglan Paul Daniel	220	222	442	298	67,4%
Negrii Luminița Gabriela	51	465	516	281	54,4%
Total	3310	5417	8527	5062	59,36%

1.3 Managementul resurselor umane.

În ce privește resursa umană, managementul instanței în anul 2015 a vizat asigurarea stabilității personalului instanței aflat în activitate, acoperirea posturilor cu personal calificat , prin concursuri de selectare profesională la nivelul Curții de Apel Bacău și prin acoperirea posturilor de magistrați cu judecători care au luat examenul de intrare în magistratură pentru cei cu vechime juridică mai mare de cinci ani , respectiv prin intermediul I.N.M.-ului .

Pe parcursul anului 2015 managementul instanței s-a confruntat cu mișcări în ce privește schema de personal la segmentul magistrați , în sensul că a început activitatea doamna Negrii Luminița și a întrerupt activitatea doamna Stan Anca Mădălina pentru concediu îngrijire copil , la segmentul magistrați.

La segmentul personal auxiliar , am avut tot timpul anului un post liber neocupat ca urmare a pensionării doamnei Durbaca Alexandrina iar din decembrie 2015 s-a mai vacantat un post, prin transferul doamnei Marțincu la Judecătoria Botoșani . Posturile au fost solicitate pentru a fi ocupate prin concurs sau cu absolvenți S.N.G.

Începând cu septembrie 2015 a încetat activitatea doamna judecător Jora Boerosu Iustina, judecător stagiar care a pregătit examenul de capacitate .

Față de situația prezentată s-au impus înființări și desființări de complete de judecată , atribuirii și reatribuirii de activitate.

Situația instanței la segmentul magistrați este în continuare apreciem critică, pe considerentul că Judecătoria Moinești are în prezent doar trei magistrați ce nu doresc să plece la alte instanțe, în rest este o instanță de tranzit așa cum a fost dintotdeauna .

Magistrații se formează la Judecătoria Moinești, efectuându-și stagiul minim legal pentru categoria de judecător respectivă, după care optează pentru alte instanțe din țară. Din acest punct de vedere , reprezintă o sfidare permanentă a managementului instanței , asigurarea unei scheme funcționale la segmentul magistrați corespunzătoare volumului de activitate al instanței și acoperirea posturilor de magistrați în cât mai mare măsură .

Pe de altă parte , mișcarea mare de personal în cadrul magistraților implică o permanentă lămurire a specificului activității instanței prin aducerea la cunoștință a magistraților noi veniți a particularităților activității și a particularităților de cazistică de la Judecătoria Moinești, precum și asigurarea unei practici unitare la nivelul instanței . Un rol important îl are nucleul de judecători stabili ai instanței, care , în măsura posibilului , prin

opțiunile de transfer deja exprimate se dorește a fi mărit . În 2015 datorită scăderii volumului de activitate s-a redus schema funcțională la segmentul magistrați , schema rămânând doar de 10 posturi , în condițiile în care în cursul anului 2015 volumul efectiv de activitate al instanței a fost de 8527 cauze(stoc plus cauze nou intrate) . La această situație încărcătura pe judecător efectiv în activitate este de 562 cauze , peste media pe țară .

1. 4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență .

Anul 2015 poate fi apreciat sub aspectul eficienței din următoarele puncte de vedere :

Stocul la finele anului 2014 a fost de 3375 cauze iar la finele lui 2015 , de 3110, în scădere cu 265 de cauze .

Cauzele nou intrate în 2014 au fost 5677 , iar în 2015 de 5417 cauze , în scădere cu 260 cauze .

Cauzele soluționate în 2014 au fost de 6889 , iar în 2015 de 5062, în scădere cu 1827 cauze .

Procentul de soluționare a fost în 2014 de 76% , iar în 2015 de 59,36% .

În anul 2014 am activat cu un nr. de 13 judecători , iar în 2015 cu număr de 9 judecători .

Cu toată scăderea înregistrată la capitolul eficiență, instanța se încadrează per total instanță și în anul 2015 în categoria instanțelor eficiente din punct de vedere al activității curente, conform rapoartelor generate de aplicația StasisEcris .

1.5. Probleme generale de management al instanței .

Pe parcursul anului 2015 managementul instanței s-a confruntat cu situații legate de înființări și desființări de complete ca urmare a începerii activității sau încetării activității de către unii magistrați, sau grefieri .

Situația a implicat înființări și desființări de complete, atribuirii de activități sau redistribuirii , care au perturbat parțial activitatea curentă .

Lipsa din schema funcțională a implicat atribuirea de sarcini suplimentare atât judecătorilor cât și grefierilor .

Activitatea judecătorului stagiar a implicat o muncă suplimentară în ce privește coordonarea acestei activități .

Modificările regulamentare apărute , au necesitat poziționarea instanței și personalului față de noile situații , aspect ce a necesitat timp suplimentar pentru luare la cunoștință , lămurire si implementare .

Lipsa spațiilor de depozitare a necesitat activitate de sortare , selectare și predare a dosarelor ieșite din uz conform normelor arhivistice .

Practica neunitară a necesitat o permanentă activitate de luare la cunoștință și de armonizare în cadrul instanței, dar și în raport cu instanțele de control judiciar .

Mișcările de personal au implicat o activitate a managementului instanței legat de obținerea autorizațiilor privind accesul la informații clasificate .

Managementul instanței a urmărit în 2015 asigurarea pentru întreg personalul instanței a unor condiții de igiena muncii cât mai aproape de normalitate . S-a asigurat curățenia instanței cu personalul aflat la dispoziție și cu personal din cadrul Primăriei Moinești care ne-a ajutat în acest sens , întrucât nu avem în schema funcțională un post de îngrijitor pe care l-am solicitat în fiecare an .

S-a asigurat finalizarea igienizării interioare a instanței prin reparația și văruierea spațiilor interioare, birouri, săli de judecată, holuri cu mijloace proprii .

Am păstrat o bună legătură cu partenerii instituționali, parchet, unități de poliție, jandarmerie, autorități locale pentru o bună desfășurare a activității instanței .

Conducerea instanței a fost receptivă la solicitările societății civile, participând la programe locale de informare juridică , etc.

I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Prin Decizia nr. 2659 din 7 martie 2012 emisă de Guvernul României – Comisia Specială de retrocedare a unor bunuri care au aparținut cultelor religioase din România , s-a dispus restituirea în natură a imobilului în care funcționează Judecătoria Moinești foștilor proprietari , actualmente avem calitatea de chiriași , plătind lunar o chirie de 2800 euro .

În cadrul imobilului în care își desfășoară activitatea Judecătoria Moinești există două săli de ședință, neexistând o sală de consiliu pentru cauzele ce se soluționează în camera de consiliu și audierea minorilor, trei birouri de judecatori, patru birouri ale personalului auxiliar, unul al avocaților , care se adaugă spațiul destinat arhivei, registraturii, biroului executări penale și biroului executări civile.

Toți judecătorii au calculatoare care sunt legate câte cinci calculatoare la o singură imprimantă.

Grefierii de ședință au calculator, dar nu există în fiecare birou câte o imprimantă. Două calculatoare sunt instalate în sălile de ședință, două în cadrul serviciului executări penale și civile , două la registratură și unul la arhivă.

Este de menționat faptul că deși imprimantele au fost exploatate corespunzător , majoritatea lor au ieșit din termenul de garanție , la fel și calculatoarele și se defectează sistematic iar defecțiunile constatate sunt costisitoare fără posibilitate de achiziționare a pieselor de schimb. Este necesară înlocuirea întregii dotări informaționale a instanței .

Aplicația Ecris 4 este utilizată în cadrul serviciului registratură, pentru repartizarea aleatorie a cauzelor și pentru ținerea evidențelor, impunându-se precizarea că opisul alfabetic, condica de termene , registrul general sunt listate periodic prin intermediul aplicației.

Și serviciul arhivă utilizează aplicația, pentru ținerea diferitelor evidențe.

Grefierii de ședință utilizează aplicația **Ecris 4** pentru toate lucrările pe care le efectuează .

Toate calculatoarele aflate în fiecare birou de judecători și personal auxiliar au acces la INTERNET și la programul legislativ.

De asemenea, o altă problemă cu care se confruntă instanța este lipsa unui specialist informatician în cadrul judecătoriei pentru remedierea promptă a neregulilor ce apar inerent în funcționarea programului ECRIS 4.

Apreciem , astfel, că se impune ca postul de informatician din schema funcțională a compartimentului informatic a Tribunalului Bacău care se ocupă de Judecătoria Moinești , să aibă activitate zilnică, permanentă la instanță pentru a putea remedia defecțiunile operativ , la nevoie , și nu în urma solicitărilor cum se întâmplă în prezent .

Resursele materiale de care a beneficiat Judecătoria Moinești au acoperit activitatea curentă , fără sincope care să perturbe activitatea .

Clădirea a fost igienizată în ce privește spațiile de lucru aparținând personalului , birouri, judecători și grefieri în lunile august – septembrie 2015 , prin efortul propriu al instanței cu sprijinul autorităților publice locale din teritoriu .

În aceeași situație se află și arestul instanței pentru care există permanent sesizări din partea penitenciarului .

Imobilul instanței nu asigură suficient spațiu pentru acoperirea activității .

Arhivele sunt pline și avem nevoie de spațiu excedentar de arhivare .Am obținut cu sprijinul autorității locale Moinești un spațiu excedentar, aflat în spațiul Parchetului Moinești, unde arhivăm dosarele mai vechi și

asigurăm și pază prin intermediul jandarmilor parchetului . Am solicitat rafturi pentru dotarea acestui spațiu, dar nu am primit până în prezent .

Judecătoria Moinești nu beneficiază de spații suficiente pentru desfășurarea normală a activității. Am obținut de la autoritatea locală Moinești , posibilitatea unui nou spațiu în Municipiul Moinești, pus la dispoziție cu titlu gratuit de către Primărie, identificându-se cu implicarea reprezentanților din cadrul Ministerului Justiției , două spații ce ar putea asigura sediul Judecătoriei Moinești . Este necesară finanțarea ministerului pentru amenajarea acestor spații cu scopul de a crea un nou sediu pentru Judecătoria Moinești , ținând cont și de faptul că imobilul actual a fost revendicat .

I.3. Calitatea actului de justiție

I.3.1 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare.

Față de numărul de dosare soluționate 5062 au fost formulate un nr. de 103 cereri de apel în materie penală , 14 contestații rezultând un total în materie penală de 117 hotărâri atacate , și 736 apeluri civile, 174 recursuri civile rezultând un total de 910 hotărâri civile atacate .

Totalul hotărârilor atacate pe instanță este de 1027 apeluri, recursuri, contestații , la un volum de cauze soluționate de 5062 cauze . Rezultă un grad de atacabilitate de 20,28% cu mult mai mare față de anul 2014 , când am înregistrat un grad de atacabilitate de 10,37% .

La nivelul instanței au fost evidențiate casările imputabile pe fiecare magistrat , rezultând pe total instanță un număr de 37 casări imputabile în materie penală și 82 de casări imputabile în materie civilă . Rezultă un total pe instanță de 119 hotărâri casate din motive imputabile, care raportat la numărul de cauze soluționate din anul 2015 de 5062 de cauze , dau un procent de casare pe instanță de 2,3 % .

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).

La finele anului 2015 pe rolul Judecătoriei Moinești există un nr. de 275 dosare mai vechi de 1 an , din care 216 dosare civile , 35 dosare penale ,20 dosare minori și familie și 4 litigii cu profesioniștii

Pentru scăderea numărului de dosare mai vechi de 1 an la nivelul instanței s-au luat o serie de măsuri administrative precum: monitorizarea permanentă a dosarelor mai vechi și asigurarea controlului fiecărui judecător asupra dosarelor rulate și identificarea celor restante, supravegherea întocmirii în termenele prevăzute de lege a actelor de procedură și a redactării hotărârilor judecătorești , organizarea ședințelor de învățământ profesional ,îmbunătățirea accesului magistraților la jurisprudența altor instanțe și la studii de doctrină.

În urma verificărilor efectuate asupra dosarelor mai vechi de un an s-a observat că majoritatea au ca obiect „partaj succesoral”, „fond funciar”, „revendicare” ,”împărțire bunuri” , cauze penale , acțiuni cu un grad de complexitate ridicat și sub aspectul probatoriilor administrate, a suspendării cauzei de mai multe ori, a neefectuării în termen a rapoartelor de expertiză, a contestării rapoartelor de expertiză de către părți , a necomunicării în termen util a relațiilor solicitate .

Un alt element privind dosarele mai vechi este legat și de mișcarea de personal la nivelul magistraților, respectiv plecările din instanță ca urmarea transferurilor, necesitatea desființării completelor și a împărțirii cauzelor în mod ciclic celorlalte complete ale instanței ce a reprezentat o perturbare în activitate și inclusiv în durata de soluționare a cauzei .

Proporția covârșitoare a cauzelor se soluționează într-un interval de timp situat între 0 și 1 an . Instituția camerei preliminare și procedurii prealabile , nu ajută la soluționarea rapidă a cauzelor ci întârzie judecata . La nivelul instanței există magistrați care instrumentează aceste proceduri imediat după înregistrarea cauzelor, devansând practic termenele de soluționare , sunt însă și magistrați care țin cont de data recomandată , în mod deosebit, în instrumentarea acestor proceduri caz în care se întârzie judecata , magistrații fiind acoperiți de aspectele legale și regulamentare .

Dosarele mai vechi rezultă din desființări de complete ca urmarea plecării magistraților din instanță prin transfer, definitivat, concedii creștere copil , dar este legată și de complexitatea cauzelor, atitudinea părților prin neefectuarea lucrărilor de expertiză.

1.3.3 Mecanisme de unificare a practicii judiciare

În cadrul Strategiei de dezvoltare a justiției ca serviciu public pentru perioada 2010–2014 s-a prevăzut că obiectivul de unificare a practicii

judiciare trebuie să constituie o preocupare permanentă a conducerii instanțelor și colectivelor de judecători, dar și îmbunătățirea performanțelor individuale ale magistraților. Ideile strategiei au fost menținute la nivelul instanței și în cursul anului 2015 .

O practică unitară legitimează garanția de funcționare corectă și coerentă a sistemului judiciar , precum și predictibilitatea actului de justiție .

În acest sens, a fost desemnat judecătorul cu atribuții privind identificarea și dezbateră problemelor de drept care au determinat o practică neunitară la nivelul instanței și analiza practicii instanțelor de control judiciar, respectiv doamna judecător Stan Anca și dl. judecător Manciu Paul .

Problemele de drept ivite în practică au fost dezbătute și în cadrul întâlnirilor informale desfășurate la instanță, lunar.

Totodată, conducerea instanței s-a preocupat permanent de organizarea întâlnirilor profesionale ale judecătorilor, de participarea judecătorilor la întâlnirile trimestriale de unificare a practicii judiciare organizate de Curtea de Apel Bacău și comunicarea de îndată magistraților deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în recursurile în interesul legii, a deciziilor importante a Curții Constituționale și mai ales a hotărârilor pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele în care România a avut calitatea de pârât.

În vederea unificării practicii judiciare, la nivelul Judecătoriei Moinești, s-au organizat ședințe de învățământ profesional ori de câte ori s-a constatat că o problemă de drept a primit rezolvări diferite din partea magistraților instanței sau atunci când s-a constatat că există puncte de vedere diferite față de cele exprimate de magistrații din cadrul unor alte instanțe.

În urma analizării în comun a problemei respective, atât din punct de vedere teoretic, cât și prin prisma practicii altor instanțe, s-a adoptat un punct de vedere comun, care a fost ulterior aplicat de către judecători unor cauze similare deduse judecării, firește cu respectarea particularităților fiecărei cauze dedusă judecării.

În cadrul acestor întâlniri, s-a analizat practica de casare a instanțelor de control judiciar, s-au discutat noile acte normative, modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale.

Magistrații Judecătoriei Moinești au participat la întâlnirile organizate de către Curtea de Apel Bacău pentru unificarea practicii judiciare, au consultat portalul legislativ și cel de jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție și altor instanțe.

În vederea unificării practicii judiciare, în cursul anului 2015 au fost analizate, în cadrul ședințelor de învățământ profesional și probleme de drept care, deși nu au condus efectiv la pronunțarea unor soluții diferite, ar putea genera pe viitor asemenea soluții. De asemenea, au fost puse în discuția magistraților cu ocazia ședințelor de învățământ profesional și materialele transmise de către Curtea de Apel Bacău referitoare la întâlnirile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii având ca obiect unificarea practicii judiciare.

Aspecte practice controversate au fost evidențiate și în cuprinsul referatelor întocmite de judecătorii instanței, prezentate și supuse dezbaterii în cadrul ședințelor de învățământ profesional, desfășurate conform planificării realizate la începutul anului, prin aceasta urmărindu-se crearea unei practici unitare.

O altă soluție adoptată pentru unificarea practicii o constituie comunicarea către toți judecătorii secției a referatelor de practică de casare întocmite lunar, discutarea acestor referate și a problemelor de drept ce se evidențiază în practică și care ar putea determina interpretări diferite asupra unor probleme de drept în cadrul ședințelor de învățământ profesional.

S-au adus la cunoștința judecătorilor și s-au pus în discuție, imediat după publicarea acestora, deciziile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, respectiv de Curtea de Justiție a Comunităților Europene.

La unificarea practicii la nivelul instanței a contribuit și punerea în discuție a tuturor modificărilor legislative importante imediat după apariția acestor modificări, încercându-se găsirea unor interpretări comune a acestor dispoziții, pentru a nu se ajunge la pronunțarea unor soluții diferite din cauza interpretărilor diferite, precum și analiza hotărârilor pronunțate de alte instanțe în cauze relevante și publicate pe portalul instanțelor, precum și analiza Buletinului jurisprudenței cu decizii relevante întocmit de Curțile de Apel.

De asemenea, au fost dezbătute în cadrul ședințelor de învățământ profesional minutele întocmite cu ocazia întâlnirilor pentru discutarea problemelor de practică neunitară organizate de Curtea de Apel Bacău, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii.

O altă măsură luată pentru unificarea practicii judiciare a fost aceea de a se asigura diseminarea informațiilor de către magistrații care au participat la seminarii interne.

I.3.4. Soluțiile pronunțate în 2015 de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, motivele

care au determinat adoptarea acestora și impactul acestora asupra sistemului judiciar .

În cursul anului 2015 , hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene au fost aduse la cunoștința întregului colectiv de magistrați .

Nu am avut în activitatea curentă situații care să reprezinte interes în legătură cu hotărârile C.E.D.O. sau a Curții de Justiție , urmând a se avea în vedere pentru viitor cazuistica instanței și legătura acestei cazuistici cu hotărârile Curților Europene .

I.3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.

În cadrul Judecătoriei Moinești, în anul 2015 , au avut loc întâlniri lunare ale judecătorilor în cadrul cărora au fost discutate temele propuse la începutul anului pentru învățământul profesional .

Temele analizate în anul 2015 au fost următoarele :

Exercitarea tutelei părților în judecată N.C.P.C.

Elemente de diferențiere între Vechiul Cod Penal în materia concursului de infracțiuni și a regimului sancționator al acestuia .

Sechestrul asigurator .Sesizarea instanței . Procedura de soluționare.Practica .

Cauzele C.E.D.O. ale României pronunțate în anul 2014

Cererile posesorii

Individualizarea judiciară a pedepselor . Soluții care nu presupun condamnarea inculpatului .

Cererile cu valoare redusă.

Măsurile preventive în procedura camerei preliminare.

Procedura de reexaminare a Încheierii de anulare a cererii de chemare în judecată.

În anul 2015 magistrații Judecătoriei Moinești au participat la seminarii cu următoarele tematici : Noul Cod Civil, Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală, Comunicare inter și intrainstituțională la nivelul instanței , Etică și deontologie profesională, independența și imparțialitatea magistraților .

Formarea profesională a personalului auxiliar din cadrul Judecătoriei Moinești s-a desfășurat și în anul 2015 sub forma orelor de învățământ profesional care au avut loc trimestrial și sub forma seminariilor organizate de S.N.G.

În cadrul orelor de învățământ profesional la personalul auxiliar au fost abordate următoarele teme:

Procedura în cauzele cu infractori minori art. 504 -520 C.p.p.

Hotărârile judecătorești art. 424 – 435 C.p.c.

Repartizarea aleatorie a cauzelor - aspecte practice

Raporturile de serviciu cu publicul art. 87 - 92 din R.O.I.

În anul 2015 și-au exprimat dorința și au participat la cursurile de formare profesională continuă organizate de S.N.G. toți grefierii instanței , participarea făcându-se conform planificărilor făcute de către S.N.G.

Capitolul II - Principalele modificări legislative cu impact asupra activității instanței în cursul anului 2015.

Modificările legislative intervenite în cursul anului 2015 au fost legate de intrarea în vigoare a dispozițiilor Noului Cod Penal și a Noului Cod de Procedură Penală ce au necesitat o recalibrare a activității fiecărui magistrat cât și a instanței .

Au fost derulate acțiuni de pregătire profesională pe baza unei programe care și-au propus, printre altele: asimilarea teoretică a noilor instituții, principii și proceduri, inventarierea aspectelor teoretice controversate, identificarea unor posibile soluții unitare în viitoarele orientări ale practicii judecătorești.

În paralel cu programul sus-menționat, s-a organizat și o campanie de informare publică asupra consecințelor de bază ale implementării Noului Cod Penal și a Noului Cod de Procedură Penală .

Modificările ROI au avut un impact asupra activității instanței, în sensul regulilor privind punerea în aplicare a noilor prevederi în materie penală și procedural penală .

S-au popularizat la nivelul instanței cursurile publicate pe teme penale și procedural-penale de către Institutul Național al Magistraturii.

Modificările legislative intervenite în cursul anul 2015 au ridicat probleme de cunoaștere, de interpretare și de aplicare a noilor prevederi penale și procedural penale , însă magistrații din cadrul Judecătoriei Moinești au făcut față acestor noi provocări .

Problemele care s-au ivit au fost legate de aplicarea în practică a acestor modificări legislative, precum și a recursurilor în interesul legii întrucât au generat practici neunitare la nivelul instanțelor, depășite prin

studiu individual, participarea la ședințele de învățământ profesional, la activitățile organizate în cadrul programelor de formare profesională continuă.

Cu toate că modificările legislative au fost aduse la cunoștința magistraților și personalului auxiliar iar activitatea curentă a instanței a fost recalibrată în funcție de situațiile noi apărute nu s-au înregistrat probleme deosebite în aplicarea cadrului legislativ .

Capitolul III – Independența și răspunderea judecătorilor și a personalului auxiliar .

III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar .

Pe parcursul anului 2015 nu au fost înregistrate aspecte disciplinare ale judecătorilor sau personalului auxiliar . Nu au fost sancționați disciplinar nici un judecător și nici un salariat din cadrul personalului auxiliar . Întregul personal al instanței a luat cunoștință de aspectele legate de răspunderea disciplinară, astfel încât, atitudinea profesională atât a judecătorilor cât și a personalului auxiliar a fost una conformă cu prevederile legale și regulamentare .

III.2.Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar

Nu s-au înregistrat situații în care magistrații instanței sau salariați din cadrul personalului auxiliar să fie urmăriți penal sau sancționați, din punct de vedere penal, pentru fapte în legătură cu serviciul sau pentru fapte în afara serviciului .

Întregul personal al instanței cunoaște limitele atribuțiilor de serviciu , cât și comportamentul general, raportat la prevederile penale , astfel încât conduita lor a fost una conformă în sensul că nu s-au încălcat prevederile de natură penală .

Capitolul IV - Rolul instanței în consolidarea spațiului european și cooperarea internațională.

Libertatea, securitatea și justiția sunt valori care constituie componente majore ale modelului societății europene.

Ele reprezintă modelul de integrare europeană.

Cetățenii UE dispun la ora actuală de mijloace mai simple și mai rapide pentru a-și valorifica drepturile în spațiul european, în situații transfrontaliere.

S-au stabilit norme comune pentru legile referitoare la răspunderea civilă și la contracte, s-a ameliorat protecția copilului, mai ales pentru a se asigura posibilitatea menținerii de contacte regulate cu părinții după o separare și pentru a descuraja răpirile pe teritoriul UE.

La nivelul Judecătoriei Moinești s-au urmărit și aplicat toate modificările legislative care au ca obiectiv uniformizarea și eficientizarea practicii judiciare în domeniul recunoașterii și executării hotărârilor judecătorești penale în relația cu statele terțe, mandatul european de arestare, sancțiunile pecuniare și ordinelor de confiscare, respectiv identificării produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni și a altor bunuri având legătură cu infracțiunile și care ar putea face ulterior obiectul unor ordine de indisponibilizare sau confiscare.

Mandatul de arestare european, a redus semnificativ, la rândul său, efortul necesar pentru extrădarea infractorilor și a redus durata procedurii de la un an până la între 3 – 6 luni.

Astfel la Compartimentul Executări Penale s-au emis un număr de 9 mandate europene de arestare, colaborarea cu instituțiile aferente procedurii și cu Interpolul fiind deosebite.

De asemenea instanța a fost solicitată cu comunicarea de acte judiciare de către instanțe europene.

Judecătoria Moinești s-a confruntat și cu situații în care cetățeni români sunt rezidenți ai altor state europene, litigiile între cetățeni fiind pornite atât pe rolul instanței românești cât și pe rolul unei instanțe europene.

Și în materie civilă, mai ales în domeniul relațiilor de familie, se remarcă o creștere deosebită a numărului comisiilor rogatorii care oferă instanței informațiile necesare în vederea exercitării drepturilor și obligațiilor parentale.

În cadrul învățământului profesional în anul 2015 ca și în anii precedenți se face o sinteză a practicii CEDO în ceea ce privește cauzele în

care România este parte și de asemenea sunt evidențiate și de judecătorul delegat în referatul lunar .

Odată cu publicarea în Monitorul Oficial al cauzelor CEDO acestea sunt postate pe adresele de email ale magistraților în vederea studierii lor.

Efectul direct al hotararilor Curtii Europene a Drepturilor Omului este în unanimitate admis și practica C.E.D.O. este constantă în admiterea plângerilor la contravenții , pentru soluționarea unor cauze vizând încălcarea dreptului la un proces echitabil și ale dreptului de proprietate.

Situația este similară și în ceea ce privește practica Curții de Justiție a Comunității Europene.

Capitolul V - Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă.

În anul 2015 s-au menținut aceleași relații bune și foarte bune de colaborare ale Judecătoriei Moinești cu toate instituțiile implicate în înfăptuirea actului de justiție: Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele de control judiciar, Parchete, Baroul de avocați, experți judiciari, justițiabili, mass-media și organismele societății civile.

În anul 2015 , ca și anii precedenți, raporturile între Judecătoria Moinești și Consiliul Superior al Magistraturii, pot fi calificate ca fiind bune, acestea desfășurându-se în limitele prevăzute de lege și de regulamente și în raport de competențele funcționale ale fiecărei instituții.

Nemulțumirea magistraților instanței este legată de neacoperirea schemei funcționale a instanței în limita mediei de cauze pe magistrat, în situația creșterii volumului de activitate care s-a lăsat așteptată timp de 2 ani, în condițiile în care Judecătoria Moinești a avut o medie de cauze pe magistrat cu mult peste media pe țară , și situația în care o dată cu reducerea volumului de activitate posturile de magistrat sunt imediat luate și redistribuite la alte instanțe.

Colaborarea cu mass-media a fost de asemenea bună, materializată printr-o transparență a actului de justiție în limitele stabilite de lege, o

deschidere spre dialog și o comunicare foarte bună cu toate categoriile mass-media și toți reprezentanții acesteia.

În raporturile cu justițiabilii s-a urmărit informarea corectă și completă a acestora cu privire la activitatea instanței și drepturilor lor, comportarea - în conformitate cu legile de procedură, a codului deontologic și a Regulamentului - a magistraților și personalului auxiliar de specialitate, atât în timpul ședințelor de judecată cât și în afara lor.

Raporturile cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești au fost ca întotdeauna foarte bune, între cele două instituții existând o strânsă colaborare în raport de competențele fiecăreia în îndeplinirea actului de justiție.

Având în vedere rolul avocatului în procesul judiciar, s-a urmărit în permanență stabilirea unor relații bazate pe corectitudine și respect reciproc între personalul instanței și avocați.

Același lucru îl putem afirma și despre raporturile cu Biroul de avocați Moinești care a răspuns de fiecare dată cu promptitudine solicitărilor instanței de a se asigura asistență judiciară gratuită părților din dosarele penale și civile.

Colaborarea magistrați-consilieri juridici nu a generat probleme majore evidențiindu-se dorința ambelor categorii profesionale de exprimare în limitele legalității și în sprijinul eficientizării activității judiciare.

Se cuvine relevată, în acest context, și cooperarea bună existentă, cu organele de poliție sau cu penitenciarul, instituții cu care s-a luat legătura chiar și telefonic, pentru a se proceda de îndată la înaintarea dovezilor de luare la cunoștință a dispozitivelor sentințelor penale de către inculpații arestați, cu organele fiscale teritoriale, pentru confirmarea cu operativitate a dării în debit a cheltuielilor de judecată, și financiare din cadrul Consiliilor Locale arondate sferei de competență a Judecătoriei Moinești, pentru confirmarea adreselor de debitare și a mandatelor de executare.

Relația cu experții judiciari înscrși pe listele Biroului local de expertize judiciare poate fi catalogată ca fiind în general bună, însă pe viitor ne dorim îmbunătățirea acesteia.

În acest sens se impune ca listele de experți să fie în permanență actualizate, iar aceștia să-și îndeplinească cu seriozitate și celeritate sarcinile stabilite de completele de judecată, în dosarele în care sunt consultați sau solicitați să efectueze diverse expertize.

Îndeplinirea acestui obiectiv nu ține exclusiv de experți ci mai ales de avocați și părți care trebuie responsabilizate în ceea ce privește exercitarea cu bună credință a drepturilor procedurale, dar și de instanța de judecată care trebuie să cenzureze și să stabilească cu claritate obiectivele la care trebuie să răspundă experții.

Pe parcursul anului 2015 am avut mai puține probleme cu experții judiciari ca în anii anteriori, rezultatul plecând de la implicarea Biroului de expertize judiciare în ce privește implicarea acestora și nu în ultimul rând de mărirea numărului de experți judiciari. Deficitară rămâne situația la experții topografi care sunt în număr prea mic față de nevoile instanței.

Capitolul VI . Concluzii

Prin acest raport s-a încercat evidențierea aspectelor principale care conturează activitatea desfășurată în anul 2015 de personalul Judecătoriei Moinești, aspecte care relevă o activitate care se circumscrie exigențelor actuale.

Se impune a se acționa în continuare pentru o cât mai bună înfăptuire a actului de justiție, întrucât justiția este un factor de echilibru și stabilitate socială în statul de drept, iar rolul unei instanțe judecătorești - indiferent de epoca istorică, structura organizatorică și domeniul în care este chemată să exercite un control - nu poate fi altul decât cel de apărător al valorilor societății și de garant al drepturilor fundamentale ale cetățenilor ei.

Anul 2015 a fost marcat de continuarea procesului de reformă legislativă și instituțional - administrativă a sistemului judiciar, concretizată în modificările aduse legislației deja existente ce guverna organizarea judiciară, de intrarea în vigoare a noilor reglementări în materie penală și procedural penală și de implicarea C.S.M. și I.N.M. în implementarea unei strategii coerente în domeniu.

Astfel, în anul ce s-a încheiat am fost direct implicați și artizanii punerii în practică a noii legislații la nivelul instanței, prin consfințirea transparenței procedurilor judiciare, prin luarea unor decizii colegiale, prin adoptarea de hotărâri la nivelul Adunării Generale a Judecătorilor.

De asemenea, în cursul anului 2015, s-a acordat o atenție deosebită problemelor de practică neunitară la nivelul instanței în materie civilă și penală, prin întâlniri lunare cu judecătorii instanței, stabilindu-se linii unitare pentru jurisprudență.

În anul 2015 s-a continuat progresul de formare continuă a judecătorilor, în acord cu modificările legislative și jurisprudența CEDO, CJCE și I.C.C.J., prin studiu individual, tematici la învățământul profesional și participări la seminarii profesionale .

Datele statistice și evoluția instanței prezentate și reținute în prezentul raport, evidențiază dimensiunea activității instanței , mai ales în privința aspectelor calitative ale activității , în condițiile în care magistrații instanței sunt cu o vechime mică în magistratură , instanța funcționând în mod real pe tot parcursul anului cu aprox. 90% din schema funcțională .

De asemenea, în mod obiectiv s-au înregistrat și neajunsuri, probleme care pot fi eliminate în anul 2016, prin acțiunea comună a întregului personal dar și prin ocuparea posturilor vacante de grefieri, 2 posturi libere față de schema funcțională .

Nu trebuie omis efortul depus de întregul personal al instanței pe fondul diminuării permanente a numărului judecătorilor și grefierilor ce și-au desfășurat activitatea în instanța în anul 2015, aspect ce a condus la desființarea unor complete și la redirecționarea dosarelor către alte complete în activitate.

Prioritar pentru anul în curs, se impune continuarea procesului de reformă administrativă, îmbunătățirea bazei materiale a Judecătoriei Moinești , formarea și pregătirea profesională continuă a magistraților și personalului auxiliar de specialitate, care să conducă la menținerea și creșterea calității actului de justiție .

Ca și în anii anteriori și în anul 2015 instanța și-a îndeplinit în mod corespunzător rolul de serviciu public, judecătorii asigurând prin întreaga lor activitate supremația legii, respectând drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii.

De asemenea, judecătorii precum și personalul auxiliar au respectat principiile înscrise în Codurile deontologice, neînregistrându-se nici o abatere de la acestea.

Au fost și unele disfuncționalități și vulnerabilități în condițiile în care legislația este în continua modificare, iar judecătorii nu au fost degrevați de activitățile extrajudiciare pentru a-și rezerva tot timpul activității de judecată.

La finele anului 2014 s-a reușit la nivelul Judecătoriei Moinești separarea activităților de penal și civil, pe secții, partea penală fiind dimensionată cu trei magistrați, restul magistraților activând în materie civilă , situație ce a fost menținută pe tot parcursul anului 2015 cu un efect benefic asupra activității curente a instanței .

Apreciem că în anul 2015 Colegiul de Conducere și președintele instanței au reușit să desfășoare o activitate managerială corespunzătoare , păstrând instanța în parametri de eficiență și de calitate a actului de justiție .

Pentru anul 2016 urmează să punem accent pe organizare coerentă a activității instanței raportat la scopul acesteia , respectiv asigurarea unui act de justiție corect îndeplinit ; folosirea la capacitate a resurselor umane și materiale ale instanței , urmărirea măririi schemei funcționale a instanței cu posturile de care am făcut vorbire și în special, asigurarea eficienței actului de justiție în beneficiul justițiabilului .