**JUDECĂTORIA MOINEŞTI**

**nr. 78/I/A/30**
**din 18.01.2021**

**C ă t r e,**
**TRIBUNALUL BACĂU**

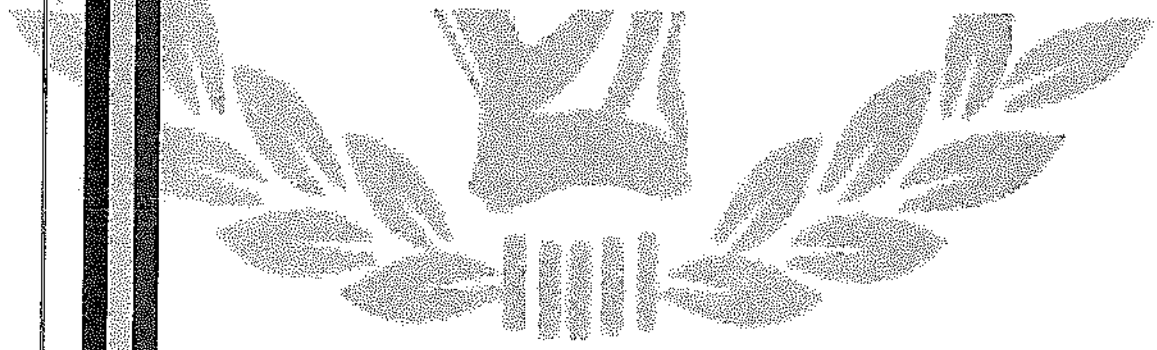
Vă transmitem, în format electronic, *Raportul de bilanţ cu privire la activitatea instanţei în anul 2020*, ce urmează a fi discutat în Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Moineşti, ce se va desfăşura la data de 19.01.2021, orele 13.00, la sediul instanţei.

*Cu deosebită consideraţie,*

PREŞEDINTE
LOREDANA FOLTEA-CREŢU

*Moineşti, str. Vasile Alecsandri nr. 34, judeţul Bacău*
Tel. : 0234 / 365662 Fax. : 0234/365.530 / e-mail: jud-moinesti-gref@just.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 2884

# RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI MOINEȘTI PE ANUL 2020



## Cuprins

**Introducere** ..... 3

**Capitolul I Date statistice privind activitatea instanţei judecătoreşti** ..... 7

I.1. Volumul de activitate ..... 7

I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme ..... 8

I.3. Indicatori de eficienţă ..... 10

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti ..... 19

I.5. Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti ..... 20

**CAPITOLUL II Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanţei** ..... 22

II. 1. Situaţia posturilor ( de judecător, de personal auxiliar de specialitate) ..... 22

II. 2. Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale codului deontologic ..... 23

**CAPITOLUL III Activitatea personalului delegat la spitalul penitenciar Tg. Ocna, la școala națională de pregătire a agenților de penitenciar Tg. Ocna și la centrul de reeducare Tg. Ocna** ..... 24

**CAPITOLUL IV Formarea profesională a personalului** ..... 28

**CAPITOLUL V Infrastructura instanţei** ..... 33

**CAPITOLUL VI Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă** ..... 36

**CAPITOLUL VII Concluzii. Propunerile instanţei în vederea îmbunătăţirii activităţii** ..... 60

*Moineşti, str. Vasile Alecsandri nr. 34, judeţul Bacău*

Tel. : 0234 / 365662 Fax. : 0234/365.530 / e-mail: jud-moinesti-gref@just.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 2884

# INTRODUCERE

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1535/17.12.2020, adoptată de SECŢIA DE JUDECĂTORI a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aprobarea structurii recomandate a rapoartelor de bilanţ pentru instanţele judecătoreşti, în vederea prezentării activităţii Judecătoriei Moineşti în perioada 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2020 şi are în vedere datele furnizate de aplicaţia informatică „Statis" şi sistemul „Ecris".

Întocmirea unui raport care să reflecte în mod real şi obiectiv activitatea unei instanţe de judecată reprezintă o provocare, întrucât datele statistice nu evidenţiază, prin ele însele, suma efortului depus de toţi membrii organizaţiei, judecători, respectiv personal auxiliar şi conex în decursul unui an de zile.

Dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul şedinţelor de judecată şi numărul de hotărâri pronunţate, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiţiei pe parcursul anului ce a trecut.

Domeniul justiţiei nu a fost ferit de efectele pandemiei, iar activitatea instanţelor a fost redusă semnificativ pe durata stării de urgenţă.

Mai precis, activitatea instanţelor de judecată a fost semnificativ redusă începând cu 16 martie 2020, ca urmare a instituirii stării de urgenţă. Potrivit Decretelor prezidenţiale nr. 195/2020 şi nr. 240/2020, judecarea altor procese civile decât cele de urgenţă deosebită a fost suspendată.

Lista cauzelor de urgenţă deosebită nu a fost însă stabilită prin decrete, această sarcină revenind structurilor de conducere din cadrul fiecărei Curţi de Apel din România, în timp ce Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a avut competenţa doar de a da îndrumări neobligatorii.

La finalul lunii aprilie 2020 au fost anunţaţi primii paşi spre reluarea judecării cauzelor afectate de starea de urgenţă: CSM şi ÎCCJ au extins listele cauzelor care se judecă pe durata stării de urgenţă.

După încetarea valabilităţii decretelor privind starea de urgenţă, toate cauzele suspendate au fost reluate din oficiu iar starea de urgenţă a fost înlocuită, după data de 15 mai, cu starea de alertă.

În vederea asigurării sănătăţii şi securităţii în muncă personalului instanţei, în scopul bunei desfăşurări a activităţii curente a instanţei, în perioada stării de urgenţă, respectiv a celei de alertă, s-au dispus mai multe măsuri administrative urgente pentru personalul instanţei şi pentru justiţiabili, prin Deciziile nr. 3/10 martie 2020; nr. 4/13 martie 2020, nr. 5 /16 martie 2020, nr. 6/17 martie 2020, nr. 7/18 martie 2020, nr. 8/03 aprilie 2020, nr. 9/ 06 aprilie 2020, nr. 10/21 aprilie 2020, nr. 11/23 aprilie 2020, nr. 12/15 mai 2020 ale Preşedintelui Judecătoriei Moineşti.

În acest context special existent la nivel mondial, în anul 2020, deciziile Curţii Constituţionale a României, atât în materie civilă, cât mai ales în materie penală, au produs schimbări importante în activitatea de înfăptuire a justiţiei.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi-a exercitat, în mod constant, rolul constituţional de instanţă supremă care asigură interpretarea şi aplicarea unitară a legii de către celelalte instanţe judecătoreşti, pronunţând atât decizii în interesul legii, cât şi decizii pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acelaşi sens, hotărâri importante, care au produs implicaţii juridice în dreptul intern, au fost pronunţate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului şi Curtea de Justiţie a Uniunii Europene.

Nu mai puţin adevărat, în dreptul pozitiv s-au integrat noi acte normative, care, fie au reglementat noi situaţii juridice, fie au modificat dispoziţii legale existente.

De asemenea, la nivelul sistemului judiciar a fost continuată implementarea măsurilor necesare pentru realizarea obiectivelor fundamentale stabilite prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar pentru anii 2015-2020, aprobată prin HG nr. 1155/2014, privind:

A. Eficientizarea justiţiei ca serviciu public;

B. Consolidarea instituţională a sistemului judiciar;

C. Integritatea sistemului judiciar;

E. Asigurarea transparenţei actului de justiţie;

F. Îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie;

G. Garantarea accesului liber la justiţie.

În atare condiţii, este lesne de observat că toate aceste împrejurări au necesitat, din partea actorilor implicaţi în realizarea justiţiei, o abordare caracterizată prin rigoare şi maturitate profesională, iar personalul care şi-a desfăşurat activitatea la nivelul Judecătoriei Moineşti a depus eforturi considerabile sub acest aspect.

Din perspectivă managerială, direcţia de orientare urmărită a fost aceea de a menţine şi dezvolta cultura organizaţională caracterizată prin transparenţă, integritate, deschidere spre schimbare/dezvoltare, empatie şi echilibru, comunicare clară şi eficientă, promovarea iniţiativei şi recunoaşterea meritelor, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispoziţiilor legale şi regulamentare.

În decursul anului 2020, conducerea instanţei a avut ca principale obiective:

• asigurarea sănătăţii şi securităţii în muncă personalului instanţei, în scopul bunei desfăşurări a activităţii curente a instanţei, în perioada stării de urgenţă, respectiv a celei de alertă;

• alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, în funcţie de necesităţile instanţei, volumul de activitate şi specializarea resurselor umane, cu posibilitatea efectuării unor relocări spre optimizarea performanţei;

• repartizarea între judecători a celorlalte atribuţii decât cele privind activitatea de judecată de o manieră echilibrată şi justă;

• menţinerea şi, după caz, îmbunătăţirea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei;

• transparentizarea activităţii instanţei prin furnizarea informaţiilor relevante pe portalul instanţei de judecată;

• creşterea calităţii serviciului public desfăşurat în beneficiul justiţiabililor de către compartimentele auxiliare;

• facilitarea comunicării organizaţionale prin intermediul mijloacelor electronice (chat şi intranet).

Realizarea raportului de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă şi calitativă, un exerciţiu benefic nu doar pentru organizaţie ca tot unitar, ci şi pentru fiecare membru al organizaţiei ca parte componentă.

Eficienţa instanţei trebuie analizată nu doar prin prisma calităţii şi a celerităţii actului de justiţie, a calităţii profesionale a personalului sau a cooperării şi a comunicării între diferitele paliere organizaţionale, ci şi prin raportare la necesitatea existenţei unei infrastructuri materiale şi logistice în măsură să asigure funcţionarea, dacă nu optimă, măcar normală a instanţei de judecată.

*Moineşti, str. Vasile Alecsandri nr. 34, judeţul Bacău*
Tel. : 0234 / 365662 Fax. : 0234/365.530 / e-mail: jud-moinesti-gref@just.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 2884

# CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI

## I.1. Volumul de activitate

În cele ce urmează se va efectua analiza volumului de activitate, în ansamblu, la nivelul întregii instanţe.

***Volumul de activitate al instanţei***, este evidenţiat în următorul tabel:

| Anul | Stoc iniţial | Intrate | Volum activitate | Soluţionate | Stoc final | Suspendate | Operativitate intrate |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2019** | **2.423** | **6.057** | **8.480** | **6.283** | **2.197** | **141** | **103,7 %** |
| **2020** | **2.353** | **5.391** | **7.744** | **5.262** | **2.482** | **114** | **97,6 %** |

În cursul anului 2020 pe rolul Judecătoriei Moineşti au fost înregistrate un număr de **5.391** cauze, la care se adaugă stocul de dosare de la finele anului 2019, respectiv **2.353** cauze, rezultând un volum de activitate de **7.744** cauze.

Prin analiză comparativă a anilor 2019 şi 2020 este de reţinut faptul că, pe rolul Judecătoriei Moineşti, în anul 2020, s-au aflat un număr total de 7.744 dosare de soluţionat, înregistrându-se o uşoară scădere a volumului de activitate, faţă de anul 2019.

Din examinarea datelor de mai sus, ce redau activitatea Judecătoriei Moineşti în anul 2020, prin comparaţie cu activitatea înregistrată de instanţă în anii anteriori, se poate observa, aşadar, o tendinţă de scădere a volumului de activitate cauzată de particularitatea anului supus analizei şi de perioada stării de urgenţă, interval de timp în care au fost înregistrate cu predilecţie dosare care au presupus urgenţă.

În ceea ce priveşte *operativitatea de soluţionare a cauzelor*, ce decurge din analiza comparativă a numărului dosarelor nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Moineşti în anul 2020, adică **5.391** cauze şi numărul dosarelor nou înregistrate pe rolul instanţei în anul 2019, se remarcă o scădere a indicelui de operativitate, de la 103,7% la **97,6 %**.

Se impune a se menţiona că, din numărul total de dosare de soluţionat, astfel cum a fost indicat mai sus, un număr de 114 cauze au fost suspendate şi 5.292 cauze au fost soluţionate în comparaţie cu anul 2019 când au fost soluţionate un număr de 6.283 dosare şi suspendate 141 de dosare.

În ce priveşte *stocul de dosare* la finalul anului 2020, se impune a fi reţinută cifra de 2.482 dosare, spre deosebire de stocul la finalul anului 2019, de 2.197 de dosare, ceea ce echivalează cu o creştere a stocului de dosare, faţă de anul 2019, cu 285 de dosare.

## I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme

Datele statistice privind încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, în perioada 01 ianuarie 2020 - 31 decembrie 2020, au fost sintetizate în cuprinsul tabelelor ce urmează, prin raportare la volumul cauzelor ce trebuiau soluţionate (aflate în stoc la data de 01 ianuarie 2020, la care se adaugă cele repartizate în cursul anului 2020), precum şi prin raportare la dosarele nou intrate.

**Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, prin raportare la totalul cauzelor ce trebuiau soluţionate**

| Nr. judecători schemă | Nr. judecători prezenţi | Volum cauze de soluţionat (Stoc iniţial + intrate) | Încărcătură pe schemă | Încărcătură efectivă pe judecători prezenţi |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 8( până la data de 01.06.2020) | 7.744 | 774,4 | 968 |
| 10 | 9 ( după data de 01.06.2020) | 7.744 | 774,4 | 860,4 |

**Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moinești, prin raportare la număr dosare intrate**

| Nr. judecători schemă | Nr. judecători prezenți | Nr. dosare intrate | Încărcătură pe schemă | Încărcătură efectivă pe judecători prezenți |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **8**( până la data de 01.06.2020) | **5.391** | **539,1** | **673,8** |
| **10** | **9** ( după data de 01.06.2020) | **5.391** | **539,1** | **599** |

Din examinarea datelor înscrise în tabelele ce redau încărcătura pe judecător se poate observa că, în anul 2020, încărcătura pe judecător a fost, în medie, de 968 dosare de soluționat, raportat la volumul de cauze de soluționat și de 673,8 dosare raportat la dosarele nou intrate în anul 2020.

| Nr. crt. | Numele și prenumele magistratului | Dosare rulate | Complexitate cumulată | Complexitate medie |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ALEXANDRU Magdalena Luis | 568 | 3927 | 6,91 |
| 2 | CRISTEA Maria | 852 | 4758 | 5,58 |
| 3 | FOLTEA-CREȚU Loredana | 1014 | 4872 | 4,8 |
| 4 | MANCIU Paul | 759 | 3139 | 4,14 |
| 5 | PAȚILEA I. Carmen Nela | 494 | 3162 | 6,4 |
| 6 | PĂTRAȘC-BĂLAN Mihai-Cristinel | 457 | 1200 | 2,63 |
| 7 | PRICHICI Andreea | 916 | 4689 | 5,12 |
| 8 | SAVA-GĂINĂ Adrian-Petre | 452 | 2889 | 6,39 |
| 9 | STAN Anca-Mădălina | 773 | 3216 | 4,16 |

*Încărcătura dosare judecător*

*- Componenta – COMPLEXITATE-*

*În anul 2019*

| Stoc iniţial (pct. complexitate) | Intrate (pct. complexitate) | Volum activitate (stoc iniţial + intrate) (pct. complexitate) | Nr. judecători prezenţi | Încărcătură raportată la | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Intrate (pct. complexitate) | Volum activitate (pct. complexitate) |
| 15338 | 28007 | 43345 | 8 | 3500,875 | 5418,25 |

*Componenta – COMPLEXITATE-*

*În anul 2020*

| Stoc iniţial (pct. complexitate) | Intrate (pct. complexitate) | Volum activitate (stoc iniţial + intrate) (pct. complexitate) | Nr. judecători prezenţi | Încărcătură raportată la | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Intrate (pct. complexitate) | Volum activitate (pct. complexitate) |
| 14786 | 25330 | 40119 | 9 | 2814,44 | 4457,66 |

## I.3. Indicatori de eficienţă

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014, a Consiliului Superior al Magistraturii -Secţia pentru Judecători, a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficienţa activităţii instanţelor constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reţinându-se că implementarea indicatorilor de performanţă şi analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecţie analitică a propriei activităţi la nivelul instanţei, de stabilire a mijloacelor de îmbunătăţire a acestei activităţi şi de creştere a gradului de eficienţă.

### I.3.1. Prezentarea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei

Indicatorii de performanţă instituiţi în vederea măsurării eficienţei activităţii instanţelor sunt următorii:

a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual;

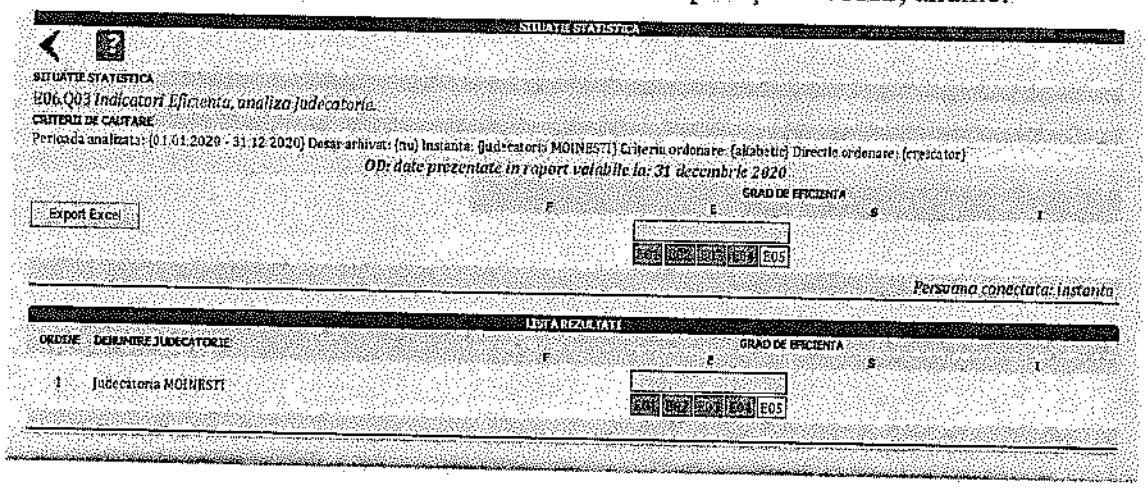
b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curţile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru celelalte instanţe;

c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de un an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual;

d) Durata medie de soluţionare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond şi mai puţin pentru curţile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final.

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final *hotărâre*.

În continuare, se va releva rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficienţă a activităţii instanţei în perioada analizată, astfel cum acesta reiese din aplicaţia STATIS, anume:


SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

H06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza judecatoria*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA

E01 E02 E03 E04 E05

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | GRAD DE EFICIENTA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | E | S | I | |
| 1 | Judecatoria MOINESTI | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 |

Din graficul de mai sus rezultă că instanţa se încadrează în gradul general de performanţă *eficient*, menţinându-se, astfel, linia de performanţă din anul anterior.

**a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate**

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA
E01.Q03 *Rata de soluționare, analiza judecatorie.*
CRITERII DE CAUTARE
Perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)
*OD: date prezentate în raport valabile la 31 decembrie 2020*

Export Excel

| STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| 2353 | 43,6% | 5391 | 5262 | 67,9% | 97,6% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 2353 | 43,6% | 5391 | 5262 | 67,9% | 97,6% | | | | |

În perioada de referinţă, instanţa a înregistrat un număr de **5.391** dosare nou intrate şi un număr de **5.262** dosare soluţionate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul ***satisfăcător*** potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Aşadar, în anul 2020, eficienţa instanţei a fost de 97,6 %, spre deosebire de cea din anul precedent, de 103,7%, ceea ce a determinat încadrarea Judecătoriei Moineşti în gradul de performanţă *satisfăcător*.

Sub aspectul cauzelor scăderii operativităţii la nivelul Judecătoriei Moineşti, fără putinţă de tăgadă, se distinge suspendarea parţială a activităţii instanţelor de judecată în perioada în care pe teritoriul României a fost instituită starea de urgenţă.

**b) Stocul de dosare**

La data de referinţă 31 decembrie 2020, din totalul de **2.482** dosare aflate în stoc, un număr de **314** dosare, reprezentând un procent de **12,7 %** sunt mai vechi de 1 an şi 6 luni.

În consecinţă, la indicatorul de faţă, instanţa s-a încadrat în gradul ***„satisfăcător"***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

În ceea ce priveşte indicatorul stoc de dosare, în perioada de referinţă Judecătoria Moineşti s-a încadrat în gradul „Satisfăcător", iar cauza determinantă este instituirea stării de urgenţă care a dus

la suspendarea dosarelor aflate pe rolul instanţei pentru o perioadă de 2 luni, timp în care activitatea de înregistrare a cererilor de chemare în judecată a continuat fără întreruperi, ceea ce a generat un stoc crescut.

SITUAŢIE STATISTICĂ

SITUAŢIE STATISTICĂ

E02.003 *Vechime dosare în stoc, analiza judecătorie.*

CRITERII DE CĂUTARE

Stoc la data: (31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*OD; date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| STOC DOSARE | | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | VALOARE INDICATOR | F | E | S | I |
| 2482 | 314 | 12,7% | | | | |

*Persoana conectata:*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | STOC DOSARE | | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | TOTAL | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | VALOARE INDICATOR | F | E | S | I |
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 2482 | 314 | 12,7% | | | | |

Spre îmbunătăţirea rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, în decursul anului 2021 vor continua să fie implementate următoarelor măsuri:

□grefierul şef al instanţei, cu sprijinul Departamentului IT, va întocmi o situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru fiecare titular de complet, separat în privinţa dosarelor cu termen de judecată (pe rol), respectiv a dosarelor suspendate;

□ această situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni se va prezenta, sub semnătură, fiecărui titular de complet;

□fiecare titular de complet va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluţionare pentru fiecare dosar în parte şi va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluţionarea cu celeritate a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni (cu titlu exemplificativ: acordarea unor termene mai scurte în dosarele mai vechi de 1 an şi 6 luni; adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce priveşte administrarea probelor, cât şi cu referire la comportamentul părţilor; sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc.);

□ situaţia dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni va fi monitorizată în mod constant de către fiecare titular de complet, precum şi de către conducerea instanţei;

□grefierii de şedinţă se vor asigura că poziţiile privind dosarele soluţionate vor fi închise în mod corespunzător în sistemul Ecris;

□grefierii arhivari vor efectua verificări cu privire la dosarele suspendate şi, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune.

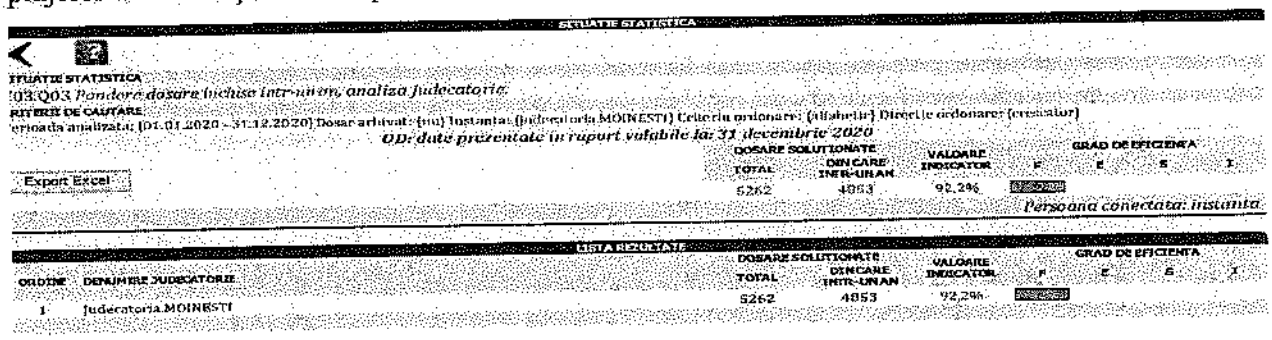
Cu toate acestea, se cuvine a reţine că, în cadrul stocului de dosare mai vechi de 18 luni sunt incluse dosarele suspendate pentru o perioadă mai mare de 18 luni şi care au fost repuse pe rol în vederea perimării/judecării, dosarele suspendate pentru o perioadă mai mare de 18 luni (în temeiul Legii nr. 85/2006 ori nr. 85/2014, respectiv în temeiul art. 244 C.proc.civ.1865 / 413 C.proc.civ.)

Aşadar se pot enumera şi alte motive precum : complexitatea ridicată a cauzelor, neefectuarea în termen şi într-o manieră riguroasă a rapoartelor de expertiză, comportamentul părţilor sau al instituţiilor, dar şi,în anumite situaţii,lipsa adoptării unor măsuri ferme de către judecătorii cauzei.

**c) Ponderea dosarelor închise într-un an**

În perioada de referinţă, din totalul de **5.262** dosare soluţionate, un număr de **4.853** dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **92,2%.**

În consecinţă, la acest indicator, instanţa s-a încadrat în gradul ***„Foarte eficient"***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.


SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

03.Q03 *Ponderea dosarelor închise într-un an, analiza judecătoriei*

CRITERII DE CAUTARE

perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*O.D. date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| DOSARE SOLUTIONATE TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5262 | 4853 | 92,2% | [redacted] | | | |

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE INTR-UN AN | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 5262 | 4853 | 92,2% | [redacted] | | | |

**d) Durata medie de soluţionare**

Durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de **5,1 luni**, instanţa încadrându-se în gradul ***„Foarte eficient"***.

În penal, această durată a fost de **2,9 luni**, instanţa încadrându-se în gradul ***„ Foarte eficient"***.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| DOSARE SOLUTIONATE | | | DURATA SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | PENAL | NON PENAL | F | E | S | I |
| 5262 | 1509 | 3753 | 2,9 | 5,1 | | | | |

*Persoana conectata: Instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | DURATA SOLUTIONARE PENAL | DURATA SOLUTIONARE NON PENAL | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 5262 | 1509 | 3753 | 2,9 | 5,1 | | | | |

**e) Redactările peste termenul legal**

În perioada de referinţă, din totalul de **3.148** dosare soluţionate, un număr de **541** au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanţei în gradul ***eficient***, cu menţiunea că media zilelor de depăşire a termenului de redactare a fost de 22,3 zile, însă **termenul mediu de redactare a fost de 30,7 zile.**

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| DOSARE SOLUTIONATE | | | | | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | F | E | S | I |
| 3148 | 541 | 17,2% | 56,2 | 30,7 | 22,3 | | | | |

*Persoana conectata: Instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 3148 | 541 | 17,2% | 56,2 | 30,7 | 22,3 | | | | |

**Hotărâri redactate peste termenul legal - analiza pe materii juridice materie penală / materie civilă:**

INFORMAȚIE STATISTICĂ

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: (01.01.2020 - 31.12.2020) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Judecatoria MOINESTI) Materie: (Penal) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)

*OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | F | E | S | I |
| 1280 | 27 | 2,1% | 270,4 | 30,2 | 11,2 | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | F | E | S | I |
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 1280 | 27 | 2,1% | 270,4 | 30,2 | 11,2 | | | | |

*OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | F | E | S | I |
| 1868 | 514 | 27,5% | 44,9 | 31,0 | 29,9 | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | F | E | S | I |
| 1 | Judecatoria MOINESTI | 1868 | 514 | 27,5% | 44,9 | 31,0 | 29,9 | | | | |

După cum relevă datele cuprinse în imaginea de mai sus, în materie civilă, termenul mediu de redactare a fost de 31 zile. În materie penală, se constată că termenul mediu de redactare a fost de 30,2 zile.

## Hotărâri redactate peste termenul legal - analiza pe tip document:

*OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2020*

Export Excel

| TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3148 | 541 | 17,2% | 56,2 | 30,7 | 22,3 | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

LISTA REZULTATE

| ORDINE | TIP DOCUMENT | TOTAL | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA F | E | S | I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Hotărâre | 2099 | 479 | 22,8% | 59,0 | 31,3 | 29,7 | | | | |
| 2 | Hotărâre cameră consiliu | 303 | 40 | 13,2% | 22,1 | 30,7 | 12,8 | | | | |
| 3 | Încheiere - măsuri preventive (faza de UP) | 42 | 2 | 4,8% | 9,0 | 5,0 | 1,0 | | | | |
| 4 | Încheiere anulare cerere | 111 | 5 | 4,5% | 89,8 | 32,0 | 8,9 | | | | |
| 5 | Încheiere finală camera preliminară | 551 | 10 | 1,8% | 67,4 | 32,0 | 5,0 | | | | |
| 6 | Încheiere Percheziție | 42 | 5 | 11,9% | 18,4 | 5,0 | 2,8 | | | | |

Ţinând seama de numărul de documente reprezentând *hotărâre*, respectiv *hotărâre cameră de consiliu*, în perioada de referinţă, anume 2.099 şi 303 care deţin, cumulat, o pondere de 18% dintre documentele luate în considerare, se observă că termenul mediu de redactare este de 31,3 zile, respectiv de 30,7, iar, în materie penală, datele de mai sus evidenţiază că, referitor la documentele de tip *încheiere cameră preliminară* termenul mediu de redactare este de 32 zile.

Sub aspectul cauzelor redactărilor peste termenul legal, distingem între:

a) cauze generale, care privesc toţi judecătorii instanţei, categorie în care intră:

- numărul mare de dosare soluţionate, ceea ce implică necesitatea motivării unui număr mare de hotărâri;

-complexitatea unora dintre dosarele soluţionate (partaje, grăniţuiri, revendicări, clauze abuzive etc.);

-suspendarea parţială a activităţii instanţelor de judecată în perioada în care pe teritoriul României a fost instituită starea de urgenţă.

b) cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

-activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitenţe, fără a exista un management eficient al activităţii judecătorilor;

-motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunţării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creşterea numărului de hotărâri neredactate în termen, unele dintre acestea având cu un grad de complexitate foarte redus (perimări, pretenţii cu asociaţii de proprietari, plângeri contravenţionale, ordonanţe de plată, cereri cu valoare redusă etc.)

În vederea îmbunătăţirii semnificative a rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, pe parcursul anului 2021 se impun a fi adoptate măsuri administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanţe până la eliminare, precum şi redactarea în termen a hotărârilor judecătoreşti.

În acest sens, vor fi responsabilizate persoanele implicate în procesul de redactare a hotărârilor judecătoreşti sub cele două componente: redactarea părţii introductive a hotărârilor judecătoreşti de către grefieri; redactarea considerentelor hotărârilor judecătoreşti de către judecători.

În concret, vor fi implementate următoarele măsuri:

□fiecare judecător care înregistrează întârzieri la redactare (cel puţin 10 de restanţe) îşi va întocmi unui plan de măsuri pentru diminuarea şi eliminarea numărului de restanţe;

□monitorizarea constantă a respectării termenului de redactare a hotărârilor (săptămânal se publică pe reţeaua internă –Intranet situaţia restanţelor);

□discuţii cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor judecătoreşti pentru identificarea şi conştientizarea de către aceştia a cauzelor care au dus la această situaţie, precum şi acordarea de sprijin organizaţional în vederea remedierii deficienţei;

□evitarea pe cât posibil a participării în cadrul altor şedinţe de judecată sau la alte activităţi decât cea de judecată pentru judecătorii care înregistrează restanţe (cel puţin 10 de restanţe);

□alocarea temporară a unor grefieri pentru realizarea procedurii de scanare şi tehnoredactare spre facilitarea procesului de redactare a hotărârilor judecătoreşti;

Este de menţionat faptul că în materie penală în ceea e priveşte încheierile de cameră preliminară pentru obiectul „confiscare specială", termenul de redactare luat în considerare este de

5 zile, deşi dispoziţiile speciale în materie nu stipulează un asemenea termen, iar instanţa a soluţionat un număr mare de astfel de cauze, astfel încât parametrul de eficienţă „Documente redactate peste termen" poate fi alterat din acest considerent.

De menţionat că, odată cu modificarea art. 16 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară prin Legea nr. 207/2018 (în vigoare de la 23.07.2018), „hotărârile judecătoreşti trebuie redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunţării. în cazuri temeinic motivate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori".

Reglementarea din legea de organizare judiciară a fost reluată şi în Codul de procedură civilă, prin modificarea textului alin. 5 al art. 426 Cod procedură civilă prin Legea nr. 310/2018, stipulându-se că în cazul existenţei unor „cazuri temeinic motivate" termenul de redactare de 30 zile poate fi prelungit cu câte 30 zile, de cel mult două ori.

Dispoziţiile legale amintite constituie o premisă în plus pentru redactarea unor hotărâri judecătoreşti de calitate, înlăturând posibilitatea ca termenul de 30 de zile să devină un element de presiune asupra judecătorului, care s-ar expune unor eventuale consecinţe de ordin disciplinar în cazul depăşirii sale, şi care, implicit, ar afecta calitatea actului de justiţie.

## I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti

Există o serie de indicatori în funcţie de care se determină calitatea actului de justiţie, iar unul dintre cei mai importanţi asemenea indicatori se referă la ponderea hotărârilor atacate din totalul celor pronunţate.

Numărul de dosare soluţionate în materie penală a fost de 1280, au fost formulate un număr de 118 cereri de apel şi 90 de contestaţii, rezultând un total de 208 hotărâri atacate în materie penală, faţă de numărul de dosare soluţionate în materie civilă de 1868 în care au fost exercitate căi de atac astfel: un număr de 366 apeluri civile şi 21 recursuri civile, rezultând un total de 387 hotărâri civile atacate.

Totalul hotărârilor atacate pe instanţă este de 595 - apeluri , recursuri, contestaţii, la un volum de cauze soluţionate de 3148 de cauze, rezultând un grad de atacabilitate de 18,90 %.

## I.5 Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti

Cel mai important indicator în funcţie de care se determină calitatea actului de justiţie este indicele de desfiinţare în căile de atac a hotărârilor judecătoreşti, realizându-se o distincţie între modificarea şi casarea/anularea hotărârilor judecătoreşti.

În anul 2020, la nivelul instanţei au fost evidenţiate hotărârile casate , rezultând pe total instanţă un număr de 30 casări în materie penală şi 89 casări în materie civilă , rezultând un total de 119 hotărâri casate, care raportat la numărul cauzelor soluţionate în anul 2020 de cauze, dau un procent de casare pe instanţă de 3,55 % în creştere uşoară faţă de anul 2019.

| Natura cauzei | CIVILE | | PENALE | | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ANUL | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 |
| Dosare soluţionate | 4.590 | **1.868** | 1.690 | **1.280** | 6.283 | **3.148** |
| Număr hotărâri atacate | 548 | **387** | 164 | **208** | 712 | **595** |
| Ponderea atacabilităţii % | 11,9 % | **20,71%** | 9,7 % | **16,25 %** | 11,33 % | **18,48%** |
| Număr hotărâri desfiinţate sau modificate în căile de atac | 145 | **89** | 41 | **30** | 186 | **119** |
| Indice de desfiinţare % | 3,15 % | **4,76 %** | 2,42% | **2,34%** | 2,96 % | **3,55 %** |

Referitor la indicele de desfiinţare, apreciem că specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept reprezintă o măsură de natură să aducă o sporire a calităţii actului de justiţie, magistraţii având posibilitatea de a-şi perfecţiona şi aprofunda cunoştinţele teoretice pe un anumit

segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experienţă în domeniul respectiv.

Analizând practica de casare în materie civilă şi penală, se poate observa ca, în general, soluţiile pronunţate au fost bine structurate în fapt şi în drept, probatoriul administrat fiind evaluat în mod corect, iar dispoziţiile legale aplicate temeinic.

În considerentele hotărârilor pronunţate se regăsesc probleme legate de aplicarea legii în timp şi în spaţiu, interpretare şi calificare juridică, efecte ale conflictelor ivite între normele procedurale.

Redactarea hotărârilor judecătoreşti s-a realizat, în general, cu respectarea termenelor legale, unele întârzieri datorându-se soluţionării unui număr foarte mare de cauze într-o şedinţă de judecată şi complexităţii unor cauze.

Calitatea redactării hotărârilor judecătoreşti este apreciabilă şi aceasta se datorează preocupării continue a magistraţilor ce funcţionează la această instanţă de a se perfecţiona profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative şi orientările practicii judiciare a instanţelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfăşurată de magistraţii ce funcţionează la Judecătoria Moineşti se conturează ca fiind una de bună calitate din perspectiva soluţiilor pronunţate de aceştia, în majoritatea lor covârşitoare menţinute în căile de atac.

# CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANŢEI

## II.1 Situaţia posturilor prevăzute în statul de funcţii

Situaţia posturilor prevăzute în statul de funcţii şi de personal şi ocupate la data de 31 decembrie 2020 la Judecătoria Moineşti este prezentată în tabelul de mai jos:

| Instanţa | Judecători | | Personal auxiliar | | Personal conex | | Personal contractual | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Ocupate | Total | Ocupate | Total | Ocupate | total | Ocupate |
| Judecătoria Moineşti | 10 | 9 (până la data de 31.05.2020)<br>10 (începând cu data de 01.06.2020) | 20 | 20 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| **TOTAL - 34** | 10 | **9,5** | 20 | **20** | 3 | **3** | 1 | **1** |

Din totalul schemei instanţei de 10 judecători, în anul 2020 în cadrul Judecătoriei Moineşti au activat un număr de 9 judecători până la data de 31.05.2020. Începând cu data de 01.06.2020, schema a fost integral ocupată, însă un judecător a fost delegat prin Deciziile nr. 283 – 285/III/A/7din 14.09.2020 emise de Preşedintele Curţii de Apel Bacău ca judecător titular de supraveghere a privării de libertate la Centrul de Reeducare Tg. Ocna, Spitalul Penitenciar Tg. Ocna şi Şcoala Naţională de Pregătire a Agenţilor de Penitenciar Tg. Ocna. De asemenea, şi supleantul judecătorului delegat a fost numit tot din cadrul Judecătoriei Moineşti.

Începând cu data de 22.12.2020, un judecător a fost delegat la Judecătoria Buhuşi, conform Deciziei nr. 360/III/A/7din 11.09.2020 emise de Preşedintele Curţii de Apel Bacău.

În anul 2020 s-a activat efectiv cu un număr de 9 judecători, având specializări : 3 în materie penală şi 6 în materie civilă.

În cursul anului 2020, în statul de funcţii şi personal, au operat următoarele modificări:

La data de 31 mai 2020 a fost eliberată din funcţie ca urmare a pensionării doamna grefier Comârlău Nuţa.

La data de 01 iulie 2020 a fost eliberată din funcţie ca urmare a pensionării doamna grefier Belciu Gabriela şi începând cu aceeaşi dată a fost aprobat transferul de la Judecătoria Focşani la Judecătoria Moineşti doamnei grefier Marinescu Crina Valerica.

La data de 26.07.2020 a fost vacantat un post de grefier prin decesul unei colege, postul fiind preluat imediat de Curtea de Apel Bacău, astfel că în prezent schema instanţei este formată din 16 grefieri.

Prin Decizia nr. 2681/III/A/7 din 14.09.2020 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, a fost delegată doamna Miriţă Camelia ca grefier titular şi doamna Şofranca Luminiţa ca grefier supleant, pentru asigurarea desfăşurării activităţii biroului judecătorului de supraveghere a privării de libertate la Spitalul Penitenciar Tg. Ocna, la Şcoala Naţională de Pregătire a Agenţilor de Penitenciar Tg. Ocna şi la Centrul de Reeducare Tg. Ocna în perioada 22.10.2020 - 22.10.2021.

Un alt aspect ce se impune a fi reţinut este acela că, în ceea ce priveşte personalul auxiliar de specialitate în cursul anului 2020, schema de personal a fost redusă cu un post de grefier în condiţiile în care schema de personal a rămas neschimbată din anul 1996 de la data înfiinţării instanţei, aceasta fiind subdimensionată faţă de volumul de activitate al acestei instanţe, iar desfăşurarea activităţii cu o schemă de personal în rândul grefierilor redusă conduce la dezechilibrarea întregii activităţi specifice actului de justiţie.

## II.2 Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale codului deontologic

În anul 2020 nu au fost aplicate sancţiuni disciplinare la nivelul Judecătoriei Moineşti .

În cadrul Judecătoriei Moineşti, la nivelul anului 2020, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor şi nici a personalului auxiliar.

# CAPITOLUL III – ACTIVITATEA PERSONALULUI DELEGAT LA SPITALUL PENITENCIAR TG. OCNA, LA ŞCOALA NAŢIONALĂ DE PREGĂTIRE A AGENŢILOR DE PENITENCIAR TG. OCNA ŞI LA CENTRUL DE REEDUCARE TG. OCNA

**Activitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Moineşti, delegaţi la centrele de deţinere se prezintă astfel:**

1. Judecător **DARIE DANIEL** - delegat în anul 2020 –. Bilanţ pentru perioada Ianuarie – decembrie 2020

➢ ***LA PENITENCIARUL-SPITAL TÂRGU OCNA***

- TOTAL ÎNCHEIERI: 102. Acestea au vizat:

- soluţionarea plângerilor p.p.l. împotriva modului de stabilire a regimului iniţial (art. 39 din Legea 254/ 2013, art. 25 al. 2 din Legea 275/2006) =2

- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea regimului de executare (art. 41 din Legea 254/ 2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 6

- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea/menţinerea regimului de executare (art. 40 din Legea 254/2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 33

- soluţionarea plângerilor p.p.l împotriva hotărârilor comisiei de disciplină (art. 104 din Legea 254/ 2013, art. 74 alin. 1 din Legea 275/2006) = 29

- soluţionarea plângerilor referitoare la exercitarea unor drepturi (art. 56 alin. 2 din Legea 254/ 2013, art. 38 din Legea 275/2006) = 29

- comisii rogatorii – 44

- procedura refuz hrană – 3

A participat la 43 de şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru liberări condiţionate, fiind analizată situaţia a 112 de persoane private de libertate.

La Penitenciarul Spital Târgu Ocna în perioada sus menţionată au avut loc 3 audieri în

procedura refuzului de hrană.

Din registrul de audienţe al persoanelor private de libertate rezultă că au fost acordate audienţe,pentru un număr de 98 persoane acestea vizând acordarea relaţiilor privind revizuirea hotărârilor penale, situaţia disciplinară, informaţii privind transferul la alte unităţi penitenciare, procedura schimbării regimului de executare a pedepsei, informaţii juridice cu privire la pedeapsa privativă de libertate, informaţii cu privire la încălcarea drepturilor, informaţii juridice privind Noul Cod penal, liberarea condiţionată, alte cauze.

56 informări privind existenţa unor evenimente negative

S-au efectuat 8 controale la locurile de deţinere,privind condiţiile de cazare şi deţinere a p.p.l.,respectarea drepturilor acestora.

> ***LA ŞCOALA DE FORMARE ŞI PERFECŢIONARE A PREGĂTIRII AGENŢILOR TÂRGU OCNA*** - a participat la 13 şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru liberări condiţionate, fiind analizată situaţia a 15 persoane private de libertate.

- soluţionarea plângerilor p.p.l împotriva hotărârilor comisiei de disciplină (art. 104 din Legea 254/ 2013, art. 74 alin. 1 din Legea 275/2006) = 0

- soluţionarea plângerilor referitoare la exercitarea unor drepturi (art. 56 alin. 2 din Legea 254/ 2013, art. 38 din Legea 275/2006) = 0

- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea/menţinerea regimului de executare (art. 40 din Legea 254/2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 0

> ***LA CENTRUL DE REEDUCARE TÂRGU OCNA***

> TOTAL ÎNCHEIERI: 16 Acestea au vizat:

- soluţionarea plângerilor p.p.l împotriva hotărârilor comisiei de disciplină (art. 104 din Legea 254/ 2013, art. 74 alin. 1 din Legea 275/2006) = 15

- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea/menţinerea regimului de executare (art. 40 din Legea 254/2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 1

- a participat la 46 şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru înlocuirea măsurii internării

cu măsura educativă a asistării zilnice, fiind analizată situaţia a 202 de persoane internate în centrul educativ.

- Comisii rogatorii 8
- 22 informări privind existenţa unor evenimente negative,înregistrându-se 2 informări privind evadarea unor minori din Centrul Educativ.

2. Judecător **MAGDALENA LUIS ALEXANDRU** - delegat în perioada 01.07.2020 – 31.07.2020 şi 26.10.2020-05.11.2020. Bilanţ pentru perioada delegării.

➢ ***LA PENITENCIARUL-SPITAL TÂRGU OCNA***

- TOTAL ÎNCHEIERI: 9. Acestea au vizat:

- soluţionarea plângerilor p.p.l. împotriva modului de stabilire a regimului iniţial (art. 39 din Legea 254/ 2013, art. 25 al. 2 din Legea 275/2006) = 0
- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea regimului de executare (art. 41 din Legea 254/ 2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 1
- soluţionarea sesizării împotriva hotărârilor comisiei de individualizarea privind schimbarea/menţinerea regimului de executare (art. 40 din Legea 254/2013, art. 26 din Legea 275/ 2006) = 3
- soluţionarea plângerilor p.p.l împotriva hotărârilor comisiei de disciplină (art. 104 din Legea 254/ 2013, art. 74 alin. 1 din Legea 275/2006) = 2
- soluţionarea plângerilor referitoare la exercitarea unor drepturi (art. 56 alin. 2 din Legea 254/ 2013, art. 38 din Legea 275/2006) = 2
- comisii rogatorii – 4
- procedura refuzului de hrană - 0

A participat la 7 şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru liberări condiţionate, fiind analizată situaţia a 15 persoane private de libertate.

La Penitenciarul Spital Târgu Ocna în perioada sus menţionată s-a solicitat 1 aviz de recoltare probe biologice.

Din registrul de audienţe al persoanelor private de libertate rezultă că au fost acordate

audienţe,pentru un număr de 27 persoane, acestea vizând acordarea relaţiilor privind revizuirea hotărârilor penale, situaţia disciplinară, informaţii privind transferul la alte unităţi penitenciare, procedura schimbării regimului de executare a pedepsei, informaţii juridice cu privire la pedeapsa privativă de libertate, informaţii cu privire la încălcarea drepturilor, informaţii juridice privind Noul Cod penal, liberarea condiţionată, alte cauze .

> ***LA ŞCOALA DE FORMARE ŞI PERFECŢIONARE A PREGĂTIRII AGENŢILOR TÂRGU OCNA*** - a participat la 4 şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru liberări condiţionate, fiind analizată situaţia a 8 de persoane private de libertate.

> ***LA CENTRUL DE REEDUCARE TÂRGU OCNA***

> TOTAL ÎNCHEIERI: 0. Acestea au vizat:

- soluţionarea plângerilor p.p.l împotriva hotărârilor comisiei de disciplină (art. 104 din Legea 254/ 2013, art. 74 alin. 1 din Legea 275/2006) = 0

- a participat la 7 şedinţe ale Comisiei de propuneri pentru înlocuirea măsurii internării cu măsura educativă a asistării zilnice, fiind analizată situaţia a 30 de persoane internate în centrul educativ.

- 5 informări de evenimente negative

- 2 comisii rogatorii.

# CAPITOLUL IV– FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

## IV.1. Formarea profesională a judecătorilor

Pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei, fiind, totodată, unul dintre factorii care influenţează esenţial calitatea actului de justiţie.

Garanţie a competenţei şi profesionalismului, formarea judiciară este cu adevărat indispensabilă profesioniştilor din sistemul judiciar pentru exercitarea funcţiei în mod eficient şi legitim.

Asigurând o temeinică pregătire individuală, formarea judiciară contribuie pe deplin la garantarea independenţei justiţiei şi la protecţia drepturilor pe care aceasta este chemată să le garanteze.

Toţi judecătorii au dreptul de a beneficia de formare continuă în mod regulat după numirea în funcţie şi pe parcursul întregii cariere judiciare, respectiv obligaţia de a urma cursuri de formare profesională.

Aşadar, ca şi în ceilalţi ani, în anul 2020 s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislaţii în continuă schimbare.

Sub acest aspect, este necesar a menţiona că formarea profesională continuă a fost organizată atât la nivel centralizat, prin intermediul Institutului Naţional al Magistraturii, cât şi la nivel descentralizat, în cadrul instanţei de judecată.

În ceea ce priveşte formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanţei au aplicat la Programul de formare continuă 2020, precum şi la alte forme de pregătire profesională naţională şi internaţională, prin intermediul Institutului Naţional al

Magistraturii, participând în mod efectiv la activităţile de formare profesională continuă la care au fost selecţionaţi.

Lunar au fost realizate referate de analiză a practicii instanţelor de control judiciar (în materie civilă şi penală), cu evidenţierea problemelor de drept soluţionate în mod diferit de către judecătorii instanţei, care au fost supuse dezbaterilor.

Dincolo de faptul că reprezintă unul dintre factorii care influenţează esenţial calitatea actului de justiţie, pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei. Aşadar, ca şi în ceilalţi ani, în anul 2020 s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislaţii în continuă schimbare.

Periodic, în cursul anului 2020, la nivelul Judecătoriei Moineşti au avut loc întâlniri în care fost discutate problemele de drept care au condus la pronunţarea unor soluţii diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existenţa practicii neunitare, conform art. 25 din ROIJ.

De altfel, formarea profesională şi unificarea practicii judiciare nu pot fi disociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

Temele analizate în anul 2020 au fost următoarele :

1) Obligativitatea numirii unui curator special pentru reprezentarea intereselor pârâţilor în cauzele având ca obiect "punere sub interdicţie";

2) Competenţa materială de soluţionare a cererilor prin care se urmăreşte anularea unui act administrativ emis de o autoritate publică a statului – în speţă de AJOFM Bacău;

3) Antepronunţarea. Posibilitatea instanţei de judecată de a schimba încadrarea juridică prin hotărârea pronunţată asupra fondului cauzei ori prin hotărâre care nu soluţionează fondul cauzei, ulterior punerii în discuţia părţilor a noii încadrări juridice a faptei, în funcţie de circumstanţele speţei;

4) Posibilitatea instanţei de judecată de individualizare a sancţiunilor aplicate unui contravenient printr-un proces-verbal de contravenţie în sensul înlăturării măsurii complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile.

Totodată, pe parcursul anului 2020 judecătorii instanţei s-au înscris şi/sau au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Curtea de Apel Bacău şi Institutul Naţional al Magistraturii.

În anul 2020 magistrații Judecătoriei Moinești au participat la seminarii cu următoarele tematici :

„Dezvoltare personală și programare neurolingvistică" desfășurat la Iași în perioada 02-03.03.2020 și „Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă" desfășurat la Curtea de Apel Bacău, în perioada 05-06.10.2020.

**IV. 2. Formarea profesională a personalului auxiliar**

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție și a evoluției profesiei de grefier.

Formarea profesională continuă se realizează în beneficiul grefierilor în funcție precum și al celuilalt personal auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești.

Fiecare grefier are obligația de a urma o formă de pregătire continuă în cadrul Școlii Naționale de Grefieri cel puțin o dată la cinci ani.

De asemenea, formarea profesională continuă în cadrul Școlii Naționale de Grefieri este completată și de formarea profesională organizată trimestrial la nivelul instanțelor judecătorești și al parchetelor.

În acest sens, din perspectiva formării profesionale centralizate, în decursul anului 2020, personalul auxiliar al instanței a aplicat și, în măsura selecționării, a participat la programele de formare continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

În cursul anului 2020 personalul auxiliar din cadrul Judecătoriei Moinești a participat atât la orele de pregătire trimestrială organizate în cadrul instanței, cât și la webinariile SNG.

În cadrul învățământului profesional desfășurat la nivelul instanței au fost susține următoarele teme:

1) Noul Nomenclator arhivistic;

2) Măsuri preventive (modele de încheieri privind principalele măsuri preventive și adrese care se emit după pronunțarea încheierii de către JDL);

3) Taxele de timbre și repartizarea aleatorie;

4) Politica de securitate a prelucrării datelor cu caracter personal.

În anul 2020 grefierii din cadrul Judecătoriei Moineşti au participat la programul de formare profesională continuă organizat de Şcoala Naţională de Grefieri la 10 webinare, având ca teme de dezbatere:

1) „Dezvoltarea rezilienţei la situaţiile conflictuale şi la critică în contextual professional; exersarea unor modalităţi alternative de soluţionare a conflictelor" , desfăşurat la data de 23.06.2020;

2) „Etică profesională- jurnalul învăţării", desfăşurat la data de 30.06.2020;

3) „Abilităţi non-juridice" , desfăşurat la data de 23.06.2020;

4) „Cereri de competenţa judecătorului de drepturi şi libertăţi în materia procedeelor probatorii", desfăşurat la 6.10.2020;

5) „Activitatea instanţei de judecată: centralizarea datelor statistice, indicatori de eficienţă şi eficacitate. Analiză comparative Statis Semicentral-Statis Central" , desfăşurat la data de 2.10.2020;

6) „Contestaţia la executare. Validarea popririi. Aplicarea de penalităţi. Alte proceduri speciale" , desfăşurat la data de 21.09.2020;

7) „Reflectarea activităţii grefierului în aplicaţia ECRIS – Modulul I, II,III", desfăşurat la data de 19.10.2020, 219.10.2020, 26.10.2020;

8) „Registre cu implicaţii în activitatea arhivistică în cadrul structurilor Ministerului Justiţiei", desfăşurat la data de 23.10.2020;

9) „Inteligenţa emoţională şi comunicarea efectivă", desfăşurat la data de 05.11.2020;

10)„Arhivarea documentelor – Selecţionarea documentelor structurilor Ministerului Justiţiei", desfăşurat la data de 16.10.2020.

11) „Dosarul electronic. Comunicarea online a actelor de procedură prin intermediul aplicaţiei TDS", desfăşurat la data de 13.11.2020.

12) „Managementul dosarului în procesul penal: aspecte de practică neunitară şi soluţii de bune practici", desfăşurat la data de 13.11.2020.

Din perspectiva formării continue s-a încurajat de către conducerea instanţei participarea grefierilor la învăţământul la distanţă prin cursurile eLearning în materiile : Drept procesual penal ,

Drept procesual civil, Executări penale, Cooperare judiciară internaţională în materie civilă, Limba română şi Limba engleză.

# CAPITOLUL V – INFRASTRUCTURA INSTANŢEI

Judecătoria Moineşti are în circumscripţie, conform Hotărârii de Guvern nr. 337 din 9 iulie 1993, privind stabilirea circumscripţiilor judecătoriilor şi parchetelor de pe lângă judecătorii: oraşele Moineşti, Comăneşti, Dărmăneşti şi comunele Agăş, Ardeoani, Asău, Bereşti-Tazlău, Brusturoasa, Ghimeş-Făget, Măgireşti, Palanca, Pîrjol, Poduri, Scorţeni, Solonţ, Strugari, Zemeş şi Balcani.

Ca locaţie, Judecătoria Moineşti este situată în Municipiul Moineşti, pe str. Vasile Alecsandri nr. 34.

Clădirea Judecătoriei Moineşti dată în folosinţă în data de 16.04.1996, cuprinde spaţiul de lucru pentru personalul instanţei, biroul de avocaţi şi două săli de judecată, una pentru cauze penale, una pentru cauze civile şi spaţiul pentru arest.

Compartimentele instanţei sunt organizate conform art. 41 şi urm. din Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti în: grefă, registratură, arhivă şi bibliotecă.

La data de 04.02.2003, Fundaţia Caritatea , membri fondatori fiind Federaţia Comunităţilor Evreieşti din România şi Organizaţia Mondială pentru Restituirea Bunurilor Evreieşti , a solicitat restituirea imobilului situat în Moineşti, str. Zorilor , nr.6-8 (fost Alecsandri nr.34 ) , fosta Şcoală Israelită, iar prin Decizia nr. 2659 din data de 7.03.2012 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care au aparţinut cultelor religioase din România clădirea a fost retrocedată în natură Fundaţiei Caritatea , astfel că în prezent avem calitatea de chiriaşi.

Instanţa dispune de săli de judecată nu prea spaţioase dotate însă corespunzător cu sisteme de încălzire şi mobilier încă funcţional.

În ambele săli de judecată începând cu vara anului 2019 nu mai funcţionează aparatele de aer condiţionat.

Sălile de judecată sunt dotate cu mijloace tehnice de înregistrare audio a şedinţelor de judecată, cu boxe pentru persoanele aflate în stare de arest.

Nici în prezent şi nici pentru viitor nu există posibilitatea folosirii unei Camere de Consiliu sau a unei încăperi speciale în care să funcţioneze Biroul de Informare şi Relaţii cu Publicul.

Birourile în care îşi desfăşoară activitatea personalul, se încadrează, din punct de vedere al dotărilor, în limite aproximativ normale de lucru, în sensul că sunt dotate cu mobilier relativ funcţional, telefon, calculatoare, imprimante şi sistem de încălzire.

Totodată, birourile în care îşi desfăşoară activitatea judecătorii, o parte din grefieri şi grefierul şef , nu beneficiază de lumină şi aerisire naturală, împrejurare care, pe termen lung, este de natură a facilita crearea unor probleme de sănătate personalului.

De menţionat este faptul că birourile personalului nu sunt dotate cu instalaţii de aer condiţionat (doar două birouri au această facilitate) şi toate spaţiile sunt supraaglomerate.

De asemenea, spaţiile care deservesc arhiva, nu sunt mulţumitoare în raport cu volumul de documente ce se înregistrează an de an ,deşi s-a început şi înaintat activitatea de triere a dosarele , practic o să ajungem în situaţia să nu mai putem funcţiona.

In biroul cu întinderea cea mai mare, folosit de către grefieri , funcţionează tehnică de calcul, xerox , imprimante, scaner , care atunci când se lucrează simultant , produc o căldură foarte mare ce se combină cu lipsa în totalitate a iluminatului natural.

Nu există rafturi care să îndeplinească condiţiile prevăzute de lege , pentru păstrarea dosarelor din arhivă.

Scaunele din sălile de şedinţă nu mai pot fi reconstituite având o vechime de peste 24 de ani şi cu toate demersurile iniţiate, solicitările au rămas fără răspuns.

In birourile judecătorilor lucrează cel puţin două persoane, în timp ce, în birourile grefierilor, îşi desfăşoară activitatea 3, 4 sau chiar 8 persoane.

În clădirea judecătoriei Moineşti, fluxul justiţiabililor este separat de cel al completelor de judecată şi de cel al inculpaţilor arestaţi.

Fiecare judecător are la dispoziţie un calculator conectat în reţea, cu acces internet, la sistemul de comunicaţie electronică (având adresă de e-mail personală pe domeniul "just.ro") şi cu acces la programul legislativ "Lex Expert".

Instanţa a fost dotată cu tehnică I.T., astfel încât toţi salariaţii au pentru activitatea curentă tehnică de calcul.

Instanţa dispune şi de un scaner cu ajutorul căruia sunt scanate documentele precum şi un echipament infochioşc prin intermediul căruia le sunt oferite justiţiabililor informaţii în legătură cu dosarele aflate pe rolul instanţei prin replicarea datelor din aplicaţia Ecris .

Practic, de la înregistrarea cererilor şi formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel naţional), urmând repartizarea aleatorie, parcurgând întreg circuitul intern (redactarea şi emiterea citaţiilor, a borderourilor de expediţie, editarea listelor de şedinţă, obţinerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunţarea şi redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidenţă şi gestiune informatizată a datelor.

De asemenea, transmiterea în circuitul extern şi restituirea dosarelor la instanţă este reflectată în sistemul informatic.

Portalul instanţei este administrat de preşedintelui instanţei, deşi se resimte nevoia unui specialist (grefier informatician).

Pe portalul instanţei sunt publicate informaţii de interes pentru public referitoare la activitatea instanţei (organizarea instanţei, programul de lucru, modele cereri pentru justiţiabili, calculator taxe de timbru , acte normative, jurisprudenţă etc.).

Judecătoria Moineşti are în dotare două autoturisme folosit pentru transportul, în cazuri urgente, al persoanei care îndeplineşte atribuţiile agenţilor procedurali, al judecătorilor şi grefierilor în cazul efectuării cercetărilor locale, luării interogatoriului sau audierii unei persoane nedeplasabile şi pentru ridicarea consumabilelor necesare funcţionării instanţei, respectiv pentru transportul dosarelor.

Paza Judecătoriei Moineşti a fost asigurată de Unitatea Militară 0836 Bacău, Detaşamentul 4 Jandarmi , în ture de câte 3 jandarmi iar în caz de necesitate , la solicitarea conducerii instanţei numărul acestora se suplimentează.

# CAPITOLUL VI - EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ, RESPECTIV ÎN PERIOADA STĂRII DE ALERTĂ

La începutul anului 2020 procedurile judiciare în România se desfășurau așa cum le cunoaștem cu toții: cu citarea părților în aproape toate cauzele, părțile fiind chemate, de regulă, la aceeași oră, săli de ședință, arhive și registraturi foarte aglomerate, cu numeroși justițiabili care se deplasau personal la proces, alături de avocați ori fără avocați.

Epidemia generată de COVID-19 a devenit o problemă la nivel mondial, statele, autoritățile și societatea fiind într-o confruntare permanentă cu înfrângerea acestui virus. În mod previzibil, efectele pandemiei de COVID-19 nu s-au lăsat așteptate.

A devenit evident că procedurile judiciare nu puteau continua astfel fără a risca o explozie de infecții ale căror focare s-ar fi găsit tocmai în instanțe și parchete.

De aceea, în sensul art. 53 din Constituția României, restrângerea dreptului de acces la justiție, măsură adoptată de către Președintele României prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, a apărut ca fiind o măsură justificată și necesară.

**În vederea asigurării sănătății și securității în muncă personalului instanței, în scopul bunei desfășurări a activității curente a instanței, în perioada stării de urgență, respectiv a celei de alertă, s-au dispus mai multe măsuri administrative urgente pentru personalul instanței și pentru justițiabili, prin Deciziile nr. 3/10 martie 2020; nr. 4/13 martie 2020, nr. 5 /16 martie 2020, nr. 6/17 martie 2020, nr. 7/18 martie 2020, nr. 8/03 aprilie 2020, nr. 9/ 06 aprilie 2020, nr. 10/21 aprilie 2020, nr. 11/23 aprilie 2020, nr. 12/15 mai 2020 ale Președintelui Judecătoriei Moinești.**

Ca urmare a instituirii stării de urgență prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020, magistrații Judecătoriei Moinești, în cadrul Adunării Generale desfășurată la data de 12 martie 2020, au stabilit măsuri de urgență în vederea prevenirii răspândirii virusului Covid-19, cu aplicabilitate imediată, care au vizat în principal modul de derulare a întregii activități a instanței.

Astfel, în primul rând, s-a hotărât ca pentru perioada 12 martie 2020 -10 aprilie 2020 să fie judecate numai cauzele de urgenţă, respectiv:

a) în materie civilă: ordin de protecţie; ordonanţă preşedinţială; suspendare executare provizorie, abţinere şi recuzare, ajutor public judiciar, reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară, reexaminare anulare — art. 200, cererile de preschimbare a termenului de judecată, contestaţie tergiversare procesului; cererile de îndreptare, completare şi lămurire, încuviinţare executare silită.

b) în materie penală: verificarea măsurilor preventive (verificarea stării de arest, arest la domiciliu, control judiciar); cereri şi contestaţii cu privire la măsurile preventive; cauzele de competenţa judecătorului de drepturi şi libertăţi; cauzele în care există riscul împlinirii termenului de prescripţie a răspunderi penale în următoarele 12 luni, sesizările în vederea confirmării redeschiderii urmăririi penale.

Pentru celelalte categorii de cauze, completurile de judecată au procedat, în sala de judecată, din oficiu, la amânarea cauzelor, fără a îndeplini niciun alt act de procedură. Părţile au fost citate pentru noile termene acordate.

În perioada 12.03.2020 – 10.04.2020 accesul în incinta Judecătoriei Moineşti a fost permis doar părţilor şi celorlalţi participanţi (avocaţi, consilieri juridici, experţi, practicieni în insolvenţă etc.) din cauzele cu caracter urgent şi numai la orele stabilite pentru judecata acestora. Părţile şi ceilalţi participanţi din cauzele pentru care instanţa a dispus din oficiu amânarea nu au avut acces în sala de judecată şi în sala paşilor pierduţi.

S-a interzis staţionarea persoanelor în interiorul sediului Judecătoriei Moineşti.

S-a recomandat depunerea înscrisurilor prin mijloacele de comunicare electronice permise de lege, prin e-mailul sau faxul instanţei (portal.just.ro) fără a se prezenta la sediul Judecătoriei Moineşti.

În măsura în care părţile nu au avut posibilitatea de a depune înscrisurile prin mijloace de comunicare electronică li s-a asigurat posibilitatea de a le depune personal cu permiterea accesului a maximum două persoane concomitent. Aceeaşi limitare cu privire la acces s-a aplicat şi în cazul primirii actelor de procedură.

Părţile care nu au solicitat şi au dorit judecarea cauzelor şi în lipsă au putut formula în scris

cererea şi au comunicat-o pe e-mailul, faxul instanţei (portal.just.ro), fără a se prezenta la sediul Judecătoriei Moineşti.

S-a indicat persoanelor să evite deplasarea în instanţă pentru obţinerea de informaţii ce se găsesc pe portalul instanţelor (portal.just.ro) sau care pot fi obţinute telefonic, iar persoanele care au călătorit în zone afectate de infecţia cu COVID-19 sau persoanele care au intrat în contact cu pacienţi confirmaţi cu acest virus, care au fost în carantină ori persoanele care au prezentat anumite simptome (febră, tuse ori dificultăţi de respiraţie) să nu se prezinte la sediul judecătoriei.

Listele de şedinţă cu persoanele care au făcut parte din tipurile de cauze ce s-au judecat pe perioada stării de urgenţă au fost predate efectivelor de jandarmi de la intrările care asigurau accesul publicului în sediul Judecătoriei Moineşti, iar accesul justiţiabililor a fost permis doar dacă prezenţa acestora viza cauza care se judeca de către instanţă şi care compltau o declaraţie pe propria răspundere cu privire la deplasarea efectuată în ultima lună şi cu privire la intrarea în contact cu persoane care au fost diagnosticate cu coronavirus.

Pentru persoanele aflate în stare de detenţie şi care au avut pe rol cauze dintre cele exceptate de la suspendarea activităţii, s-a recomandat posibilitatea solicitării judecării cauzei în lipsă, având posibilitatea depunerii unor memorii scrise care au fost avute în vedere la soluţionarea cauzei.

În măsura în care nu s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă s-a adus la cunoştinţă persoanelor aflate în stare de detenţie că pot solicita participarea la şedinţele de judecată prin sistem videoconferinţă.

Citaţiile emise în această preioadă au purtat la loc vizibil menţiunea *„în vederea reducerii riscului de infectare cu Coronavirus/ COVID-19 sau alte infecţii respiratorii vă rugăm evitaţi prezenţa dacă nu este absolut necesară, prin siolicitarea judecării cauzei în lipsă sau a amânării acesteia, dacă este cazul"*.

De asemenea, toate actele şi lucrările specifice procedurii prealabile, actele şi lucrărilor specifice / redactării sentinţelor, precum şi soluţionarea cauzelor în care s-a dispus amânarea / pronunţării au purta la loc vizibil menţiunea *„ în vederea reducerii riscului de infectare cu coronavirus COVID-19 sau alte infecţii respiratorii vă rugăm să luaţi în considerare, în măsura posibilului: transmiterea şi primirea corespondenţei în format electronic/fax, poştă/curierat;*

*evitarea prezenţei la Judecătoria Moineşti dacă nu este absolut necesară, prin solicitarea judecării cauzei în lipsă sau a amânării acesteia, dacă este cazul".*

În continuare, în aplicarea dispoziţiilor art. 5 şi art. 7 din Decretul nr. 240/14.04.2020 al Preşedintelui României privind instituirea stării de urgenţă pe teritoriul României, întrucât s-a impus menţinerea măsurilor dispuse prin Hotărârile Colegiului de Conducere nr. 16/15.04.2020 şi nr. 17/15.04.2020 ale Curţii de Apel Bacău, hotărâri adoptate pentru punerea în aplicare a Decretului nr. 240/14.04.2020 al Preşedintelui României,precum şi în n aplicarea dispoziţiilor art. 5 şi art. 7 din Decretul nr. 240/14.04.2020 al Preşedintelui României privind instituirea stării de urgenţă pe teritoriul României, având în vedere Hotărârea CSM nr. 257/17.03.2020 a Secţiei pentru judecători a CSM, precum şi Hotărârea CSM nr. 417/24.03.2020 a Secţiei pentru judecători a CSM, date în aplicarea dispoziţiilor art. 42 alin. 1 din Decretul nr. 195/2020 al Preşedintelui României, luând act de evoluţia situaţiei epidemiologice pe teritoriul României şi de evaluarea riscului de sănătate publică, numărul de persoane infectate cu coronavirusul S ARS - CoV - 2 înregistrând curbe ascendente, ţinând cont de faptul că neadoptarea unor măsuri urgente, cu caracter excepţional pentru limitarea infectării cu coronavirusul SARS - CoV - 2 în rândul populaţiei, s-a presupus că va avea un impact deosebit de grav, în principal, asupra dreptului la viaţă şi, în subsidiar asupra dreptului la sănătate al persoanelor,în temeiul dispoziţiilor art. 63 din Decretul nr. 240/2020, precum şi a dispoziţiilor art. 1 din Hotărârea CSM nr. 417/2020, Preşedintelui Judecătoriei Moineşti a stabilit ca perioada aplicării măsurilor excepţionale să fie **15.04.2020-16.05.2020**, iar activitatea de judecată a instanţei să fie limitată pe toată durata stării de urgenţă strict la cauzele de urgenţă deosebită.

Pe durata stării de urgenţă instituită prin Decretul Preşedintelui României nr. 240/2020, activitatea de judecată a instanţei, în materie nonpenală a vizat judecarea în fond, a următoarelor cauze:

- ordin de protecţie:
- tutelă/curatelă:
- internarea medicală nevoluntară;
- ordonanţă preşedinţială:
- suspendarea provizorie a executării silite;

- suspendarea executării silite
- încuviinţare executare silită;
- măsuri asigurătorii;
- asigurare dovezi;
- incidentele procedurale în cauzele care se judeca pe durata stării de urgenţă, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire şi completare a hotărârii;
- orice alte cereri care vizează situaţii excepţionale, care pot fi considerate de urgenţă deosebită;

Totodată, a stabilit ca pe durata stării de urgenţă, instanţa a soluţionat în materie nonpenală şi:

a) alte cauze care, potrivit legii, se judecă fără citarea părţilor;

b) cauzele a căror suspendare ar fi de natură să cauzeze reclamantului o pagubă iminentă, însemnată şi care nu s-ar putea repara ori a cărei reparare ar fi dificilă în viitor;

Pe durata stării de urgenţă s-a continuat activitatea de redactare şi comunicare a hotărârilor judecătoreşti, sub rezerva regulilor de disciplină sanitară stabilite de autorităţile cu atribuţii în domeniu şi cu observarea dispoziţiilor Decretului nr. 240/2020.

Pe toată durata stării de urgenţă instituite, activitatea de judecată, a vizat cauzele prevăzute la art. 64 alin. 5 din Decretul nr. 240/2020 al Preşedintelui României.

Pe durata stării de urgenţă instituite, judecătorii de cameră preliminară sau, după caz, instanţele au soluţionat în fond, şi următoarele cauze:

- cauze în materia amânării sau întreruperii executării pedepsei ori a măsurii educative privative de libertate;
- cauze în materia liberării condiţionate;
- cauze având ca obiect schimbări privind măsura educativă a internării într - un centru educativ sau într-un centru de detenţie;
- contestaţiile împotriva încheierilor judecătorului de supraveghere a privării de libertate prevăzute de Legea nr. 254/2013;
- cereri având ca obiect schimbări în executarea unor hotărâri;
- cereri având ca obiect înlăturarea sau modificarea pedepsei;

- cereri privind menţinerea, înlocuirea sau încetarea măsurilor de siguranţă cu caracter medical;

- cauze având ca obiect infracţiuni - inclusiv infracţiuni flagrante - care privesc aplicarea Decretului nr. 195/2020 şi a Decretului nr. 240/2020, sau măsurile de prevenire/combatere a pandemiei COVID-19 (inclusiv infracţiunile de zădărnicire a combaterii bolilor, prevăzute de art. 352 God penal, omisiunea declarării unor informaţii, prevăzute de art. 352[1] Cod penal şi fals în declaraţii, prevăzut de art. 326 alin. (2) Cod penal.

- căi de atac extraordinare apreciate ca urgente;

- cereri de strămutare, conflicte de competentă şi incidentele procedurale în cauzele care se soluţionează pe durata stării de urgenţă.

Cererile având ca obiect prelungirea dreptului de circulaţie pe drumurile publice, potrivit art. 111 alin. (6) din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulaţia pe drumurile publice, nu au fost soluţionate pe durata stării de urgenţă, fiind aplicabile dispoziţiile art. 14 din Decretul nr. 195/2020, respectiv dispoziţiile art. 18 din Decretul nr. 240/2020.

În ceea ce priveşte cauzele urgente apreciate ca atare de către judecător sau de către instanţa de judecată, în exercitarea dreptului de apreciere au ţinut seama de contextul instituirii stării de urgenţă, de prevalenţa interesului public general şi imperativ al protejării dreptului la viaţă şi a dreptului la sănătate al persoanelor.

Atât pe perioada stării de urgenţă cât şi pe perioada celor 10 zile ulterioare încetării stării de urgenţă, acordul de comunicare în cauzele penale a actelor procedurale prin poştă electronică s-a prezumat, iar organele judiciare au solicitat când a fost cazul, de urgenţă, telefonic, indicarea adreselor de poştă electronică pentru comunicarea respectivelor acte.

Prin Decizia nr. 10 din 21.04.2020 a Preşedintelui Judecătoriei Moineşti, s-au dispus următoarele măsuri adminitrative privind justiţiabilii, şi anume:

Accesul justiţiabililor/avocaţilor/etc. în incinta instanţei a fost permis doar la ora fixată pentru judecarea cauzei în care participă.

În acest scop, copii ale listelor de şedinţă, care cuprind cauzele care se judecau în perioada următoare, au fost puse la dispoziţia forţelor de ordine care asigură paza sediului instanţei, prin grija grefierului de şedinţă, la sfârşitul programului de lucru, pentru ziua următoare.

Forțele de ordine ale U.M. 0836 Bacău au permis numai accesul persoanelor care aveau calitatea de părți, avocați și/sau reprezentanți ai părților, în cauzele de urgență deosebită, care au fost judecate potrivit mențiunilor de pe listele de ședință ce le-au fost predate.

Forțele de ordine ale U.M. 0836 Bacău aveau obligația de a identifica fiecare persoană care solicită accesul în sediul instanței, prin raportare la mențiunile din listele de ședință, anterior arătate, iar în situația în care erau necesare lămuriri suplimentare punctuale, forțele de ordine luau imediat legătura cu grefierul de ședință.

S-a interzis accesul în sediul instanței a persoanelor cu privire la care autoritățile române competente au dispus măsuri de carantină sau autoizolare, până la expirarea acestora. Persoanele aflate în această situație, care au fost citate la instanță, aveau obligația de a înștiința completul de judecată despre această situație, în scris, prin serviciile poștale sau prin poșta electronică, respectiv e-mail la adresa fax.

S-a interzis accesul în sediul instanței a persoanelor care au călătorit în ultimele 14 zile într-una dintre zonele de risc comunicate oficial, de autorități, care au intrat în contact în ultimele 14 zile cu o persoana diagnosticată/monitorizată: pentru posibilă infecție cauzată de COVID-19 care prezintau una sau mai multe dintre următoarele simptome: febră, tuse, dificultăți de respirație.

Aceste persoane au fost îndrumate să se adreseze de îndată autorităților medicale competente - direcția de sănătate publică de la domiciliu/locuința efectivă - pentru asigurarea de asistență medicală și, după caz, luarea măsurilor de carantină sau autoizolare prevăzute de lege.

În cazul existenței unor suspiciuni privind posibilitatea ca o persoană să se afle în situațiile prevăzute anterior sau a unor simptome evidente de natura celor arătate, forțele de ordine asigurau informarea de îndată a completului de judecată asupra situației ivite.

Forțele de ordine au avut obligația de a cere fiecărei persoane care solicită accesul în clădirea instanței, în sălile de judecată, să completeze și să semneze o declarație pe proprie răspundere, pentru a verifica dacă se află în una sau mai multe din următoarele situații:

a) are simptome specifice infecției respiratorii sau stare generală alterată;

b) a călătorit în una sau mai multe din zonele geografice de risc ale infecției cu coronavirus, în ultimele 14 zile anterior prezentării la instanță;

c) a intrat în contact, în ultimele 14 zile anterior prezentării la instanță, cu o persoană sau cu

persoane care au fost diagnosticate sau prezintă suspiciuni de infectare cu virusul COVID-19 sau se află ori s-au aflat în carantină/izolare/autoizolare.

În cazul în care răspunsul era afirmativ fie şi numai la una dintre întrebări, forţele de ordine aveau obligaţia de a solicita în mod ferm respectivei persoane să completeze şi să semneze declaraţia - tip întocmită de conducerea instanţei, nepermiţându-i accesul în instanţă.

Declaraţia-tip completată şi semnată urma să fie, de îndată, adusă la cunoştinţa conducerii instanţei, pentru a fi transmisă Direcţiei de Sănătate Publică Bacău, prin fax sau e-mail.

Persoanele fără manifestări clinice de infecţie respiratorie şi care nu se află în niciuna dintre situaţiile prevăzute la alineatele precedente au fost rugate ca pe toată durata prezenţei la sediul instanţei să respecte măsurile de igienă şi de protecţie recomandate de autorităţile naţionale competente pentru prevenirea infecţiei cu COVID-19, virusul gripal sau alte infecţii respiratorii transmisibile, care au fost şi sunt afişate şi la sediul instanţei.

Accesul publicului pe holurile din proximitatea sălilor de şedinţă, în perioada stării de urgenţă, a fost permis numai pentru cauzele de urgenţă deosebită în care participă, în limita a maxim 5 persoane concomitent, cu recomandarea ca timpul de staţionare să nu depăşească 15 minute.

În ipoteza în care nu se respectau regulile de prevenţie stabilite în scopul prevenirii răspândirii infecţiilor respiratorii cu coronavirus, forţele de ordine era obligate să ia de îndată măsuri ce se puteau finaliza cu aplicarea de sancţiuni contravenţionale.

Accesul în sala de şedinţă a fost limitat, prin grija forţelor de ordine la persoanele care aveau calitatea de părţi, avocaţi şi/sau reprezentanţi ai părţilor, participanţi în cauzele de urgenţă deosebită care s-au judecat în perioada stării de urgenţă numai la ora fixată pentru judecarea dosarului.

Ca regulă, în sala de şedinţă au fost prezente concomitent maxim 5 persoane, iar când se impunea cu necesitate, prin raportare la circumstanţele concrete ale cauzei, apreciate ca atare de completul de judecată, prin excepţie au putut fi prezente în sala de şedinţă, concomitent, 10 persoane.

Pentru cauzele urgente aflate pe rol în perioada mai sus menţionată, în special în materie penală, completele de judecată au luat măsuri pentru stabilirea de ore pentru dezbaterea fiecărei

cauze în parte. La stabilirea orelor s-a ţinut seama de necesitatea alocării unei perioade suficiente de timp pentru aerisirea şi igienizarea sălilor de şedinţă.

Orele, precum şi numele tuturor participanţilor la dosar, inclusiv avocaţii, au fost trecute în listele de şedinţă, pentru facilitarea accesului în incintă instanţei.

În cauzele penale care au fost judecate în perioada stării de urgenţă, completele de judecată au procedat, în măsura în care a fost posibil, la desfăşurarea şedinţei de judecată prin videoconferinţă şi la comunicarea actelor de procedură prin telefax, poştă electronică, sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului şi confirmarea primirii acestuia.

În materiile non penale şi penale, s-a procedat la identificarea, în fiecare zi de vineri, pentru săptămâna următoare, a dosarelor de urgenţă deosebită care trebuiau judecate potrivit Hotărârii Colegiului de conducere al Curţii de Apel Bacău nr.17 din 15.04.2020. Acestea se comunicau de îndată preşedintelui instanţei pentru afişare pe portal şi pentru informarea barourilor de avocaţi şi a parchetelor.

Lista dosarelor astfel identificate era predată, de către grefierul sef, specialistului IT, în fiecare zi de vineri, până la ora 15, 00, în vederea publicării pe site-ul instanţei: jud-moinesti-gref@just.ro, până la ora 16,00.

În materie penală, lista cauzelor de urgenţă deosebită, apreciate ca atare de fiecare judecător de cameră preliminară, judecător de drepturi şi libertăţi sau complet de judecată, altele decât cele prevăzute la art. 64 din Decretul Preşedintelui României nr. 240/14.04.2020, care s-a judecat pe durata stării de urgenţă, se comunica de îndată preşedintelui instanţei pentru afişare pe portal şi pentru informarea barourilor de avocaţi şi a parchetelor.

În listă se menţiona, numărul dosarului, termenul de judecată stabilit, orade începere a dezbaterilor şi sala de şedinţă. De asemenea, lista dosarelor a fost comunicată, prin e-mail sau fax, Parchetului de pe lângă Judecătoria Moineşti, Baroului Moineşti, Penitenciarului Bacău, Inspectoratului Judeţean de Poliţie Bacău.

În situaţia în care, după publicarea listei cauzelor de urgenţă deosebită care trebuiau judecate în săptămâna următoare, existau situaţii ce reclamau completarea listei, această completare avea loc de îndată, urmându-se procedura mai sus detaliată, inclusiv cu privire la comunicarea şi publicarea pe site-ul instanţei a listei actualizate.

În situaţia în care pentru şedinţele programate în perioada stării de urgenţă nu erau dosare din categoria celor indicate în lista prevăzută la art. 1, se întocmea o notă în acest sens de către preşedintele de complet care era predată, de către grefierul şef, specialistului IT, în fiecare zi de vineri, până la ora 15,00, în vederea publicării pe site-ul instanţei, până la ora 16,00.

În sălile de judecată s-a dispus instituirea următoarelor măsuri:

- în sălile de judecată au avut acces înainte de începerea şedinţelor de judecată, pentru studiul dosarelor, doar avocaţii, consilierii juridici şi părţile;
- dosarele pentru studiu urmau să fie solicitate din timp şi să fi date la studiu doar înainte de şedinţa de judecată fiind puse la dispoziţia avocaţilor /justiţiabililor de către grefieri prin amplasarea acestora pe biroul procurorului (în sala destinată soluţionării cauzelor civile) şi pe pupitrul martorilor (în sala destinată soluţionării cauzelor penale), pentru a se evita pe cât posibil apropierea avocatului/justiţiabilului de grefier. După studiu, trebuiau restituite grefierului în aceeaşi modalitate.
-s-a limitat accesul justiţiabililor de către jandarmi la maxim 10 persoane, care au stat la o depărtare de min 1,5 m. între ele, în condiţiile în care părţile erau strigate. De asemenea, numărul avocaţilor şi consilierilor juridici a fost limitat în sălile de judecată la 10.
- s-a interzis justiţiabililor să se apropie la mai mult de 1,5 m. de birourile judecătorului şi grefierului.
- jurământul pentru martori s-a făcut de la pupitru (în sala pentru judecarea cauzelor penale) şi de la biroul procurorului în cazul în care acesta nu este prezent (în sala pentru judecarea cauzelor civile).
- legitimarea persoanelor s-a făcut de la distanţă, în sensul că fiecare şi-a citit datele din cartea de identitate (seria şi numărul).
- au existat pix-uri pentru folosirea lor de către justiţiabili, care au fost destinate semnării declaraţiilor.
- pentru aerisire, după finalizarea şedinţelor de judecată, geamurile sălilor de judecată sedeschideau.
- după finalizarea şedinţei de judecată se efectuau dezinfectarea birourilor din săli (ale judecătorului, grefierului, procurorului, avocaţilor şi pupitrul martorilor).

-mânerele uşilor au fost acoperite cu pansament care era umezit în permanenţă cu alcool sanitar.
-personalul a fost obligat să poarte în permanentă mănuşi şi măşti (în măsura în care angajatorul a pus la dispoziţia personalului astfel de materiale).

În sala paşilor pierduţi s-a interzis staţionarea justiţiabililor şi avocaţilor, fiind admisă prezenţa acestora doar pentru timpul strict necesar îndeplinirii îndatoririlor judiciare sau profesionale.

La compartimentele instanţei care desfăşoară activităţi cu publicul, au fost dispuse următoarele măsuri:

S-a recomandat justiţiabililor/cetăţenilor şi avocaţilor să transmită corespondenţa adresată Judecătoriei Moineşti, prin poştă la adresa Moineşti, str. V. Alecsandri, nr. 34, jud. Bacău, prin fax la nr.0234/365530, prin curier, sau e-mail jud-moinesti-reg@just.ro.

Toată corespondenţa în materie penală se prezenta zilnic la mapa preşedintelui/înlocuitorului, care a dispus măsurile necesare.

Cererile de eliberare copii, legalizare sau certificate au fost prelucrate pe perioada stării de urgenţă.

Cererile de eliberare copii, legalizare sau certificate, aflate la mapa arhivei, au fost prelucrate cu prioritate.

Compartimentul arhivă, precum şi Biroul relaţii cu publicul au luat măsurile necesare pentru asigurarea, pe toata durata suspendării activităţii de lucru cu publicul, de asistenţă telefonici pentru justiţiabili şi reprezentanţii acestora pe toată durata programului de lucru.

Pe durata stării de urgenţă a continuat continuă activitatea de înregistrare a cererilor de chemare în judecată, introduse pe durată stării de urgenţă, precum şi efectuarea oricăror alte activităţi, sub rezerva regulilor de disciplină sanitară stabilite de autorităţile cu atribuţii în domeniu şi cu observarea dispoziţiilor Decretului nr. 240/2020.

Aceste măsuri au fost aplicate pe perioada stării de urgenţă, conform dispoziţiilor art. 1 din Decretul nr. 240/2020, cu menţiunea că ele urmează să fie reevaluate ulterior în situaţia în care circumstanţele ţinând de răspândirea infecţiei Covid -19 o impun.

Pentru compartimentele Registratură şi Arhivă având în vedere spaţiul mic al încăperilor aferente acestor compartimente, în vederea prevenirii infectării, s-a stabilit ca uşile să fie

deschise, dar a existat o bandă de siguranţă care a limitat apropierea personalului instanţei de justiţiabili/avocaţi/consilieri/ experţi.

În spaţiul destinat justiţiabililor, la compartimentele Arhivă şi Registratură, s-a limitat accesul la 2 (două) persoane.

Pentru studierea dosarelor de către de experţi, avocaţi, consilieri juridici, acestea au fost date la studiu în afara arhivei, sub supravegherea jandarmilor.

Pentru justiţiabili personalul compartimentului Arhivă a adus la cunoştinţă conţinutul dosarului, actele din dosare şi conţinutul încheierilor de şedinţă.

Aceeaşi procedură a fost aplicată şi de compartimentul Registratură.

Orice cerere adresată instanţei (cerere de chemare în judecată, de exercitare a căilor de atac, etc.) care nu se transmitea prin mijloacele de comunicare electronică (e-mail, fax) se depunea în cutia special amenajată în acest scop, care a fost amplasată pe holul mic de la intrare.

Cutia se ridica zilnic de personalul de la compartimentul Registratură care sorta corespondenţa şi o soluţiona în termen de 3 zile conform dispoziţiilor din ROIIJ.

S-a indicat membrilor Baroului Bacău - Serviciului de Asistenţă Juridică Moineşti să facă un program care să limiteze accesul avocaţilor în sediul instanţei în funcţie de urgenţa actelor pe care urmează să le depună şi participarea la şedinţele de judecată a cauzelor care se soluţionează în această perioadă, iar prezenţa în biroul avocaţilor trebuie să fie de maxim 3 persoane.

S-a interzis ca avocaţii să ia legatura cu părţile în sediul instanţei şi s-a pus în vedere conducerii biroului de avocaţi să ia măsurile de igienă de către aceştia în biroul în care îşi desfăşoară activitatea.

În legătură cu actele de procedură s-a limitat transmiterea personală către justiţiabili, de către agentul procedural, excluzând situaţiile de urgenţă.

Adresele şi celelalte acte procedurale au fost transmise instituţiilor prin email. Pentru ordinele de protecţie s-a luat legătura cu poliţia din localitate pentru a se face citarea părţilor.

Nu s-a admis accesul în incinta instanţei a persoanelor (inclusiv avocaţi, jandarmi, poliţişti, etc.) fără echipament minim de protecţie, respectiv: mănuşi şi mască.

Pentru angajaţii Judecătoriei Moineşti, au fost impuse următoarele măsuri administrative:

La întoarcerea din concediul de odihnă, angajaţii au avut obligaţia de a notifica telefonic

şeful ierarhic superior din cadrul instanţei cu privire la zona geografică în care au călătorit, la starea medicală generală, precum şi cu privire la faptul dacă, după cunoştinţa lor, au intrat în contact cu persoane diagnosticate sau cu suspiciune de infecţie respiratorie cauzată de COVID-19.

Persoanelor care au călătorit în zonele de risc prevăzute în listele actualizate periodic de autorităţile competente, care au intrat în contact cu persoane diagnosticate sau cu suspiciune de infecţie respiratorie cauzată de COVID-19 şi cele care prezentau una sau mai multe dintre următoarele simptome - febră, tuse sau dificultăţi de respiraţie – li s-a interzis revenirea la locul de muncă până la vindecare şi au fost obligate să respecte măsurile de protecţie, carantină sau autoizolare dispuse de organele medicale competente. Aceste prevederi s-au aplicat şi persoanelor care îndeplinesc cerinţele arătate anterior, dar care nu au prezintat simptome de infecţie respiratorie.

Totodată aceste măsuri au fost aplicate şi persoanelor care au efectuat călătorii în zilele nelucrătoare - sărbători legale, weekend, zile de recuperare, concedii de orice altă natură, etc., precum şi în cazul detaşării, delegării sau participării la orice acţiuni de formare ori asemenea în interesul serviciului.

S-a stabilit ca sălile de judecată să fie dezinfectate în fiecare dimineaţă, cu soluţie pe bază de clor/alcool, iar personalul care deserveşte serviciile de arhivă, agenţi procedurali, relaţii cu publicul să utilizeze mănuşi medicinale, măşti de protecţie de unică folosinţă şi gel dezinfectant pentru mâini, pe măsura ce respectivele materiale vor fi achiziţionate, iar actele şi înscrisurile primite de la justiţiabili şi avocaţi să fie depuse în tăvi speciale;

Mesele din camera de studiu dosare de la arhivă au fost dezinfectate după fiecare folosire, cu soluţie pe bază de clor/alcool.

Accesul persoanelor private de libertate la termenele de judecată stabilite s-a asigurat pe un itinerariu în care contactul cu personalul instanţei a fost limitat şi pe cât posibil evitat.

Igienizarea tuturor spaţiilor (birouri, săli de şedinţă, arhivă, holuri de acces) din sediul Judecătoria Moineşti s-a asigurat de către personalul de curăţenie de cel puţin 2 ori pe zi, la începutul şi la sfârşitul programului.

Accesul persoanelor străine în birourile angajaţilor Judecătoriei Moineşti a fost strict interzis; de asemenea, s-a interzis introducerea de colete sau alte bagaje în incinta instanţei.

Un important aspect al dispunerii acestor măsuri administrative a constat în faptul că pe durata stării de urgenţă, judecata proceselor s-a suspendat de plin drept, fără să fi fost necesar efectuarea vreunui act de procedură în acest scop.

Suspendarea de plin drept s-a constatat prin rezoluţie, iar menţiunea privind dosarele suspendare s-a operat în aplicaţia Ecris, de către grefierul de şedinţă.

Modalitatea tehnică, a presupus parcurgerea următorilor paşi: accesare „suspendare - alte cauze" şi introducerea, la „soluţia pe scurt" a următoarei menţiuni: „suspendat de drept pe durata stării de urgenţă, în temeiul art. 63 alin. 11 din Decretul nr. 240/2020, fără efectuarea vreunui act de procedură"

În materie penală, suspendarea de plin drept s-a constatat prin încheiere dată în cameră de consiliu, fără citarea părţilor şi fără prezenţa procurorului. încheierea fiind operată în aplicaţia Ecris de către grefierul de şedinţă, urmând paşii de mai sus, cu următoarea menţiune: "suspendat de drept pe durata stării de urgenţă, în temeiul art. 64 alin. 5 din Decretul nr. 240/2020, fără efectuarea vreunui act de procedură".

Pentru cauzele în care a fost incidentă măsura suspendării de drept în temeiul Decretului nr. 240/2020, evidenţa a fostţinută de grefierii de şedinţă, pe completele de judecată cărora aceste cauze le-au fost repartizate aleatoriu.

Pe durata stării de urgenţă a continuat activitatea de redactare şi comunicare a hotărârilor judecătoreşti, sub rezerva regulilor de disciplină sanitară stabilite de autorităţile cu atribuţii în domeniu şi cu observarea dispoziţiilor Decretului nr. 240/2020.

Dosarele suspendate de drept au fost păstrate în arhivă, pe termene (ultimul termen de judecată).

Grefierul de şedinţă a făcut menţiuni în aplicaţia Ecris cu privire la suspendarea de drept.

Actele de procedură comunicate instanţei referitoare la dosarele suspendate de drept au rămas la arhivă, în mape, pe termene, şi au fost prezentate completului odată cu dosarul, pentru repunerea pe rol. Acestea au fost păstrate în mape separate de cele deja existente şi care conţin acte de procedură ce poartă rezoluţia completului de judecată.

Actele de procedură ce au vizat dosarele din procedura de regularizare au fost predate grefierului responsabil cu procedura de regularizare, care le-a păstrat în mapă şi le-a prezentat

judecătorului cu care lucrează, împreună cu dosarele, în termen de 10 zile de la încetarea stării de urgenţă, pentru a lua măsurile necesare.

În materie civilă, în cauzele suspendate de drept, în care au fost declarate căi de atac până la data emiterii decretului de instituire a stării de urgenţă, dosarul a fost înaintat instanţei competente, după încetarea stării de urgenţă.

Termenele de exercitare a căilor de atac în procesele care erau în curs la data instituirii stării de urgenţă s-au întrerupt, urmând ca de la data încetării stării de urgenţă să curgă noi termene, de aceeaşi durată iniţială.

**După încetarea stării de urgenţă**, judecata proceselor, atât în materie civilă, cât şi în materie penală, suspendate de drept, s-a reluat din oficiu, în termen de 10 zile de la încetarea stării de urgenţă, completul de judecată luând măsuri pentru fixarea termenelor de judecată şi efectuarea actelor de procedură.

În dosarele care se judecă potrivit vechiului Cod de procedură civilă s-a stabilit că nu se va proceda la realizarea actelor de procedură pe durata stării de urgenţă.

În cauzele care nu sunt de urgenţă deosebită, procedura verificării şi regularizării cererilor, fie întemeiată pe art. 200, art. 201 Cod procedură civilă, fie întemeiate pe dispoziţiile din legi speciale, a fost suspendată pe perioada aplicabilităţii Decretului nr. 240/2020.

În contextul excepţional generat de pandemia determinată de infectarea cu COVID19 considerând necesară implementarea unor măsuri coordonate care să permită instanţei - Judecătoria Moineşti, să funcţioneze în condiţii de siguranţă şi securitate în muncă, prin Decizia nr. 12 /15 mai 2020 Preşedintele Judecătoriei Moineşti având în vedere regulile stabilite prin Hotărârea nr. 734 din 12.05.2020 de Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de Consiliul Superior al Magistraturii Secţia pentru judecători, privind desfăşurarea activităţii administrativ-judiciară a instanţelor judecătoreşti în perioada 15.05.2020-31.08.2020, prin derogare de la Ordinul nr.8/III/A/7 din 13.05.2020 al Preşedintelui Curţii de Apel Bacău , pe perioada stării de aleră a decis ca ca activitatea administrativ –judiciară a instanţei , în perioada 15 mai 2020 – 31 august 2020 să se desfăşoare cu luarea în considerare a Planului de măsuri pentru prevenirea şi limitarea efectelor pandemiei determinată de infectarea cu COVID-19.

Pentru jusiţiabili, s-a stabilit, pe perioada stării de alertă următoarele măsuri:

Accesul justiţiabililor/avocaţilor/etc. în incinta instanţei să fie permis doar cu 15 minute anterior intervalului orar fixat pentru judecarea cauzei în care participă.

În acest scop, similar cu măsurile dispuse în starea de urgenţă, copii ale listelor de şedinţă, care cuprindeau cauzele care se judecă conţinând intervalele orare , numele părţilor şi avocaţilor , au fost la dispoziţia forţelor de ordine care asigură paza sediului instanţei, prin grija grefierului de şedinţă, la sfârşitul programului de lucru, pentru ziua următoare.

Forţele de ordine ale U.M. 0836 Bacău aveau obligaţia să permită numai accesul persoanelor care au calitatea de părţi, avocaţi şi/sau reprezentanţi ai părţilor, pentru dosarele care trebuie judecate potrivit menţiunilor de pe listele de şedinţă ce le sunt predate.

Forţele de ordine ale U.M. 0836 Bacău au obligaţia de a identifica fiecare persoană care solicită accesul în sediul instanţei, prin raportare la menţiunile din listele de şedinţă, anterior arătate , în situaţia în care sunt necesare lămuriri suplimentare punctuale, forţele de ordine luau imediat legătura cu grefierul de şedinţă. De asemenea utilizau termoscannerul , în vederea detectării temperaturii corporale a tuturor persoanelor care intră în instanţă şi aducerea la cunoştinţă a conducerii despre sesizarea unei temperaturi corporale de peste 37,5 grade C şi interzicerea acelei persoane de a intra în instituţie.

Dispozitivele de jandarmi care asigură paza au fost obligaţi să refuze accesul în sediul instanţei a persoanelor care nu poartă mască de protecţie facială o altă formă adaptată pentru acoperirea în totalitate a nasului şi a gurii);

S-a interzis accesul în sediul instanţei a persoanelor cu privire la care autorităţile române competente au dispus măsuri de carantină sau autoizolare, până la expirarea acestora. Persoanele aflate în această situaţie, care au fost citate la instanţă, aveau obligaţia de a înştiinţa completul de judecată despre această situaţie, în scris, prin serviciile poştale sau prin poşta electronică, respectiv e-mail la adresa fax .

Celelalte măsuri stabilite pentru justiţiabili, cu referire la accesul în sediul instanţei a persoanelor care au călătorit în ultimele 14 zile într-una dintre zonele de risc comunicate oficial, de autorităţi, care au intrat în contact în ultimele 14 zile cu o persoana diagnosticată/monitorizată: pentru posibilă infecţie cauzată de COVID-19 care prezintă una sau mai multe dintre următoarele simptome: febră, tuse, dificultăţi de respiraţie, la obligaţia de a se cere fiecărei persoane care

solicită accesul în clădirea instanţei, în sălile de judecată, să completeze şi să semneze o declaraţie pe proprie răspundere, au fost identice cu cele stabilite pe perioada stării de urgenţă, fiind stabilite alte reguli cu privire la accesul publicului pe holurile din proximitatea sălilor de şedinţă, care a fost permis numai pentru cauzele în care participă, în limita a maxim 18 persoane concomitent, cu recomandarea ca timpul de staţionare să nu depăşească 15 minute.

De asemenea, accesul în sala de şedinţă a fost limitat, prin grija forţelor de ordine la persoanele care au calitatea de părţi, avocaţi şi/sau reprezentanţi ai părţilor, participanţi în cauzele de urgenţă deosebită care se judecă în perioada stării de urgenţă cu 15 minute înainte de intervalul fixat pentru judecarea dosarului.

Ca regulă, în sala de şedinţă s-a stabilit că vor fi prezente concomitent maxim 5 persoane, iar când se impune cu necesitate, prin raportare la circumstanţele concrete ale cauzei, apreciate ca atare de completul de judecată, prin excepţie pot fi prezente în sala de şedinţă, concomitent, 10 persoane.

Pentru cauzele aflate pe rol, completele de judecată s-au luat măsuri pentru stabilirea intervalului orar necesar dezbaterii fiecărei cauze în parte. La stabilirea acestora urma să se ţină seama de necesitatea alocării unei-perioade suficiente de timp pentru aerisirea şi igienizarea sălilor de şedinţă.

Intervalul orar, precum şi numele tuturor participanţilor la dosar, inclusiv avocaţii, vor fi trecute în listele de şedinţă, pentru facilitarea accesului în incintă instanţei.

Pe perioada stării de alertă, în sălile de judecată s-au dispus următoarele măsuri:

- în sălile de judecată vor avea acces înainte de începerea şedinţelor de judecată cu 15 minute anterior intervalului de ore stabilit de complet, pentru studiul dosarelor, doar avocaţii, consilierii juridici şi părţile;
- dosarele vor fi date la studiu doar înainte de şedinţa de judecată , în perioada orară în care este programat respectivul dosar şi vor fi puse la dispoziţia avocaţilor /justiţiabililor de către grefieri prin amplasarea acestora pe biroul destinat martorilor , pentru a se evita pe cât posibil apropierea avocatului/justiţiabilului de grefier. După studiu, vor fi restituite grefierului în aceeaşi modalitate.

- s-a limitat accesul justiţiabililor de către jandarmi la maxim 10 persoane, care vor sta la o depărtare de min 1,5 m. între ele, în condiţiile în care părţile vor fi strigate. De asemenea, numărul avocaţilor şi consilierilor juridici va fi limitat în sălile de judecată la 10.
- s-a interzis justiţiabililor să se apropie la mai mult de 1,5 m. de birourile judecătorului şi grefierului.
- distanţa socială de 1,5 m a fost marcată pe pardoseală
- jurământul pentru martori s-a făcut de la pupitru
- legitimarea persoanelor se va face de la distanţă, în sensul că fiecare îşi va citi datele din cartea de identitate ( seria şi numărul).
-vor exista pix-uri pentru folosirea lor în exclusivitate de către justiţiabili, care sunt destinate semnării declaraţiilor şi care vor fi dezinfectate după fiecare calup de dosare
-pentru aerisire, după finalizarea şedinţelor de judecată, geamurile sălilor de judecată se vor deschide.
-după finalizarea şedinţei de judecată se va efectua dezinfectarea birourilor din săli (ale judecătorului, grefierului, procurorului, avocaţilor şi pupitrul martorilor).
-mânerele uşilor vor fi acoperite cu pansament care va fi umezit în permanenţă cu alcool sanitar sau dezinfectant.
- este obligatorie purtarea măştilor de protecţie facială de către judecători şi grefieri în interiorul sălilor de judecată;
- este obligatorie purtarea măştii de protecţie facială de către public( o altă formă adaptată pentru acoperirea în totalitate a nasului şi a gurii) , inclusiv de către avocaţi, in interiorul sediilor instanţelor, atât în interiorul cât şi în afara sălilor de judecată;

S-a stabilit ca preşedintele completului de judecată nu va permite accesul sau, după caz, va dispune evacuare din sala de judecată a persoanele care nu poartă mască de protecţie facială( o altă formă adaptată pentru acoperirea în totalitate a nasului şi a gurii);

- s-a dispus ca accesul justiţiabililor, al altor participanţi la procesele civile şi penale în sediul instanţei este permis cu 15 minute înainte de ora la care este anunţată cauza. Dispozitivele de jandarmi vor proceda la aplicarea acestei dispoziţii, prin verificarea listei de şedinţă de la fiecare sală de judecată;

- în sălile de şedinţă este obligatorie respectarea distanţei sociale de protecţie de 1,5 metri între persoane, inclusiv în ceea ce priveşte personalul instanţei, iar dacă situaţia impune crearea unor contacte directe, care nu respectă distanţarea socială, timpul alocat să fie de cel mult 10 min.;
- poziţionarea mobilierului în sălile de judecată, astfel încât să permită păstrarea unei distanţe de aproximativ 1,5 m între participanţi.

După încetarea stării de urgenţă şi instituirea stării de alertă, Preşedintele Judecătoriei Moineşti a dispus prin Decizia nr. 12 /15.05.2020 următoarele măsuri administrative:

În perioada 15 mai – 25 mai 2020, toate completurile din cadrul Judecătoriei Moineşti, să ia măsurile necesare pentru fixarea termenelor de judecată şi citarea părţilor în procesele a căror judecată a fost suspendată de plin drept pe durata stării de urgenţă.

Astfel, preşedintele completului de judecată trebuia să dispună întocmirea listei de şedinţă prin gruparea cauzelor pe intervale orare, urmărindu-se limitarea numărului de persoane prezente concomitent în sala de şedinţă şi valorificarea eficientă a intervalelor orare stabilite, astfel încât să se asigure respectarea regulilor de distanţare socială. În acest sens, preşedintele completului va putea avea în vedere şi identitatea de părţi sau de avocaţi ori de alţi participanţi în procedurile judiciare, în cauzele aflate pe lista de şedinţă. Lista, conţinând intervalele orare alocate fiecărui grup de cauze, se comunică prin publicare pe pagina de internet a instanţei şi prin orice alt mijloc de informare publică.

La stabilirea listei de şedinţă pe intervale orare, preşedintele completului urma să aibă în vedere duratele de timp necesare, de suspendare a şedinţei de judecată pentru aerisirea/dezinfectarea sălii de şedinţă.

Gruparea pe intervale orare trebuia să se aplice şi dosarelor în privinţa cărora a fost fixat termen de judecată după data de 14.05.2020, în acest caz intervalul orar urmând a fi adus la cunoştinţa participanţilor faţă de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Pentru cauzele în care termenul de judecată s-a fixat începând cu data de 14.05.2020, intervalele orare aferente urma să fie menţionate în citaţiile care se emiteau ulterior acestei date.

Completul de judecată, la stabilirea numărului de cauze care se judeca într-o zi, trebuia să ia în considerare şi faptul că în incinta Judecătoriei Moineşti se vor desfăşura într-o zi, simultan, două şedinţe de judecată, astfel că s-a recomandat stabilirea unui număr maxim astfel încât să se evite

aglomerarea spaţiului din incinta clădirii şi pentru a se respecta regulile obligatorii de distanţare socială.

Lista de şedinţă urma să fie întocmită cu fixarea unor intervale orare în care să se judece un număr limitat de cauze, urmărindu-se prezenţa simultană în sala de judecată a unui număr de maximum 10 persoane.

De asemenea, cu ocazia întocmirii listei de şedinţă, s-a recomandat judecătorilor să ia măsurile necesare în vederea anonimizării datelor personale din cauzele confidenţiale.
S-a recomandat ca la întocmirea listelor de şedinţă să se aibă în vedere ca între intervalele orare stabilite să existe o perioadă de 15 minute în care părţile să poată studia dosarele.

La stabilirea calendarului de repunere a cauzelor pe rol urma să se aibă în vedere şi aspectul că potrivit HCSM nr. 734/12.05.2020 vacanţa judecătorească este de 1 lună, în intervalul 1 – 31 august, iar completele de judecată, pot stabili ca pe durata acesteia să fie soluţionate şi alte tipuri de cauze decât cele urgente.

Totodată, s-a stabilit ca procedura de regularizare pentru cauzele înregistrate pe rolul instanţei în perioada stării de urgenţă să se demareze în ordinea înregistrării dosarelor la instanţă.

Cauzele în care procedura de regularizare a fost suspendată pe perioada stării de urgenţă au fost prezentate titularilor completurilor de judecată, în acest sens, grefierii de şedinţă au prezentat zilnic titularilor completurilor de judecată un număr de 15 dosare, ţinându-se seama de data înregistrării la instanţă.

S-a stabilit ca grefierul să fie prezent în sala de şedinţă cu 15 minute înainte de începerea şedinţei de judecată. Punerea la dispoziţie a dosarelor spre consultare procurorului, părţilor, reprezentanţilor sau avocaţilor acestora se realizează în timpul şedinţei, doar în intervalele orare alocate cauzelor respective, după o prealabilă verificare a identităţii şi calităţii.

Strigarea cauzelor pentru amânare fără discuţii se face doar în intervalul orar alocat grupului de cauze din care acestea fac parte, iar lăsarea dosarelor la a doua strigare se încuviinţează de preşedintele completului de judecată, în intervalul orar prestabilit pentru grupul de cauze din care face parte şi cauza respectivă. Dispoziţiile art. 121 alin. (5) teza I din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti nu sunt aplicabile.

În cauzele nonpenale, dacă este posibil, se pot dispune măsurile necesare pentru desfăşurarea şedinţei de judecată prin videoconferinţă, cu respectarea principiilor care guvernează procesul civil.

În cauzele penale, desfăşurarea şedinţei de judecată prin videoconferinţă se va face în condiţiile Codului de procedură penală sau ale legilor speciale, cu respectarea principiilor care guvernează procesul penal.

Activitatea de judecată se va desfăşura în intervale orare diferite , stabilite de către completurile de judecată.

Se vor limita numărul de cauze pe şedinţa de judecată , prin planificarea şedinţelor la intervale mai scurte de timp .

Se vor cita părţile la procedurile judiciare în intervale de timp prestabilite şi se vor informa prin orice mijloace justiţiabilii în legătură cu necesitatea observării intervalului orar consemnat în cuprinsul citaţiei .

Se va ţine seama la stabilirea dosarelor care se vor judeca pentru a permite planificarea la intervale de timp , de : complexitatea probatoriului , numărul martorilor , experţilor , participanţilor , inculpaţilor , suspecţilor , reclamanţilor , pârâţilor , avocaţilor .

Se va prioritiza soluţionării cauzelor care se judecă fără citarea părţilor .

Pe perioada stării de alertă au fost stabilite următoarele măsuri administrative pentru depunerea înscrisurilor la instanţă prin mijloace electronice şi consultarea dosarelor şi a informaţiilor necesare în format electronic, şi anume:

Transmiterea cererilor de chemare în judecată, a căilor de atac, precum şi a oricăror alte cereri adresate instanţei care nu se depun direct în şedinţă, precum şi comunicarea acestora către părţi se recomandă a fi realizate prin mijloace electronice, preşedintele completului de judecată urmând a aprecia situaţiile derogatorii în care este permisă depunerea sau transmiterea documentelor în formă fizică, datele de contact fiind disponibile pe portal.just.ro – portalul instanţelor de judecată.

S-a recomandat ca depunerea de cereri sau înscrisuri la dosarul cauzei şi transmiterea lor către părţi să fie făcută prin intermediul serviciilor poştale sau prin mijloace de comunicare electronică (fax, e-mail), pe cât posibil nu în timpul şedinţei de judecată.

Cererile adresate instanţei pentru eliberarea certificatelor, a copiilor de pe înscrisuri şi pentru restituirea înscrisurilor originale se vor depune în principal prin mijloace de comunicare electronică sau prin poştă, în condiţii care să asigure verificarea identităţii solicitantului. Înscrisurile eliberate în temeiul cererilor menţionate anterior se vor transmite în principal prin poştă sau dacă persoana care a formulat cererea solicită, prin poştă electronică, ori, în situaţii excepţionale, prin prezentarea la biroul registratură/arhivă.

Măsuri privind compartimentele instanţei care desfăşoară activităţi cu publicul, pe perioada stării de alertă au fost următoarele:

Biroul de informare şi relaţii cu publicul va avea program de relaţii cu publicul dar acesta se va desfăşura doar în formă scrisă , prin trimiterea cererilor şi petiţiilor prin poştă sau email pe adresa pusă la dispoziţie pe situl instanţei.

S-a recomandat justiţiabililor/cetăţenilor şi avocaţilor să transmită corespondenţa adresată Judecătoriei Moineşti , prin poştă la adresa Moineşti, str. Vasile Alecsandri nr. 34, jud. Bacău , prin fax la nr. 0234365530, prin curier, sau e-mail jud-moinesti-reg@just.ro .

Cererile privind solicitarea de informaţii de interes public, conform Legii nr. 544/2001, vor fi formulate prin e-mail, fax ori telefonic, datele de contact fiind disponibile pe portal.just.ro – portalul instanţelor de judecată, ori, în situaţii excepţionale, prin prezentarea la Biroul de informaţii şi relaţii publice

Compartimentul arhivă, precum şi Biroul relaţii cu publicul au fost obligate să ia măsurile necesare pentru asigurarea, pe toata durata stării de alertă,a activităţii de lucru cu publicul, de asistenţă telefonică pentru justiţiabili şi reprezentanţii acestora pe toată durata programului de lucru.

Activitatea de înregistrare a cererilor de chemare în judecată se va desfăşura sub rezerva regulilor de disciplină sanitară stabilite de autorităţile cu atribuţii în domeniu .

Similar stării de urgenţă, s-a stabilit ca şi în perioada stării de alertă, pentru compartimentele Registratură şi Arhivă, având în vedere spaţiul mic al încăperilor aferente acestor compartimente, în vederea prevenirii infectării uşile să fie deschise, să existe o bandă de siguranţă care să limiteze apropierea personalului instanţei de justiţiabili/avocaţi/consilieri/ experţi.

Orice cerere adresată instanţei (cerere de chemare în judecată, de exercitare a căilor de atac, etc.) care nu este transmisă prin mijloacele de comunicare electronică (e-mail, fax) să se depună în cutia special amenajată în acest scop, care va fi amplasată pe holul mic de la intrare. Cutia să fie ridicată zilnic de personalul de la compartimentul Registratură care va sorta corespondenţa şi o va soluţiona conform dispoziţiilor din ROIIJ.

Baroul Moineşti să facă un program care să limiteze accesul avocaţilor în sediul instanţei în funcţie de urgenţa actelor pe care urmează să le depună şi participarea la şedinţele de judecată a cauzelor care se soluţionează în această perioadă, prezenţa în biroul avocaţilor trebuie să fie de maxim 3 persoane., fiind interzis ca avocaţii să ia legătura cu părţile în sediul instanţei , în vederea angajării, cu menţiunea că au acest drept după terminarea şedinţelor de judecată , în holul instanţei , în zilele de luni , marţi şi miercuri , între orele 13-15.

S-a pus în vedere conducerii biroului de avocaţi să ia măsurile de igienă de către aceştia în biroul în care îşi desfăşoară activitatea.

În legătură cu actele de procedură s-a limitat transmiterea personală către justiţiabili, de către agentul procedural, excluzând situaţiile de urgenţă.

Adresele şi celelalte acte procedurale s-au transmis instituţiilor prin email.

Pentru ordinele de protecţie s-a luat legătura cu poliţia din localitate pentru a se face citarea părţilor.

Nu a fost permis accesul în incinta instanţei a persoanelor (inclusiv avocaţi, jandarmi, poliţişti, etc.) fără echipament minim de protecţie, respectiv mască .

În ceea ce priveşte măsurile care care au vizat angajaţii Judecătoriei Moineşti pe lângă măsurile care au fost dispuse în perioada stării de urgenţă, în perioada stării de alertă s-a stabilit ca personalul instanţei să nu părăsească sediul instanţei în timpul programului, să respecta regulile de igienă stricte specifice acestei perioade, să nu se perită accesul în sediul instanţei a curierilor, alte persoane străine sau reprezentanţi ai firmelor de catering, decât dacă sunt echipaţi cu măşti şi mănuşi de protecţie.

În concluzie, se poate reţine că efectele măsurilor administrative dispuse în cadrul Judecătoriei Moineşti în perioada stării de urgenţă, respectiv în perioada stării de alertă, au fost următoarele:

- La nivelul Judecătoriei Moineşti, urmare a multiplelor măsuri administrative dispuse, au existat doar 2 cazuri de infecţii respiratorii cauzate de COVID -19 , respectiv 2 (două) persoane au fost infectate şi anume – primul caz, o persoană care îşi desfăşoară activitatea efectiv în instanţă, iar al doilea caz - o persoana delegată la penitenciar, ambele fiind contaminate prin contact direct cu membrii de familie care au fost confirmaţi cu coronavirus şi au avut forme uşoare de infectare;
- Nu au existat persoane internate la ATI sau cazuri de deces cauzate de COVID -19;
- Judecătoria Moineşti nu a fost închisă total sau parţial din cauza COVID -19.
- Cu toate că, aceste măsuri au influenţat modul de desfăşurare a actului de justiţie, în contextul în care activitatea instanţei a fost semnificativ redusă pe perioada stării de urgenţă, judecarea altor procese decât cele de urgenţă deosebită fiind suspendată de drept ceea ce a determinat prelungirea în mod neaşteptat a judecării proceselor, având în vedere situaţia deosebită generată de această pandemie, s-a încercat asigurarea unui just echilibru între securitate şi liberate pentru a se apăra în mod eficient drepturile şi libertăţile fundamentale ale persoanelor.
- Toate aceste măsuri care care au vizat atât justiţiabilii cât şi angajaţii Judecătoriei Moineşti au fost dispune cu respectarea demnităţii umane a tuturor persoanelor implicate şi în condiţii care să asigure discreţia cu privire la starea de sănătate a acestora şi protecţia datelor cu caracter personal. Deşi multe sunt restrictive, prin acestea s-a urmărit apărarea dreptului suprem, respectiv dreptul la viaţă.

# CAPITOLUL VII – CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANŢEI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂŢIRII ACTIVITĂŢII.

Judecătoria Moinești a făcut eforturi mari pentru a recupera întârzierile cauzate de pandemia cu COVID19, fiind programate, astfel cum s-a descris mai sus, ședinte de judecată numeroase, inclusiv în luna iulie a anului 2020, sistemul judiciar și Consiliul Superior al Magistraturii fiind de acord că se impune reducerea vacanței judecătorești la o singură lună, tocmai pentru a asigura o judecată fără întârzieri excesive.

Reaprinderea pandemiei în contextul unei relaxări prea abrupte – percepută ca atare de public, care și-a schimbat comportamentul și a revenit la vechile obiceiuri iar apariția a numeroase cazuri de infectare cu Covid 19 printre judecători, procurori, personalul instanțelor și al parchetelor ridică serioase semne de întrebare cu privire la sustenabilitatea pe termen scurt și mediu a revenirii la modul clasic de desfășurare a justiției civile.

Trebuie găsite așadar soluții pe termen scurt, mediu și lung, altele decât ce care conturează tendința tradițională a judecătorilor de a se supraîncărca cu muncă pentru a salvgarda cât de cât interesele justițiabililor și de a compensa deficiențele din sistem.

Prin acest raport s-a încercat evidențierea aspectelor principale care conturează activitatea desfășurată în anul 2020 de personalul Judecătoriei Moinești, aspecte care relevă o activitate care se circumscrie exigențelor actuale, cu luarea în calcul a specificiului pandemiei cu virusul SARS-COV2.

Totalitatea măsurilor luate de conducerea instanței în acest au avut ca scop reducerea cât mai mult posibil a deplasării justițiabililor la instanță, dar fără a suspenda judecarea cauzelor ori cel puțin a majorității cauzelor. Aceste măsuri sunt în continuare actuale, dat fiind riscul real ca starea de urgență să fie reinstituită pentru o perioadă chiar mai lungă decât cea din primăvara anului 2020 ori, cel puțin, ca starea de alertă să continue într-o formă agravată, cu restricții mai severe (precum carantine zonale).

Se impune a se acţiona în continuare pentru o cât mai bună înfăptuire a actului de justiţie, întrucât justiţia este un factor de echilibru şi stabilitate socială în statul de drept, iar rolul unei instanţe judecătoreşti - indiferent de epoca istorică, structura organizatorică şi domeniul în care este chemată să exercite un control - nu poate fi altul decât cel de apărător al valorilor societăţii şi de garant al drepturilor fundamentale ale cetăţenilor ei.

În acest sens, o măsură care trebuie respectată în continuare, în afară de orice discuţie, priveşte protecţia sanitară: măşti, viziere, mănuşi, dezinfectant pentru personalul instanţei şi pentru justiţiabili, dezinfectarea periodică şi frecventă.

Totodată, la Judecătoria Moineşti s-au adoptat măsuri montarea de plexiglas la pupitrul judecătorilor, care s-au dovedit eficiente în condiţiile unei investiţii şi vor fi menţinute. Purtarea măştilor în incinta instanţelor de către toate persoanele va fi impusă şi urmărită cu stricteţe.

Din perspectiva funcţionării justiţiei ca serviciu public, în perioada de pandemie (cel puţin), trebuie extins cât mai mult accesul electronic la piesele dosarului şi restrâns semnificativ accesul fizic la registratura şi arhiva instanţei.

Trecerea la dosarul ţinut şi administrat în totalitate electronic implică un efort organizatoric şi financiar notabil.

Totuşi, economia realizată pe termen lung, prin eliminarea utilizării unor cantităţi impresionante de hârtie, a comunicărilor prin poşta clasică, a stocării dosarelor în format fizic, a transportului dosarelor între instanţe, instanţe şi parchete etc., câştigul incontestabil de timp, dosarul fiind bunăoară transferat la instanţa superioară printr-un simplu click – şi nu în ultimul rând protecţia mediului (prin eliminarea consumului uriaş de hârtie, toner etc.) şi a sănătăţii (nu ar mai exista un dosar fizic cu microbi, potenţial contagios) sunt argumente care fac ca acest efort să apară drept unul dezirabil şi chiar necesar.

În altă ordine de idei, anul 2020 a fost marcat de continuarea procesului de reformă legislativă şi instituţional - administrativă a sistemului judiciar, concretizată în modificările aduse legislaţiei deja existente, de intrarea în vigoare a noilor reglementări în materie penală şi procedural penală, de numeroase decizii privind neconstituţionalitatea unor prevederi legale şi de implicarea C.S.M. şi I.N.M. în implementarea unei strategii coerente în domeniu.

De asemenea, în cursul anului 2020, s-a acordat o atenţie deosebită problemelor de practică neunitară la nivelul instanţei în materie civilă şi penală, prin întâlniri lunare cu judecătorii instanţei, stabilindu-se linii unitare pentru jurisprudenţă.

Mai mult decât atât, a continuat procesul de formare continuă a judecătorilor, în acord cu modificările legislative şi jurisprudenţa CEDO, CJCE si I.C.C.J., prin studiu individual, tematici la învăţământul profesional si participări la seminarii profesionale .

Datele statistice şi evoluţia instanţei prezentate şi reţinute în prezentul raport, evidenţiază dimensiunea activităţii instanţei, mai ales în privinţa aspectelor calitative ale acesteia.

Privind lucrurile într-un mod obiectiv, evident au fost înregistrate şi neajunsuri, probleme care pot fi eliminate în anul 2021, prin acţiunea comuna a întregului personal dar si prin ocuparea posturilor vacante de judecători şi grefieri.

Prioritar pentru anul în curs, se impune continuarea procesului de reformă administrativă, îmbunătăţireabazei materiale a Judecătoriei Moineşti, respectarea măsurilor sanitare şi administrative adoptate urmare a experienţei dure a pandemiei pe care o trăieşte întreaga omenire, formarea şi pregătirea profesională continuă a magistraţilor şi personalului auxiliar de specialitate, care să conducă la menţinerea şi creşterea calităţii actului de justiţie.

Ca şi în anii anteriori, şi în anul 2020 instanţa si-a îndeplinit in mod corespunzător rolul de serviciu public, judecătorii asigurând prin întreaga lor activitate supremaţia legii, respectând drepturile si libertăţile persoanelor, precum şi egalitatea lor în faţa legii.

De asemenea, judecătorii precum si personalul auxiliar au respectat principiile înscrise in Codurile deontologice, neînregistrându-se nici o abatere de la acestea.

Au fost si unele disfuncţionalităţi si vulnerabilităţi în condiţiile în care legislaţia este în continua modificare, iar judecătorii nu au fost degrevaţi de activităţile extrajudiciare pentru a-si rezerva tot timpul activităţii de judecata.

Pentru anul 2021 urmează să punem accent pe organizare coerentă a activităţii instanţei raportat la scopul acesteia, respectiv asigurarea unui act de justiţie corect îndeplinit; folosirea la capacitate maximă a resurselor umane şi materiale ale instanţei, urmărirea măririi schemei funcţionale a instanţei cu posturile de care am făcut vorbire şi în special, asigurarea eficienţei actului de justiţie în beneficiul justiţiabilului.

Totodată, se cuvine a evidenţia că membrii organizaţiei s-au străduit să-şi îndeplinească atribuţiile cu celeritate, ceea ce a condus la reducerea considerabilă a primului termen de judecată, respectiv a datei recomandate în materie civilă, creşterea operativităţii şi soluţionarea pricinilor într-un termen optim şi previzibil.

Este necesar să intensificăm efortul pentru a îmbunătăţi indicatorii de eficienţă, întrucât, chiar dacă instanţa de judecată are o medie foarte bună a duratei de soluţionare a cauzelor, nerespectarea termenului de redactarea a hotărârilor judecătoreşti afectează imaginea justiţiei ca serviciu public şi reprezintă o disfuncţionalitate care deformează realitatea cu privire la calitatea actului de justiţie.

Or, o justiţie întârziată echivalează cu o justiţie negată, motiv pentru care principalul obiectiv pentru anul 2021 este reprezentat de diminuarea semnificativă, până la eliminare, a numărului de hotărâri judecătoreşti neredactate în termenul legal.

În acest context, echipa managerială va continua să adopte măsuri administrative de natură a facilita redactarea în termen a hotărârilor judecătoreşti, fiind însă necesar ca judecătorii şi personalul auxiliar să acorde o atenţie particulară acestui aspect.

Din perspectiva resurselor materiale, este lesne de observat că spaţiul în care îşi desfăşoară activitatea instanţa nu mai este în măsură să corespundă nevoilor actuale. În prezent, spaţiul insuficient generează dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, consecinţele fiind supraaglomerarea birourilor, desfăşurarea unor şedinţe de judecată în doi timpi, depozitarea dosarelor în spaţii improprii.

Sub acest aspect, în decursul anului 2020, conducerea instanţei a înaintat ordonatorului terţiar de credite o solicitare privind necesitatea iniţierii şi coordonării demersurilor către Ministerul Justiţiei de mutare a Judecătoria Moineşti într-un sediu special proiectat / compartimentat / reamenajat pentru a servi activităţii complexe de înfăptuire a justiţiei , adaptat cerinţelor actuale şi pe termen lung. Decidentul pentru această solicitare este Ministerul Justiţiei, context în care, pentru anul 2021, vor fi efectuate noi demersuri sub acest aspect.

Din punct de vedere managerial, activitatea conducerii instanţei a fost caracterizată prin transparenţă decizională, comunicare clară şi eficientă, empatie şi echilibru, promovarea

iniţiativei şi recunoaşterea meritelor, colaborare şi receptivitate, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispoziţiilor legale şi regulamentare.

În acest sens, s-a reuşit eficientizarea activităţii la nivelul Colegiului de conducere, a fost facilitată comunicarea organizaţională prin intermediul mijloacelor electronice (Chat şi Intranet), s-a încercat alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, precum şi restructurarea şi optimizarea informaţiilor furnizate pe portalul instanţei de judecată.

Pentru anul 2021, bazându-ne pe un corp de judecători de foarte bună calitate profesională şi umană, animat de motivaţie individuală pentru dezvoltare continuă, autoperfecţionare, afirmare şi promovare, în egală măsură pe un corp al auxiliarilor de specialitate relativ bine instruit, la care se adaugă un management participativ şi situaţional , principalele direcţii de orientare vor fi centrate pe:

• intensificarea demersurilor pentru asigurarea unei infrastructuri materiale care să corespundă cerinţelor actuale şi pe termen lung ale instanţei de judecată;

• îmbunătăţirea calităţii serviciului public desfăşurat în beneficiul justiţiabililor de către compartimentele auxiliare;

• menţinerea şi, după caz, creşterea calificativelor pentru indicatorii de eficienţă a activităţii instanţei, cu o atenţie specială asupra indicatorului „Redactări peste termenul legal";

• dezvoltarea culturii organizaţionale la nivelul instanţei spre creşterea gradului de coeziune şi satisfacţie în rândul membrilor organizaţiei;

• exercitarea planificată a funcţiei de control preventiv şi corectiv.

Analizând activitatea instanţei din perspectiva indicatorilor de eficienţă în cursul anului 2020 se poate observa că instanţa se situează la 2 din cei 5 indicatori la nivelul *foarte eficient*, astfel încât există premisele ca pe viitor să se realizeze corectarea tuturor parametrilor, astfel încât să fie reflectat corect şi obiectiv efortul depus de acest colectiv în activitatea desfăşurată.

Pandemia cu coronavirusul SARS COV2 prezintă riscuri fără precedent pentru funcţionarea normală a justiţiei şi, prin aceasta, chiar pentru statul de drept. Aceste riscuri sunt pe deplin actuale. Spre deosebire de alte perioade, există însă şi resursele tehnice, financiare şi cognitive necesare pentru a atenua impactul negativ al crizei de sănătate publică şi a o transforma în oportunitatea realizării unor reforme şi modernizări îndelung amânate.

Încheiem prin a sublinia faptul că, în opinia noastră, un act managerial caracterizat prin transparenţă, argumentaţie, comunicare clară şi eficientă în dublu sens, colaborare, empatie şi receptivitate va fi în măsură să genereze schimbare, însă condiţionat de un efort comun.

Adresez mulţumiri judecătorilor, respectiv personalului auxiliar şi conex pentru activitatea desfăşurată în anul 2020!

**PREŞEDINTE,**

**Judecător FOLTEA-CREŢU LOREDANA**