RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI MOINEȘTI PE ANUL 2019

Cuprins

Introducere ..... …3

Capitolul I Date statistice privind activitatea instanţei judecătoreşti 5

I.1. Volumul de activitate 5

I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme 7

I.3. Indicatori de eficienţă.....9

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti 17

I.5. Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti 18

CAPITOLUL II Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanţei

II. 1. Situaţia posturilor (de judecător, de personal auxiliar de specialitate)……...21

II. 2. Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale codului deontologic..... ..24

CAPITOLUL III Formarea profesională a personalului.....…… .22

CAPITOLUL IV Infrastructura instanţei.....24

CAPITOLUL V Concluzii. Propunerile instanţei în vederea îmbunătăţirii activităţii.....26

INTRODUCERE

Întocmirea unui raport care să reflecte în mod real şi obiectiv activitatea unei instanţe de judecată reprezintă o provocare, întrucât datele statistice nu evidenţiază, prin ele însele, suma efortului depus de toţi membrii organizaţiei , judecători, respectiv personal auxiliar şi conex în decursul unui an de zile.

Dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul şedinţelor de judecată şi numărul de hotărâri pronunţate, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiţiei pe parcursul anului ce a trecut.

În anul 2019, deciziile Curţii Constituţionale a României,atât în materie civilă, cât mai ales în materie penală, au produs schimbări importante în activitatea de înfăptuire a justiţiei.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi-a exercitat, în mod constant, rolul constituţional de instanţă supremă care asigură interpretarea şi aplicarea unitară a legii de către celelalte instanţe judecătoreşti, pronunţând atât decizii în interesul legii, cât şi decizii pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acelaşi sens, hotărâri importante, care au produs implicaţii juridice în dreptul intern, au fost pronunţate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului şi Curtea de Justiţie a Uniunii Europene.

Nu mai puţin adevărat, în dreptul pozitiv s-au integrat noi acte normative, care, fie au reglementat noi situaţii juridice, fie au modificat dispoziţii legale existente.

De asemenea, la nivelul sistemului judiciar a fost continuată implementarea măsurilor necesare pentru realizarea obiectivelor fundamentale stabilite prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar pentru anii 2015-2020, aprobată prin HG nr. 1155/2014, privind:

A. Eficientizarea justiţiei ca serviciu public;

B. Consolidarea instituţională a sistemului judiciar;

C. Integritatea sistemului judiciar;

E. Asigurarea transparenţei actului de justiţie;

F. Îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie;

G. Garantarea accesului liber la justiţie.

În atare condiţii, este lesne de observat că toate aceste împrejurări au necesitat, din partea actorilor implicaţi în realizarea justiţiei, o abordare caracterizată prin rigoare şi maturitate

profesională, iar personalul care şi-a desfăşurat activitatea la nivelul Judecătoriei Moineşti a depus eforturi considerabile sub acest aspect.

Din perspectivă managerială, direcţia de orientare urmărită a fost aceea de a menţine şi dezvolta cultura organizaţională caracterizată prin transparenţă, integritate, deschidere spre schimbare/dezvoltare, empatie şi echilibru, comunicare clară şi eficientă, promovarea iniţiativei şi recunoaşterea meritelor, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispoziţiilor legale şi regulamentare.

În decursul anului 2019, conducerea instanţei a avut ca principale obiective:

• alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, în funcţie de necesităţile instanţei, volumul de activitate şi specializarea resurselor umane, cu posibilitatea efectuării unor relocări spre optimizarea performanţei;

• repartizarea între judecători a celorlalte atribuţii decât cele privind activitatea de judecată de o manieră echilibrată şi justă;

• menţinerea şi, după caz, îmbunătăţirea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei;

• transparentizarea activităţii instanţei prin furnizarea informaţiilor relevante pe portalul instanţei de judecată;

• creşterea calităţii serviciului public desfăşurat în beneficiul justiţiabililor de către compartimentele auxiliare;

• organizarea eficientă a activităţii colegiului de conducere;

• facilitarea comunicării organizaţionale prin intermediul mijloacelor electronice (chat şi intranet).

Realizarea raportului de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă şi calitativă, un exerciţiu benefic nu doar pentru organizaţie ca tot unitar, ci şi pentru fiecare membru al organizaţiei ca parte componentă.

Eficienţa instanţei trebuie analizată nu doar prin prisma calităţii şi a celerităţii actului de justiţie, a calităţii profesionale a personalului sau a cooperării şi a comunicării între diferitele paliere organizaţionale, ci şi prin raportare la necesitatea existenţei unei infrastructuri materiale şi logistice în măsură să asigure funcţionarea, dacă nu optimă, măcar normală a instanţei de judecată.

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI

I.1. Volumul de activitate

În cele ce urmează se va efectua analiza volumului de activitate, în ansamblu, la nivelul întregii instanţe .

I. 1. A. Volumul de activitate al instanţei, este evidenţiat în următorul tabel:

Anul	Stoc iniţial	Intrate	Volum activitate	Soluţionate	Stoc final	Suspendate	Operativitate intrate
2018	**2.942**	**6.384**	**9.326**	**6.876**	**2.320**	**321**	**107,7 %**
2019	**2.423**	**6.057**	**8.480**	**6.283**	**2.197**	**141**	**103,7 %**

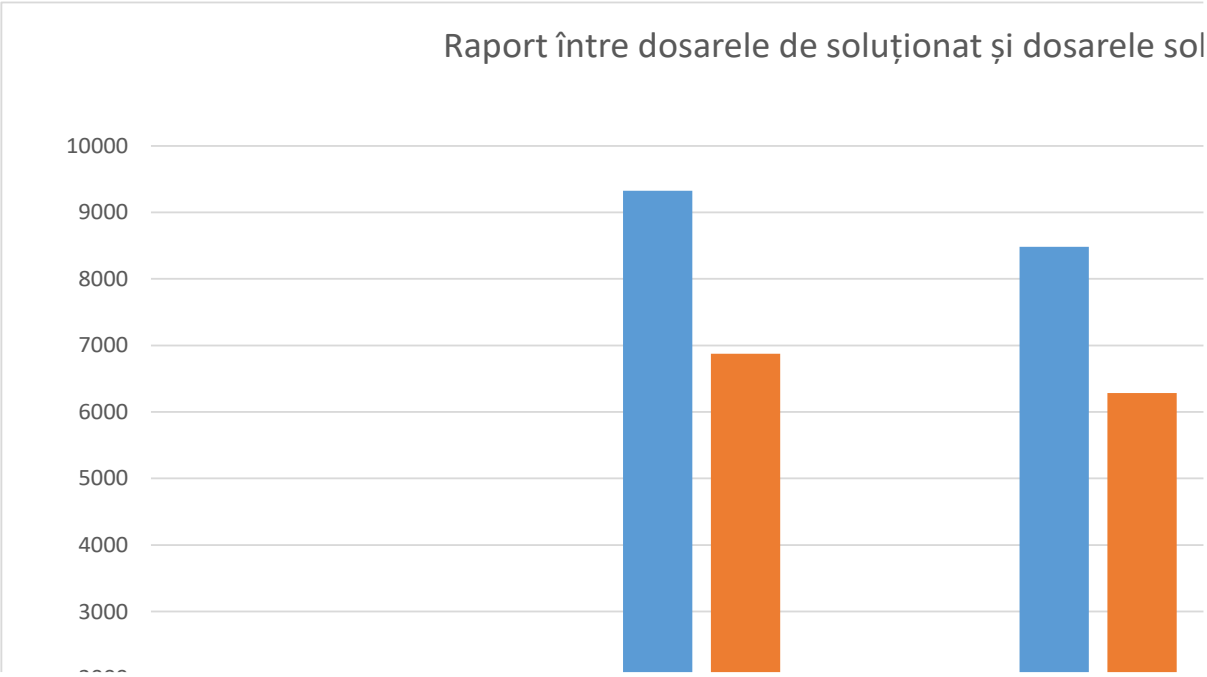
În cursul anului 2019 pe rolul Judecătoriei Moineşti au fost înregistrate un număr de **6.057** cauze , la care se adaugă stocul de dosare de la finele anului 2018, respectiv **2.423** cauze rezultând un volum de activitate de **8.480** cauze.

Din examinarea datelor de mai sus, ce redau activitatea Judecătoriei Moineşti în anul 2018, prin comparaţie cu activitatea înregistrată de instanţă în anul anterior, se poate observa o uşoară *tendinţă de scădere a volumului de activitate*.

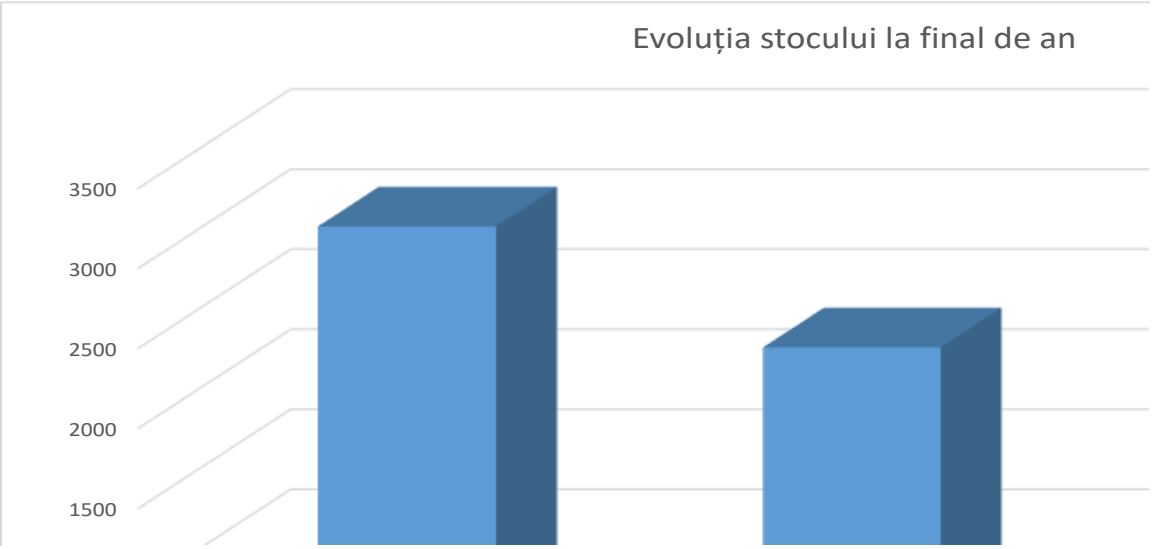
În ce priveşte *operativitatea de soluţionare a cauzelor*, ce decurge din analiza comparativă a numărului dosarelor nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Moineşti în anul 2019, adică 6.057 cauze şi numărul dosarelor nou înregistrate pe rolul instanţei în anul 2018, se remarcă o scădere a indicelui de operativitate, de la 107,7% la 103,7%.

Referitor la numărul de dosare nou intrate în anul 2019, precizăm că acesta a fost inferior celui din anul 2018.

Prin analiză comparativă a anilor 2017, 2018, 2019 este de reţinut faptul că, pe rolul Judecătoriei Moineşti, în anul 2019, s-au aflat un număr total de 8.480 dosare de soluţionat, înregistrându-se o uşoară scădere a volumului de activitate, faţă de anul 2018. În fine, se impune a nota că, din numărul total de dosare de soluţionat, astfel cum a fost indicat mai sus, un număr de 141 cauze au fost suspendate şi 6.283 cauze au fost soluţionate în comparaţie cu anul 2018 când au fost soluţionate un număr de 6.876 dosare şi suspendate 321 de dosare.



În ce priveşte *stocul de dosare* la finalul anului 2019, se impune a fi reţinută cifra de 2.197 dosare, spre deosebire de stocul la finalul anului 2018, de 2.320 de dosare. Evoluţia stocului la final de an este redată prin graficul ce urmează, prin comparaţie - anii 2017, 2018, 2019 şi echivalează cu o scădere a stocului de dosare, faţă de anul 2018, de 123 dosare şi faţă de anul 2017 cu 493 de dosare.



I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme

Datele statistice privind încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, în perioada 01 ianuarie 2019 - 31 decembrie 2019, au fost sintetizate în cuprinsul tabelelor ce urmează, prin raportare la volumul cauzelor ce trebuiau soluţionate (aflate în stoc la data de 01 ianuarie 2019, la care se adaugă cele repartizate în cursul anului 2019), precum şi prin raportare la dosarele nou intrate.

Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, prin raportare la totalul cauzelor ce trebuiau soluţionate

Nr. judecători schemă	Nr. judecători prezenţi	Volum cauze de soluţionat (Stoc iniţial + intrate)	Încărcătură pe schemă	Încărcătură efectivă pe judecători prezenţi
10	9 (până la data de 16.09.2019)	8.480	848	942,22
10	8 (după data de 16.09.2019)	8.480	848	1060

Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, prin raportare la număr dosare intrate

Nr. judecători schemă	Nr. judecători prezenţi	Nr. dosare intrate	Încărcătură pe schemă	Încărcătură efectivă pe judecători prezenţi
10	9 (până la data de 16.09.2019)	6.057	605,7	673
10	8 (după data de 16.09.2019)	6.057	605,7	757

Din examinarea datelor înscrise în tabelele ce redau încărcătura pe judecător se poate observa că, în anul 2019, încărcătura pe judecător a fost, în medie, de 1060 dosare de soluţionat, spre deosebire de anul 2018, când a fost atinsă o încărcătură efectivă de 1021,77 dosare.

Nr. crt.	Numele şi prenumele magistratului	Dosare rulate
1	ALEXANDRU Magdalena Luis	969
2	CRISTEA Maria	1018
3	DARIE Daniel	563
4	FOLTEA-CREŢU Loredana	1237
5	MANCIU Paul	907
6	PAŢILEA I. Carmen Nela	517
7	PRICHICI Andreea	1076
8	SAVA-GĂINĂ Adrian-Petre	412
9	STAN Anca-Mădălina	1104

Încărcătura dosare judecător
- Componenta – COMPLEXITATE-
În anul 2018

Stoc iniţial *(pct. complexitate)*	Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate (stoc iniţial + intrate) *(pct. complexitate)*	Nr. judecători prezenţi	Încărcătură raportată la	
				Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate *(pct. complexitate)*
17304	25787	43091	9	2865,2	4787,88

Încărcătura dosare judecător
- Componenta – COMPLEXITATE-
În anul 2019

Stoc iniţial *(pct. complexitate)*	Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate (stoc iniţial + intrate) *(pct. complexitate)*	Nr. judecători prezenţi	Încărcătură raportată la	
				Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate *(pct. complexitate)*
15338	28007	43345	8	3500,875	5418,25

I.3. Indicatori de eficienţă

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014, a Consiliului Superior al Magistraturii -Secţia pentru Judecători, a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficienţa activităţii instanţelor constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reţinându-se că implementarea indicatorilor de performanţă şi analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un

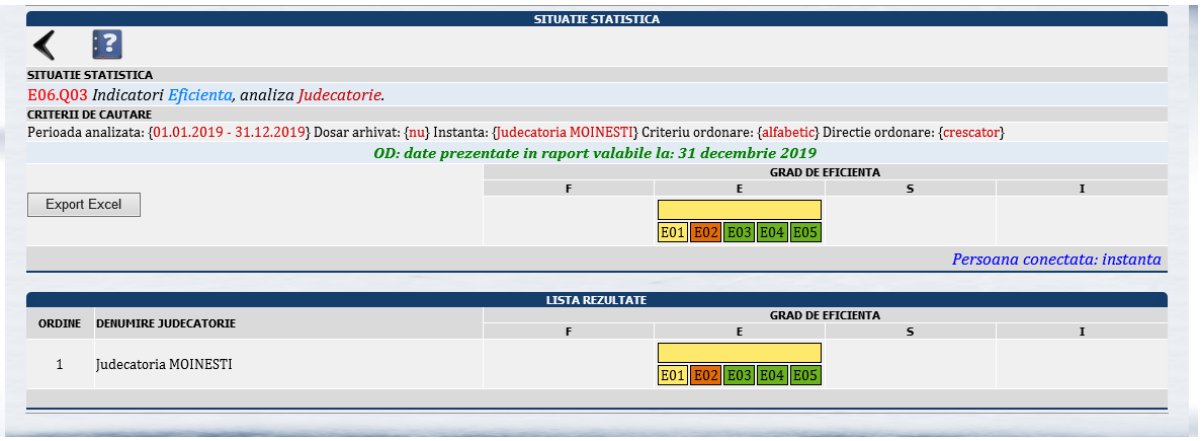
instrument de introspecţie analitică a propriei activităţi la nivelul instanţei, de stabilire a mijloacelor de îmbunătăţire a acestei activităţi şi de creştere a gradului de eficienţă.

I.3.1. Prezentarea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei

Indicatorii de performanţă instituiţi în vederea măsurării eficienţei activităţii instanţelor sunt următorii:

a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual;
b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curţile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru celelalte instanţe;
c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de un an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual;
d) Durata medie de soluţionare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond şi mai puţin pentru curţile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final.
e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final *hotărâre*.

În continuare, se va releva rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficienţă a activităţii instanţei în perioada analizată, astfel cum acesta reiese din aplicaţia STATIS, anume:


SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA			
F	E	S	I
	E01 E02 E03 E04 E05		

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI		E01 E02 E03 E04 E05		

Din graficul de mai sus rezultă că instanţa se încadrează în gradul general de performanţă *eficient*, scăzând, astfel, linia de performanţă din anul anterior.

a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referinţă, instanţa a înregistrat un număr de **6.057** dosare nou intrate şi un număr de **6.283** dosare soluţionate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul ***eficient*** potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2423	40,0%	6057	6283	72,6%	103,7%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	2423	40,0%	6057	6283	72,6%	103,7%				

Aşadar, în anul 2019, eficienţa instanţei a fost de 103,7%, spre deosebire de cea din anul precedent, de 107,7%, ceea ce a determinat încadrarea Judecătoriei Moineşti în gradul de performanţă *eficient.*

b) Stocul de dosare

La data de referinţă 31 decembrie 2019, din totalul de **2.197** dosare aflate în stoc, un număr de **230** dosare, reprezentând un procent de **10,5%** sunt mai vechi de 1 an şi 6 luni.

În consecinţă, la indicatorul de faţă, instanţa s-a încadrat în gradul ***„satisfăcător"***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
2197	230	10,5%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	2197	230	10,5%				

Spre îmbunătăţirea rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, în decursul anului 2019 au fost adoptate şi pe parcursul anului 2020 vor continua să fie implementate următoarelor măsuri:

- în urma verificării dosarelor care au dus la întârzierea soluţionării cauzelor civile mai vechi de 1 an , s-a constatat că motivul principal este lipsa expertizelor de specialitate topo şi construcţii, motiv pentru care s-a emis adresa nr. 238/I/A/10 /07.02.2019 către Tribunalul Bacău , în vederea aplicării procedurii de sesizare a Ministerului de Justiţie, Direcţia Servicii Conexe - Biroul Central pentru Expertize Tehnice Judiciare , cu propunere de sancţionare disciplinară, cu privire la activitatea de expertiză judiciară a experţilor desemnaţi în aceste cauze. Ulterior, la solicitarea biroului local de expertize judiciare tehnice şi contabile s-a revenit cu o completări la adresă anterioară la data de 20.02.2019;

grefierul şef al instanţei, cu sprijinul Departamentului IT, va întocmi o situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru fiecare titular de complet, separat în privinţa dosarelor cu termen de judecată (pe rol), respectiv a dosarelor suspendate;

 această situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni se va prezenta, sub semnătură, fiecărui titular de complet;

fiecare titular de complet va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluţionare pentru fiecare dosar în parte şi va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluţionarea cu celeritate a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni (cu titlu exemplificativ: acordarea unor termene mai scurte în dosarele mai vechi de 1 an şi 6 luni; adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce priveşte administrarea probelor, cât şi cu referire la comportamentul părţilor; sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc.);

 situaţia dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni va fi monitorizată în mod constant de către fiecare titular de complet, precum şi de către conducerea instanţei;

grefierii de şedinţă se vor asigura că poziţiile privind dosarele soluţionate vor fi închise în mod corespunzător în sistemul Ecris;

grefierii arhivari vor efectua verificări cu privire la dosarele suspendate şi, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune.

Cu toate acestea, se cuvine a reţine că, în cadrul stocului de dosare mai vechi de 18 luni sunt incluse dosarele suspendate pentru o perioadă mai mare de 18 luni şi care au fost repuse pe rol în vederea perimării/judecării, dosarele suspendate pentru o perioadă mai mare de 18 luni (în temeiul Legii nr. 85/2006 ori nr. 85/2014, respectiv în temeiul art. 244 C.proc.civ.1865 / 413 C.proc.civ.)

Aşadar se pot enumera şi alte motive precum : complexitatea ridicată a cauzelor, neefectuarea în termen şi într-o manieră riguroasă a rapoartelor de expertiză, comportamentul părţilor sau al

instituţiilor, dar şi,în anumite situaţii,lipsa adoptării unor măsuri ferme de către judecătorii cauzei .

c) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referinţă, din totalul de **6.283** dosare soluţionate, un număr de **5.834** dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **92,9%.**

În consecinţă, la acest indicator, instanţa s-a încadrat în gradul ***„Foarte eficient"***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
6283	5834	92,9%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	6283	5834	92,9%				

e) Durata medie de soluţionare

Durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de **4,5 luni**, instanţa încadrându-se în gradul ***„Foarte eficient"***.

În penal, această durată a fost de **2,5 luni**, instanţa încadrându-se în gradul ***„ Foarte eficient"***.

TATISTICA

Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.

E CAUTARE

nalizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Excel

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
6283	1693	4590	2,5	4,5	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
Judecatoria MOINESTI	6283	1693	4590	2,5	4,5	P C			

e) Redactările peste termenul legal

În perioada de referinţă, din totalul de **3.777** dosare soluţionate, un număr de **528** au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanţei în gradul ***foarte eficient***, cu menţiunea că media zilelor de depăşire a termenului de redactare a fost de 19,4 zile, însă **termenul mediu de redactare a fost de 30,9 zile.**

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
3777	528	14,0%	19,4	30,9	14,6	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria MOINESTI	3777	528	14,0%	19,4	30,9	14,6	P M			

Hotărâri redactate peste termenul legal - analiza pe materii juridice

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
2286	513	22,4%	18,9	31,0	20,7		P M		

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria MOINESTI	2286	513	22,4%	18,9	31,0	20,7		P M		

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1491	15	1,0%	36,5	30,9	5,2	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria MOINESTI	1491	15	1,0%	36,5	30,9	5,2	P M			

După cum relevă datele cuprinse în imaginea de mai sus, în materie civilă, termenul mediu de redactare a fost de 31 zile. În materie penală, se constată că termenul mediu de redactare a fost de 30,9 zile.

Hotărâri redactate peste termenul legal - analiza pe tip document

SITUATIE STATISTICA

E05.Q06 *Documente redactate peste Termen, analiza Tip Document.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
3777	528	14,0%	19,4	30,9	14,6	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	TIP DOCUMENT	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Hotarâre	2851	504	17,7%	19,8	31,3	17,9		P M		
2	Hotarâre cameră consiliu	239	16	6,7%	8,9	31,0	9,9	P M			
3	Încheiere - măsuri preventive (faza de UP)	26	1	3,8%	21,0	5,0	1,6	P M			
4	Încheiere anulare cerere	112	1	0,9%	3,0	32,0	1,6	P M			
5	Încheiere finală camera preliminară	513	2	0,4%	17,5	32,0	2,6	P M			

Ţinând seama de numărul de documente reprezentând *hotărâre,* respectiv *hotărâre cameră de consiliu*, în perioada de referinţă, anume 2.851 şi 239, care deţin, cumulat, o pondere de 24,4% dintre documentele luate în considerare, se observă că termenul mediu de redactare este de 31,3, respectiv de 31, iar, în materie penală, datele de mai sus evidenţiază că, referitor la documentele de tip *încheiere cameră preliminară* termenul mediu de redactare este de 32.

Sub aspectul cauzelor redactărilor peste termenul legal, distingem între:

a) cauze generale, care privesc toţi judecătorii instanţei, categorie în care intră:

- numărul mare de dosare soluţionate, ceea ce implică necesitatea motivării unui număr mare de hotărâri;

-complexitatea unora dintre dosarele soluţionate (partaje, grănituiri, revendicări, clauze abuzive etc.);

b) cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

-activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitenţe, fără a exista un management eficient al activităţii judecătorilor;

-motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunţării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creşterea numărului de hotărâri neredactate în termen, unele dintre acestea având cu un grad de complexitate foarte redus (perimări, pretenţii cu asociaţii de proprietari, plângeri contravenţionale, ordonanţe de plată, cereri cu valoare redusă etc.)

În vederea îmbunătăţirii semnificative a rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, pe parcursul anului 2020 se impun a fi adoptate măsuri administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanţe până la eliminare, precum şi redactarea în termen a hotărârilor judecătoreşti.

În acest sens, vor fi responsabilizate persoanele implicate în procesul de redactare a hotărârilor judecătoreşti sub cele două componente: redactarea părţii introductive a hotărârilor judecătoreşti de către grefieri; redactarea considerentelor hotărârilor judecătoreşti de către judecători.

În concret, vor fi implementate următoarele măsuri:

- fiecare judecător care înregistrează întârzieri la redactare (cel puţin 10 de restanţe) îşi va întocmi unui plan de măsuri pentru diminuarea şi eliminarea numărului de restanţe;
- monitorizarea constantă a respectării termenului de redactare a hotărârilor (săptămânal se publică pe reţeaua internă –Intranet situaţia restanţelor);
- discuţii cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor judecătoreşti pentru identificarea şi conştientizarea de către aceştia a cauzelor care au dus la această situaţie, precum şi acordarea de sprijin organizaţional în vederea remedierii deficienţei;

evitarea pe cât posibil a participării în cadrul altor şedinţe de judecată sau la alte activităţi decât cea de judecată pentru judecătorii care înregistrează restanţe (cel puţin 10 de restanţe);

alocarea temporară a unor grefieri pentru realizarea procedurii de scanare şi tehnoredactare spre facilitarea procesului de redactare a hotărârilor judecătoreşti;

Este de menţionat faptul că în materie penală în ceea e priveşte încheierile de cameră preliminară pentru obiectul „confiscare specială", termenul de redactare luat în considerare este de 5 zile, deşi dispoziţiile speciale în materie nu stipulează un asemenea termen, iar instanţa a soluţionat un număr mare de astfel de cauze, respectiv în anul 2019, astfel încât parametrul de eficienţă „Documente redactate peste termen" poate fi alterat din acest considerent.

De menţionat că, odată cu modificarea art. 16 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară prin Legea nr. 207/2018 (în vigoare de la 23.07.2018), „hotărârile judecătoreşti trebuie redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunţării. în cazuri temeinic motivate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori".

Reglementarea din legea de organizare judiciară a fost reluată şi în Codul de procedură civilă, prin modificarea textului alin. 5 al art. 426 Cod procedură civilă prin Legea nr. 310/2018, stipulându-se că în cazul existenţei unor „cazuri temeinic motivate" termenul de redactare de 30 zile poate fi prelungit cu câte 30 zile, de cel mult două ori.

Dispoziţiile legale amintite constituie o premisă în plus pentru redactarea unor hotărâri judecătoreşti de calitate, înlăturând posibilitatea ca termenul de 30 de zile să devină un element de presiune asupra judecătorului, care s-ar expune unor eventuale consecinţe de ordin disciplinar în cazul depăşirii sale, şi care, implicit, ar afecta calitatea actului de justiţie.

I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti

Există o serie de indicatori în funcţie de care se determină calitatea actului de justiţie, iar unul dintre cei mai importanţi asemenea indicatori se referă la ponderea hotărârilor atacate din totalul celor pronunţate.

Numărul de dosare soluţionate în materie penală a fost de 1690 , au fost formulate un număr de 88 cereri de apel şi 76 de contestaţii , rezultând un total de 164 hotărâri atacate în materie penală , faţă de numărul de dosare soluţionate în materie civilă de 4590 în care au fost exercitate căi de atac astfel: un număr de 522 apeluri civile şi 26 recursuri civile , rezultând un total de 548 hotărâri civile atacate.

Totalul hotărârilor atacate pe instanţă este de 712 - apeluri , recursuri, contestaţii, la un volum de cauze soluţionate de 6283 de cauze , rezultând un grad de atacabilitate de 11,33 % .

I.5 Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti

Cel mai important indicator în funcţie de care se determină calitatea actului de justiţie este indicele de desfiinţare în căile de atac a hotărârilor judecătoreşti, realizându-se o distincţie între modificarea şi casarea/anularea hotărârilor judecătoreşti.

În anul 2019, la nivelul instanţei au fost evidenţiate hotărârile casate , rezultând pe total instanţă un număr de 41 casări în materie penală şi 145 casări în materie civilă , rezultând un total de 186 hotărâri casate, care raportat la numărul cauzelor soluţionate in anul 2019 de cauze, dau un procent de casare pe instanţă de 2,96 % în scădere faţă de anul 2018 .

Natura cauzei	CIVILE		PENALE		TOTAL	
ANUL	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Dosare soluţionate	5.205	**4.590**	1.669	**1.690**	6.874	**6.283**
Număr hotărâri atacate	568	**548**	138	**164**	706	**712**
Ponderea atacabilităţii %	8,2 %	**11,9 %**	8,29 %	**9,7 %**	10,27%	**11,33 %**
Număr hotărâri desfiinţate sau modificate în căile de atac	132	**145**	85	**41**	217	**186**
Indice de desfiinţare %	1.91 %	**3,15 %**	1,23 %	**2,42%**	3.15 %	**2,96 %**

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1 Situația posturilor prevăzute în statul de funcții

Situaţia posturilor prevăzute în statul de funcţii şi de personal şi ocupate la data de 31 decembrie 2019 la Judecătoria Moineşti este prezentată în tabelul de mai jos:

Instanţa	Judecători		Personal auxiliar		Personal conex		Personal contractual	
	Total	Ocupate	Total	Ocupate	Total	Ocupate	total	Ocupate
Judecătoria Moineşti	10	9	22	22	3	3	1	1
TOTAL - 35	10	**9**	22	**22**	3	**3**	1	**1**

Din totalul schemei instanţei de 10 judecători , în anul 2019 în cadrul Judecătoriei Moineşti
au activat un număr de 8 judecători , un judecător a activat doar până la data de 16.09.2019 când prin Deciziile nr. 236/A/1-238/A/1 din 04.09.2019 emise de Preşedintele Curţii de Apel Bacău s-a dispus desemnarea domnului judecător Darie Daniel ca judecător titular de supraveghere a privării de libertate la Centrul de Reeducare Tg. Ocna, Spitalul Penitenciar Tg. Ocna şi Școala Naţională de Pregătire a Agenţilor de Penitenciar Tg. Ocna.

Și supleantul judecătorului delegat a fost numit tot din cadrul Judecătoriei Moinești.

În anul 2019 activăm efectiv tot un număr de 8 judecători , având specializări : 3 în materie penală și 5 în materie civilă.

În cursul anului 2019, în statul de funcţii şi personal, au operat următoarele modificări:

La data de 19.12.2018, prin Decizia nr. 301/I/A/1 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, s-a decis transferarea la Judecătoria Moineşti de la Judecătoria Bacău, a doamnei STAN Monica, grefier cu studii superioare juridice gradul II. Doamna grefier Stan Monica are raporturile suspendate din data de 29.10.2018 pentru efectuarea concediului de risc maternal, conform Deciziei nr. 234/I/A1 din 2.11.2018 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, în baza art. 10 al. 1 lit. b şi al. 2 din O.U.G. nr. 96/2003, urmând să înceapă activitatea efectiv la Judecătoria Moineşti de la data încetării suspendării raporturilor de serviciu.

Prin Decizia nr. 277/I/A/1 din 21.10.2019 a a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, a fost numită doamna NĂSTASE Elena în funcţia de grefier cu studii superioare juridice gradul I la Judecătoria Moineşti, pe perioadă determinată, începând cu data de 22.10.2019 până la revenirea în activitate a doamnei grefier Stan Monica.

Prin Decizia nr. 341/I/A/1 din 30.12. 2019 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, s-a dispus eliberarea din funcţie a domnului grefier ISTRATI Andrei, conform art. 55 lit. b din Codul muncii, începând cu data de 24.12.2019.

Prin Decizia nr. 344/I/A/1 din 30.12.2019 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, a fost numită doamna NĂSTASE Elena în funcţia de grefier cu studii superioare juridice gradul I la Judecătoria Moineşti, pe perioadă nedeterminată.

Prin Decizia nr. 16/III/A/7 din 15.01.2020 a a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, a fost numit domnul CORODESCU Constantin în funcţia de grefier cu studii superioare juridice debutant, pe perioadă determinată, începând cu data de 27.01.2020 până la revenirea în activitate a doamnei grefier Stan Monica.

Prin Decizia nr. 271/I/A/1 din 11.10.2019 a Preşedintelui Curţii de Apel Bacău, a fost delegată doamna Miriţă Camelia ca grefier titular şi doamna Şofranca Luminiţa ca grefier supleant, pentru asigurarea desfăşurării activităţii biroului judecătorului de supraveghere a privării de libertate la Spitalul Penitenciar Tg. Ocna, la Școala Naţională de Pregătire a Agenţilor de Penitenciar Tg. Ocna şi la Centrul de Reeducare Tg. Ocna în perioada 21.10.2019 - 21.10.2020.

Un alt aspect ce se impune a fi reţinut este acela că, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate în cursul anului 2019, deşi schema de personal este completă, un grefier a avut probleme foarte grave de sănătate fiind în concediu medical aproape în tot cursul anului 2019, atribuţiile acestuia fiind acoperite cu foarte mare dificultate..

II.2 Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale codului deontologic

În anul 2019 nu au fost aplicate sancţiuni disciplinare la nivelul Judecătoriei Moineşti .

În cadrul Judecătoriei Moineşti , la nivelul anului 2019, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor şi nici a personalului auxiliar.

CAPITOLUL III – FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

III.1. Formarea profesională a judecătorilor

Pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei, fiind, totodată, unul dintre factorii care influenţează esenţial calitatea actului de justiţie.

Garanție a competenței și profesionalismului, formarea judiciară este cu adevărat indispensabilă profesioniștilor din sistemul judiciar pentru exercitarea funcției în mod eficient și legitim.

Asigurând o temeinică pregătire individuală, formarea judiciară contribuie pe deplin la garantarea independenței justiției și la protecția drepturilor pe care aceasta este chemată să le garanteze.

Toți judecătorii au dreptul de a beneficia de formare continuă în mod regulat după numirea în funcție și pe parcursul întregii cariere judiciare, respectiv obligația de a urma cursuri de formare profesională.

Aşadar, ca şi în ceilalţi ani, în anul 2019 s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislaţii în continuă schimbare.

Sub acest aspect, este necesar a menţiona că formarea profesională continuă a fost organizată atât la nivel centralizat, prin intermediul Institutului Naţional al Magistraturii, cât şi la nivel descentralizat, în cadrul instanţei de judecată.

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanţei au aplicat la Programul de formare continuă 2019, precum şi la alte forme de pregătire profesională naţională şi internaţională, prin intermediul Institutului Naţional al

Magistraturii, participând în mod efectiv la activităţile de formare profesională continuă la care au fost selecţionaţi.

Lunar au fost realizate referate de analiză a practicii instanţelor de control judiciar (în materie civilă şi penală), cu evidenţierea problemelor de drept soluţionate în mod diferit de către judecătorii instanţei, care au fost supuse dezbaterilor.

Dincolo de faptul că reprezintă unul dintre factorii care influenţează esenţial calitatea actului de justiţie, pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei. Aşadar, ca şi în ceilalţi ani, în anul 2019 s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislaţii în continuă schimbare.

Periodic, în cursul anului 2019, la nivelul Judecătoriei Moineşti au avut loc întâlniri în care fost discutate problemele de drept care au condus la pronunţarea unor soluţii diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existenţa practicii neunitare, conform art. 25 din ROIJ.

De altfel, formarea profesională şi unificarea practicii judiciare nu pot fi disociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

Temele analizate în anul 2019 au fost următoarele :

1) Admisibiliatea actiunii având ca obiect „hotărâre ca să ţină loc de act autentic" în ipoteza în care bunul imobil – teren extravilan ce face obiectul antecontractului de vânzare nu este înscris în cartea funciară;
2) Limitele reprezentării intereselor părţii citate prin publicitate de către curatorul numit în condiţiile art. 58 C. pr. civ. - necesitatea prezenţei efective la judecarea cauzei.
3) Persoana în sarcina căreia rămâne obligaţia de plată a onorariului curatorului special numit în condiţiile 167 și 58 Cod procedură civilă.
4) Aplicarea amenzii judiciare, în baza art. 187 alin. (1) pct. 1 lit. a) C.proc.civ., în cazul formulării unor plângeri contravenționale cu rea-credință și vădit neîntemeiate precum și pentru introducerea unei plângeri contravenționale la o instanța necompetentă. Limitele interpretării.
5) Asistența juridică a persoanelor condamnate în cazul procedurilor reglementate de art. 597-601 C.proc.pen
6) Taxa judiciară de timbru pentru cererile având ca obiect anularea unui contract de vânzare/transfer de active, atunci când aceste acţiuni sunt formulate de unităţile administrativ-teritoriale.
7) Incidența etapei verificării și a regularizării în cazul cererilor având ca obiect "întoarcerea executării silite".
8) Incidența etapei verificării și a regularizării în cazul cererilor având ca obiect "validarea popririi".

Totodată, pe parcursul anului 2019 judecătorii instanţei s-au înscris şi/sau au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Curtea de Apel Bacău şi Institutul Naţional al Magistraturii.

În anul 2019 magistraţii Judecătoriei Moineşti au participat la seminarii cu următoarele tematici :

„Dispoziţii procedurale – Procedura de recunoaştere a vinovăţiei" , desfăşurat în data de 17 mai 2019 la Tribunalul Neamţ – participant domnul judecător Sava-Găină Adrian-Petre;

„ Audierea minorilor şi interacţiuunea cu aceştia în cadrul procedurilor judiciare", desfăşurat în data de 11.10.2019, la Tribunalul Neamţ – participant Foltea-Creţu Loredana.

III. 2. Formarea profesională a personalului auxiliar

Formarea profesională constituie premisa necesară şi obligatorie a calităţii actului de justiţie şi a evoluţiei profesiei de grefier.

Formarea profesională continuă se realizează în beneficiul grefierilor în funcţie precum şi al celuilalt personal auxiliar de specialitate din instanţele judecătoreşti.

Fiecare grefier are obligaţia de a urma o formă de pregătire continuă în cadrul Şcolii Naţionale de Grefieri cel puţin o dată la cinci ani.

De asemenea, formarea profesională continuă în cadrul Şcolii Naţionale de Grefieri este completată şi de formarea profesională organizată trimestrial la nivelul instanţelor judecătoreşti şi al parchetelor.

În acest sens, din perspectiva formării profesionale centralizate, în decursul anului 2019, personalul auxiliar al instanţei a aplicat şi, în măsura selecţionării, a participat la programele de formare continuă organizate de Şcoala Naţională de Grefieri.

În cursul anului 2019 personalul auxiliar din cadrul Judecătoriei Moineşti a participat atât la orele de pregătire trimestrială organizate în cadrul instanţei, cât şi la seminariile SNG organizate la centrele de pregătire profesională din ţară .

În cadrul învăţământului profesional desfăşurat la nivelul instanţei au fost susţine următoarele teme:

1. Procedura punerii sub interdicţie judecătorească.
2. Procedura prealabilă, Regularizarea cererii de chemare în judecată conform modificărilor aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 310/2018.
3. Administrarea probei testimoniale din perspectiva Legii nr. 310/2018 privind modificarea Codului de procedură civilă.
4. Procedura încuviinţării executării silite.

În anul 2019 grefierii din cadrul Judecătoriei Moineşti au participat la seminariile SNG organizate la Centrul de Pregătire Bârlad, pe următoarele tematici :

- ***„Executări penale",*** desfăşurat în perioada 20-22.03.2019, participant – grefier Cernat Mariana;
- ***„Abilităţi non-juridice",*** desfăşurat în perioada 16-18.10.2019, participant – grefier-arhivar Vâlcu Delia-Monica;

Din perspectiva formării continue s-a încurajat de către conducerea instanţei participarea grefierilor la învățământul la distanță prin cursurile eLearning în materiile : Drept procesual penal , Drept procesual civil, Executări penale, Cooperare judiciară internațională în materie civilă, Limba română și Limba engleză.

CAPITOLUL IV – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Clădirea Judecătoriei Moineşti dată în folosinţă în data de 16.04.1996, cuprinde spaţiul de lucru pentru personalul instanţei, biroul de avocaţi şi două săli de judecată, una pentru cauze penale , una pentru cauze civile şi spaţiul pentru arest.

Compartimentele instanţei sunt organizate conform art. 41 şi urm. din Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti în: grefă, registratură, arhivă şi bibliotecă.

La data de 04.02.2003, Fundaţia Caritatea , membri fondatori fiind Federaţia Comunităţilor Evreieşti din România şi Organizaţia Mondială pentru Restituirea Bunurilor Evreieşti , a solicitat restituirea imobilului situat în Moineşti, str. Zorilor , nr.6-8 (fost Alecsandri nr.44) , fosta Şcoală Izraelită iar prin Decizia nr. 2659 din data de 7.03.2012 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care au aparţinut cultelor religioase din România clădirea a fost retrocedată în natură Fundaţiei Caritatea , astfel că în prezent avem calitatea de chiriaşi.

Instanţa dispune de săli de judecată nu prea spaţioase dotate însă corespunzător cu sisteme de încălzire şi mobilier încă funcţional.

În ambele săli de judecată începând cu vara anului 2019 nu mai funcționează aparatele de aer condiţionat.

Sălile de judecată sunt dotate cu mijloace tehnice de înregistrare audio a şedinţelor de judecată, cu boxe pentru persoanele aflate în stare de arest.

Nici în prezent şi nici pentru viitor nu există posibilitatea folosirii unei Camere de Consiliu sau a unei încăperi speciale în care să funcţioneze Biroul de Informare şi Relaţii cu Publicul.

Birourile în care îşi desfăşoară activitatea personalul, se încadrează, din punct de vedere al dotărilor, în limite aproximativ normale de lucru, în sensul că sunt dotate cu mobilier relativ funcţional, telefon, calculatoare, imprimante şi sistem de încălzire.

Totodată, birourile în care îşi desfăşoară activitatea judecătorii, o parte din grefieri și grefierul şef , nu beneficiază de lumină şi aerisire naturală, împrejurare care, pe termen lung, este de natură a facilita crearea unor probleme de sănătate personalului.

De menţionat este faptul că birourile personalului nu sunt dotate cu instalaţii de aer condiţionat (doar două birouri au această facilitate) şi toate spaţiile sunt supraaglomerate.

De asemenea, spaţiile care deservesc arhiva, nu sunt mulţumitoare în raport cu volumul de documente ce se înregistrează an de an ,deşi s-a început şi înaintat activitatea de triere a dosarele , practic o să ajungem în situaţia să nu mai putem funcţiona.

In biroul cu întinderea cea mai mare, folosit de către grefieri , funcţionează tehnică de calcul, xerox , imprimante, scaner , care atunci când se lucrează simultant , produc o căldură foarte mare ce se combină cu lipsa în totalitate a iluminatului natural.

Nu există rafturi care să îndeplinească condiţiile prevăzute de lege , pentru păstrarea dosarelor din arhivă.

Scaunele din sălile de şedinţă nu mai pot fi reconstituite având o vechime de peste 24 de ani şi cu toate demersurile iniţiate, solicitările au rămas fără răspuns.

In birourile judecătorilor lucrează cel puţin două persoane, în timp ce, în birourile grefierilor, îşi desfăşoară activitatea 3, 4 sau chiar 8 persoane.

În clădirea judecătoriei Moineşti, fluxul justiţiabililor este separat de cel al completelor de judecată şi de cel al inculpaţilor arestaţi.

Fiecare judecător are la dispoziţie un calculator conectat în reţea, cu acces internet, la sistemul de comunicaţie electronică (având adresă de e-mail personală pe domeniul ”just.ro”) şi cu acces la programul legislativ “Lex Expert”.

Instanţa a fost dotată cu tehnică I.T., astfel încât toţi salariaţii au pentru activitatea curentă tehnică de calcul.

Instanţa dispune şi de un scaner cu ajutorul căruia sunt scanate documentele precum şi un echipament infochioşc prin intermediul căruia le sunt oferite justiţiabililor informaţii în legătură cu dosarele aflate pe rolul instanţei prin replicarea datelor din aplicaţia Ecris .

Practic, de la înregistrarea cererilor şi formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel naţional), urmând repartizarea aleatorie, parcurgând întreg circuitul intern (redactarea şi emiterea citaţiilor, a borderourilor de expediţie, editarea listelor de şedinţă, obţinerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunţarea şi redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidenţă şi gestiune informatizată a datelor.

De asemenea, transmiterea în circuitul extern şi restituirea dosarelor la instanţă este reflectată în sistemul informatic.

Portalul instanţei este administrat de preşedintelui instanţei, deşi se resimte nevoia unui specialist (grefier informatician).

Pe portalul instanţei sunt publicate informaţii de interes pentru public referitoare la activitatea instanţei (organizarea instanţei, programul de lucru, modele cereri pentru justiţiabili, calculator taxe de timbru , acte normative, jurisprudenţă etc.).

Judecătoria Moinești are în dotare două autoturisme folosit pentru transportul, în cazuri urgente, al persoanei care îndeplineşte atribuţiile agenţilor procedurali, al judecătorilor şi grefierilor în cazul efectuării cercetărilor locale, luării interogatoriului sau audierii unei persoane nedeplasabile şi pentru ridicarea consumabilelor necesare funcţionării instanţei, respectiv pentru transportul dosarelor.

Paza Judecătoriei Moinești a fost asigurată de Unitatea Militară 0836 Bacău , Detaşamentul 4 Jandarmi , în ture de câte 3 jandarmi iar în caz de necesitate , la solicitarea conducerii instanței numărul acestora se suplimentează.

CAPITOLUL V– CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANŢEI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂŢIRII ACTIVITĂŢII.

Prin acest raport s-a încercat evidenţierea aspectelor principale care conturează activitatea desfăşurată în anul 2019 de personalul Judecătoriei Moineşti , aspecte care relevă o activitate care se circumscrie exigenţelor actuale .

Se impune a se acţiona în continuare pentru o cât mai bună înfăptuire a actului de justiţie, întrucât justiţia este un factor de echilibru şi stabilitate socială în statul de drept, iar rolul unei instanţe judecătoreşti - indiferent de epoca istorică, structura organizatorică şi domeniul în care este chemată să exercite un control - nu poate fi altul decât cel de apărător al valorilor societăţii şi de garant al drepturilor fundamentale ale cetăţenilor ei.

Anul 2019 a fost marcat de continuarea procesului de reformă legislativă şi instituţional - administrativă a sistemului judiciar, concretizată în modificările aduse legislaţiei deja existente ce guverna organizarea judiciară, de intrarea în vigoare a noilor reglementări în materie penală şi procedural penală şi de implicarea C.S.M. şi I.N.M. în implementarea unei strategii coerente în domeniu.

Astfel, în anul ce s-a încheiat am fost direct implicaţi şi artizanii punerii în practică a noii legislaţii la nivelul instanţei, prin consfinţirea transparenţei procedurilor judiciare, prin luarea unor decizii colegiale, prin adoptarea de hotărâri la nivelul Adunării Generale a Judecătorilor.

De asemenea, în cursul anului 2019, s-a acordat o atenţie deosebită problemelor de practică neunitară la nivelul instanţei în materie civilă şi penală, prin întâlniri lunare cu judecătorii instanţei, stabilindu-se linii unitare pentru jurisprudenţă.

În anul 2019 s-a continuat progresul de formare continuă a judecătorilor, în acord cu modificările legislative şi jurisprudenţa CEDO, CJCE si I.C.C.J., prin studiu individual, tematici la învăţământul profesional si participări la seminarii profesionale .

Datele statistice şi evoluţia instanţei prezentate şi reţinute în prezentul raport, evidenţiază dimensiunea activităţii instanţei , mai ales in privinţa aspectelor calitative ale activităţii , în condiţiile în care instanţa funcţionând în mod real pe tot parcursul anului cu aprox. 70 % din schema funcţională .

De asemenea, in mod obiectiv s-au înregistrat şi neajunsuri, probleme care pot fi eliminate în anul 2020, prin acţiunea comuna a întregului personal dar si prin ocuparea posturilor vacante de grefieri.

Nu trebuie omis efortul depus de întregul personal al instanţei pe fondul diminuării permanente a numărului judecătorilor si grefierilor ce si-au desfăşurat activitatea in instanţa

in anul 2019, aspect ce a condus la desfiinţarea unor complete si la redirecţionarea dosarelor către alte complete in activitate.

Prioritar pentru anul în curs, se impune continuarea procesului de reformă administrativă, îmbunătăţirea bazei materiale a Judecătoriei Moineşti , formarea şi pregătirea profesională continuă a magistraţilor şi personalului auxiliar de specialitate, care să conducă la menţinerea şi creşterea calităţii actului de justiţie .

Ca si in anii anteriori şi in anul 2019 instanţa si-a îndeplinit in mod corespunzător rolul de serviciu public, judecătorii asigurând prin întreaga lor activitate supremaţia legii, respectând drepturile si libertăţile persoanelor, precum si egalitatea lor in fata legii.

De asemenea, judecătorii precum si personalul auxiliar au respectat principiile înscrise in Codurile deontologice, neînregistrându-se nici o abatere de la acestea.

Au fost si unele disfuncţionalităţi si vulnerabilităţi in condiţiile in care legislaţia este in continua modificare, iar judecătorii nu au fost degrevaţi de activităţile extrajudiciare pentru a-si rezerva tot timpul activităţii de judecata.

Pentru anul 2020 urmează să punem accent pe organizare coerentă a activităţii instanţei raportat la scopul acesteia , respectiv asigurarea unui act de justiţie corect îndeplinit ; folosirea la capacitate a resurselor umane şi materiale ale instanţei , urmărirea măririi schemei funcţionale a instanţei cu posturile de care am făcut vorbire şi în special, asigurarea eficienţei actului de justiţie în beneficiul justiţiabilului .

Totodată, se cuvine a evidenţia că membrii organizaţiei s-au străduit să-şi îndeplinească atribuţiile cu celeritate, ceea ce a condus la reducerea considerabilă a primului termen de judecată, respectiv a datei recomandate în materie civilă, creşterea operativităţii şi soluţionarea pricinilor într-un termen optim şi previzibil.

Pe de altă parte, deşi remarcăm o stagnare a indicatorului „Vechime dosare în stoc ”, pentru care instanţa a obţinut atât în anul 2018 cât şi în anul 2019 calificativul „Satisfăcător”.

Aşadar, este necesar să intensificăm efortul pentru a îmbunătăţi acest indicator de eficienţă, întrucât, chiar dacă instanţa de judecată are o medie foarte bună a duratei de soluţionare a cauzelor, nerespectarea termenului de redactarea a hotărârilor judecătoreşti afectează imaginea justiţiei ca serviciu public şi reprezintă o disfuncţionalitate care deformează realitatea cu privire la calitatea actului de justiţie.

Or, o justiţie întârziată echivalează cu o justiţie negată, motiv pentru care principalul obiectiv pentru anul 2020 este reprezentat de diminuarea semnificativă, până la eliminare, a numărului de hotărâri judecătoreşti neredactate în termenul legal.

În acest context, echipa managerială va continua să adopte măsuri administrative de natură a facilita redactarea în termen a hotărârilor judecătoreşti, fiind însă necesar ca judecătorii şi personalul auxiliar să acorde o atenţie particulară acestui aspect.

Din perspectiva resurselor materiale, este lesne de observat că spaţiul în care îşi desfăşoară activitatea instanţa nu mai este în măsură să corespundă nevoilor actuale. În prezent, spaţiul insuficient generează dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, consecinţele fiind supraaglomerarea birourilor, desfăşurarea unor şedinţe de judecată în doi timpi, depozitarea dosarelor în spaţii improprii.

Sub acest aspect, în decursul anului 2019, conducerea instanţe a înaintat ordonatorului terţiar de credite o solicitare privind necesitatea iniţierii şi coordonării demersurilor către Ministerul Justiţiei de mutare a Judecătoria Moineşti într-un sediu special proiectat / compartimentat / reamenajat pentru a servi activităţii complexe de înfăptuire a justiţiei , adaptat cerinţelor actuale şi pe termen lung.

Decidentul pentru această solicitare este Ministerul Justiţiei, context în care, pentru anul 2020, vor fi efectuate noi demersuri sub acest aspect.

Din punct de vedere managerial, activitatea conducerii instanţei a fost caracterizată prin transparenţă decizională, comunicare clară şi eficientă, empatie şi echilibru, promovarea iniţiativei şi recunoaşterea meritelor, colaborare şi receptivitate, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispoziţiilor legale şi regulamentare.

În acest sens, s-a reuşit eficientizarea activităţii la nivelul Colegiului de conducere, a fost facilitată comunicarea organizaţională prin intermediul mijloacelor electronice (Chat şi Intranet), s-a încercat alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, precum şi restructurarea şi optimizarea informaţiilor furnizate pe portalul instanţei de judecată.

Pentru anul 2020 , bazându-ne pe un corp de judecători de foarte bună calitate profesională şi umană, animat de motivaţie individuală pentru dezvoltare continuă, autoperfecţionare, afirmare şi promovare, în egală măsură pe un corp al auxiliarilor de specialitate relativ bine instruit, la care se adaugă un management participativ şi situaţional , principalele direcţii de orientare vor fi centrate pe:

• intensificarea demersurilor pentru asigurarea unei infrastructuri materiale care să corespundă cerinţelor actuale şi pe termen lung ale instanţei de judecată;

• îmbunătăţirea calităţii serviciului public desfăşurat în beneficiul justiţiabililor de
către compartimentele auxiliare;

• menţinerea şi, după caz, creşterea calificativelor pentru indicatorii de eficienţă a activităţii instanţei, cu o atenţie specială asupra indicatorului „Redactări peste termenul legal";

• dezvoltarea culturii organizaţionale la nivelul instanţei spre creşterea gradului de coeziune şi satisfacţie în rândul membrilor organizaţiei;

• exercitarea planificată a funcţiei de control preventiv şi corectiv.

Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătăţirii performanţei

a) Stocul de dosare. Spre îmbunătăţirea rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, în decursul semestrului al II-lea din 2019, vor fi implementate următoarelor măsuri:

grefierul şef al instanţei, cu sprijinul Departamentului IT, va întocmi o situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru fiecare titular de complet, separat în privinţa dosarelor cu termen de judecată (pe rol), respectiv a dosarelor suspendate;

această situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni se va prezenta, sub semnătură, fiecărui titular de complet, la începutul fiecărei perioade de două luni de zile, în prima zi lucrătoare;

fiecare titular de complet va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluţionare pentru fiecare dosar în parte şi va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluţionarea cu celeritate a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni (cu titlu exemplificativ: acordarea unor termene mai scurte în dosarele mai vechi de 1 an şi 6 luni; adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce priveşte administrarea probelor, cât şi cu referire la comportamentul părţilor; sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc.), urmând a prezenta o situaţie în scris, la fiecare două luni de zile, în ultima zi lucrătoare a perioadei menţionate;

situaţia dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni va fi monitorizată în mod constant de către fiecare titular de complet, precum şi de către conducerea instanţei;

grefierii de şedinţă se vor asigura că poziţiile privind dosarele soluţionate vor fi închise în mod corespunzător în sistemul Ecris;

grefierii arhivari vor efectua verificări cu privire la dosarele suspendate şi, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune. Interval de timp: la fiecare 2 luni de zile.

Analizând activitatea instanţei din perspectiva indicatorilor de eficienţă în cursul anului 2019 se poate observa că instanţa se situează la 3 din cei 5 indicatori la nivelul *foarte eficient*, astfel încât există premisele ca pe viitor să se realizeze corectarea tuturor parametrilor, astfel încât să fie reflectat corect şi obiectiv efortul depus de acest colectiv în activitatea desfăşurată.

Încheiem prin a sublinia faptul că, în opinia noastră, un act managerial caracterizat prin transparenţă, argumentaţie, comunicare clară şi eficientă în dublu sens, colaborare, empatie şi receptivitate va fi în măsură să genereze schimbare, însă condiţionat de un efort comun.

Adresez mulţumiri judecătorilor, respectiv personalului auxiliar şi conex pentru activitatea desfăşurată în anul 2019!

PREŞEDINTE
PAŢILEA CARMEN NELA