RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI MOINEŞTI PE ANUL 2018

Cuprins

Introducere ..... …3

Capitolul I Date statistice privind activitatea instanței judecătoreşti 5

I.1. Volumul de activitate 5

I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme 7

I.3. Indicatori de eficiență.....9

I.3.1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței ……...9

I.3.2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada de referință. Cauze, factori şi elemente ce au determinat încadrarea instanței într-un anumit grad de eficiență…... 14

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti 17

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătoreşti 18

CAPITOLUL II Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II. 1. Situația posturilor .....…….21

II. 2. Formarea profesională a personalului ..... …… 22

II. 3. Situația sancțiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal 24

CAPITOLUL III Infrastructura instanței.....24

CAPITOLUL IV Concluzii.....26

INTRODUCERE

Întocmirea unui raport care să reflecte în mod real şi obiectiv activitatea unei instanțe de judecată reprezintă o provocare, întrucât datele statistice nu evidențiază, prin ele însele, suma efortului depus de toți membrii organizației , judecători, respectiv personal auxiliar şi conex în decursul unui an de zile.

Dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul şedințelor de judecată şi numărul de hotărâri pronunțate, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiției pe parcursul anului ce a trecut.

În anul 2018, deciziile Curții Constituționale a României, atât în materie civilă, cât mai ales în materie penală, au produs schimbări importante în activitatea de înfăptuire a justiției.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casație şi Justiție şi-a exercitat, în mod constant, rolul constituțional de instanță supremă care asigură interpretarea şi aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătoreşti, pronunțând atât decizii în interesul legii, cât şi decizii pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acelaşi sens, hotărâri importante, care au produs implicații juridice în dreptul intern, au fost pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului şi Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Nu mai puțin adevărat, în dreptul pozitiv s-au integrat noi acte normative, care, fie au reglementat noi situații juridice, fie au modificat dispoziții legale existente.

De asemenea, la nivelul sistemului judiciar a fost continuată implementarea măsurilor necesare pentru realizarea obiectivelor fundamentale stabilite prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar pentru anii 2015-2020, aprobată prin HG nr. 1155/2014, privind:

A. Eficientizarea justiției ca serviciu public;

B. Consolidarea instituțională a sistemului judiciar;

C. Integritatea sistemului judiciar;

E. Asigurarea transparenței actului de justiție;

F. Îmbunătățirea calității actului de justiție;

G. Garantarea accesului liber la justiție.

În atare condiții, este lesne de observat că toate aceste împrejurări au necesitat, din partea actorilor implicați în realizarea justiției, o abordare caracterizată prin rigoare şi maturitate profesională, iar personalul care şi-a desfăşurat activitatea la nivelul Judecătoriei Moineşti a depus eforturi considerabile sub acest aspect.

Din perspectivă managerială, direcția de orientare urmărită a fost aceea de a menține şi dezvolta cultura organizațională caracterizată prin transparență, integritate, deschidere spre schimbare/dezvoltare, empatie şi echilibru, comunicare clară şi eficientă, promovarea inițiativei şi recunoaşterea meritelor, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispozițiilor legale şi regulamentare.

În decursul anului 2018, conducerea instanței a avut ca principale obiective:

• alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, în funcție de necesitățile instanței, volumul de activitate şi specializarea resurselor umane, cu posibilitatea efectuării unor relocări spre optimizarea performanței;

• repartizarea între judecători a celorlalte atribuții decât cele privind activitatea de judecată de o manieră echilibrată şi justă;

• menținerea şi, după caz, îmbunătățirea indicatorilor de eficiență a activității instanței;

• transparentizarea activității instanței prin furnizarea informațiilor relevante pe portalul instanței de judecată;

• creşterea calității serviciului public desfăşurat în beneficiul justițiabililor de către compartimentele auxiliare;

• organizarea eficientă a activității colegiului de conducere;

• facilitarea comunicării organizaționale prin intermediul mijloacelor electronice (chat şi intranet).

Realizarea raportului de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă şi calitativă, un exercițiu benefic nu doar pentru organizație ca tot unitar, ci şi pentru fiecare membru al organizației ca parte componentă.

Eficiența instanței trebuie analizată nu doar prin prisma calității şi a celerității actului de justiție, a calității profesionale a personalului sau a cooperării şi a comunicării între diferitele paliere organizaționale, ci şi prin raportare la necesitatea existenței unei infrastructuri materiale şi logistice în măsură să asigure funcționarea, dacă nu optimă, măcar normală a instanței de judecată.

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI JUDECĂTOREŞTI

I.1. Volumul de activitate

În cele ce urmează se va efectua analiza volumului de activitate, în ansamblu, la nivelul întregii instanțe .

I. 1. A. Volumul de activitate al instanței, este evidențiat în următorul tabel:

Anul	Stoc inițial	Intrate	Volum activitate	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate intrate
2017	**3.075**	**5.903**	**8.978**	**6.653**	**2.690**	**252**	**107,2 %**
2018	**2.942**	**6.384**	**9.326**	**6.876**	**2.320**	**321**	**107,7 %**

În cursul anului 2018 pe rolul Judecătoriei Moineşti au fost înregistrate un număr de 6.384 cauze , la care se adaugă stocul de dosare de la finele anului 2017, respectiv 2.942 cauze rezultând un volum de activitate de 9.326 cauze.

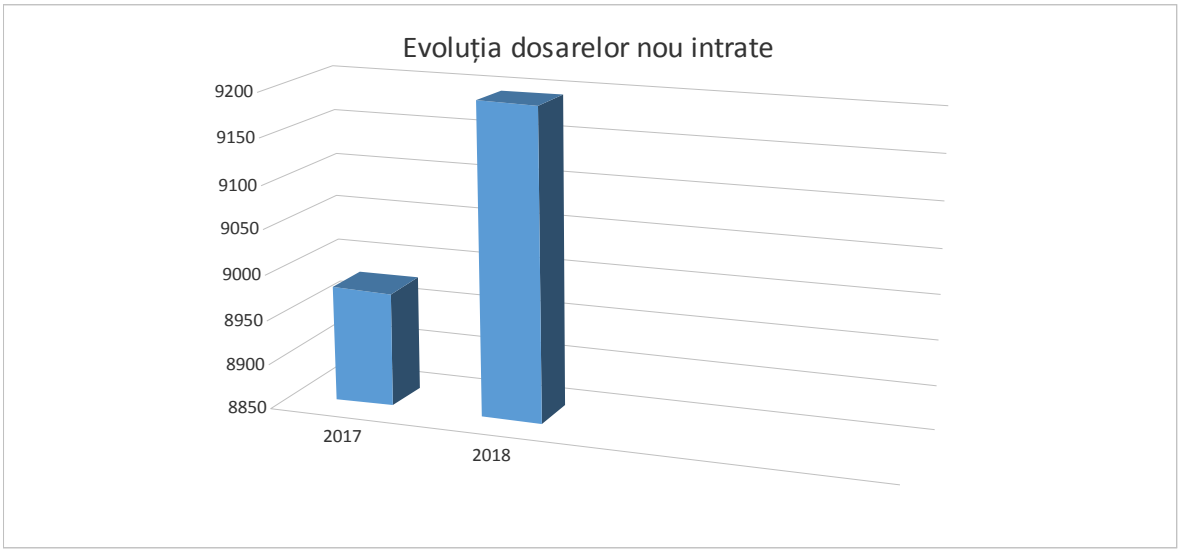
Din examinarea datelor de mai sus, ce redau activitatea Judecătoriei Moineşti în anul 2018, prin comparație cu activitatea înregistrată de instanță în anul anterior, se poate observa *tendința de creştere a volumului de activitate*, din moment ce numărul total de cauze înregistrate pe rolul instanței, în anul 2018, a crescut cu un număr de 348 dosare, față de anul 2017când a fost de 8.878 cauze.

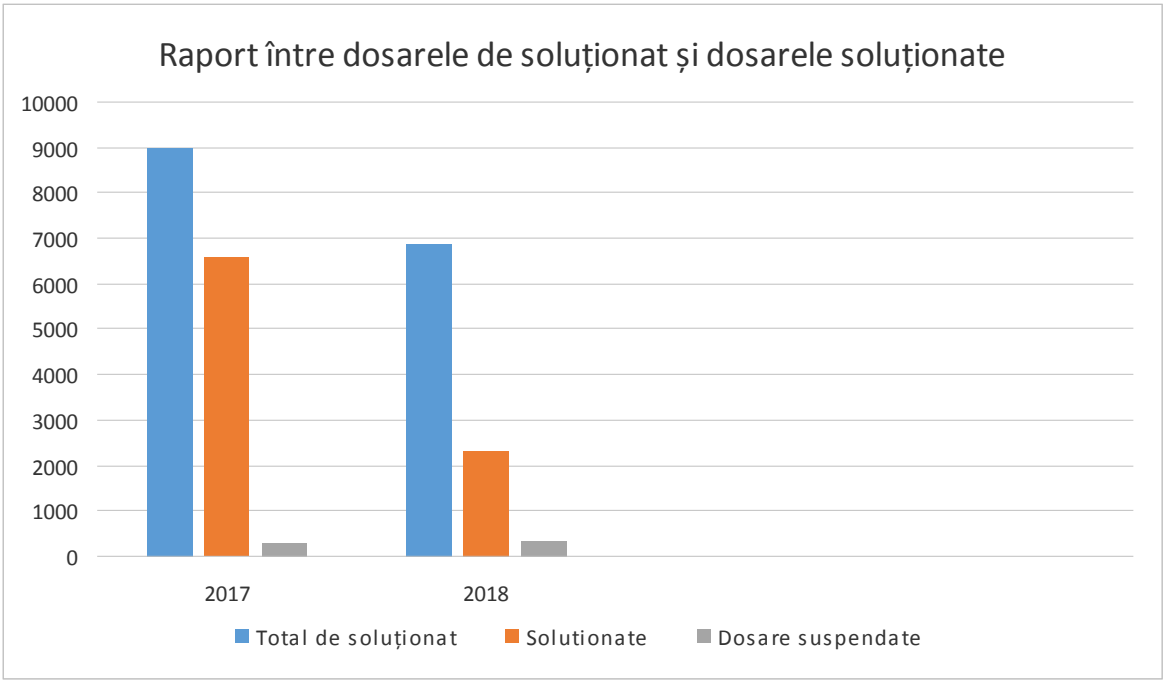
În ce priveşte *operativitatea de soluționare a cauzelor*, ce decurge din analiza comparativă a numărului dosarelor nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Moineşti în anul 2018, adică 6.384 cauze şi numărul dosarelor nou înregistrate pe rolul instanței în anul 2017, de 5.903, raportat la numărul dosarelor rămase în stoc, la data de 01 ianuarie 2018, anume 2.942 din care: 2.690 dosare pe rol şi 252 suspendate şi numărul dosarelor rămase în stoc la data de 01 ianuarie 2019, respectiv 2641 din care: 2.320 dosare aflate pe rol şi 321 dosare suspendate, se remarcă o creştere a indicelui de operativitate, de la 107,2% la 107,7%, valoare dată de creşterea numărului de dosare soluționate de la 6.653, soluționate în anul 2017, la 6.876, soluționate în anul 2018.

Referitor la numărul de dosare nou intrate în anul 2018, precizăm că acesta a fost superior celui din anul 2017.

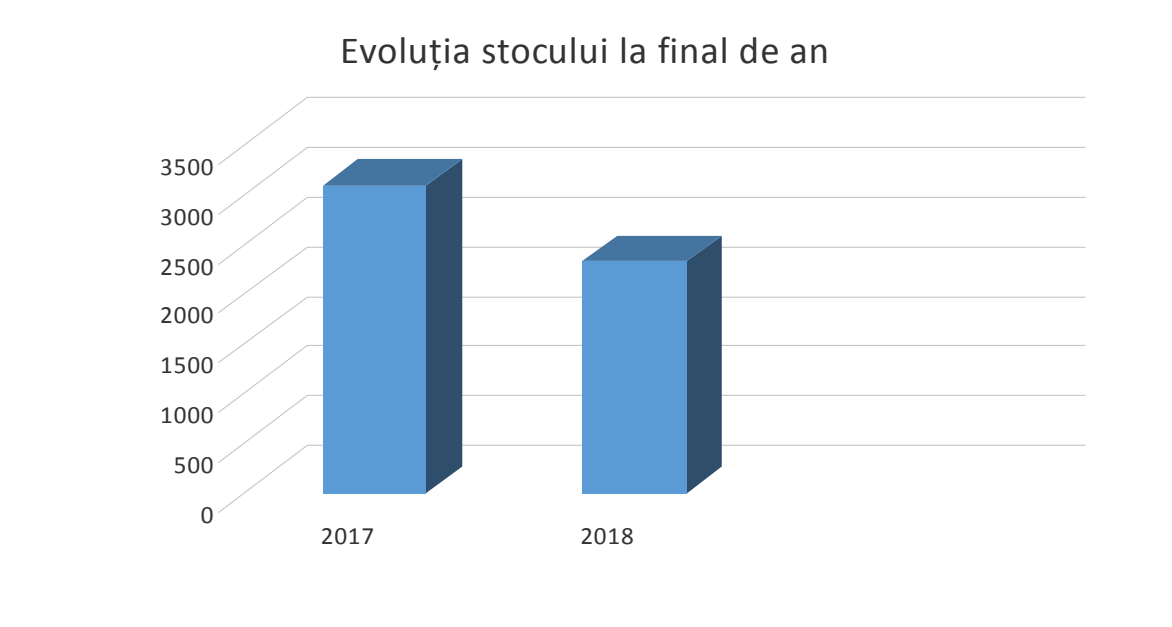
Evoluția dosarelor nou intrate se poate observa din cele două grafice redate mai jos, prin analiză comparativă, a anilor 2017 şi 2018. Este de reținut faptul că, pe rolul Judecătoriei Moineşti, în anul 2018, s-au aflat un număr total de 6.384 dosare de soluționat, înregistrându-se o creştere a volumului de activitate, respectiv cu un număr de 481 de cauze, față de anul 2017, când au existat 5.903 dosare de soluționat. În fine, se impune a nota că, din numărul total de dosare de soluționat,

astfel cum a fost indicat mai sus, un număr de 321 cauze au fost suspendate şi 6.876 cauze au fost soluționate, cu precizarea că, desigur, în analiza efectuată s-a avut în vedere numărul efectiv de dosare, fără luarea în considerare a celor asociate în materie civilă şi cu mențiunea legată de modul de contabilizare a dosarelor soluționate de aplicația informatică „Statis”.





În ce priveşte *stocul de dosare* la finalul anului 2017, se impune a fi reţinută cifra de 2.942 dosare, spre deosebire de stocul la finalul anului 2018, de 2.320 de dosare. Evoluția stocului la final de an este redată prin graficul ce urmează, prin comparație - anii 2017 şi 2018 şi echivalează cu o scădere a stocului de dosare, față de anul 2017, de 622 dosare.



I.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme

Datele statistice privind încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, în perioada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2018, au fost sintetizate în cuprinsul tabelelor ce urmează, prin raportare la volumul cauzelor ce trebuiau soluționate (aflate în stoc la data de 01 ianuarie 2018, la care se adaugă cele repartizate în cursul anului 2018), precum şi prin raportare la dosarele nou intrate.

Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, prin raportare la totalul cauzelor ce trebuiau soluționate

Nr. judecători schemă	Nr. judecători prezenți	Volum cauze de soluționat (Stoc inițial + intrate)	Încărcătură pe schemă	Încărcătură efectivă pe judecători prezenți
10	**9**	**9.326**	**932,6**	**1036,2**

Încărcătura fiecărui judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti, prin raportare la număr dosare intrate

Nr. judecători schemă	Nr. judecători prezenți	Nr. dosare intrate	Încărcătură pe schemă	Încărcătură efectivă pe judecători prezenți
10	9	**5.903**	590,3	655,88

Din examinarea datelor înscrise în tabelele ce redau încărcătura pe judecător se poate observa că, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost, în medie, de 1021,77 dosare de soluționat, spre deosebire de anul 2017, când a fost atinsă o încărcătură efectivă de 897 dosare.

Nr. crt.	Numele şi prenumele magistratului	Dosare rulate
1	ALEXANDRU Magdalena Luis	1981
2	CRISTEA Maria	1289
3	DARIE Daniel	1595
4	FOLTEA-CREȚU Loredana	2042
5	MANCIU Paul	2584
6	PAȚILEA I. Carmen Nela	1286
7	PRICHICI Andreea	2005
8	SAVA-GĂINĂ Adrian-Petre	861
9	STAN Anca-Mădălina	1997

Încărcătura dosare judecător
- Componenta – COMPLEXITATE-
În anul 2017

Stoc inițial *(pct. complexitate)*	Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate (stoc inițial + intrate) *(pct. complexitate)*	Nr. judecători prezenți	Încărcătură raportată la	
				Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate *(pct. complexitate)*
20571	24963	45534	9	2773,66	4837,1

Încărcătura dosare judecător
- Componenta – COMPLEXITATE-
În anul 2018

Stoc inițial *(pct. complexitate)*	Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate (stoc inițial + intrate) *(pct. complexitate)*	Nr. judecători prezenți	Încărcătură raportată la	
				Intrate *(pct. complexitate)*	Volum activitate *(pct. complexitate)*
17304	25787	43091	9	2865,2	4787,88

I.3. Indicatori de eficiență

În acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, expunem, în cele ce urmează, datele relevante ce se desprind din rapoartele întocmite în legătură cu eficiența activității Judecătoriei Moinești.

I.3.1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referință, exprimat procentual;
b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință şi nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru celelalte instanțe;
c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de un an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;
d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond şi mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final.
e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final *hotărâre*.

În continuare, se va releva rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității instanței în perioada analizată, astfel cum acesta reiese din aplicația STATIS, anume:

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA		
F	E	S
E01 E02 E03 E04 E05		

Persoana

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	S
1	Judecatoria MOINESTI	E01 E02 E03 E04 E05		

Din graficul de mai sus rezultă că instanța se încadrează în gradul general de performanță *foarte eficient*, păstrându-se, astfel, linia de performanță din anul anterior.

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de **6.384** dosare nou intrate şi un număr de **6.876** dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul ***foarte eficient*** potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2812	44,0%	6384	6876	73,7%	107,7%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	2812	44,0%	6384	6876	73,7%	107,7%				

Aşadar, în anul 2018, eficiența instanței a fost de 107,7%, spre deosebire de cea din anul precedent, de 107,2%, ceea ce a determinat încadrarea Judecătoriei Moineşti în gradul de performanță *foarte eficient.*

b) Stocul de dosare

La data de referință 31 decembrie 2018, din totalul de **2.320** dosare aflate în stoc, un număr de **258** dosare, reprezentând un procent de **11,1%** sunt mai vechi de 1 an şi 6 luni.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul ***„satisfăcător"***, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
2320	258	11,1%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	2320	258	11,1%				

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an**

În perioada de referință, din totalul de **6.876** dosare soluționate, un număr de **6.181** dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **89,9%.**

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul ***„Foarte eficient"***, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q03 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
6876	6181	89,9%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	6876	6181	89,9%				

e) Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materiile non penal[1] a fost de **4,6 luni**, instanța încadrându-se în gradul **„*Foarte eficient*"**.

În penal, această durată a fost de **4,3 luni**, instanța încadrându-se în gradul **„ *Foarte eficient*"**.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
6876	1669	5207	4,3	4,6	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Judecatoria MOINESTI	6876	1669	5207	4,3	4,6	P C			

e) Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, din totalul de **3.891** dosare soluționate, un număr de **378** au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul ***foarte eficient***, cu mențiunea că media zilelor de depășire a termenului de redactare a fost de 49,7 zile, însă **termenul mediu de redactare a fost de 31,2 zile.**

[1] La judecătorii, durata medie de soluționare este dată de media aritmetică a duratei de soluționare în materiile civil şi minori şi familie, tar la tribunale este determinată de media aritmetică a duratei de soluționare în materiile civil, contencios administrativ şi fiscal, litigii de muncă şi insolvență.

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
3891	378	9,7%	49,7	31,2	18,1	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria MOINESTI	3891	378	9,7%	49,7	31,2	18,1	P M			

Hotărâri redactate peste termenul legal - analiza pe materii juridice

SITUATIE STATISTICA

E05.Q07 *Documente redactate peste Termen, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
3891	378	9,7%	49,7	31,2	18,1	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Civil	1639	242	14,8%	12,2	31,2	18,1	P M			
2	Litigii cu profesioniştii	12	5	41,7%	13,6	32,0	33,9			P M	
3	Minori şi familie	726	97	13,4%	14,5	30,5	15,6	P M			
4	Penal	1514	34	2,2%	422,6	31,4	19,1	P M			

După cum relevă datele cuprinse în imaginea de mai sus, în materie civilă, termenul mediu de redactare a fost de 31,2 zile, în ce priveşte cauzele cu minori şi de familie acesta fiind de 30,5 zile, însă, referitor la materia litigiilor cu profesioniştii, s-a situat la 32,0 zile. În materie penală, se constată că termenul mediu de redactare a fost de 31,4.

Hotărâri redactate peste termenul legal-analiza pe tip document

SITUATIE STATISTICA

E05.Q06 *Documente redactate peste Termen, analiza Tip Document.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria MOINESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
3891	378	9,7%	49,7	31,2	18,1	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	TIP DOCUMENT	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Hotarâre	2849	319	11,2%	19,8	31,3	17,7	P M			
2	Hotarâre cameră consiliu	163	26	16,0%	9,0	30,2	10,4		P M		
3	Încheiere - măsuri preventive (faza de UP)	13	1	7,7%	3,0	5,0	0,7	P M			
4	Încheiere anulare cerere	158	2	1,3%	17,5	32,0	3,3	P M			
5	Încheiere finală camera preliminară	688	28	4,1%	435,3	32,0	25,6	P M			
6	Încheiere Percheziție	20	2	10,0%	6,5	5,0	1,2	P M			

Ţinând seama de numărul de documente reprezentând *hotărâre*, respectiv *hotărâre cameră de consiliu*, în perioada de referinţă, anume 2.840 şi 163, care dețin, cumulat, o pondere de 27,2% dintre documentele luate în considerare, se observă că termenul mediu de redactare este de 31,3, respectiv de 30,2, iar, în materie penală, datele de mai sus evidențiază că, referitor la documentele de tip *încheiere cameră preliminară* termenul mediu de redactare este de 32.

I.3.2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada de referință. Cauze, factori şi elemente ce au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență

Raportat la aspectele evidențiate, se poate concluziona că, în ansamblu, instanța se menține, la fel ca în anul precedent, la gradul general de performanță ***foarte eficient***, în contextul creşterii volumului de dosare nou intrate.

Mai întâi, trebuie menționat că, față de anul 2017, rata de soluționare a dosarelor încadra instanța în indicatorul ***foarte eficient***, în 2018 operativitatea a înregistrat o anumită creştere, respectiv de la 107,2% la 107,7%, determinând menținerea indicatorului instanței la *foarte eficient*.

În al doilea rând, relativ la stocul de dosare de la sfârşitul anului 2018, acesta se situa la un nivel total de 2.320, raportat la cel din anul precedent, de 3.075, ceea ce denotă o scădere a acestui indicator, cu toate acestea însă gradul de eficientă raportat la acest criteriu a determinat înscrierea instanței în gradul ***satisfăcător,*** deoarece a crescut procentul dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni de la 9,4 cât s-a înregistrat în 2017 la 11,1 %.

În acest context, trebuie evidențiat că, în realitate, poate fi identificată o cauză obiectivă ce a determinat menținerea stocului de dosare a căror soluționare a presupus administrarea probei constând în expertiza tehnică de specialitate, lucrări a căror efectuare implică o mai mare perioadă de timp.

Spre îmbunătățirea rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, pe parcursul anului 2019 vor continua să fie implementate următoarelor măsuri:

grefierul şef al instanței, cu sprijinul Departamentului IT, va întocmi o situație a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru fiecare titular de complet, separat în privința dosarelor cu termen de judecată (pe rol), respectiv a dosarelor suspendate;

 această situație a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni se va prezenta, sub semnătură, fiecărui titular de complet;

fiecare titular de complet va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluționare pentru fiecare dosar în parte şi va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluționarea cu celeritate a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni (cu titlu exemplificativ: acordarea unor termene mai scurte în dosarele mai vechi de 1 an şi 6 luni; adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce priveşte administrarea probelor, cât şi cu referire la comportamentul părților; sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc.);

 situația dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni va fi monitorizată în mod constant de către fiecare titular de complet, precum şi de către conducerea instanței;

grefierii de şedință se vor asigura că pozițiile privind dosarele soluționate vor fi închise în mod corespunzător în sistemul Ecris;

grefierii arhivari vor efectua verificări cu privire la dosarele suspendate şi, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune.

În al treilea rând, în mod similar anului 2017, în 2018 s-a păstrat gradul de ***foarte eficient*** în ce priveşte ponderea dosarelor închise la 89,9%.

În al patrulea rând, trebuie menționat că, sub aspectul duratei medii de soluționare a dosarelor, aceasta a cunoscut o îmbunătățire atât în ceea ce priveşte dosarele penale de la 4,6 luni cât s-a înregistrat în anul 2017, la 4,3 luni în anul 2018, cât şi în ceea ce priveşte dosarele civile de la 4,9 luni cât s-a înregistrat în anul 2017 la 4,6 luni în anul 2018; în ansamblu, durata de soluționare păstrându-se în limitele gradului ***foarte eficient***.

În al cincilea rând, în ce priveşte termenul de redactare, în anul 2018 nu au existat întârzieri semnificative atât în materie civilă, cât şi în materie penală, ceea ce a condus la calificarea ***foarte eficient***.

Sub aspectul cauzelor redactărilor peste termenul legal, distingem între:

a)cauze generale, care privesc toţi judecătorii instanţei, categorie în care intră:

- numărul mare de dosare soluţionate, ceea ce implică necesitatea motivării unui număr mare de hotărâri;

-complexitatea unora dintre dosarele soluţionate (partaje, grănițuiri, revendicări, clauze abuzive etc.);

b)cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

-activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitenţe, fără a exista un management eficient al activităţii judecătorilor;

-motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunţării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creşterea numărului de hotărâri neredactate în termen, unele dintre acestea având cu un grad de complexitate foarte redus (perimări, pretenţii cu asociaţii de proprietari, plângeri contravenţionale, ordonanţe de plată, cereri cu valoare redusă etc.)

În vederea îmbunătăţirii semnificative a rezultatelor la acest indicator, sub coordonarea echipei manageriale, pe parcursul anului 2019 se impun a fi adoptate măsuri administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanţe până la eliminare, precum şi redactarea în termen a hotărârilor judecătoreşti.

În acest sens, vor fi responsabilizate persoanele implicate în procesul de redactare a hotărârilor judecătoreşti sub cele două componente: redactarea părţii introductive a hotărârilor judecătoreşti de către grefieri; redactarea considerentelor hotărârilor judecătoreşti de către judecători.

În concret, vor fi implementate următoarele măsuri:

- fiecare judecător care înregistrează întârzieri la redactare (cel puţin 10 de restanţe) îşi va întocmi unui plan de măsuri pentru diminuarea şi eliminarea numărului de restanţe;
- monitorizarea constantă a respectării termenului de redactare a hotărârilor (săptămânal se publică pe reţeaua internă –Intranet situaţia restanţelor);
- discuţii cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor judecătoreşti pentru identificarea şi conştientizarea de către aceştia a cauzelor care au dus la această situaţie, precum şi acordarea de sprijin organizaţional în vederea remedierii deficienţei;
- evitarea pe cât posibil a participării în cadrul altor şedinţe de judecată sau la alte activităţi decât cea de judecată pentru judecătorii care înregistrează restanţe (cel puţin 10 de restanţe);

alocarea temporară a unor grefieri pentru realizarea procedurii de scanare şi tehnoredactare spre facilitarea procesului de redactare a hotărârilor judecătoreşti;

Este de menționat faptul că în materie penală în ceea e privește încheierile de cameră preliminară pentru obiectul „confiscare specială", termenul de redactare luat în considerare este de 5 zile, deşi dispozițiile speciale în materie nu stipulează un asemenea termen, iar instanța a soluționat un număr mare de astfel de cauze, respectiv în anul 2018, astfel încât parametrul de eficiență „Documente redactate peste termen" poate fi alterat din acest considerent.

I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti

Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti şi indicii de desființare a hotărârilor judecătoreşti se află în strânsă legătură şi implică o analiză comună, spre formularea unei concluzii unitare.

Similar anului precedent, şi în perioada ce face obiectul raportului: 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2018, magistrații Judecătoriei Moineşti au dovedit o reală preocupare pentru soluționarea cauzelor, prin aplicarea corectă a prevederilor legale, respectarea jurisprudenței Curții Constituționale a României, Înaltei Curți de Casație şi Justiție, Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții de Justiție a Uniunii Europene, interpretarea justă a actelor normative şi analiza temeinică a probațiunii administrate în cauzele cu privire la care au desfăşurat activitate de judecată, pentru respectarea garanțiilor unui proces echitabil, inclusiv sub aspectul duratei rezonabile a procedurii judiciare.

Este de amintit şi faptul că, pentru creşterea calității actului de justiție şi, totodată, pentru unificarea practicii judiciare, judecătorii instanței au manifestat interes pentru şedințele de învățământ profesional, în vederea cunoaşterii practicii judiciare, atât a propriei instanțe, cât şi a instanței ierarhic superioare.

Rigoarea respectării disciplinei profesionale a magistraților Judecătoriei Moineşti s-a reflectat în numărul mare de soluții ce nu au fost contestate, prin promovarea uneia din căile de atac prevăzute de lege, în condițiile în care, în anul 2018, a fost formulată calea de atac a apelului şi/sau recursului într-un număr de 706 hotărâri, din numărul total de 6.876 dosare soluționate de Judecătoria Moineşti. Din numărul hotărârilor atacate, au fost anulate sau modificate de instanțele de control judiciar doar 217 hotărâri judecătoreşti, astfel că procentul general de desființare, în anul 2018, a fost de 3,11 %, valoare ce se situează în apropierea celei din anul 2017.

Cât timp, la nivelul Judecătoriei Moineşti, au fost pronunțate, în anul 2018, 6.876 hotărâri şi au fost contestate, prin promovarea apelului / recursului, un număr de 706 hotărâri, ponderea atacabilității cuantificându-se, la nivel procentual, prin cifra de 10,26%, care ilustrează o tendință de

scădere a ponderii atacabilității, dat fiind că cea din anul 2017 a fost de 12.11%, tendința de scădere a indicelui de atacabilitate fiind rezultatul eforturilor depuse de judecători pentru creşterea calității actului de justiție şi, implicit, a încrederii cetățenilor în justiție.

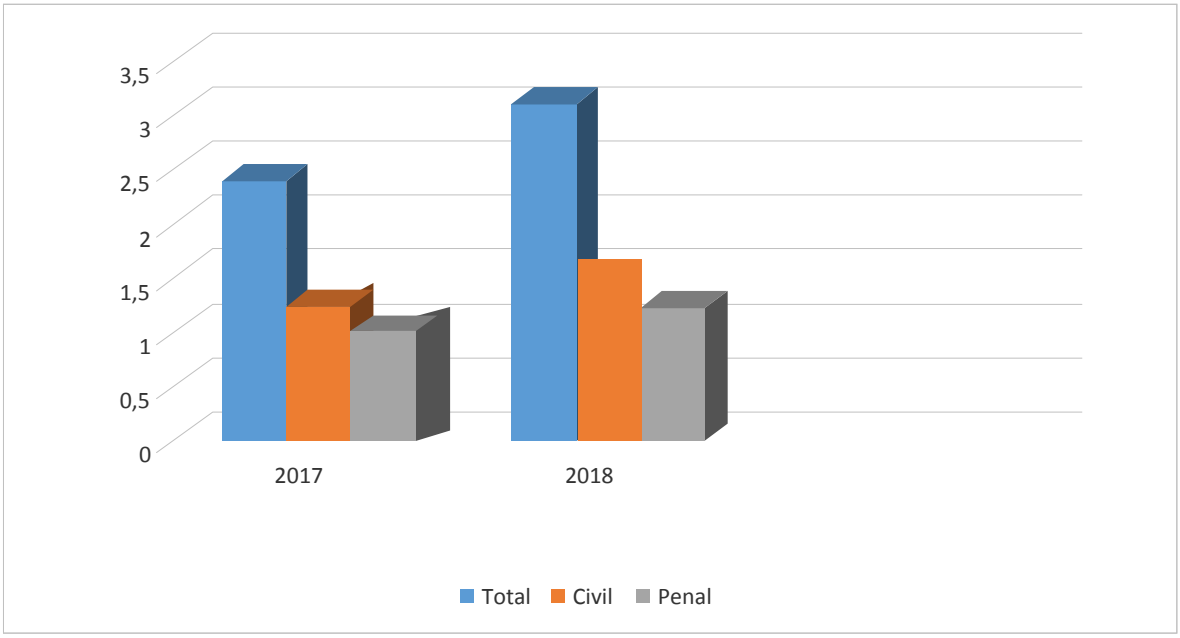
I.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătoreşti

Situația hotărârilor atacate din totalul de hotărâri pronunțate de către Judecătoria Moineşti, în anul 2018, precum şi indicele de anulare sau modificare, este redat prin tabelul şi graficul ce urmează, prin analiză comparativă cu anii 2017-2018, putându-se constata măsura în care a evoluat indicele de desființare, atât în materie civilă, cât şi în materie penală.

După cum se poate observa din graficul de mai jos, creşterea numărului de hotărâri modificate sau anulate în căile de atac, în materie civilă, este unul nesemnificativ, de 132 din 568 de hotărâri care au fost apelate/recurate.

În acelaşi context, în materie penală, 85 de hotărâri au fost modificate sau desființate, din cele 138 cu privire la care s-a exercitat calea de atac, comparativ cu anul 2017 când a existat un număr de 61 hotărâri schimbate sau anulate, din cele 130 atacate, ceea ce presupune o creştere a indicelui de casare.

Natura cauzei	**CIVILE**		**PENALE**		**TOTAL**	
ANUL	2017	**2018**	2017	**2018**	2017	**2018**
Dosare soluționate	5.141	**5.205**	1512	**1.669**	6.653	**6.874**
Număr hotărâri atacate	537	**568**	130	**138**	667	**706**
Ponderea atacabilității %	10,44 %	**8,2 %**	2,4 %	**2 %**	12,93%	**10,27%**
Număr hotărâri desființate sau modificate în căile de atac	99	**132**	61	**85**	160	**217**
Indice de desființare %	1,48 %	**1.91 %**	0,91%	**1,23 %**	2,43%	**3.15 %**



Dinamica indicelui de desfiinţare

Deşi s-a înregistrat o uşoară creştere a indicelui de desfiinţare/modificare a hotărârilor pronunţate de Judecătoria Moineşti, evoluţia indicelui de casare nu este de natură a anihila efectul preocupării constante a magistraţilor care desfăşoară activitate de judecată în cadrul acestei instanţe pentru cunoaşterea modificărilor legislative, a jurisprudenţei Curţii Constituţionale a României, Înaltei Curţii de Casaţie şi Justiţie, Curţii Europene a Drepturilor Omului, Curţii de Justiţie a Uniunii Europene, a practicii instanţelor de control judiciar, a implicării manifestate în cadrul fiecărei întâlniri profesionale pentru stabilirea unei practici unitare la nivelul fiecărei secţii, ci este, mai degrabă, consecinţa unor factori precum gradul ridicat de încărcătură pe judecător .

Cele mai importante motive care au condus la înregistrarea unui indice de desfiinţare/modificare a hotărârilor judecătoreşti pronunţate de Judecătoria Moineşti în anul 2018, de 3,11%, astfel cum au fost identificate de judecătorii care analizează practica instanţelor de control judiciar în cadrul dosarelor returnate din căi de atac, rămân, însă, cele care ţin, în general, de modalitatea în care se interpretează şi se aplică normele de drept, eventual şi prin raportare la

interpretările oferite de Înalta Curte de Casație şi Justiție printr-o decizie obligatorie, pronunțată ulterior soluționării dosarului în primă instanță sau în care se reapreciază probatoriul.

Faptul că, în prezent, legislația se află într-o continuă dinamică, reglementările de drept substanțial şi procedural se modifică extrem de rapid şi există situații în care, printr-o decizie a Curții Constituționale sau a Înaltei Curți de Casație şi Justiție, o anumită normă de drept fie nu mai poate fi aplicată, fie trebuie interpretată într-o modalitate distinctă de cea avută în vedere de judecătorul care a pronunțat hotărârea în primă instanță, nu mai poate fi contestat şi, în aceste condiții, instanțele de control judiciar trebuie să anuleze sau să modifice, în consecință, hotărârile pronunțate de Judecătoria Moineşti.

De asemenea, cauze ale indicelui de desființare înregistrat în anul 2018 se identifică şi în raport de modalitatea de individualizare realizată de instanța de control judiciar pentru aplicarea pedepsei penale sau de modalitatea de executare a pedepsei penale; modalitatea de apreciere a întrunirii/neîntrunirii elementelor constitutive ale infracțiunii prin raportare la probatoriul administrat în dosar, realizată de instanța de control judiciar; modalitatea de individualizare realizată de instanța de control judiciar pentru aplicarea sancțiunii contravenționale; administrarea unei probațiuni suplimentare în apel; intervenirea unor acte de dispoziție ale părților; intervenirea unor motive de netemeinicie a pretențiilor în apel (achitarea debitului în cursul soluționării apelului); reaprecierea cuantumului daunelor morale; modificarea cuantumului cheltuielilor de judecată constând în onorariu avocațial; analiza unor apărări noi invocate direct în apel; încălcarea principiului disponibilității şi a principiului rolului activ; invocarea unor excepții absolute direct în fața instanței de control judiciar.

Concluzionând, se poate statua că, în anul 2018, în cadrul Judecătoriei Moineşti s-a manifestat, sub acest aspect, o tendință pozitivă, cât timp indicele de atacabilitate înregistrează o tendință de scădere, iar indicele de desființare nu a înregistrat o creştere notabilă.

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1 Situația posturilor prevăzute în statul de funcții

Situația posturilor prevăzute în statul de funcții şi de personal şi ocupate la data de 31 decembrie 2018 la Judecătoria Moineşti este prezentată în tabelul de mai jos:

Instanța	Judecători		Personal auxiliar		Personal conex		Personal contractual	
	Total	Ocupate	Total	Ocupate	Total	Ocupate	total	Ocupate
Judecătoria Moineşti	10	9	22	22	3	3	1	1
TOTAL - 35	10	**9**	22	**22**	3	**3**	1	**1**

Din totalul schemei instanței de 10 judecători , în anul 2018 în cadrul Judecătoriei Moineşti au activat un număr de 9 judecători .

Doamnei judecător Cristea Maria şi domnului judecător Sava-Găină Adrian-Petre li s-au atribuit şedințe de judecată începând cu data de 03.01.2018, dar în perioada 22.01- 02.03.2018 , respectiv 12.03.2018 – 20.04.2018 au participat la cursurile de formare profesională organizate de INM.

În anul 2018 activăm efectiv tot un număr de 9 judecători , având specializări : 3 in materie penală şi 6 în materie civilă.

În cursul anului 2018, în statul de funcții şi personal, au operat următoarele modificări:

În urma concursului organizat de Consiliul Superior al Magistraturii de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la data de 16 septembrie 2018, promovează, pe loc, în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel, un judecător din cadrul Judecătoriei Moineşti.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate în cursul anului 2018 au operat următoarele modificări:

La data de 19.12.2018, prin Decizia nr. 301/I/A/1 a Preşedintelui Curții de Apel Bacău, s-a decis transferarea la Judecătoria Moineşti de la Judecătoria Bacău, a doamnei STAN Monica, grefier cu studii superioare juridice gradul II.

Doamna grefier Stan Monica are raporturile suspendate din data de 29.10.2018 pentru efectuarea concediului de risc maternal, conform Deciziei nr. 234/I/A1 din 2.11.2018 a Preşedintelui

Curţii de Apel Bacău, în baza art. 10 al. 1 lit. b şi al. 2 din O.U.G. nr. 96/2003, urmând să înceapă activitatea efectiv la Judecătoria Moineşti de la data încetării suspendării raporturilor de serviciu.

II. 2. Formarea profesională a personalului

Pregătirea profesională constantă a magistraților şi personalului auxiliar de specialitate constituie, în cadrul Judecătoriei Moineşti, o preocupare constantă a fiecăruia dintre judecătorii şi grefierii instanței, precum şi a personalului cu atribuții de conducere, context în care formarea profesională cunoaşte două dimensiuni: personală, reflectată în cunoştințele acumulate individual şi colectivă, reflectată în cunoştințele dobândite prin organizarea întâlnirilor de învățământ profesional, în cadrul fiecărei secții, întâlniri prezidate de preşedintele instanței, în care sunt analizate aspecte de practică neunitară, practica instanțelor de control judiciar, modificările legislative survenite, dar şi măsuri practice de optimizare a activității, pentru creşterea calității actului de justiție.

Desigur că un act de justiție care respectă standardele de calitate și celeritate prevăzute de lege, precum şi o practică judiciară unitară, implică aprofundarea, de către întreg personalul instanței, a chestiunilor de noutate legislativă, a jurisprudenței Curții Constituționale, jurisprudenței Înaltei Curți de Casație şi Justiție, jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului şi jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, aspecte ce au fost avute în vedere pentru organizarea fiecărei întâlniri de învățământ profesional desfăşurată în cadrul instanței.

Întâlnirile de învățământ profesional pentru judecătorii instanței au fost organizate, în anul 2018 întâlniri lunare (cu excepția perioadei vacanței judecătoreşti), în cadrul cărora au fost discutate probleme de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite (pe baza referatului privind practica de casare prezentat de judecătorul delegat), probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară, noile reglementări şi modul de interpretare a acestora, precum şi probleme de drept identificate de judecători în activitate, probleme care necesită reglementare unitară.

Dincolo de faptul că reprezintă unul dintre factorii care influențează esențial calitatea actului de justiție, pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanția independenței şi imparțialității în exercitarea funcției. Aşadar, ca şi în ceilalți ani, în anul 2018 s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislații în continuă schimbare.

În ceea ce priveşte formarea profesională continuă, la nivelul instanței , lunar au fost realizate referate de analiză a practicii instanțelor de control judiciar (în materie civilă şi penală), cu evidențierea problemelor de drept soluționate în mod diferit de către judecătorii instanței.

Temele analizate în anul 2018 au fost următoarele :

1) cererile de valoare redusa având ca obiect plata despăgubirilor pretinse ca urmare a nerespectării perioadei contractuale stabilite de părți la încheierea contractelor având ca obiect furnizarea de servicii de telecomunicații – contracte încheiate cu Orange România S.A.

2) Calea de atac împotriva încheierii de anulare ca netimbrată a unei cereri de recuzare;

3) Caracterul de titlu executoriu al contractelor de împrumut încheiate la distanță, între un consumator şi o instituție financiară nebancară;

4) Admisibilitatea acțiunii având ca obiect „hotărâre ca să țină loc de act autentic" în ipoteza în care bunul imobil – teren extravilan ce face obiectul antecontractului de vânzare nu este înscris în cartea funciară

Periodic, în cursul anului 2018, la nivelul Judecătoriei Moineşti au avut loc întâlniri în care fost discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existența practicii neunitare, conform art. 25 din ROIJ. De altfel, formarea profesională şi unificarea practicii judiciare nu pot fi disociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

Totodată, pe parcursul anului 2018 judecătorii instanței s-au înscris şi/sau au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Curtea de Apel Bacău şi Institutul Național al Magistraturii.

Întâlnirile de învățământ profesional pentru personalul auxiliar de specialitate au fost organizate, în anul 2018, de grefieri sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuții pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate. În cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional organizate pentru personalul auxiliar de specialitate, au fost dezbătute, în principal, tematicile din programarea întocmită de Şcoala Națională de Grefieri, pentru formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, au fost discutate aspecte legate de Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanei juridice şi studierea Protocolului de colaborare cu Oficiul Registrului Comerțului prin care este reglementată procedura insolvenței; contestația privind tergiversarea procesului în materie penală şi în materie; probele şi mijloacele de probă; măsuri preventive şi alte măsuri procesuale, scopul şi categoriile măsurilor preventive.

Atât judecătorii, cât şi grefierii Judecătoriei Moineşti au participat, în anul 2018, la seminarii de învățământ profesional, organizate de Institutul Național al Magistraturii sau Şcoala Națională de Grefieri, pentru formarea profesională continuă a personalului din justiție, împărtăşind, apoi, cunoştințele dobândite la cursurile de formare profesională la care au participat şi celorlalți judecători/grefieri ai instanței, în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional.

În ce priveşte, colectivul de judecători, este de notat faptul că judecătorii instanței a participat la cursurile de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, potrivit programărilor efectuate, astfel:

- domnul judecător Paul Manciu a participat la seminarul intitulat „Combaterea discriminării” desfăşurat la Predeal, în perioada 13-15.06.2018;

Referitor la personalul auxiliar de specialitate, este de notat faptul că grefierii instanței au participat la cursurile de formare profesională continuă organizate de Şcoala Națională de Grefieri, potrivit programărilor efectuate, astfel:

- doamna grefier Ardeleanu Liliana a participat la seminarul cu tema „Elemente de tehnoredactare” desfăşurat la Centrul de Pregătire Bârlad, desfăşurat în perioada 26 – 28 martie 2018;

- doamna grefier Munteanu Nicoleta a participat la cursul e-lerning cu tema „Limba română – instanțe”, desfăşurat în perioada 02-22.05.2018;

- domnul grefier Istrati Andrei a participat la Seminarul cu tema „Managementul dosarului în procesul civil” , desfăşurat în perioada 16 – 19 octombrie 2018;

- doamna grefier Panțiru Liliana a participat la Centrul de Pregătire Sovata, la seminarul cu tema „StatisECRIS”, desfăşurat în perioada 12.13 noiembrie 2018.

Din perspectiva formării continue s-a încurajat de către conducerea instanței participarea grefierilor la învățământul la distanță prin cursurile eLearning în materiile : Drept procesual penal , Drept procesual civil, Executări penale, Cooperare judiciară internațională în materie civilă, Limba română şi Limba engleză.

II.3 Situația sancțiunilor disciplinare aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

În materie disciplinară în cursul anului 2018 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare corpului de judecători şi nici corpului personalului auxiliar.

CAPITOLUL III – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Clădirea Judecătoriei Moineşti dată în folosință în data de 16.04.1996, cuprinde spațiul de lucru pentru personalul instanței, biroul de avocați şi două săli de judecată, una pentru cauze penale , una pentru cauze civile şi spațiul pentru arest.

Compartimentele instanței sunt organizate conform art. 41 şi urm. din Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătoreşti în: grefă, registratură, arhivă şi bibliotecă.

La data de 04.02.2003, Fundația Caritatea , membri fondatori fiind Federația Comunităților Evreieşti din România şi Organizația Mondială pentru Restituirea Bunurilor Evreieşti , a solicitat restituirea imobilului situat în Moineşti, str. Zorilor , nr.6-8 (fost Alecsandri nr.44) , fosta Şcoală

Izraelită iar prin Decizia nr. 2659 din data de 7.03.2012 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care au aparţinut cultelor religioase din România clădirea a fost retrocedată în natură Fundaţiei Caritatea , astfel că în prezent avem calitatea de chiriaşi.

Instanţa dispune de săli de judecată nu prea spaţioase dotate însă corespunzător cu sisteme de încălzire şi mobilier încă funcţional.

Sălile de judecată sunt dotate cu mijloace tehnice de înregistrare audio a şedinţelor de judecată, cu boxe pentru persoanele aflate în stare de arest.

Nici în prezent şi nici pentru viitor nu există posibilitatea folosirii unei Camere de Consiliu sau a unei încăperi speciale în care să funcţioneze Biroul de Informare şi Relaţii cu Publicul.

Birourile în care îşi desfăşoară activitatea personalul, se încadrează, din punct de vedere al dotărilor, în limite aproximativ normale de lucru, în sensul că sunt dotate cu mobilier relativ funcţional, telefon, calculatoare, imprimante şi sistem de încălzire.

Totodată, birourile în care îşi desfăşoară activitatea judecătorii şi grefierul şef , nu beneficiază de lumină şi aerisire naturală, împrejurare care, pe termen lung, este de natură a facilita crearea unor probleme de sănătate personalului.

De menţionat este faptul că birourile personalului nu sunt dotate cu instalaţii de aer condiţionat (doar două birouri au această facilitate) şi toate spaţiile sunt supraaglomerate.

De asemenea, spaţiile care deservesc arhiva, nu sunt mulţumitoare în raport cu volumul de documente ce se înregistrează an de an ,deşi s-a început şi înaintat activitatea de triere a dosarele , practic o să ajungem în situaţia să nu mai putem funcţiona.

In biroul cu întinderea cea mai mare, folosit de către grefieri , funcţionează tehnică de calcul , xerox , imprimanta , scaner , care atunci când se lucrează simultant , produc o căldură foarte mare ce se combină cu lipsa în totalitate a iluminatului natural.

Nu există rafturi care să îndeplinească condiţiile prevăzute de lege , pentru păstrarea dosarelor din arhivă.

Scaunele din sălile de şedinţă nu mai pot fi reconstituite având o vechime de peste 20 de ani şi cu toate demersurile iniţiate, solicitările au rămas fără răspuns.

In birourile judecătorilor lucrează cel puţin două persoane, în timp ce, în birourile grefierilor, îşi desfăşoară activitatea 3, 4 sau chiar 5 persoane.

În clădirea judecătoriei Moineşti, fluxul justiţiabililor este separat de cel al completelor de judecată şi de cel al inculpaţilor arestaţi.

Fiecare judecător are la dispoziţie un calculator conectat în reţea, cu acces internet, la sistemul de comunicaţie electronică (având adresă de e-mail personală pe domeniul ”just.ro”) şi cu acces la programul legislativ “Lex Expert”.

Instanţa a fost dotată cu tehnică I.T., astfel încât toţi salariaţii au pentru activitatea curentă tehnică de calcul.

Instanţa dispune şi de un scaner cu ajutorul căruia sunt scanate documentele precum şi un echipament infochioşc prin intermediul căruia le sunt oferite justiţiabililor informaţii în legătură cu dosarele aflate pe rolul instanţei prin replicarea datelor din aplicaţia Ecris .

Practic, de la înregistrarea cererilor şi formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel naţional), urmând repartizarea aleatorie, parcurgând întreg circuitul intern (redactarea şi emiterea citaţiilor, a borderourilor de expediţie, editarea listelor de şedinţă, obţinerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunţarea şi redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidenţă şi gestiune informatizată a datelor.

De asemenea, transmiterea în circuitul extern şi restituirea dosarelor la instanţă este reflectată în sistemul informatic.

Portalul instanţei este administrat de preşedintelui instanţei, deşi se resimte nevoia unui specialist (grefier informatician).

Pe portalul instanţei sunt publicate informaţii de interes pentru public referitoare la activitatea instanţei (organizarea instanţei, programul de lucru, modele cereri pentru justiţiabili, calculator taxe de timbru , acte normative, jurisprudenţă etc.).

Judecătoria Moineşti are în dotare un autoturism folosit pentru transportul, în cazuri urgente, al persoanei care îndeplineşte atribuţiile agenţilor procedurali, al judecătorilor şi grefierilor în cazul efectuării cercetărilor locale, luării interogatoriului sau audierii unei persoane nedeplasabile şi pentru ridicarea consumabilelor necesare funcţionării instanţei, respectiv pentru transportul dosarelor.

Paza Judecătoriei Moineşti a fost asigurată de Unitatea Militară 0836 Bacău , Detaşamentul 4 Jandarmi , în ture de câte 3 jandarmi iar în caz de necesitate , la solicitarea conducerii instanţei numărul acestora se suplimentează.

CAPITOLUL IV– CONCLUZII

Prin acest raport s-a încercat evidenţierea aspectelor principale care conturează activitatea desfăşurată în anul 2018 de personalul Judecătoriei Moineşti , aspecte care relevă o activitate care se circumscrie exigenţelor actuale .

Se impune a se acţiona în continuare pentru o cât mai bună înfăptuire a actului de justiţie, întrucât justiţia este un factor de echilibru şi stabilitate socială în statul de drept, iar rolul unei instanţe judecătoreşti - indiferent de epoca istorică, structura organizatorică şi domeniul în care este chemată să exercite un control - nu poate fi altul decât cel de apărător al valorilor societăţii şi de garant al drepturilor fundamentale ale cetăţenilor ei.

Anul 2018 a fost marcat de continuarea procesului de reformă legislativă şi instituţional - administrativă a sistemului judiciar, concretizată în modificările aduse legislaţiei deja existente ce

guverna organizarea judiciară, de intrarea în vigoare a noilor reglementări în materie penală şi procedural penală şi de implicarea C.S.M. şi I.N.M. în implementarea unei strategii coerente în domeniu.

Astfel, în anul ce s-a încheiat am fost direct implicaţi şi artizanii punerii în practică a noii legislaţii la nivelul instanţei, prin consfinţirea transparenţei procedurilor judiciare, prin luarea unor decizii colegiale, prin adoptarea de hotărâri la nivelul Adunării Generale a Judecătorilor.

De asemenea, în cursul anului 2018, s-a acordat o atenţie deosebită problemelor de practică neunitară la nivelul instanţei în materie civilă şi penală, prin întâlniri lunare cu judecătorii instanţei, stabilindu-se linii unitare pentru jurisprudenţă.

În anul 2018 s-a continuat progresul de formare continuă a judecătorilor, în acord cu modificările legislative şi jurisprudenţa CEDO, CJCE si I.C.C.J., prin studiu individual, tematici la învăţământul profesional si participări la seminarii profesionale .

Datele statistice şi evoluţia instanţei prezentate şi reţinute în prezentul raport, evidenţiază dimensiunea activităţii instanţei , mai ales in privinţa aspectelor calitative ale activităţii .

De asemenea, in mod obiectiv s-au înregistrat şi neajunsuri, probleme care pot fi eliminate în anul 2019, prin acţiunea comuna a întregului personal dar si prin ocuparea tuturor posturilor vacante de la nivelul instanţei.

Prioritar pentru anul în curs, se impune continuarea procesului de reformă administrativă, îmbunătăţirea bazei materiale a Judecătoriei Moineşti , formarea şi pregătirea profesională continuă a magistraţilor şi personalului auxiliar de specialitate, care să conducă la menţinerea şi creşterea calităţii actului de justiţie .

Ca si in anii anteriori şi in anul 2018 instanţa si-a îndeplinit in mod corespunzător rolul de serviciu public, judecătorii asigurând prin întreaga lor activitate supremaţia legii, respectând drepturile si libertăţile persoanelor, precum si egalitatea lor in fata legii.

De asemenea, judecătorii precum si personalul auxiliar au respectat principiile înscrise in Codurile deontologice, neînregistrându-se nici o abatere de la acestea.

Au fost si unele disfuncţionalităţi si vulnerabilităţi in condiţiile in care legislaţia este in continua modificare, iar judecătorii nu au fost degrevaţi de activităţile extrajudiciare pentru a-si rezerva tot timpul activităţii de judecata.

Pentru anul 2019 urmează să punem accent pe organizare coerentă a activităţii instanţei raportat la scopul acesteia , respectiv asigurarea unui act de justiţie corect îndeplinit ; folosirea la capacitate a resurselor umane şi materiale ale instanţei , urmărirea măririi schemei funcţionale a instanţei cu posturile de care am făcut vorbire şi în special, asigurarea eficienţei actului de justiţie în beneficiul justiţiabilului .

Totodată, se cuvine a evidenţia că membrii organizaţiei s-au străduit să-şi îndeplinească atribuţiile cu celeritate, ceea ce a condus la reducerea considerabilă a primului termen de

judecată, respectiv a datei recomandate în materie civilă, creşterea operativităţii şi soluţionarea pricinilor într-un termen optim şi previzibil.

Pe de altă parte, deşi remarcăm un regres la indicatorului „Stocul de dosare”, pentru care instanţa a obţinut în anul 2017 calificativul „eficient”, comparativ cu anul 2018, când a obţinut calificativul „Satisfăcător”.

Aşadar,este necesar să intensificăm efortul pentru a îmbunătăţi acest indicator de eficienţă, întrucât, chiar dacă instanţa de judecată are o medie foarte bună a duratei de soluţionare a cauzelor, vechimea dosarelor în stoc afectează imaginea justiţiei ca serviciu public şi reprezintă o disfuncţionalitate care deformează realitatea cu privire la calitatea actului de justiţie.

Or, o justiţie întârziată echivalează cu o justiţie negată, motiv pentru care principalul obiectiv pentru anul 2019 este reprezentat de diminuarea semnificativă a stocului de dosare.

În acest context, echipa managerială va continua să adopte măsuri administrative de natură a facilita soluţionarea cu celeritate a dosarelor, fiind însă necesar ca judecătorii şi personalul auxiliar să acorde o atenţie particulară acestui aspect.

Din perspectiva resurselor materiale, este lesne de observat că spaţiul în care îşi desfăşoară activitatea instanţa nu mai este în măsură să corespundă nevoilor actuale. În prezent, spaţiul insuficient generează dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, consecinţele fiind supraaglomerarea birourilor, desfăşurarea unor şedinţe de judecată în doi timpi, depozitarea dosarelor în spaţii improprii.

Sub acest aspect, în decursul anului 2018, conducerea instanţe a înaintat ordonatorului terţiar de credite o solicitare privind necesitatea iniţierii şi coordonării demersurilor către Ministerul Justiţiei de mutare a Judecătoria Moineşti într-un sediu special proiectat / compartimentat / reamenajat pentru a servi activităţii complexe de înfăptuire a justiţiei , adaptat cerinţelor actuale şi pe termen lung.

Decidentul pentru această solicitare este Ministerul Justiţiei, context în care, pentru anul 2019, vor fi efectuate noi demersuri sub acest aspect.

Din punct de vedere managerial, activitatea conducerii instanţei a fost caracterizată prin transparenţă decizională, comunicare clară şi eficientă, empatie şi echilibru, promovarea iniţiativei şi recunoaşterea meritelor, colaborare şi receptivitate, dar şi prin adoptarea unor măsuri ferme spre respectarea riguroasă a dispoziţiilor legale şi regulamentare.

În acest sens, s-a reuşit eficientizarea activităţii la nivelul Colegiului de conducere, a fost facilitată comunicarea organizaţională prin intermediul mijloacelor electronice (Chat şi Intranet), s-a încercat alocarea judicioasă a personalului auxiliar şi conex, precum şi restructurarea şi optimizarea informaţiilor furnizate pe portalul instanţei de judecată.

Pentru anul 2019 , bazându-ne pe un corp de judecători de foarte bună calitate profesională şi umană, animat de motivaţie individuală pentru dezvoltare continuă,

autoperfecționare, afirmare şi promovare, în egală măsură pe un corp al auxiliarilor de specialitate relativ bine instruit, la care se adaugă un management participativ şi situațional , principalele direcții de orientare vor fi centrate pe:

• intensificarea demersurilor pentru asigurarea unei infrastructuri materiale care să corespundă cerințelor actuale şi pe termen lung ale instanței de judecată;

• îmbunătățirea calității serviciului public desfăşurat în beneficiul justițiabililor de către compartimentele auxiliare;

• menținerea şi, după caz, creşterea calificativelor pentru indicatorii de eficiență a activității instanței, cu o atenție specială asupra indicatorului „Redactări peste termenul legal";

• dezvoltarea culturii organizaționale la nivelul instanței spre creşterea gradului de coeziune şi satisfacție în rândul membrilor organizației;

• exercitarea planificată a funcției de control preventiv şi corectiv.

Încheiem prin a sublinia faptul că, în opinia noastră, un act managerial caracterizat prin transparență, argumentație, comunicare clară şi eficientă în dublu sens, colaborare,empatie şi receptivitate va fi în măsură să genereze schimbare, însă condiționat de un efort comun.

Adresez mulțumiri judecătorilor, respectiv personalului auxiliar şi conex pentru activitatea desfăşurată în anul 2018!

PREŞEDINTE
jud. PAȚILEA CARMEN NELA