

**R O M Ȃ N I A**  
**JUDEȚUL ARAD – JUDECĂTORIA INEU – OPERATOR**  
**2826**

str: Narciselor, nr: 7, cod: 315300, tel: 0257/511309, fax: 0257/513894  
e-mail: jd-ineu@just.ro

---

Nr. 256 /Ad/din 20.06.2023

**HOTĂRÂREA NR.3**

a Adunării generale a magistraților din cadrul Judecătoriei Ineu

Astăzi, 20 iunie 2023, orele 10<sup>30</sup>, la Judecătorie Ineu s-a întrunit Adunarea Generală a judecătorilor Judecătoriei Ineu pentru,

**Adoptarea măsurilor de protest necesare față de încălcarea statutului judecătorului în eventualitatea adoptării Proiectului privind pensiile de serviciu conform amendamentelor.**

Convocarea Adunării generale a judecătorilor s-a făcut la data de 19.06.2023 de către doamna judecător Pătru Lavinia-Gabriela - Președintele Judecătoriei Ineu în baza prevederilor art.14 alin.1, teza 1 și ale art. 13 litera a) și litera d), în considerarea dispozițiilor art.8 aliniat 1 cu aplicare art.7 alin.1 litera r) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii.

La Adunarea generală au fost prezenți judecătorii care funcționează în cadrul Judecătoriei Ineu, conform convocatorului conținând semnăturile judecătorilor participanți.

Adunarea generală a judecătorilor este legal constituită, în conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Ședința este prezidată de doamna judecător Pătru Lavinia-Gabriela - Președintele Judecătoriei Ineu, potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Consemnările și secretariatul ședinței au fost asigurate de către doamna greșier-șef Coraș Edith.

Doamna judecător Pătru Lavinia-Gabriela - Președintele Judecătoriei Ineu, în deschiderea ședinței arată că scopul convocării este reprezentat de exprimarea unui punct de vedere cu privire la propunerile de modificare a condițiilor de pensionare ale magistraților și dezbateră asupra impactului acestor prezumtive modificări legislative asupra statutului judecătorilor și, în concret, asupra bunei desfășurări a activității instanței, sub aspectul asigurării resurselor umane corespunzătoare.

În cadrul dezbaterilor, Adunarea Generală a judecătorilor de la Judecătoria Ineu a avut în vedere, în special, următoarele aspecte de principiu:

Cerința de predictibilitate reclamă ca reglementarea în materia pensiilor de serviciu să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ei, ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, în condițiile unui cadru normativ care, de mai bine de 25 de ani, recunoaște acest drept. Așadar, orice modificare a condițiilor de pensionare, nu poate interveni intempestiv, ci doar etapizat, pe o perioadă de timp rezonabilă, într-un interval care să nu difere fundamental de așteptările beneficiarilor, întemeiate în mod legitim pe cadrul normativ în vigoare.

Contrar unei astfel de concepții firești, prin unele amendamente aduse la proiectul de lege aflat în dezbateră parlamentară se propune o soluție normativă care nu reprezintă în fapt o etapizare, ci o modificare intempestivă a condițiilor de pensionare, ce ar avea ca efect faptul că persoanele care nu le îndeplinesc la momentul intrării în vigoare a legii nu le vor realiza nici treptat, ci doar la

sfârșitul perioadei de pretinsă etapizare, deși la nivel declarativ se acreditează ideea unei aplicări etapizate.

În concret, pentru toți magistrații născuți ulterior datei de 31 decembrie 1975, reglementarea propusă modifică brusc și substanțial condițiile de pensionare, fără a beneficia de nicio perioadă de etapizare, chiar și în situațiile în care aceștia au o vechime considerabilă în magistratură. Astfel, unei persoane născute la 1 ianuarie 1976, cu o vechime de 25 de ani în magistratură, îi va crește brusc vârsta de pensionare cu 12 ani, în timp ce o persoană născută cu doar o zi înainte va putea să se pensioneze de îndată ce a îndeplinit condiția de vechime de 25 de ani în magistratură, ceea ce generează o situație de profundă discriminare.

Prin urmare este absolut necesară regândirea modalității de etapizare propuse, prin stabilirea unor intervale raționale de aplicare a noilor prevederi, astfel încât creșterea vârstei de pensionare cu 12 ani să se realizeze treptat, pe o perioadă mult mai lungă de timp decât cea propusă, fără a afecta speranța legitimă a beneficiarilor și fără a crea astfel de discriminări. Văzând că există posibilitatea intrării în magistratură a celor cu o vechime de cel puțin 5 ani în alte profesii, pentru ca această formă de recrutare să rămână atractivă în condițiile creșterii vârstei de pensionare, credem că vechimea de 5 ani trebuie recunoscută neetapizat.

Având în vedere că nu s-a ținut cont de observațiile propuse de către reprezentanții sistemului judiciar, **în semn de protest** față de modul neloial în care a fost prezentată noua propunere de modificare ale Legii nr.303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la condițiile de pensionare ale magistraților, Adunarea generală a judecătorilor de la Judecătoria Ineu, în temeiul dispozițiilor art. 13 lit d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea 3243/2022, cu modificările ulterioare,

## HOTĂRĂȘTE:

**1. Se adoptă ca măsură de protest amânarea soluționării cauzelor aflate pe rol, începând cu data de 21 iunie 2023, cu excepția cauzelor urgente prevăzute de Hotărârea nr.417 din 24.03.2020 emisă de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, (în unanimitate).**

- **în materie civilă:**

- cauzele în legătură cu ordinele de protecție;
- tutelă/curatelă;
- internare medicală nevoluntară;
- externare medicală nevoluntară;
- ordonanța președințială;
- suspendare provizorie a executării silite;
- încuviințare executare silită;
- măsuri asiguratorii;
- asigurare dovezi;
- validare consilier;
- incidentele procedurale în cauzele în care se judecă, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire și completare a hotărârii care sunt mai sus enumerate;
- orice alte cereri care vizează situații excepționale, care pot fi considerate de urgență deosebită;

- **în materie penală:**

- cauze în materia amânării sau întreruperii executării pedepsei ori a măsurii educative privative de libertate;

- cauze în materia liberării condiționate;
- cauze având ca obiect schimbări privind măsura educativă a internării într-un centru educativ sau într-un centru de detenție:
  - contestațiile împotriva încheierilor judecătorului de supraveghere a privării de libertate prevăzute de Legea nr. 254/2013;
  - contestații la executare;
  - cereri având ca obiect schimbări în executarea unor hotărâri;
  - cereri având ca obiect înlăturarea sau modificarea pedepsei;
  - cereri privind menținerea, înlocuirea sau încetarea măsurilor de siguranță cu caracter medical;
  - căi de atac extraordinare apreciate ca urgente;
  - cauzele care vizează măsurile preventive sau în care au fost dispuse măsurile preventive (judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară, instanță de judecată) și cele referitoare la infracțiuni în privința cărora împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale este iminentă;
  - cauzele care vizează măsurile asigurătorii;
  - cererile având ca obiect prelungirea dreptului de circulație pe drumurile publice, potrivit art. 111 alin. (6) din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice;
  - cauzele în care s-au dispus ori se propune luarea măsurilor preventive ori a celor de protecție a victimelor și martorilor, cele privind aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical, cele cu persoane vătămate minori;
  - actele și măsurile de urmărire penală a căror amânare ar pune în pericol obținerea probelor sau prinderea suspectului sau a inculpatului, precum și cele privind audierea anticipată;
  - cauzele care vizează luarea măsurilor preventive privative neprivative de libertate /neprivative de libertate indiferent de faza procesuală sau în care au fost dispuse măsurile preventive privative/ neprivative de libertate/neprivative de libertate indiferent de faza procesuală și cele referitoare la infracțiuni în privința cărora urmează a se împlini termenul de prescripție a răspunderii penale, aprecierea fiind lăsată la latitudinea judecătorului cauzei;
  - luarea menținerea /măsurilor asigurătorii;

Adoptată azi, 20.06.2023, la sediul Judecătoriei Ineu.

**Președinte Judecătoria Ineu**  
**Judecător Pătru Lavinia-Gabriela**



