



JUDECĂTORIA DRĂGĂȘANI
JUDEȚUL VÂLCEA

R A P O R T U L D E B I L A N Ț
al activității Judecătoriei Drăgășani pe anul 2018

15 FEBRUARIE 2019

C U P R I N S

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018

- I.1.** Volumul de activitate al instanței
- I.2.** Încărcătura pe judecător și pe scheme
- I.3.** Indicatori de eficiență
- I.4.** Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești
- I.5.** Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

- II.1.** Situația posturilor
- II.2** Formarea profesională a personalului
- II.3.** Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

CAPITOLUL III – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

CAPITOLUL IV – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018

I.1 Volumul de activitate

Volumul total de activitate al Judecătoriei Drăgășani pentru anul 2018, comparativ cu anul 2017, este reprezentat de informațiile din tabelul de mai jos :

VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
	STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL		INTRATE		
2017								
5864	1610	4254	3431	1064	66,1%	2367	55,6%	2433
2018								
6136	2463	3673	3374	1375	55,8%	1999	54,4%	2762

*În anul 2018 s-au aflat pe rolul Judecătoriei Drăgășani **6136** cauze, din care nou intrate 3673 dosare și stocul de **2463** dosare nesoluționate la 31 decembrie 2017.*

*Au fost soluționate **3374** cauze, rămânând în stoc la 31 decembrie 2018, 2762 dosare (în care includem și cele 96 dosare suspendate).*

*Comparativ cu anul 2017 când numărul cauzelor nou intrate a fost **4254**, în anul 2018 numărul acestora a fost de **3673**, deci cu **581 mai puține dosare**, reprezentând o scădere de **13,65 %**. Au fost soluționate cu 57 mai puține dosare nou intrate decât în anul precedent.*

*Stocul de dosare nesoluționate la finalul anului 2018 este de **2762** dosare, față de **2433** dosare la finalul anului 2017. Se observă astfel că a crescut stocul de dosare față de anul precedent.*

Numărul cauzelor suspendate în anul 2018 - 82 cauze - este ușor mai scăzut decât numărul cauzelor suspendate în anul 2017, când au fost suspendate 106 cauze.

Structura volumului de activitate pe materii se prezintă după cum urmează:

ORDINE		MATERIE JURIDICA	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL
			TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN			
				STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE		
2017										
1	Non-Penal	4847	1336	3511	2870	852	63,80%	2018	57,50%	1977
	Civil	2726	715	2011	1879	411	57,50%	1468	73,00%	847
	Contencios administrativ și fiscal	1313	369	944	635	254	68,80%	381	40,40%	678
	Minori și familie	523	172	351	268	129	75,00%	139	39,60%	255
	Litigii cu profesioniștii	285	80	205	88	58	72,50%	30	14,60%	197
2	Penal	1017	274	743	561	212	77,40%	349	47,00%	456
	TOTAL	5864	1610	4254	3431	1064	66,10%	2367	55,60%	2433
2018										
1	Non-Penal	5001	1992	3009	2786	1104	55,4%	1682	55,9%	2215
	Civil	2699	858	1841	1781	393	45,8%	1388	75,4%	918
	Contencios administrativ și fiscal	1334	681	653	563	403	59,2%	160	24,5%	771
	Minori și familie	603	255	348	281	171	67,1%	110	31,6%	322
	Litigii cu profesioniștii	364	198	166	160	137	69,2%	23	13,9%	204
2	Penal	1135	471	664	588	271	57,5%	317	47,7%	547
	TOTAL	6136	2463	3673	3374	1375	55,8%	1999	54,4%	2762

În materie civilă au intrat pe rolul instanței 1841 cauze în anul 2018 și au fost soluționate 1781 cauze, față de 2011 cauze nou intrate în anul 2017 și 1879 cauze soluționate în același an.

În materie de contencios administrativ și fiscal au intrat pe rolul instanței în anul 2018 un număr de 653 dosare, fiind soluționate un număr de 563 dosare, față de un număr de 944 dosare nou intrate în anul 2017, când au fost soluționate un număr de 635 cauze.

În materia cauzelor de minori și familie au intrat pe rolul instanței în anul 2018 un număr de 348 dosare și au fost soluționate 281 dosare, față de un număr de 351 dosare nou intrate în anul 2017, când au fost soluționate 268 cauze.

În materia litigiilor cu profesioniști au intrat în anul 2018 un număr de 166 cauze, din care s-au soluționat un număr de 160 cauze, iar în anul 2017 au intrat 205 cauze noi și au fost soluționate 88 cauze.

În materie penală au intrat pe rolul instanței în anul 2018 un număr de 664 dosare, fiind soluționate 588 dosare, față de un număr de 743 cauze nou intrate în anul 2017 și respectiv 561 cauze soluționate în același an.

I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

Încărcătura de dosare pe judecător, pentru întreaga instanță :

DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚĂ	INCĂRCĂTURA RAPORTATĂ LA		
			EFFECTIV	ADIȚIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE EFFECTIV	ADIȚIONAT
Judecătoria DRĂGĂȘANI	2463	3673	6136	6136	5,5	667,8	1115,6	1115,6

Încărcătura de dosare pentru anul 2018 este de **1115,6 dosare pe judecător**, raportată la volumul de activitate. Din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 667,8 dosare pe judecător.

Numărul de judecători de 5,4 (coloana „Prezență”) se calculează astfel : suma numărului de judecători distincți care au participat la cel puțin o ședință, pentru fiecare lună a anului, împărțită la 12 luni.

Din perspectiva acestui indicator, menționăm că în anul 2018 deși în schemă au fost prevăzuți 7 judecători, în fapt au funcționat 6 judecători în primele 5 luni ale anului, iar începând din 1 iunie 2018 au funcționat doar 5 judecători fiind desființat un complet de judecată la începutul lunii mai, ca urmare a transferării doamnei judecător Roescu Ioana-Andreea la Judecătoria Rm. Vâlcea.

Structura încărcăturii pe judecător, pe materii (Penal / Non-Penal) :

Judecătoria DRĂGĂȘANI	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚA	INCĂRCĂTURA RAPORTATĂ LA		
			EFFECTIV	ADIȚIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
							EFFECTIV	ADIȚIONAT
PENAL	471	664	1135	1135	5,3	125,3	214,2	214,2
NON-PENAL	1992	3009	5001	5001	5,5	547,1	909,3	909,3

În materie non-penal, încărcătura de dosare pentru anul 2018 este de 909,3 dosare pe judecător, raportată la volumul de activitate, iar din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 547,1 dosare pe judecător.

În materie penală, încărcătura de dosare pentru anul 2018 este de 214,2 dosare pe judecător, raportată la volumul de activitate, iar din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 125,3 dosare pe judecător.

Din punct de vedere al încărcăturii de dosare pe judecător (1115,6 dosare), Judecătoria Drăgășani s-a plasat în anul 2018 pe locul 3 în rândul judecătoriilor din raza de competență a Tribunalului Vâlcea, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos :

ORDIN E	DENUMIRE JUDECATORII E	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRAT E	VOLUM ACTIVITATE		PREZENT A	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFECTI V	ADITIONAL		INTRAT E	VOLUM ACTIVITATE	
								EFECTI V	ADITIONAL
1	Judecatoria BREZOI	961	2049	3010	3010	2,1	975,7	1433,3	1433,3
2	Judecatoria HOREZU	3018	4006	7024	7027	5,3	755,8	1325,3	1325,8
3	Judecatoria DRAGASANI	2463	3673	6136	6136	5,5	667,8	1115,6	1115,6
4	Judecatoria RAMNICU VALCEA	4920	14502	19422	19423	22,1	656,2	878,8	878,9
5	Judecatoria BALCESTI	681	2086	2767	2767	4,9	425,7	564,7	564,7

I.3. Indicatori de eficiență

E01 : Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)

La nivelul întregii instanțe, indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) se prezintă astfel :

Judecătoria DRĂGĂȘANI	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2017										
	1610	37,80%	4254	3431	55,60%	80,70%				
2018										
	2463	67,1%	3673	3374	54,4%	91,9%				

Conform Hot. CSM nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru Judecători, operativitatea instanței este dată de primul parametru de eficiență, respectiv „E01 - Rata de soluționare a dosarelor”, fiind calculat ca raportul dintre dosarele finalizate și dosarele intrate în cursul unui an (fără stoc la numitor).







În anul 2018 indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor” s-a situat în gradul de eficiență „Satisfăcător” (s-au înregistrat 3673 dosare nou intrate și au fost soluționate 3374 dosare, ceea ce conduce la o valoare a acestui indicator de **91,9%**);

Comparativ, în anul 2017, indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor” a fost „Insuficient”, valoarea indicatorului fiind 80,70%.

Diferența dintre cei doi ani se explică prin lipsa acută de judecători, schema fiind de 7 judecători, dar în fapt fiind 5 judecători în cea mai mare parte a anului.

Pentru a fi „Eficientă”, operativitatea unei instanțe trebuie să se încadreze în plaja 100 – 105%, iar pentru „Foarte eficient” ea trebuie să depășească valoarea de 105% (astfel, trebuie soluționat un număr mai mare de dosare decât numărul dosarelor nou intrate).

Operativitatea pe materii juridice :

	Judecătoria Drăgășani	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Civil	858	46,6%	1841	1781	75,4%	96,7%				
2	Contencios administrativ și fiscal	681	104,3%	653	563	24,5%	86,2%				
3	Litigii cu profesioniștii	198	119,3%	166	160	13,9%	96,4%				
4	Litigii de muncă	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
5	Minori și familie	255	73,3%	348	281	31,6%	80,7%				
6	Penal	471	70,9%	664	588	47,7%	88,6%				

În materie civilă – operativitate de 96,7% (Satisfăcător),

În materie de contencios administrativ și fiscal – operativitate de 86.2 % (Ineficient),



În materie de litigii cu profesioniștii – operativitate de 96,4 % (Satisfăcător),

În materie de minori și familie – operativitate de 80,7% (Ineficient),

În materie penală – operativitate de 88,6% (Ineficient).

În materie litigii de muncă – operativitate de 100%.

E02: Vechimea dosarelor în stoc

Judecătoria DRAGASANI	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	31.12.2018	2762	535	19,4%				
	31.12.2017	2433	217	8,90%				

Valoarea acestui indicator de performanță se calculează ca fiind procentul de dosare aflate pe stoc, cu o vechime mai mare de 1,5 ani, din totalul dosarelor aflate pe stoc. Gradul de eficiență al acestui parametru, pentru anul 2018, a fost „Ineficient”, față de anul 2017 când gradul de eficiență al acestui parametru a fost „Eficient”.

Astfel, la data de 31 decembrie 2018, la Judecătoria Drăgășani se înregistra un stoc de 2762 dosare, din care un număr de 535 dosare aveau o dată a înregistrării mai mare de 1 an și 6 luni, valoarea indicatorului fiind de **19,4%**.

E03 : Ponderea dosarelor închise într-un an

Judecatoria DRAGASANI	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR- UN AN		F	E	S	I
2018	3374	2822	83,6%				
2017	3431	3228	94,10%				

Din totalul de 3374 dosare soluționate în anul 2018, un nr. de 2822 dosare au fost soluționate în termen de maximum 1 an de la înregistrare, reprezentând un procent de 83,6%. Valoarea acestui parametru este „Foarte eficient” în anul 2018, la fel ca și în anul 2017, depășind pragul de 80%.

E04 : Durata medie de soluționare :

Acest indicator exprimă durata medie de soluționare a dosarelor, exprimată în luni.

În anul 2018, durata medie de soluționare a dosarelor în materie penală a fost de 6,4 luni, iar în materiile non-penal de 5,8 luni, instanța încadrându-se în gradul „Eficient” la acest indicator, la ambele materii : penal și non-penal.

În anul 2017, valoarea acestui parametru a fost tot „Foarte eficient” la ambele materii.

Judecatoria DRAGASANI	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
2018	3374	588	2786	6,4	5,8				
2017	3419	555	2864	3,3	3,6				

E05 : Hotărâri redactate peste termenul legal :La nivelul instanței, centralizat :

2018										
DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTAR E	MEDIE ZILE REDACTAR E	GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I	
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE							
1622	934	57,6%	133,1	30,9	98,9					<div></div> <div>P</div> <div>M</div>
2017										
DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTAR E	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I	
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE							
1663	715	43,00%	52,7	28,8	42,1					<div></div> <div>P</div> <div>M</div>

Acest parametru privind hotărârile redactate peste termenul legal este media a 2 subparametrii :

M – media zilelor de redactare (comparat cu termenul mediu legal de redactare),

P – ponderea documentelor redactate peste termenul legal, din totalul de documente redactate.

În anul 2018, din totalul de 1622 de hotărâri, un număr de 934 hotărâri au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Ineficient”, cei doi subparametri având valoarea „ineficient”.

Ponderea hotărârilor redactate peste termen a fost de 57,6 % din totalul hotărârilor pronunțate în anul 2018.

Din perspectiva acestui indicator, în anul 2018 a fost înregistrat un regres, instanța încadrându-se în gradul de eficiență „Ineficient”, la fel ca și în anul 2017 când a înregistrat tot gradul de eficiență „Ineficient”, cu deosebirea că ponderea hotărârilor redactate peste termen a fost de 43,00%.

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr dosare atacate	Indicele de atac abilitate
2018			
Penal	588	60	10.20%
Non-Penal	2786	136	4.88%
Jud. Drăgășani	3374	196	5.81%

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Din totalul de 3374 hotărâri pronunțate, au fost reformate 76 hotărâri (din care 62 hotărâri civile și 14 hotărâri penale), rezultând un indice de desființare de **2,25 %** . În anul 2017 acest indice a fost de 2,65%.

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr dosare casate	Indicele de desființare
2018			
Penal	588	14	2.38%
Non-Penal	2786	62	2.23%
Jud. Drăgășani	3374	76	2.25%

Principalele motive de casare înregistrate :

- casarea hotărârii de fond pe elemente de apreciere (individualizarea pedepselor sau a celorlalte sancțiuni, însă în interiorul limitelor impuse de lege, stabilirea modalității de executare etc.);
- interpretarea greșită a legii de către judecătorul de fond, într-o chestiune de practică neunitară sau cu privire la care în doctrină subzistă interpretări diferite;
- apariția, după pronunțarea hotărârii de fond, a unei prevederi legale, a unei decizii privind soluționarea unui recurs în interesul legii, a unei decizii de neconstituționalitate sau a unei decizii a Curții Europene a Drepturilor Omului etc. prin care se impune o soluție contrară;
- netemeinicia hotărârii de fond datorată administrării în calea de atac a unor probe noi, neavute în vedere la fond, fără culpa judecătorului;
- alte cauze, respectiv lipsa de rol activ a judecătorului, aprecierea greșită a probelor, etc.

CAPITOLUL II - DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. Situația posturilor

În statul de funcții al Judecătoriei Drăgășani au fost cuprinse în decursul anului 2018:

- 7 posturi de judecător, respectiv 6 posturi de judecător începând cu data de 21.11.2018,
- 15 posturi de grefier (din care un grefier șef),
- un grefier-registrator, un grefier-arhivar,
- personalul conex (format din : un agent procedural, doi aprozi, un șofer)
- personal contractual - un muncitor.
- ***Sistemul operațional*** a fost format la începutul anului 2018 din : 6 judecători, 13 grefieri, un grefier-registrator, un grefier-arhivar, personalul conex (format din : un agent procedural, doi aprozi, un șofer) și un muncitor.

În cursul anului sistemul operațional a suferit modificări în structura sa, atât în ceea ce privește numărul judecătorilor, cât și în ceea ce privește numărul grefierilor, astfel :

- **în cazul judecătorilor** - începând din 1 iunie 2018 numărul acestora a scăzut la **5**, ca urmare a transferării domnișoarei judecător Roescu Ioana-Andreea la Judecătoria Rm. Vâlcea;

- prin Hotărârea Secției pentru judecători a C.S.M. nr. 1321/21.11.2018 s-a dispus transformarea postului de vicepreședinte al Judecătoriei Drăgășani în post de execuție și transferarea acestui post Judecătoriei Horezu.

- **în cazul grefierilor** - numărul acestora a fost la începutul anului de 13, începând din data de 1 februarie 2018 numărul acestora a crescut la 14, ca urmare a încadrării pe perioadă determinată a d-nului grefier Preda Liviu (pe postul d-nei grefier Tudor Alina, aflată în concediul pentru creșterea copilului); începând din data de 15 februarie 2018 și 15 martie 2018 d-nele grefier Duinea Vasilica-Veronica și Buga Marcela s-au pensionat, numărul grefierilor modificându-se din 14 în 12; la 14

mai 2018 schema se modifică iar prin transferul de la Tribunalul Prahova a doamnei grefier Diaconu Nicoleta-Narcisa, astfel că numărul grefierilor a redevenit 13, pentru ca la 1 septembrie 2018 să revină din concediu de creștere a copilului doamna grefier Tudor Alina Ramona și să plece prin demisie doamna grefier Sasu Sorina Diana, în schemă fiind 13 grefieri până la data de 20 decembrie 2018 când s-a prezentat la post domnișoara grefier Negoită Denisa-Andreea repartizată de la SNG, astfel că la sfârșitul anului în schema de personal fiind 14 grefieri.

Din cele 7, ulterior 6 posturi de judecători câte sunt prevăzute în schemă, la sfârșitul anului 2018 erau ocupate 5, din care unul de conducere - cel de președinte, ocupat prin delegare de către d-na judecător Sandu Ana.

Ca urmare, colectivul judecătorei nu s-a bucurat de stabilitate.

În privința raportului dintre numărul de grefieri și de judecători, conform aplicației STATIS, Judecătoria Drăgășani are un indice de alocare de 1,78, conform tabelului de mai jos :

		C: medie cumulata; I: medie instantă								
		MEDIE LUNARA PARTICIPARE SEDINTA				MEDIE LUNARA DOSARE RULATE				INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECATOR SEDINTA
		GREFIERI		JUDECATORI		GREFIERI		JUDECATORI		
		C	I	C	I	C	I	C	I	
		9,8	9,8	5,5	5,5	78,38	78,38	145,50	145,50	
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE				MEDIE LUNARA PARTICIPARE SEDINTA		MEDIE LUNARA DOSARE RULATE		INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECATOR SEDINTA		
				GREFIERI	JUDECATORI	GREFIERI	JUDECATORI			
1	Judecatoria BREZOI			6,8	2,1	66,67	225,25	3,24		
2	Judecatoria DRAGASANI			9,8	5,5	78,38	145,50	1,78		
3	Judecatoria HOREZU			8,3	5,3	131,19	237,48	1,57		
4	Judecatoria BALCESTI			6,3	4,9	70,68	92,68	1,29		
5	Judecatoria RAMNICU VALCEA			28,0	22,1	91,68	117,20	1,27		

În structura Judecătorei Drăgășani s-au regăsit următoarele compartimente auxiliare de specialitate: registratură, arhivă, grefă, biroul de informare și relații publice, bibliotecă, biroul executări civile, biroul executări penale.

Prin ordinul de serviciu s-a stabilit cadrul de desfășurare a activității în instanță, în acord cu cel general instituit de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară aprobat prin Hot. Plenului CSM nr. 1375/2015. Astfel, au fost stabilite și

detaliate atribuțiile judecătorului, respectiv grefierului delegat la fiecare compartiment, precum și circuitul dosarelor în instanță.

În exercitarea prerogativei dată de art. 13 coroborat cu art. 7 alin. 1 lit. 1) din Regulamentul de ordine interioară aprobat prin Hot. Plenului CSM nr. 1375/2015, Președintele Judecătoriei Drăgășani a desemnat judecătorii care au îndeplinit, potrivit legii, și alte atribuții decât cele de judecată, ținând cont de opțiunile acestora și cu avizul colegiului de conducere.

Astfel, prin Ordinul de serviciu au fost desemnați judecătorii cu atribuții de îndrumare și control a activității compartimentelor auxiliare: executări penale, executări civile, arhivă, registratură, precum și cu analiza practicii instanțelor de control judiciar, măsuri de protecție a informațiilor clasificate și a datelor cu caracter personal, la organul financiar local pentru acordarea personalității juridice asociațiilor de proprietari, la biroul de informare și relații publice și respectiv purtător de cuvânt.

Conducerea instanței a participat împreună cu judecătorii delegați sau desemnați la monitorizarea continuă a compartimentelor sau sectoarelor de activitate, mai ales a celor la care s-a constatat întâmpinarea unor dificultăți în exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, în scopul identificării și aplicării măsurilor ce se impun pentru înlăturarea acestora.

Analiza periodică a sectoarelor de activitate, cu participarea întregului personal și evidențierea rezultatelor pozitive a constituit, de asemenea, un factor motivațional de natură să realizeze coeziunea colectivului, să dezvolte colaborarea și încrederea între colegi, eliminarea barierelor psihologice legate de statutul profesional.

II.2 Formarea profesională a personalului

Activitatea de formare profesională s-a realizat și pe parcursul anului 2018 atât prin studiul individual, dar și prin participarea judecătorilor instanței la cursurile organizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii (doi judecători participând pe parcursul anului 2018 la aceste cursuri).

Totodată, informarea judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute, hotărârile CEDO și ale Curții Constituționale s-a realizat și prin postarea în format electronic în folderul Public server a Monitorului Oficial, partea I, care poate fi accesat de pe computerul fiecărui judecător sau grefier și prin comunicarea scrisă prin serviciul intranet al instanței.

În privința grefierilor, în colaborare cu judecătorul care se ocupă de formarea profesională a acestora - doamna judecător Roescu Ioana - Andreea, în perioada 1 ianuarie - 1 iunie 2018, și de la 1 iunie la 31 decembrie 2018 doamna judecător Cărășilă Ana-Maria, conducerea instanței a urmărit perfecționarea continuă a grefierilor, după un plan de studiu prestabilit, în cadrul întâlnirilor organizate la nivelul instanței. Obiectivele acestei activități au vizat dobândirea de către grefieri atât a cunoștințelor juridice necesare efectuării lucrărilor, pentru a putea constitui un sprijin real pentru judecători, dar și progresul acestora pe scară deontologică, astfel încât să conștientizeze faptul că modalitatea în care grefierii își desfășoară activitatea și atitudinea lor în sala de ședință și în afara acesteia au o influență negativă sau pozitivă asupra percepției cetățeanului față de actul de justiție. De asemenea, s-a urmărit specializarea grefierilor, astfel încât să își poată desfășura activitatea în mai multe compartimente ale instanței, pentru a-l putea înlocui o perioadă pe grefierul titular, în cazul în care lipsește.

Activitatea de formare profesională s-a realizat și prin participarea grefierilor instanței la întâlnirile profesionale organizate la nivelul curții de apel, dar și la cursurile organizate prin intermediul Școlii Naționale de Grefieri (4 grefieri din instanță au participat la astfel de activități de formare profesională).

II.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

Secțiunea I – Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

În cursul anului 2018 nu au fost identificate situații în care să fi fost angrenată răspunderea disciplinară a judecătorilor sau a personalului auxiliar și conex al Judecătoriei Drăgășani. De asemenea, nu au existat abateri de la regulile de conduită cuprinse în codul deontologic, constatate în condițiile legii.

Secțiunea a II-a – Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

În cursul anului 2018 nu au fost identificate situații în care să fi fost angrenată răspunderea penală a judecătorilor sau a personalului auxiliar și conex al Judecătoriei Drăgășani.

CAPITOLUL III – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Judecătoria Drăgășani este dotată cu două săli de ședință, un birou pentru președintele instanței, unul pentru vicepreședinte și 4 birouri pentru judecători.

În fiecare birou a lucrat în medie câte un judecător.

Grefierii își desfășoară activitatea în 7 birouri, astfel încât în fiecare birou lucrează în medie 2 grefieri.

Instanța are în dotare un autoturism.

Din cele două săli de judecată, numai una îndeplinea, până la sfârșitul anului 2018, condițiile necesare desfășurării corespunzătoare a unei ședințe de judecată ; în cealaltă sală de judecată era amenajat un singur birou, ce deservea activitatea atât a judecătorului, cât și a grefierului și procurorului, situație remediată la începutul anului 2019, când s-a luat act de modificările intervenite cu privire la configurarea sălii de judecată conform art. 7 alin. 3 din Legea nr. 304/2004, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 207/20 iulie 2018.

Totodată, intrarea în sala de judecată se asigură pe aceeași cale de acces pentru judecător, procuror, grefier, persoane private de libertate, avocați, părți, public.

Ca și în anii anteriori, ne-am desfășurat activitatea în aceeași clădire veche de peste 100 de ani, greu de întreținut, cu anumite deficiențe imposibil de remediat și care este improprie unei desfășurări corespunzătoare a actului de justiție, aspect ce a fost constatat și printr-un „Studiu de necesitate” întocmit de un expert constructor în luna februarie 2016.

Astfel, din expertizarea clădirii cu acea ocazie a rezultat existența de fisuri, degradări puternice de tencuieli și zugrăveli, pătrunderea apei meteorice în clădire, concluzionându-se că : activitatea desfășurată în clădire este viciată de degradările precizate mai sus, iar clădirea în sine nu satisface cerințele nici după o eventuală reabilitare totală a construcției acesteia.

Pătrunderea apei meteorice în clădire a determinat defecțiuni la instalația electrică, degradarea tencuielilor, a zugrăvelilor, a pardoselii, producerea de igrasie și reprezintă un permanent risc pentru deteriorarea dosarelor aflate în corpul secundar de clădire.

În toamna anului 2016 s-au efectuat unele lucrări de întreținere a clădirii pentru: îndepărtarea cauzelor care determină infiltrarea apei meteorice (reparat acoperișul), zugrăvit în 3 birouri, schimbarea pardoselii în 2 birouri, s-au demolat și reconstruit două sobe de teracotă (una dintre ele integral cu materiale noi, la cealaltă folosindu-se atât materiale noi, cât și vechi).

Camerele în care funcționează birourile, sălile de judecată și celelalte anexe sunt extrem de înalte, ducând la un consum mare de gaze pentru obținerea unei temperaturi optime.

Împărțirea clădirii este total necorespunzătoare, deoarece publicul are acces permanent în birourile judecătorilor și grefierilor care sunt situate în imediata apropiere a sălilor de judecată, chiar în holul de acces al publicului și în drumul justițiabililor spre arhivă și registratură sau spre biroul de avocați.

Lipsa unui sistem de aer condiționat instalat în birourile judecătorilor și grefierilor face inefficientă activitatea în perioadele de vară.

Mobilierul din toate birourile este vechi, uzat, chiar deteriorat, inestetic și incomod. Parchetul este vechi și deteriorat în multe birouri.

Și în anul 2018 am resimțit insuficiența materialelor necesare curățeniei și întreținerii în condiții igienice a încăperilor și dotărilor din sediu, precum și a dotării cu un mobilier adecvat.

Instalația de gaze și sobele au necesitat verificări și remedieri în acest an, fiind simțită prezența gazelor în toate birourile. În luna noiembrie 2018 s-a prezentat o firmă autorizată care a verificat instalația de gaze, făcând și remedierile corespunzătoare la 2 din cele 16 sobe.

Instalația electrică este și ea veche, fiind frecvente întreruperile de curent electric, ducând la sincope în desfășurarea activității.

Echipamentele IT, respectiv calculatoarele, sunt cele încredințate de MJ în perioada 2006 și 2008, fiind în prezent depășite din punct de vedere tehnic.

Fiecare birou are în dotare câte o imprimantă, iar fiecare coleg are în folosință un calculator propriu și un monitor.

La nivelul sălilor de judecată este amplasat, alături de calculatorul, imprimanta și sistemul de înregistrare propriu, câte un monitor legat la calculatorul grefierului

pentru complet, acesta putând urmări modul de consemnare a declarațiilor martorilor ori alte aspecte concrete (taxe de timbru, legislație etc.).

Încă din anul 2016 au fost puse în funcțiune aparatele de tip LED, montate la intrarea în fiecare sală de ședință, pentru ca participanții să cunoască dosarul care se află la ordine, dar și măsurile dispuse până la acel moment în celelalte dosare.

Instanța este dotată cu un echipament de tip info-kiosk, care permite accesarea de informații privind stadiul procesual al unui dosar, circuitul extern sau intern al dosarului, soluțiile pronunțate.

Sistemul informatic de distribuire aleatorie a cauzelor este funcțional.

Există în instanță și un scanner de model vechi, dar funcțional, cu ajutorul căruia se realizează activitatea de scanare și arhivare electronică a dosarelor la registratură. Întrucât este folosit intensiv, au fost făcute eforturi pentru a fi menținut într-o stare bună de funcționare.

Mai deține instanța o multifuncțională performantă (care are scanner, copiator, imprimantă și fax), un telefon cu ieșire externă.

Fiecare calculator are instalată aplicația „Lex 2000” prin care se asigură accesul la legislație.

Fiecare calculator este conectat la internet, însă conexiunea se realizează greoi.

Accesul la sursele de informare se realizează și prin postarea pe intranetul instanței a hotărârilor CEDO ori CJUE primite, a culegerilor editate de curți privind practica lor, etc.

Arhiva Judecătoriei Drăgășani nu este ținută în spații diferite, pe materii, ci pe ani. Ea este organizată în cele două corpuri ale judecătoriei, astfel :

- în corpul principal – se găsesc 2 camere destinate arhivei, din care o încăpere destinată arhivei curente, fiind permis aici accesul publicului și o încăpere destinată conservării dosarelor ;
- în corpul secundar – se găsesc 4 încăperi destinate conservării dosarelor, din care o încăpere reprezintă biroul de executări penale și biroul de executări civile destinate păstrării arhivei penale curente și arhivei contravenționale curente.

Spațiile de arhivare sunt insuficiente, la fel și personalul de la arhivă.

După intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, nu există în cadrul instanței un spațiu în care să fie păstrate dosarele civile aflate în procedura prealabilă fixării primului termen de judecată în materie civilă, acestea aflându-se în birourile grefierilor și judecătorilor pentru efectuarea actelor de procedură necesare. Ulterior stabilirii primului termen de judecată, dosarele menționate anterior sunt trimise în arhiva curentă a judecătoriei, aflată în corpul principal.

Biroul de executări penale și Biroul executări civile păstrează dosarele până la confirmarea executărilor, astfel încât dețin o miniarhivă proprie în biroul grefierilor delegați.

Biroul persoane juridice arhivează separat dosarele privind persoanele juridice, începând cu a doua jumătate a anului 2016, grefierii desemnați efectuând lucrările specifice.

Compartimentul ***Registratură*** beneficiază de o singură încăpere (aceeași destinată și arhivei curente), în care este permis accesul publicului și în care funcționează un grefier-registrator, care primește și înregistrează actele de sesizare și documentele din dosare.

Nu există un spațiu destinat procurorilor aparținând Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

De asemenea, ***biblioteca*** instanței și ***biroul de informare și relații publice*** nu dețin spații proprii.

Din lipsa fondurilor special destinate, nu au mai putut fi achiziționate materiale bibliografice de specialitate, necesare informării judecătorilor. Totodată, gradul de cointeresare a magistraților în sensul achiziționării, în general, a cărților de specialitate a scăzut, pe de o parte, din cauza necontinuării decontării contravalorii acestora (din același motiv al lipsei de fonduri), iar, pe de altă parte, din cauza inconsecvenței legislative, care determină desuetudinea materialului. Cu toate acestea, magistrații au achiziționat lucrări de specialitate în materia dreptului procesual civil, în urma intrării în vigoare în anul 2013 a Codului de procedură civilă și în materia dreptului penal și procesual penal, ca urmare a intrării în vigoare în anul 2014 a Noilor coduri, penal și de procedură penală.

Subfinanțarea sistemului judiciar a influențat semnificativ funcționarea activității instanței, care a fost confruntată deseori cu lipsa consumabilelor (produse de papetărie și birotică, carburanți, produse de igienizare a sediului).

Așa cum am solicitat și în anii anteriori prin mai multe adrese Tribunalului Vâlcea, arătăm și acum că se impune :

- înlocuirea rafturilor aflate în arhiva judecătoriei - rafturi din material combustibil, cu unele care să îndeplinească condițiile prev. de art. 2.1.5. din Normativul privind caracteristicile tehnice-funcționale ale spațiilor și echipamentelor de depozitare și conservare a arhivelor;

- înlocuirea corpurilor de iluminat prevăzute cu lămpi cu incandescență, cu defectiuni, cu unele care să îndeplinească condițiile prev. de art. 81 din anexa la Ordinul MAI nr. 163/2007;

- preluarea, în vederea casării, a birourilor preluate de la Judecătoria Rm.Vâlcea în urma renovării acestei instanțe (bunuri de inventar vechi și aflate în stare de degradare), ce se află depozitate la Judecătoria Drăgășani pe căile de evacuare a persoanelor și materialelor în caz de incendiu - potrivit planului de evacuare – pentru a asigura cât mai ușor accesul persoanelor, evacuarea bunurilor și a persoanelor (întrucât se încalcă astfel prevederile art. 108 din Ordinul 163/2007, iar clădirea Judecătoriei Drăgășani este foarte veche, instalația electrică foarte veche, traversează podul care nu este ignifugat și există permanent riscul unui incendiu);

- analizarea posibilității instalării de hidranți interiori și exteriori, alte instalații de stingere a incendiilor cu apă (tip sprinklere), detectoare de fum, instalații de detectare a gazelor, instalații de inhibare a exploziei și instalații de detectare, semnalizare și alarmare la incendiu, conform art. 52 din Ordinul nr. 163/2007;

- efectuarea cât mai urgentă a verificărilor la instalația electrică și aprovizionarea permanentă cu becuri și lămpi tip neon, având în vedere desele întreruperi ale alimentării cu curent, vechimea instalației electrice și mai ales vechimea clădirii și materialele de construcție folosite;

- ignifugarea podului clădirii, având în vedere că toată instalația electrică traversează această parte a clădirii și că lemnul folosit la construcție are o vechime de peste 100 de ani.

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, prin adresa nr. 277A / 18 octombrie 2018 am solicitat Tribunalului Vâlcea și arătăm și acum că trebuie să se ia de urgență măsurile necesare pentru a ne asigura :

- montarea de sisteme electrice de pază și protecție la cele două intrări în clădirile în care funcționează instanța;
- montarea de sisteme antitero (porți) la intrarea în instanță;
- dotarea instanței cu detectoare portabile de metale ;
- montarea de grilaje la geamurile de la WC, sau montarea de folie anti efracție;
- montarea de senzori de fum în toate încăperile din instanță;
- montarea de plase tip sită contra incendiului la geamul de la arhivă;
- montarea de aspersoare pentru stingerea incendiului;
- dotarea instanței cu pichete PSI, cu ladă de nisip, târnăcop, lopată și cange.

În incintă există un singur grup sanitar care deservește atât personalul judecătoreiei, cât și avocații permanenți și cei care vin ocazional la instanță. Instalația de alimentare cu apă a grupului sanitar este veche, nu există izolație, iarna îngheață, făcând astfel folosirea improprie, iar curățenia inefficientă. La instalațiile sanitare nu există apă caldă, nici în corpul principal de clădire și nici în cel secundar.

Paza de către jandarmi nu a putut fi asigurată și la clădirea închiriată alături de sediul Judecătoreiei, unde se află arhiva penală și arhiva civilă mai veche, biroul de executări penale, un birou pentru judecători și unul pentru grefieri (datorită numărului insuficient de jandarmi prevăzut în schemă - 6 jandarmi).

Apreciem că se impune soluționarea definitivă a problemei privind achiziționarea și amenajarea unui nou sediu pentru instanță, sediu care să corespundă cerințelor desfășurării în bune condiții a actului de justiție. În acest sens, s-au făcut demersuri de către conducerea Curții de Apel Pitești și a Tribunalului Vâlcea pentru luarea în folosință pe perioadă determinată a clădirii „Maternitate” din mun. Drăgășani, însă lucrările de amenajare a acesteia ca sediu de instanță nu au început nici în anul 2018.

CAPITOLUL IV – CONCLUZII

În urma analizei activității instanței pe parcursul anului 2018, se constată necesitatea efectuării de demersuri în vederea desfășurării în condiții optime atât a procesului de comunicare internă, cât și în ceea ce privește comunicarea externă.

Astfel, a scăzut operativitatea în raport cu anul precedent, însă trebuie avute în vedere și motivele expuse la analiza acestui indicator. De asemenea, stocul de dosare a crescut, cu precădere pe considerente străine de activitatea instanței.

În ceea ce privește procesul de comunicare externă, în cursul anului 2018 pe rolul instanței s-au aflat mai multe dosare mai vechi de 1 an, a căror nesoluționare s-a datorat experților judiciari, în special a celor având specialitatea topografie-cadastru. Pentru a se rezolva și preveni în viitor astfel de situații, s-au purtat corespondențe cu Biroul de expertize din cadrul Tribunalului Vâlcea, cât și cu experții desemnați, atât la nivelul conducerii instanței, cât și al fiecărui complet de judecată.

Totodată, este de menționat faptul că, în cursul anului 2018, instanța a avut o bună colaborare cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, Secția de Jandarmi Drăgășani, Baroul de avocați, colegiile consilierilor juridici. Raporturile au fost caracterizate de profesionalism și nu au fost sesizate aspecte deficitare.

Ne propunem ca și în anul 2019 să avem o colaborare bună cu aceste instituții.

Legătura instanței cu publicul și cu celelalte mijloace de comunicare în masă în vederea asigurării transparenței actului de justiție s-a realizat prin Biroul de informare și relații publice, în componența căruia au intrat d-na judecător Roescu Ioana-Andreea și d-na grefier-șef Tănăsie Felicia-Mioara, în perioada 1 ianuarie-1 iunie 2018 și pentru perioada 1 iunie - 31 decembrie 2018 doamna judecător Cărășilă Ana-Maria și doamna grefier-șef Tănăsie Felicia-Mioara.

Au fost afișate la sediul instanței, precum și pe site-ul Judecătoriei Drăgășani, în vederea consultării de către cei interesați, informațiile de interes public care, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, se comunică din oficiu (coordonatele de contact ale instituției, denumirea, sediul, numerele de telefon fix, programul de funcționare al instanței, al birourilor care au relații cu publicul, ora când este permis accesul în sala de judecată, etc.).

În anul 2018 au fost menținute obiectivele asumate anterior în ceea ce privește transparența actului de conducere, prin încurajarea membrilor colectivului să facă propuneri în ceea ce privește activitatea managerială, prin consolidarea rolului Adunării Generale a judecătorilor și al Colegiului de conducere în atingerea obiectivelor instanței.

Întârzierile repetate în efectuarea expertizelor tehnice, lipsa pregătirii profesionale a lucrătorilor poștali care a prelungit procedura de comunicare, lipsa martorilor și uneori lipsa concursului lucrătorilor de poliție însărcinați cu executarea mandatelor de aducere, dar și întârzierile în redactarea hotărârilor au determinat atât preluarea dosarelor în stoc și, implicit, creșterea duratei de soluționare. Creșterea stocului a fost determinată și de acțiunea instituțiilor terțe, care au investit instanța cu foarte multe cereri tocmai în ultima perioadă a anului, ceea ce nu a mai permis soluționarea lor (de pildă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani cu cereri având ca obiect confirmarea renunțării la urmărire penală; diferite unități administrativ-teritoriale cu cereri având ca obiect înlocuirea amenzii cu muncă în folosul comunității).

Pe plan extern, stabilirea obiectivelor manageriale trebuie realizată și în continuare în urma luării în considerație a cerințelor justificate ale tuturor celor care au un interes direct în desfășurarea actului de justiție, colectate în urma multiplelor întâlniri oficiale sau informale cu conducerile structurilor profesionale ale participanților la înfăptuirea actului de justiție.

Pe plan intern, în acest an raporturile de serviciu în cadrul colectivului nu au fost tocmai colegiale.

Vulnerabilitățile identificate la nivelul instanței sunt de natură să aducă atingere actului de justiție. Ele au fost generate de modificările legislative, dar și de reducerea numărului de judecători. Apreciem că se impune efectuarea de demersuri de către conducerea Curții de Apel Pitești pentru îmbunătățirea schemei de personal a judecătorilor, prin suplimentarea numărului de judecători.

Un factor determinant în activitatea deficientă a instanței este și instabilitatea în ceea ce privește conducerea instanței, existând o lipsă de atractivitate față de acest post, atât în cadrul instanței, cât și din partea magistraților de la alte instanțe. Astfel,

în cursul anului 2018, funcția de Președinte al Judecătoriei Drăgășani a fost îndeplinită în mod neconsecvent, de către trei judecători (d-na judecător Liciu Ioana Hermina, prin delegare, până la data de 14 iulie 2018, d-na judecător Cărășilă Ana-Maria, prin decizie a Președintelui Tribunalului în perioada 14 septembrie - 21 noiembrie 2018, d-na judecător Sandu Ana, prin delegare, începând cu data de 22 noiembrie 2018).

Această instabilitate s-a manifestat și la nivelul Colegiului de Conducere. Astfel, pe parcursul anului 2018, Colegiul de Conducere a avut următoarea componență: judecător Liciu Ioana-Hermina, judecător Roescu Ioana-Andreea și judecător Cărășilă (Trandafir) Ana-Maria, în perioada 03.01.2018-31.05.2018, potrivit Hotărârii Adunării Generale nr. 1/03.01.2018; judecător Liciu Ioana-Hermina, judecător Sandu Ana și judecător Cărășilă (Trandafir) Ana-Maria, în perioada 25.06.2018-01.08.2018, potrivit Hotărârii Adunării Generale nr. 3/25.06.2018; judecător Sandu Ana, judecător Predescu Daniela și judecător Coșerea Constantin, în perioada 03.12.2018-în prezent, potrivit Hotărârii Adunării Generale nr. 6/03.12.2018.

În ceea ce privește personalul auxiliar, s-a constatat, din partea majorității grefierilor, o lipsă de implicare atât în ceea ce privește atribuțiile specifice funcției de grefier, cât și la nivel administrativ, pregătire profesională necorespunzătoare, precum și o evitare în asumarea responsabilității în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor primite de la judecătorul cu care colaborează, dar și o lipsă de colegialitate în relațiile dintre aceștia (refuzând în mod repetat, cu caracter de obișnuință, să respecte planificarea de permanență în caz de lipsă și să-și acorde sprijin reciproc în îndeplinirea sarcinilor).

Preocuparea permanentă pentru realizarea unui management eficient al resurselor umane, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare complet de judecată trebuie să se traducă în următoarele măsuri:

- stabilirea prin ordin de serviciu sau decizie, pentru fiecare salariat, a atribuțiilor specifice, preluate în fișele posturilor, în ceea ce privește personalul

auxiliar, pentru a se evita identitățile de atribuții și, implicit, lipsa unei responsabilizări eficiente;

- păstrarea unui contact permanent între judecătorul delegat și compartimentul de care răspunde;

- motivarea personalului auxiliar din fiecare compartiment în a face propuneri privind propriile criterii de performanță și acordarea autorității necesare pentru îndeplinirea lor, stimularea performanțelor;

- sporirea competențelor grefierului de ședință, prin delegarea unor sarcini administrative, care în prezent sunt în sarcina judecătorului, în cele trei momente principale ale activității acestuia (anterior, în timpul și după ședință, de exemplu: întocmirea fișei preliminare a fiecărui dosar, prezentarea jurisprudenței relevante în materie, o implicare mai mare în relația cu avocații și justițiabilii, redactarea unor hotărâri standardizate);

- responsabilizarea personalului auxiliar se poate face prin motivarea acestei categorii în urma aplicării funcției manageriale a antrenării exercitată în mod direct de către președintele instanței, dar și prin delegare, de către grefierul șef, respectiv judecătorul delegat la diferite compartimente;

- analiza periodică a sectoarelor de activitate, cu participarea întregului personal și evidențierea rezultatelor pozitive constituie un factor motivațional de natură să realizeze coeziunea colectivului, să dezvolte colaborarea și încrederea între colegi și să elimine barierele psihologice legate de statutul profesional;

- efectuarea unui control riguros și preventiv, de natură a reliefa situația reală și a preîntâmpina deficiențele, iar în funcție de aceste constatări se va motiva pozitiv/negativ personalul (promovare, elogiare în cadrul colectivului, acordare salariu de merit, sancționare disciplinară).

Activitatea generală a instanței desfășurată în anul 2018 nu poate fi apreciată ca fiind eficientă, și se impune ca pe viitor întregul personal să se mobilizeze pentru remedierea deficiențelor identificate și pentru asigurarea unei activități judiciare corecte și coerente.

PREȘEDINTE,
ANA SANDU