



JUDECĂTORIA DRĂGĂȘANI
JUDEȚUL VÂLCEA



RAPORTUL DE BILANȚ
al activității Judecătorei Drăgășani pe anul 2020

- 28 IANUARIE 2020 -

CUPRINS

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI

ÎN ANUL 2019

I.1. Volumul de activitate al instanței	pg.4
I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme	pg. 6
I.3. Indicatori de eficiență	pg. 8
I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	pg. 12
I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	pg. 13

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE

LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. Situația posturilor	pg. 14
II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal	pg. 16

CAPITOLUL III –EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ, RESPECTIV ÎN PERIOADA STĂRII DE ALERTĂ LA NIVELUL INSTANȚELOR

pg. 18

CAPITOLUL IV - FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

pg. 20

CAPITOLUL V – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

pg. 21

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

pg. 27

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2020

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1535/17.12.2020, adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aprobarea structurii recomandate a rapoartelor de bilanț pentru instanțele judecătorești, în vederea prezentării activității Judecătoriei Drăgășani în perioada 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2020 și are în vedere datele furnizate de aplicația informatică „Statis”.

I.1 Volumul de activitate

În cadrul Judecătoriei Drăgășani nu există secții și nici complete specializate, astfel că cei 4 judecători care funcționează la instanță (din schema de personal de 6, îndeplinesc toate atribuțiile judiciare ce revin judecătorului de drepturi și libertăți, prin rotație săptămânală potrivit planificării de permanență stabilite prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 1/26.05.2020, toate atribuțiile judiciare ce revin judecătorului de cameră preliminară și judecătorului de fond, toți patru au atribuții specifice compartimentelor reținute prin ordinul de serviciu.

Începând cu anul 2017 Colegiul de conducere al instanței, prin Hotărârea nr. 3/07.03.2017, a hotărât ca toți judecătorii să judece în ambele materii, civilă și penală.

Volumul total de activitate al Judecătoriei Drăgășani pentru anul 2020, comparativ cu anul 2019, este reprezentat de informațiile din tabelul de mai jos:

VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
	STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
2019								
6704	2818	3886	3478	1380	49,0%	2098	54,0%	3226
2020								
6508	3244	3264	3020	1388	42,8%	1632	50,0%	3488

În anul 2020 s-au aflat pe rolul Judecătoriei Drăgășani **6508** cauze, din care nou intrate **3264** dosare și stocul de **3244** dosare nesoluționate la 31 decembrie 2019.

Au fost soluționate **3020** cauze, rămânând în stoc la 31 decembrie 2020 un număr de **3488** dosare (în care includem și cele 87 dosare suspendate).

Comparativ cu anul 2019 când numărul cauzelor nou intrate a fost **3886**, în anul 2020 numărul acestora a fost de **3264**, deci cu **622 mai puține dosare**, reprezentând o **scădere de 19,05 %**. Au fost soluționate cu 458 mai puține dosare nou intrate decât în anul precedent.

Stocul de dosare nesoluționate la finalul anului 2020 este de **3488** dosare, față de **3226** dosare la finalul anului 2019. Se observă astfel că a crescut stocul de dosare față de anul precedent.

Numărul cauzelor suspendate în anul 2020 - 87 cauze - este mai crescut decât numărul cauzelor suspendate în anul 2019, când au fost suspendate 71 cauze.

Structura volumului de activitate pe materii se prezintă după cum urmează:

ORDIN E MATERIE JURIDICA		VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOT AL	DIN CARE		TOTA L	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRAT E		STOC INITIAL	INTRATE			
2019										
1	Non-Penal	5375	2232	3143	2816	1038	46,5%	177 8	56,6 %	2559
	Civil	2877	930	1947	1732	328	35,3%	140 4	72,1 %	1145
	Contencios administrativ și fiscal	1449	774	675	658	392	50,6%	266	39,4 %	791
	Minori și familie	622	323	299	270	177	54,8%	93	31,1 %	352
	Litigii cu profesioniștii	426	205	221	156	141	68,8%	15	6,8%	270
	Litigii de muncă	1	0	1	0	0	0,0%	0	0,0%	1
2	Penal	1329	586	743	662	342	58,4%	320	43,1 %	667
	TOTAL	6704	2818	3886	3478	1380	49,0%	209 8	54,0 %	3226
2020										
1	Non-Penal	5178	2573	2605	2417	1033	40,1%	138 4	53,1 %	2761
	Civil	2735	1151	1584	1579	415	36,1%	116 4	73,5 %	1156
	Contencios administrativ și fiscal	1381	798	583	382	277	34,7%	105	18,0 %	999
	Minori și familie	619	352	267	265	169	48,0%	96	36,0 %	354
	Litigii cu profesioniștii	440	271	169	191	172	63,5%	19	11,2 %	249
	Litigii de muncă	3	1	2	0	0	0,0%	0	0,0%	3
2	Penal	1330	671	659	603	355	52,9%	248	37,6 %	727
	TOTAL	6508	3244	3264	3020	1388	42,8%	163 2	50,0 %	3488

În materie civilă au intrat pe rolul instanței 1584 cauze în anul 2020 și au fost soluționate 1579 cauze, față de 1947 cauze nou intrate în anul 2019 și 1732 cauze soluționate în același an.

În materie de contencios administrativ și fiscal au intrat pe rolul instanței în anul 2020 un număr de 583 dosare, fiind soluționate un număr de 382 dosare, față de un număr de 675 dosare nou intrate în anul 2019, când au fost soluționate un număr de 658 cauze.

În materia cauzelor de minori și familie au intrat pe rolul instanței în anul 2020 un număr de 267 dosare și au fost soluționate 265 dosare, față de un număr de 299 dosare nou intrate în anul 2019, când au fost soluționate 270 cauze.

În materia litigiilor cu profesioniștii au intrat în anul 2020 un număr de 169 cauze, din care s-au soluționat un număr de 191 cauze, iar în anul 2019 au intrat 221 cauze noi și au fost soluționate 156 cauze.

În materie penală au intrat pe rolul instanței în anul 2020 un număr de 659 dosare, fiind soluționate 603 dosare, față de un număr de 743 cauze nou intrate în anul 2018 și respectiv 662 cauze soluționate în același an.

I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

Încărcătura de dosare pe judecător, pentru întreaga instanță :

DENUMIRE JUDECĂTORIE	COMPONENȚA: NUMĂR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚA	INCĂRCĂTURA RAPORTATĂ LA		
			EFFECTIV ADIȚIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE EFFECTIV ADIȚIONAT	
Judecătoria DRĂGĂȘANI 2020	3244	3264	6508	6508	4,0	816,0	1627,0	1627,0
Judecătoria DRĂGĂȘANI2019	2818	3886	6704	6704	4,3	903,7	1559,1	1559,1

Încărcătura de dosare pentru anul 2020 este de **1627 dosare pe judecător**, raportată la volumul de activitate. Din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 816 dosare pe judecător.

Numărul de judecători de 4,0 (coloana „Prezență”) se calculează astfel : suma numărului de judecători distincți care au participat la cel puțin o ședință, pentru fiecare lună a anului, împărțită la 12 luni.

Din perspectiva acestui indicator, menționăm că în anul 2020 deși în schemă au fost prevăzuți 6 judecători, în fapt au funcționat doar 4 judecători, unul dintre judecători fiind în concediu de creștere copil începând cu luna martie a anului 2019, respectiv doamna judecător Cărășilă Ana-Maria.

Structura încărcăturii pe judecător, pe materii (Penal / Non-Penal) :

JUD. DRĂGĂȘANI 2020	COMPONENTĂ: NUMĂR DOSARE sau COMPLEXITATE						
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚA	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPOR	
			EFFECTIV	ADIȚIONAT		INTRATE	VOLUM / EFFECTIV
Non-Penal	2573	2605	5178	5178	4,0	651,3	1294,5
Penal	671	659	1330	1330	4,0	164,8	332,5

JUD. DRĂGĂȘANI 2019	COMPONENTĂ: NUMĂR DOSARE sau COMPLEXITATE						
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚA	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPOR	
			EFFECTIV	ADIȚIONAT		INTRATE	VOLUM ACT / EFFECTIV
Non-Penal	2232	3143	5375	5375	4,3	730,9	1250,0
Penal	586	743	1329	1329	4,2	176,9	316,4

În materie non-penal, încărcătura de dosare pentru anul 2020 este de 1294,5 dosare pe judecător, raportată la volumul de activitate, iar din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 651,3 dosare pe judecător.

În materie penală, încărcătura de dosare pentru anul 2020 este de 332,5 dosare pe judecător, raportată la volumul de activitate, iar din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura este de 164,8 dosare pe judecător.

Din punct de vedere al încărcăturii de dosare pe judecător (1627dosare), Judecătoria Drăgășani s-a plasat în anul 2020 pe primul loc în rândul judecătoriilor din raza de competență a Tribunalului Vâlcea, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos :

ORDINE		DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
			STOC INITIAL	INTRAT E	VOLUM ACTIVITATE		PREZEN TA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
					EFFECTI V	ADITION AT		INTRAT E	VOLUM ACTIVITATE	
									EFFECTI V	ADITION AT
1	Judecatoria DRAGASANI	3244	3264	6508	6508	4,0	816,0	1627,0	1627,0	
2	Judecatoria HOREZU	2061	3129	5190	5190	4,0	782,3	1297,5	1297,5	
3	Judecatoria RAMNICU VALCEA	4410	13358	17768	17769	23,5	568,4	756,1	756,1	
4	Judecatoria BREZOI	2009	2022	4031	4031	4,0	505,5	1007,8	1007,8	

5	Judecatoria BALCESTI	538	1770	2308	2308	3,8	465,8	607,4	607,4
---	-------------------------	-----	------	------	------	-----	-------	-------	-------



I.3. Indicatori de eficiență

E01 : Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)

Prin Hotărârea nr. 1305/9.12.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a stabilit că, pentru a evalua eficiența și performanța instanțelor, este nevoie de un set de indicatori în baza cărora să se poată face o examinare a activității instanțelor.

Au fost aprobate, definițiile indicatorilor, precum și gradele de eficiență propuse pentru fiecare dintre aceștia, astfel:

La nivelul întregii instanțe, indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) se prezintă astfel :

JUDECĂTORIA DRĂGĂȘANI	STOC INIȚIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2019	2818	72,5%	3886	3478	54,0%	89,5%				
2020	3244	99,4%	3264	3020	50,0%	92,5%				







Conform Hot. CSM nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru Judecători, operativitatea instanței este dată de primul parametru de eficiență, respectiv „E01 - Rata de soluționare a dosarelor”, fiind calculat ca raportul dintre dosarele finalizate și dosarele intrate în cursul unui an (fără stoc la numitor).

În anul 2020 indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor” s-a situat în gradul de eficiență „Satisfăcător” (s-au înregistrat 3264 dosare nou intrate și au fost soluționate 3020 dosare, ceea ce conduce la o valoare a acestui indicator de **92,5%**);

Comparativ, în anul 2019, indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor” a fost „Ineficient”, valoarea indicatorului fiind 89,5%.

Pentru a fi „Eficientă”, operativitatea unei instanțe trebuie să se încadreze în plaja 100 – 105%, iar pentru „Foarte eficient” ea trebuie să depășească valoarea de 105% (astfel, trebuie soluționat un număr mai mare de dosare decât numărul dosarelor nou intrate).

Operativitatea pe materii juridice :

ORDINE Judecătoria Drăgășani		STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Civil	1151	72,7%	1584	1579	73,5%	99,7%				
2	Contencios administrativ și fiscal	798	136,9%	583	382	18,0%	65,5%				
3	Litigii cu profesioniștii	271	160,4%	169	191	11,2%	113,0%				
4	Litigii de muncă	1	50,0%	2	0	0,0%	0,0%				
5	Minori și familie	352	131,8%	267	265	36,0%	99,3%				
6	Penal	671	101,8%	659	603	37,6%	91,5%				

În materie civilă – operativitate de 99,7% (Satisfăcător),

În materie de contencios administrativ și fiscal – operativitate de 65,5 % (Ineficient),



În materie de litigii cu profesioniștii – operativitate de 113,0 % (Foarte eficient),

În materie de minori și familie – operativitate de 99,3% (Satisfăcător),

În materie penală – operativitate de 91,5% (Satisfăcător).

În materie litigii de muncă – operativitate de 0%.

E02: Vechimea dosarelor în stoc

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE JUDECĂTORIA DRĂGĂȘANI	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	31.12.2019	3226	888	27,5%				
1	31.12.2020	3488	1312	37,6%				

Valoarea acestui indicator de performanță se calculează ca fiind procentul de dosare aflate pe stoc, cu o vechime mai mare de 1,5 ani, din totalul dosarelor aflate pe stoc. Gradul de eficiență al acestui parametru, pentru anul 2020, a fost „Ineficient”, același grad de eficiență al acestui parametru, înregistrându-se și în anul 2019.

Astfel, la data de 31 decembrie 2020, la Judecătoria Drăgășani se înregistra un stoc de 3488 dosare, din care un număr de 1312 dosare aveau o dată a înregistrării mai mare de 1 an și 5 luni, valoarea indicatorului fiind de **37,6%**.

E03 : Ponderea dosarelor închise într-un an

DENUMIRE JUDECĂTORIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE ÎNTR-UN AN		F	E	S	I

2019	Judecătoria DRĂGĂȘANI	3478	2756	79,2%			
2020	Judecătoria DRĂGĂȘANI	3020	2306	76,4%			

Din totalul de 3020 dosare soluționate în anul 2020, un nr. de 2306 dosare au fost soluționate în termen de maximum 1 an de la înregistrare, reprezentând un procent de 76,4%. Valoarea acestui parametru este „Eficient” în anul 2020, aceeași valoare care s-a înregistrat și în anul 2019, când valoarea parametrului s-a raportat la procentul de 79,2%.

E04 : Durata medie de soluționare :

Acest indicator exprimă durata medie de soluționare a dosarelor, exprimată în luni.

În anul 2020, durata medie de soluționare a dosarelor în materie penală a fost de 9,1 luni, iar în materiile non-penal de 7,3 luni, instanța încadrându-se în gradul „Eficient” la acest indicator, la ambele materii : penal și non-penal.

În anul 2019, valoarea acestui parametru a fost tot „Eficient” la ambele materii.

	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
2019	Judecătoria DRĂGĂȘANI	3478	662	2816	8,0	6,6				
2020	Judecătoria DRĂGĂȘANI	3020	603	2417	9,1	7,3				

E05 : Hotărâri redactate peste termenul legal :

La nivelul instanței, centralizat :

DENUMIRE JUDECATORIE		DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE					F	E	S	I
			REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL								
			NUMĂR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPĂȘIRE						
2019	Jud DRĂGĂȘANI	1721	1154	67,1%	173,0	31,1	140,9				

2020	Jud DRĂGĂȘANI	1449	972	67,1%	152,8	30,5	126,7			

Acest parametru privind hotărârile redactate peste termenul legal este media a 2 subparametrii :

M – media zilelor de redactare (comparat cu termenul mediu legal de redactare),

P – ponderea documentelor redactate peste termenul legal, din totalul de documente redactate.

În anul 2020, din totalul de 1449 de hotărâri, un număr de 972 hotărâri au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Ineficient”, cei doi subparametri având valoarea „ineficient”.

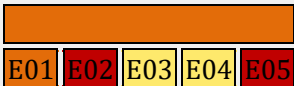
Ponderea hotărârilor redactate peste termen a fost de 67,1 % din totalul hotărârilor pronunțate în anul 2020.

Din perspectiva acestui indicator, în anul 2020 a fost înregistrată o plafonare, instanța încadrându-se în gradul de eficiență „Ineficient”, la fel ca și în anul 2019 când a înregistrat tot gradul de eficiență „Ineficient”, ponderea hotărârilor redactate peste termen fiind tot de 67,1 %.

Pentru a putea spera la o îmbunătățire a performanței instanței, se impune cu necesitate suplimentarea numărului de judecători pe schemă și deblocarea postului de execuție până la ocuparea funcției de conducere.

În ciuda numărului din ce în ce mai mic de judecători ai instanței, totuși eforturile acestora au fost vizibile în acest an.

Eficiență totală a instanței în funcție de cei 5 indicatori :

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	I
1	Judecatoria DRAGASANI				

Prin prisma indicatorilor de eficiență, pe baza datelor statistice aferente întregului an 2020, Judecătoria Drăgășani a înregistrat gradul final de eficiență „SATISFĂCĂTOR”, rezultat din cumularea celor 5 indicatori. Doi dintre cei cinci indicatori au determinat o agregare negativă a indicatorilor de eficiență și anume: vechimea dosarelor în stoc și redactările peste termenul legal.

În anul 2019 Judecătoria Drăgășani a înregistrat tot gradul final de eficiență „SATISFĂCĂTOR”, rezultat din cumularea celor 5 indicatori.

Comparând cei doi ani, se observă un progres al instanței noastre sub aspectul indicatorului de eficiență al operativității, respectiv în anul 2019 a acest indicator a influențat negativ încadrarea în gradul de eficiență generală.

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

În anul 2020, din totalul de 3020 hotărâri pronunțate, au fost atacate 63 hotărâri, indicii de atacabilitate fiind de **2,09%**. În anul 2019 acest indice a fost de 4,40%.

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr dosare atacate	Indicele de atacabilitate
2020			
Penal	603	9	1,49%
Non penal	2417	54	2,23%
Judecătoria Drăgășani	3020	63	2,09%

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Din totalul de 3020 hotărâri pronunțate, au fost reformate 239 hotărâri (din care 84 hotărâri civile și 8 hotărâri penale), rezultând un indice de desființare de **7,91 %**. În anul 2019 acest indice a fost de 2,65%.

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr.dosare casate	Indicele de desființare
-------------------------	-------------------------------	-------------------------	--------------------------------

2020			
Penal	603	64	10,61%
Non-Penal	2417	175	7,24%
Jud. DRĂGĂȘANI	3020	239	7,91%

Principalele motive de casare înregistrate :

Principalele cauze care au condus la desființarea/modificarea hotărârilor pronunțate de Judecătoria Drăgășani, în căile de atac, sunt:

- casarea hotărârii de fond pe elemente de apreciere (individualizarea pedepselor sau a celorlalte sancțiuni, însă în interiorul limitelor impuse de lege, stabilirea modalității de executare, etc.);
- interpretarea greșită a legii de către judecătorul de fond, într-o chestiune de practică neunitară sau cu privire la care în doctrină subzistă interpretări diferite;
- apariția, după pronunțarea hotărârii de fond, a unei prevederi legale, a unei decizii privind soluționarea unui recurs în interesul legii, a unei decizii de neconstituționalitate sau a unei decizii a Curții Europene a Drepturilor Omului etc., prin care se impune o soluție contrară;
- netemeinicia hotărârii de fond datorată administrării în calea de atac a unor probe noi, neavute în vedere la fond, fără culpa judecătorului;
- împăcarea părților în calea de atac sau renunțarea la judecarea cererii introductive în cursul judecării căii de atac;
- alte cauze, respectiv lipsa de rol activ a judecătorului, aprecierea greșită a probelor, etc.

CAPITOLUL II - DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. Situația posturilor

În statul de funcții al Judecătoriei Drăgășani au fost cuprinse în anul 2020:

- 6 posturi de judecători, astfel cum s-a stabilit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 806/C din data de 19.02.2019;
- 15 posturi de grefieri (din care un grefier șef),
- un grefier-registrator, un grefier-arhivar,
- personalul conex (format din : un agent procedural, doi aprozi, un șofer),
- personal contractual - un muncitor.
- **Sistemul operațional** a fost format la începutul anului 2019 din : 5 judecători, 16 grefieri, din care un grefier-registrator, un grefier-arhivar, personalul conex (format din : un agent procedural, doi aprozi, un șofer) și un muncitor.

În cursul anului sistemul operațional a suferit modificări în structura sa, atât în ceea ce privește numărul judecătorilor, cât și în ceea ce privește numărul grefierilor, astfel :

- **în cazul judecătorilor** - începând din 1 aprilie 2019 numărul acestora a scăzut la 4, ca urmare a intrării în concediu de maternitate a doamnei judecător Cărășilă Ana-Maria;

- **în cazul grefierilor** - numărul acestora a fost la începutul anului de 16 (inclusiv grefierul registrator și grefierul arhivar), urmând ca din data de 25.02.2020, numărul grefierilor să se reducă la 15, ca urmare a eliberării din funcție și încetării activității prin demisie a doamnei grefier Ruxanda Maria Olivia, prin Decizia nr. 22/24.02.2020. Totodată, prin Decizia nr. 109/04.08.2020, începând cu 31.08.2020, doamna grefier Mihăescu Lina și-a încetat activitatea prin pensionare, conform art. 52 lit. b) din Legea nr. 567/2004, numărul grefierilor micșorându-se la 14. În luna octombrie au survenit alte două modificări raportat la schema efectivă de personal, astfel: domnul grefier Catrina Constantin a fost suspendat din funcție prin Decizia nr. 148/12.10.2020 a domnului președinte al Curții de Apel Pitești, până la încetarea mandatului în funcția de primar al comunei Crețeni, județul Vâlcea, în baza art. 50 lit. d) Codul Muncii, iar începând cu data de 02.10.2020, a fost încadrată pe studii medii, durată nedeterminată, doamna grefier Dijmărescu Diana-Maria, prin Decizia nr. 81/30.06.2020 a domnului președinte al Curții de Apel Pitești. O altă modificare a survenit în luna decembrie ca urmare a promovării doamnei grefier Mircea Anca-Maria la Tribunalul Vâlcea, în urma concursului de promovare în funcții de execuție la instanțele superioare din data de 10.11.2020, în baza Deciziei nr. 168/23.11.2020, doamna grefier fiind încadrată la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.12.2020.

O situația particulară cu privire la personalul auxiliar, se raportează la faptul că din luna august 2020, doamna grefier Diaconu Narcisa Nicoleta, se află în concediu medical, respectiv concediu de risc maternal, urmând ca din luna martie a anului 2021, să intre în concediu de creștere copil.

Prin urmare, numărul grefierilor, la sfârșitul anului a funcționat cu o schemă de personal de 13 grefieri, din care un grefier delegat pe postul de grefier șef, un grefier arhivar, un grefier registrator.

Din cele 6 posturi de judecători câte sunt prevăzute în schemă, la sfârșitul anului 2020 erau ocupate 4, din care unul de conducere – cel de președinte, ocupat prin delegare de către d-l judecător Coșerea Constantin, prin Hotărârea nr. 1961 din 16 decembrie 2019 a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a hotărât delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Drăgășani a domnului judecător Coșerea Constantin, începând cu data de 17.12.2019, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, dar nu mai mult de șase luni, fiind prelungită prima delegare cu încă 6 luni conform Hotărârii nr. 848 din 18 iunie 2020 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca urmare, colectivul judecătoriei nu s-a bucurat de stabilitate, nici în anul 2020.

În privința raportului dintre numărul de grefieri și de judecători, conform aplicației STATIS, Judecătoria Drăgășani are un indice de alocare de 2,30, conform tabelului de mai jos:

LISTA REZULTATE						
ORDINE TIP INSTANȚĂ		MEDIE LUNARĂ PARTICIPARE ȘEDINȚĂ		MEDIE LUNARA DOSARE RULATE		INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECĂTORI ȘEDINȚĂ
		GREFIERI	JUDECĂTORI	GREFIERI	JUDECĂTORI	
1	Judecătoria DRĂGĂȘANI	9,2	4,0	83,86	194,04	2,30

LISTA REZULTATE						
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE		MEDIE LUNARA PARTICIPARE SEDINTA		MEDIE LUNARA DOSARE RULATE		INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECĂTORI ȘEDINȚĂ
		GREFIERI	JUDECATORI	GREFIERI	JUDECATORI	
1	Judecatoria DRAGASANI	9,2	4,0	83,86	194,04	2,30
2	Judecatoria BREZOI	8,0	4,0	111,44	223,48	2,00
3	Judecatoria HOREZU	8,0	4,0	92,39	184,44	2,00
4	Judecatoria BALCESTI	6,3	3,8	58,06	95,93	1,66
5	Judecatoria RAMNICU VALCEA	30,3	23,5	83,05	107,38	1,29

În structura Judecătoriei Drăgășani s-au regăsit următoarele compartimente auxiliare de specialitate : registratură, arhivă, grefă, biroul de informare și relații publice, bibliotecă, biroul executări civile, biroul executări penale.

Prin ordinul de serviciu s-a stabilit cadrul de desfășurare a activității în instanță, în acord cu cel general instituit de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară aprobat prin

Hot. Plenului CSM nr. 1375/2015. Astfel, au fost stabilite și detaliate atribuțiile judecătorului, respectiv grefierului delegat la fiecare compartiment, precum și circuitul dosarelor în instanță.

În exercitarea prerogativei dată de art. 13 coroborat cu art. 7 alin. 1 lit. l) din Regulamentul de ordine interioară aprobat prin Hot. Plenului CSM nr. 1375/2015, Președintele Judecătoriei Drăgășani a desemnat judecătorii care au îndeplinit, potrivit legii, și alte atribuții decât cele de judecată, ținând cont de opțiunile acestora și cu avizul colegiului de conducere.

Astfel, prin Ordinul de serviciu au fost desemnați judecătorii cu atribuții de îndrumare și control a activității compartimentelor auxiliare: executări penale, executări civile, arhivă, registratură, precum și cu analiza practicii instanțelor de control judiciar, măsuri de protecție a informațiilor clasificate și a datelor cu caracter personal, la organul financiar local pentru acordarea personalității juridice asociațiilor de proprietari, la biroul de informare și relații publice și respectiv purtător de cuvânt.

Conducerea instanței a participat împreună cu judecătorii delegați sau desemnați la monitorizarea continuă a compartimentelor sau sectoarelor de activitate, mai ales a celor la care s-a constatat întâmpinarea unor dificultăți în exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, în scopul identificării și aplicării măsurilor ce se impun pentru înlăturarea acestora.

Analiza periodică a sectoarelor de activitate, cu participarea întregului personal și evidențierea rezultatelor pozitive a constituit, de asemenea, un factor motivațional de natură să realizeze coeziunea colectivului, să dezvolte colaborarea și încrederea între colegi, eliminarea barierelor psihologice legate de statutul profesional.

II. 2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal

Secțiunea I – Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

În cursul anului 2020a fost începută cercetarea disciplinară pentru doi dintre judecătorii instanței, fiind admisă acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară, aplicându-se fiecăruia sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pentru o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) din același act normativ. Ulterior, a fost atacată hotărârea la Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind acordat termen pentru soluționarea recursului pe data de 11.01.2021.

Totodată, s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare pentru o altă sesizare formulată împotriva unui judecător din cadrul instanței, dosarul având termen de judecată stabilit la data

de 20.01.2021. De asemenea, s-a dispus de către Inspekția Judiciară începerea cercetării disciplinare cu privire la același judecător.

În cursul anului 2020 nu au fost identificate situații în care să fi fost angrenată răspunderea disciplinară a personalului auxiliar și conex al Judecătorei Drăgășani. De asemenea, nu au existat abateri de la regulile de conduită cuprinse în codul deontologic, constatate în condițiile legii.

Secțiunea a II-a – Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

În cursul anului 2020 nu au fost identificate situații în care să fi fost angrenată răspunderea penală a judecătorilor sau a personalului auxiliar și conex al Judecătorei Drăgășani.

CAPITOLUL III – EFECTELE MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ, RESPECTIV ÎN PERIOADA STĂRII DE ALERTĂ LA NIVELUL INSTANȚELOR

Pe perioada stării de urgență, respectiv a stării de alertă, au fost luate o serie de măsuri pentru respectarea întocmai a prevențiilor de combatere a contaminării cu COVID-19, stabilite prin ordonanțele militare, ordinele președintelui Curții de Apel Pitești, Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii și ale Colegiului de Conducere al Curții de Apel Pitești, la nivelul Judecătoriei Drăgășani.

Astfel, în vederea respectarea aplicării Ordinului nr. 45/30.03.2020 emis de Președintele Curții de Apel Pitești și a respectării Hotărârii nr. 8/18 martie 2020 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Pitești, modificată și completată prin Hotărârea nr. 10/30.03.2020, au fost emise Decizia nr. 4/27 martie 2020, Decizia nr. 5/02 aprilie 2020 a Președintelui Judecătoriei Drăgășani, prin care au fost luate o serie de măsuri ce privesc planificarea personalului instanței pe perioada stării de urgență, precum și Hotărârea nr. 7/16 martie 2020 a Adunării Generale a Judecătoriei Drăgășani, referitoare la o serie de măsuri pentru limitarea răspândirii infecțiilor respiratorii cauzate de Coronavirus SARS-CoV-2 și de gripa sezonieră, atât în cadrul instanței, cât și în raport cu justițiabilii.

Toate hotărârile și ordinele emise de conducerea Curții de Apel Pitești și de conducerea Judecătoriei Drăgășani au fost aduse la cunoștința personalului prin postarea în Public Server, prin serviciul Whatsapp, dar și prin postarea pe site-ul instanței pentru a fi aduse la cunoștința publicului.

Pe toată perioada stării de urgență, a fost suspendat programul cu publicul la compartimentele Registratură – Arhivă, iar studierea dosarelor având ca obiect cauzele de urgență deosebită, s-a realizat prin intermediul aplicației *Infodosar*. Totodată, în cazuri excepționale, în cauzele în care complexitatea deosebită a dosarului reclamă timp pentru studiu, consultarea s-a putut realiza în arhivă, pe baza unei cereri transmise către instanță exclusiv prin mijloace electronice, cu cel puțin 48 de ora înaintea ședinței.

De asemenea, depunerea oricăror cereri sau înscrisuri (inclusiv declarațiile de cale de atac) în cauzele de urgență deosebită, care se judecă în perioada stării de urgență, în toate materiile, s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice (fax sau e-mail, la numerele/adresele disponibile pe pagina de internet a instanței)**, depunerea originalelor la dosar putând fi realizată numai cu acordul ori la cererea instanței.

Mai mult decât atât, pe o anumită perioadă au fost judecate doar cauzele urgente, stabilindu-se ore pentru fiecare cauză în parte, ore menționate și pe lista de ședință, afișată pe site-ul instanței, în timp util, accesibile justițiabililor.

O altă măsură a vizat suspendarea procedurii de verificare și de regularizare a cererilor în materie civilă, cu excepția celor urgente, precum și a procedurii de cameră preliminară în dosarele penale, cu excepția celor urgente și a celor în care termenul de prescripție se va împlini în curs de doi ani.

Față de necesitatea evitării prezenței în birouri a mai multor persoane (judecători/personal auxiliar) în vederea prevenirii răspândirii virusului Sars-Cov2, activitatea a fost fracționată, personalul desfășurându-și activitatea prin munca la domiciliu, cu sprijinul compartimentului IT care a implementat programe menite să faciliteze accesul Ecrisde la domiciliu. Astfel, au fost realizate planificări ale întreg personalului, încât contactul să fie cât mai redus, cu respectarea limitelor de distanțare socială.

Totodată, existența unor persoane depistate pozitiv cu virusul Sars-Cov2, printre care și judecători, a determinat amânarea ședințelor de judecată prezidate de aceștia și astfel, prelungirea procedurilor în cauză. Lipsa persoanelor confirmate pozitiv și a contactilor direcți declarați în perioada de referință, a angrenat un efort suplimentar pentru personalul prezent, și așa cu un volum de activitate supradimensionat.

De asemenea, activitatea instanței la anumite compartimente (Biroul de informare și relații cu publicul, Arhivă și Registratură) a fost restrânsă, fiind limitat accesul publicului, informațiile fiind acordate preponderent prin mijloace de comunicare electronică, mai dificil accesibile pentru o anumită parte din justițiabili care nu dispun de asemenea resurse. Mai mult decât atât, și depunerea înscrisurilor aferente dosarelor, precum și a cererilor de chemare în judecată, nu s-a putut realiza decât prin mijloace electronice și prin serviciul poștal/de curierat.

CAPITOLUL IV FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Activitatea de formare profesională s-a realizat și pe parcursul anului 2020 atât prin studiul individual, dar și organizat la nivelul instanței, în cadrul întâlnirilor comune de învățământ profesional și de unificare a practicii judiciare, rezultatul dezbaterilor fiind cuprins în Referatele / Minutele comune de învățământ profesional și de unificare a practicii judiciare. Obiectivul principal al acestor întâlniri a fost acela de a preveni situațiile care pot genera practică neunitară. În acest scop, actele normative nou apărute, cu impact asupra activității instanței, dar și recursurile în interesul legii, deciziile Curții Constituționale sau ale instanțelor europene au fost dezbătute de îndată în cadrul acestor întâlniri pe care le-am organizat în calitate de președinte al instanței. Anterior acestor întâlniri, informarea judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute, hotărârile CEDO și ale Curții Constituționale s-a realizat și prin postarea în format electronic în folderul Public server a Monitorului Oficial, partea I, care poate fi accesat de pe computerul fiecărui judecător sau grefier și prin comunicarea scrisă prin serviciul intranet al instanței.

Activitatea de formare profesională s-a realizat și prin participarea judecătorilor instanței la întâlnirile profesionale organizate la nivelul curții de apel, dar și la cursurile organizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii (un judecător participând pe parcursul anului 2020 la aceste cursuri).

Deși s-a urmărit perfecționarea continuă profesională a grefierilor, după un plan de studiu prestabilit, în vederea dobândirii de către grefieri atât a cunoștințelor juridice necesare efectuării lucrărilor, pentru a putea constitui un sprijin real pentru judecători, dar și progresul acestora pe scară deontologică, astfel încât să conștientizeze faptul că modalitatea în care grefierii își desfășoară activitatea și atitudinea lor în sala de ședință și în afara acesteia au o influență negativă sau pozitivă asupra percepției cetățeanului față de actul de justiție, apariția pandemiei cauzată de virusul Sars-Cov2 a reprezentat un real impediment pentru întâlnirile profesionale de orice natură în cadrul instanței.

Totodată, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar a întâmpinat dificultăți în anul 2020 raportat la situația generată de apariția pandemiei cauzată de virusul Sars-Cov2, întâlnirile profesionale, inclusiv cursurile de formare profesională organizate prin intermediul Școlii Naționale de Grefieri fiind suspendate tocmai în scopul prevenirii răspândirii virusului.

CAPITOLUL V – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Judecătoria Drăgășani este dotată cu două săli de ședință, un birou pentru președintele instanței și 4 birouri pentru judecători.

În fiecare birou a lucrat, în medie, câte un judecător.

Grefierii își desfășoară activitatea în 6 birouri, astfel încât în fiecare birou lucrează în medie 2 grefieri.

Instanța are în dotare un autoturism.

Din cele două săli de judecată, numai una îndeplinea, până la sfârșitul anului 2018, condițiile necesare desfășurării corespunzătoare a unei ședințe de judecată ; în cealaltă sală de judecată era amenajat un singur birou, ce deservea activitatea atât a judecătorului, cât și a grefierului și procurorului, situație remediată la începutul anului 2019, când s-a luat act de modificările intervenite cu privire la configurarea sălii de judecată conform art. 7 alin. 3 din Legea nr. 304/2004, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 207/20 iulie 2018. Totodată, intrarea în sala de judecată se asigură pe aceeași cale de acces pentru judecător, procuror, grefier, persoane private de libertate, avocați, părți, public.

Ca și în anii anteriori, ne-am desfășurat activitatea în aceeași clădire veche de peste 100 de ani, greu de întreținut, cu anumite deficiențe imposibil de remediat și care este improprie unei desfășurări corespunzătoare a actului de justiție, aspect ce a fost constatat și printr-un „Studiu de necesitate” întocmit de un expert constructor în luna februarie 2016.

Astfel, din expertizarea clădirii cu acea ocazie a rezultat existența de fisuri, degradări puternice de tencuieli și zugrăveli, pătrunderea apei meteorice în clădire, concluzionându-se că: activitatea desfășurată în clădire este viciată de degradările precizate mai sus, iar clădirea în sine nu satisface cerințele nici după o eventuală reabilitare totală a construcției acesteia.

Pătrunderea apei meteorice în clădire a determinat defecțiuni la instalația electrică, degradarea tencuielilor, a zugrăvelilor, a pardoselii, producerea de igrasie și reprezintă un permanent risc pentru deteriorarea dosarelor aflate în corpul secundar de clădire.

În toamna anului 2016 s-au efectuat unele lucrări de întreținere a clădirii pentru: îndepărtarea cauzelor care determină infiltrarea apei meteorice (reparat acoperișul), zugrăvit în 3 birouri, schimbarea pardoselii în 2 birouri, s-au demolat și reconstruit două sobe de teracotă (una dintre ele integral cu materiale noi, la cealaltă folosindu-se atât materiale noi, cât și vechi). O activitate de reconstruire a uneia dintre sobe a avut loc și spre finalul anului 2019,

în sala mare de judecată, unde o perioadă am funcționat în condiții foarte grele, datorită temperaturii foarte scăzute, dar și a dimensiunii sălii, sursele alternative de căldură fiind inefficiente. În prezent, situația referitoare la temperatura scăzută în sala 1 de judecată trenează, ședințele de judecată desfășurându-se în condiții improprii.

În cursul anului 2020, ca urmare a deschiderii manifestate de ordonatorul terțiar de credite, a fost încheiat un contract cu o societate locală prin intermediul căreia au fost întreprinse o serie de lucrări, respectiv: schimbarea faianței, gresiei, tencuială, zugrăvit, au fost înlocuite grupurile sanitare din cadrul băilor, montate baterii Delimano pentru asigurarea și a apei calde, înlocuit uși și geamuri de termopan, ușă la una dintre intrările instituției, precum și reparații la nivelul compartimentului arhivă, dar și în ceea ce privește corpul de iluminat în cele două săli de judecată. De asemenea, a fost achiziționată și o plasmă termică pentru baia din curtea instanței în vederea prevenirii înghețării țevilor de apă pe parcursul iernii.

Camerele în care funcționează birourile, sălile de judecată și celelalte anexe sunt extrem de înalte, ducând la un consum mare de gaze pentru obținerea unei temperaturi optime.

Împărțirea clădirii este total necorespunzătoare, deoarece publicul are acces permanent în birourile judecătorilor și grefierilor care sunt situate în imediata apropiere a sălilor de judecată, chiar în holul de acces al publicului și în drumul justițiabililor spre arhivă și registratură sau spre biroul de avocați.

Lipsa unui sistem de aer condiționat instalat în sălile de judecată, precum și în birourile judecătorilor și grefierilor face inefficientă activitatea în perioadele de vară.

Mobilierul din toate birourile este vechi, uzat, chiar deteriorat, inestetic și incomod. Parchetul este vechi și deteriorat în multe birouri.

Și în anul 2020 am resimțit inconveniența dotării cu un mobilier adecvat.

Instalația de gaze și sobele au necesitat verificări și remedieri în acest an, fiind simțită prezența gazelor în mai multe birouri. În luna octombrie 2020 s-a prezentat o firmă autorizată care a verificat instalația de gaze, sugerând necesitatea curățării sobelor.

Instalația electrică este și ea veche, fiind frecvente întreruperile de curent electric, ducând la sincope în desfășurarea activității.

Echipamentele IT, respectiv calculatoarele, sunt cele încredințate de MJ în perioada 2006 și 2008, însă au fost achiziționate și alte calculatoare în anul 2018 și în anul 2020, adaptate din punct de vedere tehnic cerințelor necesare desfășurării unei activități la parametri optimi, iar în prezent, întreg personalul are configurat un calculator nou.

Fiecare birou are în dotare câte o imprimantă, iar fiecare coleg are în folosință un calculator propriu și un monitor.

La nivelul sălilor de judecată este amplasat calculatorul grefierului, imprimanta și sistemul de înregistrare propriu.

Încă din anul 2016 au fost puse în funcțiune aparatele de tip LED, montate la intrarea în fiecare sală de ședință, pentru ca participanții să cunoască dosarul care se află la ordine, dar și măsurile dispuse până la acel moment în celelalte dosare.

Instanța este dotată cu un echipament de tip info-kiosk cu sistem touchscreen, care permite accesarea de informații privind stadiul procesual al unui dosar, circuitul extern sau intern al dosarului, soluțiile pronunțate.

Sistemul informatic de distribuire aleatorie a cauzelor este funcțional.

Există în instanță și un scanner de model vechi, dar funcțional, cu ajutorul căruia se realizează activitatea de scanare și arhivare electronică a dosarelor la registratură. Întrucât este folosit intensiv, au fost făcute eforturi pentru a fi menținut într-o stare bună de funcționare.

Mai deține instanța o multifuncțională performantă (care are scanner, copiator, imprimantă și fax), un telefon cu ieșire externă.

În cursul anului 2020 au mai fost achiziționate încă 3 scanere de dimensiuni mai mici și 2 scanere profesionale, care încă nu au fost puse în funcțiune.

Fiecare calculator are instalată aplicația „Lex2000” prin care se asigură accesul la legislație.

Fiecare calculator este conectat la internet.

Accesul la sursele de informare se realizează și prin postarea pe intranetul instanței a hotărârilor CEDO ori CJUE primite, a culegerilor editate de curți privind practica lor, etc.

Arhiva Judecătoriei Drăgășani nu este ținută în spații diferite, pe materii, ci pe ani. Ea este organizată în cele două corpuri ale judecătoriei, astfel :

- în corpul principal – se găsesc 2 camere destinate arhivei, din care o încăpere destinată arhivei curente, fiind permis aici accesul publicului și o încăpere destinată conservării dosarelor ;
- în corpul secundar – se găsesc 4 încăperi destinate conservării dosarelor, din care o încăpere reprezintă biroul de executări penale și biroul de executări civile destinate păstrării arhivei penale curente și arhivei contravenționale curente.

Spațiile de arhivare sunt insuficiente, la fel și personalul de la arhivă.

Prin procesul verbal nr. 675/A/03.10.2019, întocmit de Arhivele Naționale – Serviciul Județean Vâlcea, s-a constatat, la nivel de Arhivă și Registratură, că încăperea este neîncăpătoare pentru cantitatea de documente deținută și nu oferă condiții optime pentru

păstrarea și conservarea documentelor, clădirea fiind într-o stare avansată de degradare, punând astfel documentele în pericol.

La acel moment, s-a impus președintelui Judecătoriei Drăgășani organizarea unui depozit de arhivă care să ofere condiții optime pentru păstrarea și conservarea documentelor, depozit care să fie dotat cu mijloace adecvate de păstrare a documentelor, precum și cu mijloace, instalații și sisteme de prevenire și stingere a incendiilor, pentru a proteja documentele față de acțiunea agenților de deteriorare: praf, lumină solară, variații de temperatură și umiditate, pericol de foc, inundații sau infiltrații de apă. Nu s-a reușit îndeplinirea măsurii stabilite având în vedere că nu deținem un spațiu corespunzător din punct de vedere al criteriilor impuse.

După intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, nu există în cadrul instanței un spațiu în care să fie păstrate dosarele civile aflate în procedura prealabilă fixării primului termen de judecată în materie civilă, acestea aflându-se în birourile grefierilor și judecătorilor pentru efectuarea actelor de procedură necesare. Ulterior stabilirii primului termen de judecată, dosarele menționate anterior sunt trimise în arhiva curentă a judecătoriei, aflată în corpul principal.

Biroul de executări penale și **Biroul executări civile** păstrează dosarele până la confirmarea executărilor, astfel încât dețin o miniarhivă proprie în biroul grefierilor delegați.

Biroul persoane juridice arhivează separat dosarele privind persoanele juridice, începând cu a doua jumătate a anului 2016, grefierii desemnați efectuând lucrările specifice.

Compartimentul **Registratură** beneficiază de o singură încăpere (aceeași destinată și arhivei curente), în care este permis accesul publicului și în care funcționează un grefier-registrator, care primește și înregistrează documentele din dosare. Precizăm că acest compartiment este divizat între doi grefieri: unul care primește și înregistrează actele de sesizare ale instanței, care este amplasat în biroul grefierului șef, și unul care primește documentele aferente dosarelor deja înregistrate, având biroul în arhivă.

În biroul agentului procedural, s-a organizat un birou destinat procurorilor aparținând Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani în vederea studierii dosarelor din ședințele de judecată.

De asemenea, **biblioteca** instanței și **biroul de informare și relații publice** nu dețin spații proprii.

Din lipsa fondurilor special destinate, nu au mai putut fi achiziționate materiale bibliografice de specialitate, necesare informării judecătorilor. Totodată, gradul de cointerесare a magistraților în sensul achiziționării, în general, a cărților de specialitate a scăzut, pe de o parte, din cauza necontinuării decontării contravalorii acestora (din același

motiv al lipsei de fonduri), iar, pe de altă parte, din cauza inconsecvenței legislative, care determină desuetudinea materialului.

Așa cum am solicitat și în anii anteriori prin mai multe adrese Tribunalului Vâlcea, arătăm și acum că se impune :

- înlocuirea rafturilor aflate în arhiva judecătoreiei - rafturi din material combustibil, cu unele care să îndeplinească condițiile prev. de art. 2.1.5. din Normativul privind caracteristicile tehnice-funcționale ale spațiilor și echipamentelor de depozitare și conservare a arhivelor;

- înlocuirea corpurilor de iluminat prevăzute cu lămpi cu incandescență, cu defectiuni, cu unele care să îndeplinească condițiile prev. de art. 81 din anexa la Ordinul MAI nr. 163/2007;

- preluarea, în vederea casării, a birourilor preluate de la Judecătoria Rm.Vâlcea în urma renovării acestei instanțe (bunuri de inventar vechi și aflate în stare de degradare), ce se află depozitate la Judecătoria Drăgășani pe căile de evacuare a persoanelor și materialelor în caz de incendiu - potrivit planului de evacuare – pentru a asigura cât mai ușor accesul persoanelor, evacuarea bunurilor și a persoanelor (întrucât se încalcă astfel prevederile art. 108 din Ordinul 163/2007, iar clădirea Judecătoreiei Drăgășani este foarte veche, instalația electrică foarte veche, traversează podul care nu este ignifugat și există permanent riscul unui incendiu);

- analizarea posibilității instalării de hidranți interiori și exteriori, alte instalații de stingere a incendiilor cu apă (tip sprinklere), detectoare de fum, instalații de detectare a gazelor, instalații de inhibare a exploziei și instalații de detectare, semnalizare și alarmare la incendiu, conform art. 52 din Ordinul nr. 163/2007;

- efectuarea cât mai urgentă a verificărilor la instalația electrică și aprovizionarea permanentă cu becuri și lămpi tip neon, având în vedere dese întreruperi ale alimentării cu curent, vechimea instalației electrice și mai ales vechimea clădirii și materialele de construcție folosite;

- ignifugarea podului clădirii, având în vedere că toată instalația electrică traversează această parte a clădirii și că lemnul folosit la construcție are o vechime de peste 100 de ani.

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, prin adresa nr. 77A / 17 martie 2017 am solicitat Tribunalului Vâlcea și arătăm și acum că trebuie să se ia de urgență măsurile necesare pentru a ne asigura :

- montarea de sisteme electrice de pază și protecție la cele două intrări în clădirile în care funcționează instanța;

- montarea de sisteme antitero (porți) la intrarea în instanță;
- dotarea instanței cu detectoare portabile de metale ;
- montarea de grilaje la geamurile de la WC, sau montarea de folie anti efracție;
- montarea de senzori de fum în toate încăperile din instanță;
- montarea de plase tip sită contra incendiului la geamul de la arhivă;
- montarea de aspersoare pentru stingerea incendiului;
- dotarea instanței cu pichete PSI, cu ladă de nisip, târnăcop, lopată și cange.

În incintă există un singur grup sanitar care deservește atât personalul judecătoreiei, cât și avocații permanenți și cei care vin ocazional la instanță. Instalația de alimentare cu apă a grupului sanitar este veche, nu există izolație, iarna îngheață, făcând astfel folosirea improprie, iar curățenia inefficientă.

Paza de către jandarmi nu a putut fi asigurată și la clădirea închiriată alături de sediul Judecătoreiei, unde se află arhiva penală și arhiva civilă mai veche, biroul de executări penale, un birou pentru judecători și unul pentru grefieri (datorită numărului insuficient de jandarmi prevăzut în schemă – 6 jandarmi).

Apreciem că se impune soluționarea definitivă a problemei privind achiziționarea și amenajarea unui nou sediu pentru instanță, sediu care să corespundă cerințelor desfășurării în bune condiții a actului de justiție. În acest sens, s-au făcut demersuri de către conducerea Curții de Apel Pitești și a Tribunalului Vâlcea pentru luarea în folosință pe perioadă determinată a clădirii „Maternitate” din mun. Drăgășani, însă lucrările de amenajare a acesteia ca sediu de instanță nu au început nici în anul 2020.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Pe parcursul anului 2020 s-au desfășurat în condiții optime atât procesul de comunicare internă, cât și cel ce privește comunicarea externă.

Pentru a asigura realizarea cu celeritate a actului de justiție, instanțele trebuie să stabilească raporturi de cooperare cu autorități aflate în imediata vecinătate a actului de justiție sau interesate de acesta. Cea mai importantă responsabilitate în acest sens revine președintelui instanței, care, potrivit art. 13 alin. 1 coroborat cu art. 7 alin. 1 lit. r) din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești aprobat prin Hot. Plenului CSM nr. 1375/2015 asigură, în condițiile legii, *colaborarea instanței cu parchetul de pe lângă judecătorie, organele de poliție, organizațiile profesionale ale avocaților, notarilor publici, consilierilor juridici, executorilor judecătorești, mediatorilor, experților și interpreților, precum și cu alte instituții și organizații*.

Raporturile Judecătoriei Drăgășani cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani și asociațiile profesionale ale avocaților și experților judiciari sunt guvernate de principiile înscrise în Legea nr. 304/2004, republicată, privind organizarea judiciară.

În cursul anului 2020 pe rolul instanței s-au aflat mai multe dosare mai vechi de 1 an, a căror nesoluționare s-a datorat experților judiciari, în special a celor având specialitatea topografie-cadastru. Pentru a se rezolva și preveni în viitor astfel de situații, s-au purtat corespondențe cu Biroul de expertize din cadrul Tribunalului Vâlcea, cât și cu experții desemnați, atât la nivelul conducerii instanței, cât și al fiecărui complet de judecată.

De asemenea, în cursul anului 2020, instanța a avut o bună colaborare cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, Secția de Jandarmi Drăgășani, Baroul de avocați, colegiile consilierilor juridici. Raporturile au fost caracterizate de profesionalism și nu au fost sesizate aspecte deficitare.

Ne propunem ca și în anul 2020 să avem o colaborare bună cu aceste instituții.

Legătura instanței cu publicul și cu celelalte mijloace de comunicare în masă în vederea asigurării transparenței actului de justiție s-a realizat prin *Biroul de informare și relații publice*, în componența căruia au intrat doamna judecător Sandu Ana și doamna grefier-șef Negrea Maria-Alexandra.

În anul 2020, Biroul de Informare și Relații Publice al Judecătoriei Drăgășani a soluționat un număr de 55 de solicitări de informații de interes public, 47 solicitări adresate de persoane fizice și 8 de persoane juridice, 24 soluționate favorabil și 31 de cereri respinse. În general, solicitările au vizat eliberarea de copii legalizate de pe hotărâri judecătorești, comunicarea unor informații legate de stadiul dosarelor, activitatea instanței și o serie de alte informații, nefiind înregistrată nicio reclamație administrativă la adresa activității acestui birou.

Au fost afișate la sediul instanței, precum și pe site-ul Judecătoriei Drăgășani, în vederea consultării de către cei interesați, informațiile de interes public care, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, se comunică din oficiu (coordonatele de contact ale instituției, denumirea, sediul, numerele de telefon fix, programul de funcționare al instanței, al birourilor care au relații cu publicul, ora când este permis accesul în sala de judecată, etc.).

În anul 2020 au fost menținute obiectivele asumate anterior în ceea ce privește *transparența actului de conducere*, prin încurajarea membrilor colectivului să facă propuneri în ceea ce privește activitatea managerială, prin consolidarea rolului Adunării Generale a judecătorilor și al Colegiului de conducere în atingerea obiectivelor instanței.

Au fost continuate măsurile referitoare la echilibrarea activității și activitatea de unificare a practicii la nivelul instanței, fiind organizate întâlniri în acest sens, la care au participat, de regulă, toți magistrații. Aceste întâlniri au atins, în general, scopul propus, fiind numeroase situațiile în care judecătorii care împărtășeau opinia minoritară, au adoptat în practică, ulterior acestor întâlniri, opinia majoritară.

Întârzierile repetate în efectuarea expertizelor tehnice, lipsa pregătirii profesionale a lucrătorilor poștali care a prelungit procedura de comunicare, lipsa martorilor și uneori lipsa concursului lucrătorilor de poliție însărcinați cu executarea mandatelor de aducere, dar și întârzierile în redactarea hotărârilor au determinat atât preluarea dosarelor în stoc și, implicit, creșterea duratei de soluționare. Creșterea stocului a fost determinată și de acțiunea instituțiilor terțe, care au investit instanța cu foarte multe cereri tocmai în ultima perioadă a anului, ceea ce nu a mai permis soluționarea lor (de pildă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani cu cereri având ca obiect confirmarea renunțării la urmărire penală; diferite unități administrativ-teritoriale cu cereri având ca obiect înlocuirea amenzii cu muncă în folosul comunității).

Pe plan extern, stabilirea obiectivelor manageriale trebuie realizată și în continuare în urma luării în considerație a cerințelor justificate ale tuturor celor care au un interes direct în desfășurarea actului de justiție, colectate în urma multiplelor întâlniri oficiale sau informale cu conducerea structurilor profesionale ale participanților la înfăptuirea actului de justiție.

Pe plan intern, în acest an raporturile de serviciu în cadrul colectivului au fost colegiale.

Vulnerabilitățile identificate la nivelul instanței nu au fost de natură să aducă atingere actului de justiție. Ele au fost generate de modificările legislative, dar și de reducerea numărului de judecători. Apreciem că se impune efectuarea de demersuri de către conducerea Curții de Apel Pitești pentru îmbunătățirea schemei de personal a judecătorilor, prin suplimentarea numărului de judecători și, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, în vederea ocupării postului de execuție din cadrul Judecătoriei Drăgășani prin scoatere la concurs sau prin sesiune de transfer.

Preocuparea permanentă pentru realizarea unui *managementeficient al resurselor umane*, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare complet de judecată trebuie să se traducă în următoarele măsuri :

- stabilirea prin ordin de serviciu sau decizie, pentru fiecare salariat, a atribuțiilor specifice, preluate în fișele posturilor, în ceea ce privește personalul auxiliar, pentru a se evita identitățile de atribuții și, implicit, lipsa unei responsabilizări eficiente;

- păstrarea unui contact permanent între judecătorul delegat și compartimentul de care răspunde;

- motivarea personalului auxiliar din fiecare compartiment în a face propuneri privind propriile criterii de performanță și acordarea autorității necesare pentru îndeplinirea lor, stimularea performanțelor;

- sporirea competențelor grefierului de ședință, prin delegarea unor sarcini administrative, care în prezent sunt în sarcina judecătorului, în cele trei momente principale ale activității acestuia (anterior, în timpul și după ședință, de exemplu: întocmirea fișei preliminară a fiecărui dosar, prezentarea jurisprudenței relevante în materie, o implicare mai mare în relația cu avocații și justițiabilii, redactarea unor hotărâri standardizate);

- analiza periodică a sectoarelor de activitate, cu participarea întregului personal și evidențierea rezultatelor pozitive constituie un factor motivațional de natură să realizeze coeziunea colectivului, să dezvolte colaborarea și încrederea între colegi și să elimine barierele psihologice legate de statutul profesional;

- evitarea controalelor excesive, lipsite de colaborare și continuarea activității de verificare continuă și preventivă, care să evite necesitatea aplicării sancțiunilor disciplinare.

Un control riguros și preventiv este de natură a reliefa situația reală și a preîntâmpina deficiențele, iar în funcție de aceste constatări se va motiva pozitiv/negativ personalul (promovare, elogiare în cadrul colectivului, acordare salariu de merit, sancționare disciplinară).

- întocmirea planurilor de motivare pentru hotărârile judecătorești al căror termen de motivare este depășit cu mai mult de 90 zile;

- monitorizarea dosarelor mai vechi de 5 ani, pe baza situațiilor întocmite, în materie civilă, de judecătorii delegați cu ținerea evidenței acestor dosare, judecători care consemnează în tabele specifice soluțiile dispuse la fiecare termen de judecată fixat într-un dosar cu o vechime mai mare de 5 ani și motivele de amânare, analizând, fizic, dosarul, pe care greșierul completului îl predă judecătorului delegat, după redactarea și semnarea încheierii de ședință;

- întocmirea de fișe pentru fiecare dosar cu vechime mai mare de 5 ani, actualizate cu toate măsurile dispuse/cauzele de amânare survenite la fiecare termen de judecată;

- monitorizarea atentă a dosarelor civile aflate în etapa procedurii premergătoare primului termen de judecată, în vederea respectării termenului rezonabil de efectuare a procedurii prealabile și, în acest fel, diminuării stocului de dosare, spre creșterea indicelui de operativitate;

- monitorizarea situației documentelor finale de soluționare neînchise, care determină contabilizarea dosarului, în programul „Statis”, ca fiind nesoluționat, în același scop, al creșterii indicelui de operativitate;

- instruirea periodică a greșierilor la ședințele de învățământ profesional în cadrul cărora, prin grija și implicarea deplină a greșierului șef de secție, personalului auxiliar de specialitate să i se ofere posibilitatea de a aprofunda normele de drept relevante optimei desfășurări a activității, să fie îndrumați pentru a-și exercita profesia cu seriozitate, corectitudine și disciplină, conștientizând rolul și importanța personalului auxiliar în activitatea de ansamblu a instanței și, în esență, în înfăptuirea justiției.

Ducerea la îndeplinire a măsurilor propuse poate conduce la ameliorarea indicatorilor de eficiență a activității instanței, însă, pentru realizarea acestui deziderat, pe lângă valorificarea potențialului fiecărui judecător și greșier, este necesară menținerea unui climat de stabilitate, o colaborare mai bună între judecători și personalul auxiliar de specialitate, bazată pe respect reciproc și pe înțelegerea specificității activității fiecăruia, precum și responsabilizarea personalului instanței pentru asumarea funcției cu demnitate, seriozitate și corectitudine. De altfel, dezvoltarea unui climat de cooperare, având ca temei comunicarea transparentă, receptivitatea față de propunerile de natură să conducă la eficientizarea activității instanței, repartizarea sarcinilor în funcție de abilitățile concrete ale fiecăruia

judecător/grefier, aplanarea situațiilor conflictuale din faza lor incipientă, stimularea dialogului constructiv, au constituit și constituie o preocupare continuă pe agenda conducerii Judecătoriei Drăgășani.

Dincolo de cifre, ne propunem în următorul an creșterea transparenței și vizibilității instanței în societate, aspecte menite a conduce la îmbunătățirea imaginii Judecătoriei Drăgășaniși a instanțelor în general și la creșterea încrederii în actul de justiție.

Se va realiza o urmărire permanentă și constantă a indicatorilor de eficiență la nivelul instanței pentru a putea identifica din timp eventuale rezultate mai slabe și a putea interveni pentru evitarea acestora și înlăturarea cauzelor generatoare de sincope.

Se va încerca în continuare ca, împreună cu ordonatorii secundari și terțiari de credite, să se identifice resursele financiare necesare asigurării dotărilor elementare și a condițiilor materiale necesare pentru desfășurarea actului de justiție în condiții optime.

Activitatea generală a instanței desfășurată în anul 2020 poate fi apreciată ca fiind **eficientă**, dar se impune ca și pe viitor întregul personal să se mobilizeze pentru remedierea deficiențelor identificate și pentru asigurarea unei activități judiciare corecte și coerente, apreciindu-se, raportat la situația instanței, efortul colectiv, atât al magistraților, cât și al personalului auxiliar.

PREȘEDINTE,
COȘEREA CONSTANTIN