

RAPORTUL ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN CURSUL ANULUI 2014

INTRODUCERE- SCURTE CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA SITUAȚIA JUDECĂTORIEI DEVA ÎN ANUL 2014

Judecătoria Deva are sediul în municipiul Deva, strada 1 Decembrie 1918, nr. 35, județul Hunedoara, funcționează alături de judecătoriile Hațeg, Hunedoara, Petroșani, Brad și Orăștie, în circumscripția teritorială a Tribunalului Hunedoara care, împreună cu Tribunalul Sibiu și Tribunalul Alba, se află în circumscripția Curții de Apel Alba-Iulia.

Raza de competență teritorială a Judecătoriei Deva se întinde pe o distanță de circa 50–60 km., cuprinzând municipiul Deva, orașul Simeria și 16 comune (Băcia, Bătrâna, Brănișca, Burjuc, Certeju de Sus, Cîrjiți, Dobra, Gurasada, Hărău, Ilia, Lăpugiu de Jos, Rapoltu Mare, Șoimuș, Vețel, Zam, Vorța), deserving o populație de aproape 110.000 de locuitori ai acestei zone.

Judecătoria Deva este o instanță de fond cu plenitudine de competență în materie civilă (cu subdomeniile: civil; fond funciar; minori și familie; contravențional), precum și în materie penală (fiind și instanță de executare, întrucât în circumscripția judecătoriei, se află și Penitenciarul Bârcea Mare – Deva).

În anul 2014, Judecătoria Deva a funcționat cu o medie de 18 judecători (raportat la o schemă de 19 posturi). Pe materii, media celor prezenți efectiv a fost de 12 în secția civilă, respective, 6 în secția penală, unul dintre judecătorii instanței fiind judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Bârcea Mare.

În ce privește personalul auxiliar, pe parcursul anului 2014, instanța a funcționat cu 26 grefieri de ședință, din 26 posturi, 4 grefieri arhivari-registratori, 1 agent procedural, 2 aprozi și 1 muncitor.

Cauzele au fost repartizate aleatoriu, în sistem informatizat, realizându-se astfel, o mai bună echilibrare a volumului de muncă și eliminându-se orice suspiciuni cu privire la modul în care au fost distribuite.

Prin hotărâri ale colegiului de conducere, s-au stabilit completele de judecată și s-au întocmit liste de permanență, pe materii și pentru luarea măsurilor preventive. S-au constituit, de asemenea, complete specializate pentru cauzele cu minori și de familie, pentru litigiile de fond funciar și pentru infracțiuni de corupție.

În ce privește **compartimentele instanței**, în cadrul judecătoriei funcționează: grefa, registratura, arhiva, compartimentul executări penale, compartimentul executări silite, compartimentul persoane juridice fără scop patrimonial, biroul de informare și relații publice.

Activitatea acestor compartimente s-a organizat potrivit dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, personalul auxiliar fiind repartizat pe compartimente, prin ordin al președintelui instanței, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Lucrările au fost întocmite sub îndrumarea și supravegherea judecătorilor delegați, în general, acestea fiind efectuate în mod corespunzător și la termen. Acolo unde s-au constatat deficiențe, au fost luate măsuri pentru înlăturarea lor.

Conducerea instanței a fost asigurată, potrivit dispozițiilor secțiunii a 3-a din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (art.46-54) de către un președinte, ajutat de un vicepreședinte, precum și de un colegiu de conducere format, la începutul anului, dintr-un număr de 5 judecători (membru de drept – președintele Judecătoriei Deva – d-nul judecător Conta Flavius, precum și 4 membri aleși de către Adunarea generală a judecătorilor, respectiv, d-nele judecător Crețu Andrea, Stanciu Anca Lucia, Holhoș Maria-Ana și dl. judecător Pușcașu Voicu). Începând cu 24.01.2014 d-na judecător Ana Bogdan a fost aleasă membru în colegiu de conducere de către Adunarea generală a judecătorilor, d-na judecător Stanciu Anca promovând în funcție de execuție la Tribunalul Hunedoara. La data de 23.10.2014 a fost ales un nou Colegiu de conducere, format tot din 5 membri, respectiv, d-nele judecător Holhoș Maria Ana, Bogdan Ana, Șortan Delia, d-nul judecător Pușcașu Voicu și membrul de drept, președintele instanței.

La data de 27.10.2014 Colegiul de conducere al instanței a hotărât să propună Consiliului Superior al Magistraturii înființarea a două secții, civilă și penală, la nivelul instanței.

Prin Hotărârea nr. 1170 din data de 11.11.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înființarea unei secții civile și a unei secții penale, precum și sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Deva, respectiv, prin transformarea a două posturi de judecători, funcție de conducere (președinte de secție), și a două posturi de grefieri, funcție de execuție, în două posturi de grefier, funcție de conducere (grefier șef secție).

Prin Hotărârea nr. 1240 din data de 20.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Deva, respectiv, prin transformarea a două posturi de judecători, funcție de conducere (președinte de secție), și a două posturi de grefieri, funcție de execuție, în două posturi de grefier, funcție de conducere (grefier șef secție).

CAPITOLUL I

STAREA JUDECĂTORIEI DEVA ÎN ANUL 2014

Secțiunea 1 – Activitatea Judecătoreiei Deva

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

Față de anul 2013 când a existat un număr de 15120 de cauze, **volumul de activitate** (stoc anterior + dosare nou intrate) **al Judecătoreiei Deva** a crescut cu **2839 cauze**, întrucât în anul 2014 s-a înregistrat la această instanță un număr total de 17.959 cauze.

Așadar, a crescut atât numărul cauzelor noi, înregistrate pe parcursul anului 2014, față de anul 2013, de la 11.148, la 13.307, rezultând o diferență de 2159 cauze, aspect ce se reflectă într-o modificare corelativă a încărcăturii medii per instanță și per judecător, dar, pe de altă parte a scăzut și stocul anterior de dosare, de la 4652 la sfârșitul anului 2013 la 2737, la sfârșitul anului 2014, rezultând o diferență de 1915 de cauze, împrejurarea ce a avut o influență benefică asupra activității instanței, operativitatea per instanță crescând de la 84,9 %, la 87,00%.

În secția civilă, au fost înregistrate în anul 2014, un nr. de 10.784 dosare nou intrate, în timp ce în anul 2013 a fost înregistrat un nr. de 8876 dosare, rezultând o creștere de 1908 cauze.

Și în secția penală, au fost înregistrate pe parcursul anului 2014 un nr. de 2523 de cauze, în creștere cu 251, față de anul 2013, când au fost înregistrate 2272 de cauze noi.

Situația activității de judecată desfășurată în anul 2014 se prezintă grafic astfel:

Materia	Fond			Total Stoc Initial	Total intrari	Total volum
	Stoc Initial	Intrari	Total			
Penal	465	2523	2988	465	2523	2988
Civil	1963	8536	10499	1963	8536	10499
Contencios administrativ si fiscal	1298	1542	2840	1298	1542	2840
Asigurari sociale	1	0	1	1	0	1
Litigii cu profesionistii	528	134	662	28	134	662
Minori si familie	397	572	969	397	572	969
Total	4652	13307	17959	4652	13307	17959

	Cauze solutionate în 2014						
	Litigii cu profesioniștil	Contencios admnistrativ si fiscal	Civil	Minori si familie	Asigurari sociale	Penal	Total
Judecatorie Fond	524	2073	9144	665	1	2815	15222
Total	524	2073	9144	665	1	2815	15222

	Stoc la sfarsitul anului 2014					
	Penal	Civil	Litigii cu profesioniștii	Contencios admnistrativ si fiscal	Minori si familie	Total
Judecatorie Fond	173	1355	138	767	304	2737
Total	173	1355	138	767	304	2737

La Judecătoria Deva - activitatea de judecată este organizată pe secții specializate, începând cu 11.11.2014, astfel încât situația volumului de activitate este evidențiată pe secții și pe materii.

Volumul total de activitate la Judecătoria Deva a fost de 17.959 cauze, respectiv de **14.971** cauze în **secția civilă** și de **2.988** cauze în **secția penală** în cursul anului 2014, față de 15.120 total dosare în anul 2013, respectiv 12.279 cauze civile și 2.541 cauze penale.

Prin urmare, se constată o creștere a volumului total de activitate a instanței în anul 2014 cu un număr de 2839 cauze; respectiv în **secția civilă** avem o creștere cu un număr de 2.392 cauze, iar în **secția penală** se remarcă o creștere cu 447 cauze.

Având în vedere că, din cadrul Judecătoriei Deva a fost desemnat judecătorul de supraveghere de libertate la Penitenciarul Barcea Mare se evidențiază următoarele date statistice privind activitatea desfășurată:

431 dosare intrate

431 dosare soluționate

Sesizări formulate de Comisia de individualizare a regimului de executare a pedepsei, pentru schimbarea regimului de executare, conform art. 26 din Legea 275/2006	16
Plângeri formulate de către persoanele private de libertate împotriva hotărârii Comisiei de individualizare a regimului de executare a pedepsei, conform art. 26 din Legea 275/2006 și art. 40 din Legea 254/2013	223
Cereri formulate de către persoanele private de libertate pentru schimbarea regimului de executare a pedepsei, conform art. 26 din Legea 275/2006 și art. 40 din Legea 254/2013	21
Plângeri formulate de către persoanele private de libertate împotriva hotărârii Comisiei de disciplină, conform art. 74 din Legea 275/2006 și art. 104 din Legea 254/2013	112
Plângeri formulate de către persoanele private de libertate împotriva măsurilor dispuse de către administrația penitenciarului, privind exercitarea drepturilor deținuților, conform art. 38 din Legea nr. 275/2006 și art. 56 din Legea nr. 254/2013	33
Plângeri formulate de către persoanele private de libertate împotriva hotărârii Comisiei de individualizare a regimului de executare a pedepsei, prin care s-a stabilit regimul de executare, conform art. 25 din Legea 275/2006 și art. 39 din Legea 254/2013	21
Cereri de transfer în vederea continuării executării pedepsei, în statul de cetățenie, conform art. 1402 din Legea 302/2004	1
Cereri de transferare a unor persoane private de libertate în centre de deținere și arest preventiv, conform art. 45 al. 6 din Legea 254/2013	2
Cerere de încuviințare a transferului la un alt penitenciar – art. 45 din Legea nr. 254/2013	1
Cereri formulate fără a indica temeiul legal, fără motivare și neînsușite - Legea 254/2014	1

431

Persoane private de libertate ascultate în procedura de audiență, conform art. 50 al. 5 din H.G. nr. 1897/2006 (Regulamentul de aplicare al Legii nr. 275/2006)	164
Persoane private de libertate ascultate în procedura de refuz hrană, conform art. 36 din Legea nr. 275/2006 și art. 54 din Legea nr. 254/2013	28
Participări la activitatea Comisiei pentru liberarea condiționată, conform art. 77 din Legea nr. 275/2006 și art. 97 din Legea nr. 254/2013	55

1.2.Încărcătura pe judecător

Raportând volumul de activitate la o *medie* de 18 judecători (12 judecători în secția civilă și 6 judecători în secția penală) în cursul anului 2014, se evidențiază următoarele date statistice cu privire la încărcătura per judecător (dosare soluționate, finalizate, puncte) și încărcătura per instanță.

Încărcătura pe judecător

pe instanță – 729,50 dosare

Civil- 793,20 dosare

Penal- 269,20 dosare

Materia	Stoc initial	Intrari	Total	Solutionate	Schema posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Penal	465	2523	2988	2815	19	18	945	998
Civil	4187	10784	14971	12407				
Total	4652	13307	17959	15222				

Incarcatura pe magistrat – dosare la care a participat

Perioada: 01/01/2014 - 31/12/2014

Magistrat	Numar de dosare distincte la care a participat
Ursu Gabriela Maria	1455
Bogdan Ana	1428
Holhos Maria	1395
Marotineanu Remus	1340
Șortan Delia-Mihaela	1228
Mihail Cristina Maria	1215
Zereș Alexandru Florin	1101
Tifrea Cosmin	938
Popescu Daniela	652
Timofte Maria Nicoleta	631
Petrescu Alexandra Luminița	621
Cretu Andreea	599
Negrea Drucan Petronela	586
Voinea Sebastian	583
Conta Flavius	571
Pîțu Cătălin	558
Fodor_ Peter	553
Trușcan Mădălina	499
Stanciu Anca	31

Incarcatura în puncte:
-pe instanță : 3.198,28
Civil -2.937,77
Penal 3.875,60

Magistrat	Complexitate dosare solutionate	Complexitate dosare nesolutionate	Total
Popescu Daniela	2816.80	1234.31	4051.11
Conta Flavius	2662.00	950.06	3612.06
Negrea Drucan Petronela	3158.20	706.10	3864.30
Cretu Andreea	1253.00	554.25	1807.25
Holhos Maria	2179.20	1559.47	3738.67
Stanciu Anca	50.40	22.78	73.18
Bogdan Ana	2240.40	1561.60	3802.00
Ursu Gabriela Maria	2063.40	1753.02	3816.42
Șortan Delia-Mihaela	2190.80	1240.00	3430.80
Fodor Peter	7.00	14.00	21.00
Timofte Maria Nicoleta	2849.40	1027.04	3876.44
Marotineanu Remus	2385.60	1138.07	3523.67
Fodor_ Peter	2424.60	819.14	3243.74
Pîțu Cătălin	816.80	446.33	1263.13
Trușcan Mădălina	857.20	425.54	1282.74
Tifrea Cosmin	1683.00	1091.56	2774.56
Mihail Cristina Maria	1585.00	1318.77	2903.77
Zereș Alexandru Florin	1629.80	1096.81	2726.61
Petrescu Alexandra Luminița	743.60	329.74	1073.34
Voinea Sebastian	840.60	299.82	1140.42

Încarcatura pe număr de dosare soluționate:

Instanță:- 756,45

Civil-822,27

Penal -279,50

Magistrat	Numar dosare solutionate
Holhos Maria	1325
Bogdan Ana	1211
Șortan Delia-Mihaela	1119
Marotineanu Remus	1118
Ursu Gabriela Maria	1109
Mihail Cristina Maria	969
Zereș Alexandru Florin	880
Tifrea Cosmin	787
Popescu Daniela	640
Negrea Drucan Petronela	597
Petrescu Alexandra Luminița	554
Cretu Andreea	543
Conta Flavius	540
Voinea Sebastian	536
Timofte Maria Nicoleta	522
Trușcan Mădălina	519
Pîțu Cătălin	494
Fodor_ Peter	451

1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

În anul 2014 s-au soluționat în total 15.222 dosare față de 12.309 dosare în anul 2013.

Prin urmare, în anul care a trecut s-au soluționat cu **2.913 cauze** mai mult decât în anul precedent.

La finele anului 2014 au rămas nesoluționate 2737 cauze (în *secția civilă* – 2564 cauze, iar în *secția penală* - 173 cauze).

Astfel, **indicele general de operativitate** a fost de **87,00 %** față 84,9% în anul precedent, înregistrându-se o considerabilă creștere, ceea ce reprezintă consecința faptului că a scăzut stocul de dosare, rămase nesoluționate la finele anului 2013.

La Judecătoria Deva activitatea de judecată este organizată pe secții specializate, astfel că se va prezenta operativitatea doar pe secții.

În *secția civilă* se constată o creștere a dosarelor soluționate, respectiv cu **2393** dosare mai mult în anul 2014 față de anul anterior (12.406 dosare în anul 2014 față de 10.013 dosare în anul 2013).

În *secția penală* se constată, deasemenea o creștere a dosarelor soluționate; astfel în anul 2014 s-au soluționat cu 519 dosare mai mult față de anul 2013 (2.815 dosare în anul 2014 față de 2.296 dosare în anul 2013).

O reprezentare grafică privind operativitatea pe anul 2014 se prezintă astfel:

Operativitate:

pe instanță -87%

Civil- 85%

Penal- 94%

Operativitate instanță

Perioada: 01.01.2014-31.12.2014

Dosare finalizate	Stoc inițial	Dosare intrate	Dosare suspendate	Operativitate instanță
15222	4652	13307	366	87%

Operativitate instanță secția civilă

Perioada: 01.01.2014-31.12.2014

Dosare finalizate	Stoc inițial	Dosare intrate	Dosare suspendate	Operativitate instanță
12407	4187	10784	366	85%

Operativitate instanță secția penală

Perioada: 01.01.2014-31.12.2014

Dosare finalizate	Stoc inițial	Dosare intrate	Dosare suspendate	Operativitate instanță
2815	465	2523	0	94%

Operativitatea pe judecător se prezintă astfel:

Judecator	Dosare finalizate	Dosare la care a participat	Operativitate complet
Popescu Daniela	640	652	98%
Conta Flavius	540	571	95%
Negrea Drucan Petronela	597	586	102%
Cretu Andreea	543	599	91%
Holhos Maria	1325	1395	95%
Sanciu Anca	32	31	103%
Bogdan Ana	1211	1428	85%
Ursu Gabriela Maria	1109	1455	76%
Șortan Delia-Mihaela	1119	1228	91%
Timofte Maria Nicoleta	522	631	83%
Marotineanu Remus	1118	1340	83%
Fodor_ Peter	451	550	82%
Pîțu Cătălin	494	558	89%
Trușcan Mădălina	519	499	104%
Tifrea Cosmin	787	938	84%
Mihail Cristina Maria	969	1215	80%
Zereș Alexandru Florin	880	1101	80%
Petrescu Alexandra Luminița	554	621	89%

Operativitate instanță - Stadii procesuale, materii

Materia	Dosare finalizate	Stoc inițial	Dosare intrate	Dosare suspendate	Operativitate instanță
Penal	2808	464	2517	0	94%
Civil	9144	1963	8535	208	89%
Litigii cu profesioniștii	524	528	134	77	90%
Contencios administrative și fiscal	2073	1298	1542	50	74%
Minori și familie	665	397	572	31	71%
Asigurări sociale	1	1	0	0	100%

Stadiul procesual: Revizuire - Fond , Operativitate: 50%

Materia	Dosare finalizate	Stoc inițial	Dosare intrate	Dosare suspendate	Operativitate instanță
Penal	7	1	6	0	100%

4. Managementul resurselor umane la Judecătoria Deva, în anul 2014.

În cadrul Judecătoriei Deva au funcționat, în anul anterior, **în medie** 18 judecători: 12 în secția civilă și 6 în secția penală.

Ianuarie - 18 judecători

1. Negrea Drucan Petronela
2. Conta Flavius
3. Pușcașu Voicu
4. Popescu Daniela
5. Crețu Andrea
6. Stanciu Anca Lucia (din 15 ianuarie la Tribunalul Hunedoara)
7. Holhoș Maria Ana
8. Bogdan Ana
9. Șortan Delia
10. Tifrea Cosmin
11. Marotineanu Remus
12. Fodor Peter
13. Timofte Maria
14. Ursu Gabriela
15. Pîțu Adrian - judecător stagiar
16. Trușcan Mădălina - judecător stagiar
17. Mihail Cristina
18. Zereș Florin

Februarie- 17 judecători

1. Negrea Drucan Petronela
2. Conta Flavius
3. Pușcașu Voicu
4. Popescu Daniela
5. Crețu Andrea
6. Holhoș Maria Ana
7. Bogdan Ana
8. Șortan Delia
9. Tifrea Cosmin
10. Marotineanu Remus
11. Fodor Peter
12. Timofte Maria
13. Ursu Gabriela
14. Pîțu Adrian - judecător stagiar
15. Trușcan Mădălina - judecător stagiar
16. Mihail Cristina
17. Zereș Florin

În perioada martie – iunie 2014 Judecătoria Deva a funcționat cu schema de judecători ocupată identic cu luna februarie 2014.

Iulie -18 judecatori

- 1.Negrea Drucan Petronela
- 2.Conta Flavius
- 3.Puşcaşu Voicu
- 4.Popescu Daniela
- 5.Creţu Andrea (din 1 iulie a promovat în funcţie de execuţie la Tribunalul Hunedoara)
- 6.Holhoş Maria Ana
- 7.Bogdan Ana
- 8.Şortan Delia
- 9.Tifrea Cosmin
- 10.Marotineanu Remus
- 11.Fodor Peter
- 12.Timofte Maria
- 13.Ursu Gabriela
- 14.Pîţu Adrian - judecător stagiar
- 15.Truşcan Mădălina - judecător stagiar
- 16.Mihail Cristina
- 17.Zereş Florin
- 18.Voinea Sebastian – judecător stagiar începând cu data de 15 iulie
19. Petrescu Alexandra -judecător stagiar începând cu data de 15 iulie

În perioada august - octombrie 2014 Judecătoria Deva a funcţionat cu schema de judecatori ocupată identic cu luna iulie 2014.

Noiembrie -2014 17 judecatori

- 1.Negrea Drucan Petronela
- 2.Conta Flavius
- 3.Puşcaşu Voicu
- 4.Popescu Daniela
- 5.Holhoş Maria Ana
- 6.Bogdan Ana
- 7.Şortan Delia
- 8.Marotineanu Remus
- 9.Fodor Peter
- 10.Timofte Maria
- 11.Ursu Gabriela
- 12.Pîţu Adrian - judecător stagiar
- 13.Truşcan Mădălina
- 14.Mihail Cristina
- 15.Zereş Florin
- 16.Voinea Sebastian - judecător stagiar
17. Petrescu Alexandra - judecător stagiar

Decembrie - 2014 18 judecători

- 1.Negrea Drucan Petronela
- 2.Conta Flavius
- 3.Puşcaşu Voicu
- 4.Popescu Daniela
- 5.Holhoş Maria Ana
- 6.Bogdan Ana
- 7.Şortan Delia
- 8.Marotineanu Remus
- 9.Fodor Peter
- 10.Timofte Maria
- 11.Ursu Gabriela
- 12.Pîtu Adrian - judecător stagiar
- 13.Truşcan Mădălina
- 14.Mihail Cristina
- 15.Zereş Florin
- 16.Voinea Sebastian - judecător stagiar
17. Petrescu Alexandra - judecător stagiar
- 18.Arsenie Raluca (începând cu data de 15.12.2014)

Media pentru 2014 judecători: 19 posturi în schemă ocupate în medie: 17,5

La data de 15.01.2014 d-na judecător Stanciu Anca Lucia a promovat în funcţie de execuţie efectivă la Tribunalul Hunedoara.

La data de 01.07.2014 d-na judecător Creţu Andrea a promovat în funcţie de execuţie efectivă la Tribunalul Hunedoara.

Începând cu data de 15.07.2014, d-na judecător Petrescu Alexandra şi Voinea Sebastian au fost numiţi judecători stagiaşi în cadrul Judecătoriei Deva.

La data de 01.11.2014 d-nul judecător Țifrea Cosmin a promovat în funcţie de execuţie efectivă la Tribunalul Timiş.

Prin Decretul nr. 1867/15.12.2014 publicat în Monitorul Oficial nr. 832/14.12.2014 – Partea I - Preşedintele României a dispus numirea d-nei Arsenie Raluca în funcţia de judecător la Judecătoria Deva.

D-na judecător a promovat examenul de intrare în magistratură organizat în condiţiile art. 33 al. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În acest context, în prezent, Judecătoria Deva funcţionează efectiv cu 18 judecători, schema de personal – judecători ai instanţei fiind de 19 posturi. De menţionat că, urmare a promovării examenului de capacitate organizat la finalul anului 2014 d-na judecător Truşcan Mădălina şi d-nul judecător Pătu Cătălin au ales să îşi continue activitatea în cadrul altor instanţe (Judecătoria Braşov, respectiv, Judecătoria Lugoj), urmând ca la Judecătoria Deva să fie numită judecător, d-na procuror Cibian Gina care, în prezent, îşi desfăşoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva.

În ce ce priveşte personalul auxiliar de specialitate şi personalul conex, pe parcursul anului 2014, instanţa a funcţionat cu 26 grefieri de şedinţă, din 26 posturi, 4 grefieri arhivari-registratori, 1 agent procedural, 2 aprozi şi 1 muncitor care îndeplineşte şi funcţia de şofer.

La începutul anului 2014 schema de grefieri de ședință era de 25 de posturi dar ulterior, la data de 11.04.2014, prin Ordinul nr. 1420/2014 al ministrului justiției această schemă a fost mărită la 26 de posturi, postul ulterior alocat instanței fiind ocupat la data de 15.12.2014 de către d-na grefier Pârvulescu Minodora prin transfer.

D-na grefier Dan Maria se află în concediu pentru creșterea copilului, astfel că și în cursul anului 2014 acest post a fost ocupat pe perioadă determinată de către d-na grefier Stefan Simona.

D-na grefier Gal Pal Andreea se află în concediu pentru creșterea copilului începând cu data de 01.12.2014, astfel că în luna februarie 2015 urmează să fie organizat un concurs de către Curtea de Apel Alba Iulia pentru ocuparea pe perioadă determinată a acestui post.

D-na grefier arhivar Luican Georgiana se află în concediu pentru creșterea copilului începând cu data de 15.02.2014, astfel că începând cu data de 01.06.2014 acest post este ocupat pe perioadă determinată de către d-na grefier arhivar Vințan Iuliana .

Repartizarea judecătorilor pe complete de judecată s-a realizat în funcție de vechimea în muncă, gradul de specializare, participări la seminarii, preocupări ale magistratului în domeniul respectiv raportat la nevoile instanței, conform hotărârilor Colegiului de conducere și cu respectarea dispozițiilor inserate în Hotărârea nr.387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu modificările aferente.

În ce privește compartimentele instanței, în cadrul judecătoriei funcționează: grefa, registratura, arhiva, compartimentul executări penale, compartimentul executări silite, compartimentul persoane juridice fără scop patrimonial, biroul de informare și relații publice.

Activitatea acestor compartimente s-a organizat potrivit dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești prevăzut de Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, personalul auxiliar fiind repartizat pe compartimente, în baza ordinului dat de președintele instanței în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Lucrările acestora au fost întocmite sub îndrumarea și supravegherea judecătorilor delegați, acestea fiind efectuate, în general, cu respectarea termenelor și în mod corespunzător, iar, în cazul constatării unor deficiențe, s-au luat măsuri pentru înlăturarea lor.

Secțiunea 2 – Infrastructura și capacitatea instituțională a Judecătoriei Deva

Judecătoria Deva își desfășoară activitatea într-o clădire în stil neoclasic, compusă din subsol, parter și două nivele, construită în anul 1897, ca sediu de instanță și a avut această destinație până în anul 1963, iar din anul 1990 a revenit la destinația inițială; în perioada anilor 1990–2006 în aceeași clădire au funcționat Consiliul Județean Hunedoara, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva.

Numărul de identificare al Judecătoriei Deva în sistemul Ecris este 221.

La parterul clădirii se află registratura, arhiva, birourile judecătorilor și grefierilor, 3 săli de judecată, în care se judecă cauzele civile și penale, corpul de pază al jandarmilor; tot la parter se află biroul președintelui, al vicepreședintelui și al grefierului șef.

La subsolul clădirii se află arhiva depozit și spațiul destinat persoanelor private de libertate.

La etajul II se află sala de judecată în care se judecă majoritatea cauzelor în materie penală, inclusiv cele date în competența judecătorului de drepturi și libertăți, care aparține Tribunalului Hunedoara; la parter se află biroul pus la dispoziția avocaților. Toate sălile de judecată ale Judecătoriei Deva sunt dotate cu instalații de sonorizare și înregistrare funcționale.

Activitatea instanței se desfășoară în spațiile descrise mai sus, iar activitatea propriu-zisă de judecată se desfășoară în cele patru săli de ședințe, dintre care sala de ședințe de la etajul 2 este destinată în special judecării cauzelor penale, cu și fără arestați și este prevăzută cu spații delimitate și izolate, destinate persoanelor care se află în arest preventiv sau în executarea unei pedepse privative de libertate.

Toate sălile de judecată de la parterul clădirii sunt destinate judecării cauzelor civile și penale, fiind dotate cu calculator și imprimantă, folosite pentru tehnoredactarea declarațiilor luate în cursul ședinței de judecată, precum și sisteme de sonorizare și înregistrare.

În cursul anului 2015 urmează ca la parterul clădirii să fie amenajată o nouă sală de judecată, operațiune aproape finalizată, această sală fiind dotată în prezent cu aparatură de sonorizare și înregistrare.

Controlul accesului în sediul instanței, asigurarea ordinii pe holurile instanței și în sălile de judecată, precum și paza sediului, în afara orelor de program, se asigură de către efective de jandarmi.

Intrarea și holurile beneficiază de un sistem de supraveghere video, sisteme ce există și la arhivă și registratură. Instanța dispune de un punct termic propriu de distribuție a agentului termic.

În cursul anului 2007 a fost finalizată dotarea cu calculatoare și imprimante performante a tuturor judecătorilor, grefierilor și a compartimentelor instanței.

Fiecare grefier are un calculator, dar fără acces la internet, cu excepția calculatorului destinat activității grefierului delegat cu executările penale și a grefierului șef; în cadrul fiecărui birou de grefieri există câte o imprimantă, iar la registratura instanței și la arhivă există câte două calculatoare.

Biroul grefierului șef este, de asemenea, dotat cu o imprimantă care deservește calculatorul din biroul acestuia.

S-a executat instalația de alimentare separată cu tensiune LAN și s-au conectat la serverele centrale toate calculatoarele, asigurându-se funcționarea acestora în rețea.

În toamna anului 2007 s-a repartizat instanței un autoturism nou, marca Skoda Octavia, ceea ce a rezolvat necesitățile de transport ale instanței.

Resursele materiale aflate la dispoziția instanței au fost în general corespunzătoare, fiind asigurate condiții de spațiu și dotări pentru desfășurarea în bune condiții a activității întregului personal.

În birourile tuturor judecătorilor se află montat mobilier nou și s-au pus covoare noi, iar mobilierul și covoarele existente și care se aflau încă în bună stare tehnică, au fost redistribuite în birourile personalului auxiliar.

S-a revizuit, periodic, întreaga instalație electrică și rețeaua LAN pentru alimentarea calculatoarelor, prizele au fost prevăzute cu protecție și a fost amenajată corespunzător și încăperea specială destinată serverelor care deservește rețeaua de calculatoare a instanței.

În holul principal se află instalate un număr de două infochioscuri, care oferă posibilitatea accesării de către justifiabili a informațiilor publice din aplicația Ecris.

Secțiunea 3 – Calitatea actului de justiție

3.1. Accesul la justiție

Preocuparea Judecătoriei Deva pentru asigurarea liberului acces la justiție s-a reflectat, în primul rând, în asigurarea funcționalității tuturor compartimentelor instanței, astfel încât orice justițiabil, persoană fizică sau persoană juridică, să aibă posibilitatea de a se adresa acestei instanțe, în vederea soluționării problemei legale deduse judecății.

Accesul liber la justiție este consacrat, ca drept cetățenesc fundamental, atât prin art.6 par.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cât și prin art.21 din Constituția României, prin art.10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și prin art.14 pct.1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Tot un punct de referință în acest sens este Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în speța *Golder contra Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (1975)*, care relevă importanța deosebită pe care această instanță o atribuie principiului liberului acces la justiție pentru însăși existența unei societăți democratice

În scopul asigurării liberului acces la justiție, au fost puse în practică dispozițiile O.U.G. nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată și modificată prin Legea nr.193 din 21 octombrie 2008, care prevede posibilitatea instanței de judecată de a încuviința, la cerere, acordarea ajutorului public judiciar în materie civilă pentru persoanele cărora situația materială precară nu le permite suportarea cheltuielilor ocazionate de procesul civil. Acest ajutor constă în acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, precum și apărarea și asistența gratuită printr-un avocat delegat de baroul de avocați, ori plata experților, traducătorilor sau interpreților folosiți în cursul procesului.

Asistența judiciară gratuită în materie civilă a fost acordată ori de câte ori a existat o astfel de solicitare din partea justițiabililor și dacă instanța a apreciat că o astfel de măsură se impune pentru exercitarea efectivă a dreptului la apărare sau pentru normala desfășurare a procesului, fiind soluționate cererile justițiabililor care priveau acordarea de ajutor public judiciar în materie civilă mai ales sub forma scutirii, reducerii, eşalonării taxelor de timbru, dar și sub forma scutirii de la plata onorariilor de experți, de la plata cauțiunilor sau în modalitatea acordării asistenței juridice gratuite.

În materie penală, în vederea unei respectării dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală și în vederea garantării dreptului la apărare, s-a asigurat, prin Baroul Hunedoara, asistența juridică în cazul în care aceasta era obligatorie.

De asemenea, victimelor infracțiunilor le-au fost aduse la cunoștință drepturile și posibilitățile pe care le au la îndemână așa cum sunt reglementate de Legea privind protecția victimelor infracțiunilor (consiliere psihologică, apărători desemnați din oficiu, acordarea de despăgubiri anticipate etc.), astfel încât să poată sesiza Comisia pentru acordarea acestor drepturi din cadrul Tribunalului Hunedoara.

În vederea unei mai eficiente exercitări a dreptului de acces la instanță, Judecătoria Deva a derulat în cursul anului 2014 un program de promovare a procedurii medierii constând în informarea justițiabililor cu privire la avantajele acestei proceduri.

În contextul garantării unui real acces la justiție a tuturor categoriilor de justițiabili, magistrații instanței au colaborat și cu instituțiile implicate în activitatea de protejare a drepturilor copilului, fie în scopul sesizării instituțiilor abilitate despre existența unor copii

abuzată sau în nevoie, fie în scopul obținerii unor probatorii relevante în cauzele deduse judecării (evaluări psihologice ale copiilor și/sau părinților sau participarea psihologilor la audierea în Camera de consiliu, referate din partea D.G.A.S.P.C. Hunedoara și a Direcției de Asistență Comunitară Hunedoara cu privire la situația unor copii implicați în diferite cauze etc.).

În același sens, trebuie amintită și bună relaționare cu Serviciul de Probațiune Hunedoara, care a constituit un real folos pentru gestionarea justiției pentru minori, tocmai în scopul protecției drepturilor acestora.

Totodată, din perspectiva respectării dreptului de liber acces la justiție, în cursul anului 2014, la nivelul Judecătoriei Deva s-a avut în vedere atingerea unor obiective cum ar fi:

- respectarea programului cu publicul la compartimentele de specialitate din cadrul instanței;
- oferirea unor informațiilor accesibile și de interes pentru justițiabili cu privire la activitatea desfășurată de instanță (indicarea și localizarea sălilor de judecată și a completelor, afișarea regulilor de comportare în instanță, a orarului de funcționare, a altor servicii etc.);
- oferirea de informații utile pentru justițiabili privind procedurile judiciare, documentele necesare, accesibilitatea și claritatea acestora;
- funcționarea compartimentelor arhivă și registratură (accesul la aceste compartimente, accesul la registrele și dosarele de interes pentru justițiabil, disponibilitatea și comportamentul personalului auxiliar etc.);
- monitorizarea evidenței informatice (a informațiilor cuprinse în aceste evidențe) și a modului de repartizare aleatorie a dosarelor);
- organizarea activității de efectuare de copii ale actelor din dosar și de obținere a certificatelor privind cauzele aflate pe rolul instanței;
- monitorizarea și îndrumarea activității biroului de relații publice din cadrul instanței;
- organizarea programului de vacanță al instanței în acord cu interesele justițiabililor și cu dispozițiile legale (informarea justițiabililor în legătura cu programul de vacanță, stabilirea cauzelor care se judecă în timpul vacanței judecătorești, etc.).

Prin Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Judecătoriei Deva s-au oferit justițiabililor, atât la cerere cât și din oficiu, informațiile administrative sau strict formale necesare adresării instanței prin cererile de chemare în judecată. De asemenea, li s-a adus acestora la cunoștință necesitatea respectării unor condiții de formă în formularea acestor cereri, necesitatea achitării unor taxe de timbru etc.

De asemenea, în cursul anului 2014, au fost întocmite mai multe comunicate de presă de către conducătorul acestui compartiment și au fost date publicității mai multe informări și puncte de vedere privitoare la aspecte de noutate legislativă și de interes public, necesare justițiabililor pentru un acces eficient la instanță, cum ar fi cele cum ar fi răspunderea materială a magistraților, regimul sancționator al noului Cod penal, noile dispoziții procedurale în materie penală.

Asigurarea transparenței actului de justiție presupune o informare corectă și facilă a publicului cu privire la specificul activității de judecată și la procedurile administrative pe care trebuie să le parcurgă.

Foarte utile sunt și ghidurile pentru justițiabili, referitoare la principalele instrumente folosite în activitatea de judecată, dar și cu privire la regulile de conduită în instanță.

Pe portalul instanței sunt afișate și informații detaliate cu privire la Biroul de informare și relații publice din cadrul Judecătoriei Deva, în condițiile Legii nr.544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, în vederea garantării transparenței activității judiciare.

Liberul acces la instanță presupune și previzibilitatea practicii acelei instanțe, precum și publicarea ei. În acest context, se impune ca, pe viitor, în secțiunea „Jurisprudență” pe portalul instanței să fie publicate hotărâri judecătorești în conformitate cu dispozițiile art.26 alin.5 din

Regulament, hotărâri relevante din punct de vedere al problemei de drept soluționate – în formă rezumată – publicare realizată cu respectarea dispozițiilor cuprinse în Legea nr.677/2001 privind protecția datelor cu caracter personal.

Utilizarea programului informatic ECRIS în toată activitatea instanței a facilitat, pe de o parte posibilitatea de a oferi justițiabililor informații legate de dosarele lor în timp real, dar și posibilitatea justițiabililor sau celor interesați de a accesa direct informațiile necesare, fie cu ajutorul info-chioșcului aflat în sediul instanței, fie de pe portalul instanțelor, aspect care a generat o creștere a transparenței activității instanței.

La sfârșitul anului 2014, în cadrul instanței sunt folosite exclusiv, condicile de ședință în format electronic în secția civilă și secția penală.

La data de 25.10.2014, s-a organizat la Judecătoria Deva manifestarea „Ziua Europeană a Justiției Civile”, cu ocazia căreia s-a permis accesul oricărei persoane, pe bază de documente de identitate, fără a se perturba activitățile curente ale instituției, s-a asigurat posibilitatea vizitării tuturor încăperilor care au relevanță pentru activitatea instituției, cu explicarea, pentru cei interesați, a circuitului dosarelor și a etapelor procesuale până la soluținarea unei cauze.

3.2.Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare

La nivelul anului 2014 au fost înregistrate la Judecătoria Deva în secția penală un număr de 157 apeluri, 920 contestații, 165 recursuri, iar în secția civilă 262 recursuri și 903 apeluri; aceste date statistice privind exercitarea căilor de atac rezultă din registrul de evidență a căilor de atac, generat de aplicația ECRIS.

În ceea ce privește **indicele de desființare** trebuie menționat că acesta este evidențiat prin raportare la datele statistice puse la dispoziția instanței până în acest moment.

Au fost soluționate în total un număr de 15222 cauze de către Judecătoria Deva în cursul anului 2014 din care supuse căilor de atac au fost 1338 de hotărâri; hotărâri desființate/casate – 364; indicele de desființare fiind de 27.20%.

A. în materie civilă – cauze soluționate și atacate la instanța de control judiciar - Tribunalul Hunedoara– 481; hotărâri desființate/casate –127; indicele de desființare fiind de 26,4%.

Principalele motive de desființare/casare în *materie civilă* au fost:

a) **netemeinicia hotărârilor:**

- *determinată de o greșită instrumentare a dosarului, din cauze precum:*
- instanța a evaluat în mod eronat probele administrate, reținând în mod greșit situația de fapt;
- instanța nu a manifestat rol activ, nepunând în discuția părților administrarea unor probe esențiale pentru soluținarea cauzei ori nu s-a conformat dispozițiilor în materie de probatoriu ale instanței de control care a dispus rejudecarea;
- instanța a procedat la disjungerea unor cereri cu încălcarea dispozițiilor art.165 Cod procedură civilă;
- *determinată de lipsa de diligență a părții interesate (depunerea de noi înscrisuri în căile de atac, înscrisuri în baza cărora soluția instanței de fond a fost modificată)*
- *alte cauze:*
- a fost achitat debitul ce a făcut obiectul cererii după pronunțarea soluției de către instanța de fond;

- s-a renunțat la acțiune în căile de atac, nu a fost achitat timbrajul pentru căile de atac sau a operat perimarea.

b) nelegalitatea hotărârilor, datorată:

- unei greșite interpretări a legii;
- neobservării incidenței, în speță, a unor dispoziții legale, recursuri în interesul legii;
- faptului că nu s-a făcut aplicarea unor modificări legislative;
- nelegalei citări a părților;
- soluționării cauzei având ca părți persoane lipsite de capacitate procesuala de folosință sau de calitate procesuală activă/pasivă;
- alte cauze :

- instanța nu s-a pronunțat asupra a tot ce s-a cerut sau a acordat mai mult decât s-a cerut;
- s-a făcut în mod greșit aplicarea unor legi speciale, deși nu aveau incidență în cauză
- instanța a omis să pună în discuție din oficiu excepții de ordine publică, a soluționat în mod greșit excepțiile invocate în cursul procesului sau nu a pus în discuție coparticiparea procesuală activă sau pasivă obligatorie;
- a fost stabilită în mod greșit sarcina probei pentru una dintre părți;
- instanța nu a pus în discuția părților introducerea în cauză a moștenitorilor persoanei decedate;
- anularea unor cereri de chemare în judecată ca netimbrate sau insuficient timbrate deși dovada achitării taxei de timbru aferentă acestora era atașată la dosar sau cererea de chemare în judecată era scutită de la plata taxei judiciare de timbru conform dispozițiilor Legii nr. 146/1997;
- lipsa încheierii de dezbateri sau nesemnarea acesteia de către judecător, nesemnarea minutei de către judecător, considerente hotărârii contrazic soluția pronunțată.

c) în calea de atac s-au încheiat tranzacții.

Hotărârile desființate sau modificate au fost evidențiate în materiale de sinteză întocmite de judecătoria care realizează analiza practicii instanțelor de control judiciar, cu selectarea hotărârilor fiecărui magistrat, motivele de nelegalitate și netemeinicie ale hotărârilor fiind discutate cu ocazia întâlnirilor lunare. În sprijinul punerii în concordanță a practicii Judecătoriei Deva cu cea a instanțelor de control judiciar, Secția civilă și Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal (actualmente, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal) ale Tribunalului Hunedoara au înaintat, în cursul anului 2012, trimestrial, hotărârile pronunțate de aceste secții prin care au fost desființate sau casate în căile de atac hotărârile Judecătoriei Deva, hotărâri ce sunt aduse la cunoștința judecătorilor prin afișare pe folderul de informare.

B.în materie penală cauze soluționate și atacate la instanța de control judiciar - Tribunalul Hunedoara – 60; hotărâri desființate/casate – 9; indicele de desființare fiind de 15,00 %.

*Principalele motive care au condus la desființarea/modificarea hotărârilor penale în căi de atac pentru **motive de nelegalitate** au fost următoarele :*

- interpretarea diferită a unor dispoziții legale ori greșita aplicare a legii
- greșita interpretare a dispozițiilor în materia reabilitării, modificarea modalității de executare a pedepsei aplicate inculpatului, în sensul înlocuirii executării în regim de detenție cu modalitatea suspendării condiționate.
- omisiuni ale instanței de fond privind aplicarea art. 34 lit. d) și e) din Vechiul Cod penal și anularea înscrisului declarat fals;
- greșita aplicare a dispozițiilor privind aplicarea legii penale mai favorabile, din perspective respectării prevederilor privind aplicarea legii penale în timp.

- nerespectarea dispozițiilor privind legala citare a părților, precum și a celor vizând stabilirea corectă a cadrului procesual - judecarea cauzei în lipsa inculpatului arestat în vederea executării unei pedepse definitive.

- omisiunea de a se pronunța în privința tuturor faptelor ;

Sentințele pronunțate de Judecătoria Deva, ca instanță de fond, au suferit modificări în cadrul soluționării căilor de atac și ca urmare a unor situații ce vizează lipsa dispoziției anulare a suspendării executării pedepsei, greșita aplicare a dispozițiilor art.320¹ din Codul de procedură penală, în condițiile începerii cercetării judecătorești, lipsa aplicării și individualizării pedepselor accesorii, nepunerea în discuția părților a schimbării încadrării juridice.

În ceea ce privește **netemeinicia hotărârilor**, aceasta fost determinată de situații ce vizează:

- schimbarea soluției de admitere a cererii de liberare condiționată cu cea de respingere a cererii ca fiind rămasă fără obiect, ca urmare a exercitării căii de atac a recursului, de respingere a cererii cu admiterea acesteia;

- nereținerea/greșita reținere de către instanța de fond a circumstanțelor atenuante sau a circumstanței provocării;

- aprecierea greșită a prejudiciului (în sensul majorării despăgubirilor acordate de prima instanță);

- greșita individualizare a cuantumului pedepsei sau a modalității de executare a acesteia;

Hotărârile desființate sau modificate au fost evidențiate în materialele de sinteză întocmite de judecătoria care realizează analiza practicii instanțelor de control judiciar, cu selectarea hotărârilor fiecărui magistrat, motivele de nelegalitate și netemeinicie ale hotărârilor fiind discutate cu ocazia întâlnirilor lunare.

C. În materie de contencios administrative și comercial:

– cauze soluționate și atacate la instanța de control judiciar - Tribunalul Hunedoara–797; hotărâri desființate/casate –228; indicele de desființare fiind de 28,61%.

Principalele motive de desființare/casare în *contencios+civil+litigii cu profesioniști* au fost:

-vicii de procedură, determinate de necitarea părților la adresele indicate;

-cadru procesual incomplet;

-nesoluționarea fondului cauzelor în condițiile în care s-au admis în mod netemeinic unele excepții;

-omisiunea pronunțării asupra tuturor capetelor de cerere;

-cadru procesual incomplet;

-diferențe de apreciere în individualizarea sancțiunilor contravenționale;

-nerespectarea jurisprudenței CEDO.

3.3.Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor pe materii

Și în anul 2014 cea mai mare parte a cauzelor înregistrate pe rolul Judecătoriei Deva au avut o durată medie de soluționare cuprinsă între *0 - 6 luni*.

Numărul cauzelor cu vechime cuprinsă între *0 - 6 luni* a fost de 11039 dosare (față de 11075 dosare în anul 2013) și între *6 luni - 1 an* au fost de 1541 dosare (față de 811 dosare în anul 2013).

La data de 31.12.2014 pe rolul Judecătoriei Deva, a rămas un stoc de 144 cauze, nesoluționate mai vechi de 1 an (141 – secția civilă, 3 – secția penală). La data de 31.12.2013 pe rolul Judecătoriei Deva se afla un stoc de 275 de cauze, nesoluționate mai vechi de 1 an (265– secția civilă, 10 – secția penală).

Grafic, situația privind durata de soluționare a cauzelor la Judecătoria Deva se prezintă în astfel:

Instanta	materia	solutionate	0-6l	6-12l	1-2 ani	2-3 ani	3 ani
Judecatoria Deva	civil	12407	8855	1350	662	385	1155
	penal	2815	2416	191	60	60	88
	Total	15222	11271	1541	722	445	1243

Principalii factori care influențează negativ durata de soluționare a cauzelor există în continuare și aceștia sunt: încărcătura mare de dosare pe judecător, fluctuația judecătorilor și locurile vacante rămase neocupate, varietatea atribuțiilor extrajudiciare ale magistraților, neaplicarea sancțiunilor procedurale, acordarea cu ușurință a termenelor care nu sunt întotdeauna justificate, neîndeplinirea corespunzătoare a procedurii de citare și comunicare, numărul mare de cereri de amânare, neasigurarea substituirii de către avocați, îndeplinirea cu întârziere a lucrărilor, legislația stufoasă și incoerentă.

Asigurarea independenței judecătorilor presupune totodată condiții adecvate de muncă care să permită un act de justiție de calitate. Munca magistratului nu poate fi normată și tocmai de aceea e necesară raționalizarea volumului de activitate, ținând cont că în momentul de față, judecătorul muncește mult peste cele opt ore prevăzute de legislație. Mai mult, în week-enduri și în zilele prevăzute ca sărbători legale judecătorul asigură serviciu de permanență la instanță pentru soluționarea cererilor privind măsurile preventive, ajungându-se în acest fel să sacrifice unele componente ale vieții private.

Consiliul Superior al Magistraturii a dezvoltat un program privind stabilirea volumului optim de muncă și de asigurarea a calității muncii în instanțe.

Prima etapă a avut în vedere determinarea teoretică a duratei optime a activităților jurisdicționale efectuate de judecători în funcție de stadiul procesual, materie și obiect, în condițiile actualelor norme procedurale, precum și determinarea încărcăturii neuropsihice a magistraților în condițiile actuale de lucru.

A doua etapă s-a ocupat de determinarea teoretică a duratei optime a activităților efectuate de grefieri în actualele condiții procedurale.

Scopul acestui program a fost acela de a evita riscul ca nivelul prea ridicat de suprasolicitare în exercitarea profesiei să afecteze conținutul activității profesionale și calitatea actului de justiție.

Ca metodă de calcul a volumului optim de muncă pentru judecători s-a propus și includerea indicatorului de complexitate și a indicatorului privind stadiul procesual pentru fiecare cauză repartizată prin sistemul de distribuire aleatorie. Punctul de încărcare reprezintă gradul de complexitate al dosarului raportat la stadiul procesual.

Dar marele inconvenient semnalat în implementarea programului este lipsa de corelare a acestuia cu politicile de resurse umane prin care să se aibă în vedere alocarea de posturi pentru instanțele care înregistrează un volum mare de activitate, cum este și Judecătoria Deva.

Volumul mare de activitate, cât și lipsa personalului au condus în unele cazuri, la încărcarea suplimentară a ședințelor de judecată pentru a face față situației, aspect care s-a reflectat în activitatea desfășurată, precum și în faptul că aceasta nu a înregistrat nici o îmbunătățire vizibilă a aplicării programului de normare.

Un alt argument avut în vedere a fost punctajul acordat obiectelor din aplicația Ecris care, în opinia judecătorilor, nu reflectă complexitatea reală a cauzelor.

În continuare se va avea în vedere soluționare cu celeritate a cauzelor, astfel cum prev. art. 6 din CEDO, avându-se în vedere cunoașterea și respectarea normelor procedurale; a dreptului la apărare; a dreptului la judecarea în mod echitabil și public a proceselor; a principiilor generale de drept.

Din această perspectivă sunt necesare eforturi susținute pentru a asigura reducerea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv a creșterii celerității în soluționarea lor. De aici și necesitatea definirii clare a principiului celerității soluționării cauzelor și corelarea lui cu respectarea unor standarde de calitate în activitatea desfășurată, cu unicul scop al asigurării unei interpretări unitare a acestuia la nivelul tuturor instanțelor.

Conducerea instanței monitorizează permanent cauzele care determină depășirea duratei rezonabile de soluționare a dosarelor, solicitându-le magistraților întocmirea de fișe și discutarea acestor aspecte în ședințele de învățământ profesional.

Pe de altă parte, se impune și conștientizarea de către colectivul de judecători a necesității aplicării riguroase a normelor de procedură și a necesității aplicării sancțiunilor pecuniare pentru nerespectarea dispozițiilor date de instanță.

Nu în ultimul rând trebuie acordată importanța cuvenită motivării în termen a hotărârilor judecătorești pentru a scurta durata trimiterii cauzelor în căile de atac.

De aceea apreciem că o mai bună corelare a programului de normare cu alte politici de resurse umane, precum și cu elemente de procedură judiciară la nivelul instanței noastre vor contribui în mod decisiv la reducerea duratei de soluționare a proceselor, menită să asigure eficientizarea actului de justiție.

Una dintre formele de sporire a eficienței procedurilor judiciare este introducerea unor proceduri simplificate. Aceste proceduri sunt deseori mai puțin costisitoare, iar procesul de decizie la nivelul instanței este mai scurt.

3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul Judecătoriei Deva

La nivelul Judecătoriei Deva, în anul 2014 au fost identificate următoarele probleme legate de practica neunitară a instanței:

În materie civilă:

O problemă de practică neunitară ce s-a întâlnit la Judecătoria Deva vizează contestațiile la executare ce se formulează împotriva executării silite a proceselor verbale de constatare a contravențiilor emise de CNADNR CESTRIN.

Astfel, s-a apreciat diferit modul de interpretare atât a dispozițiilor art. II din Legea nr.144/2012, cât și a recursului în interesul legii nr.10/2013 privind aplicabilitatea lui situațiilor născute înainte de data publicării deciziei ÎCCJ în monitorul oficial.

Într-o opinie a apreciat că, deși în prezent au fost abrogate dispozițiile legale care instituiau obligația achitării unui tarif de despăgubire, art. II din Legea nr. 144/2012 prevede că doar „*Tarifele de despăgubire ..., aplicate și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi se anulează*”, ceea ce semnifică că tarifele de despăgubire *necontestate* în instanță până la data intrării în vigoare a legii în procedura plângerii contravenționale, *nu se anulează*, subzistând obligația persoanelor sancționate contravențional în baza O.G. nr. 15/2002 de a achita contravaloarea tarifului de despăgubire.

Într-o altă opinie s-a apreciat că prin Legea 144/2012, Ordonanța nr.15/2002 a fost modificată, iar prin art. 1 pct. 5, despăgubirile *pe bază de tarife, au fost abrogate*.

S-a folosit argumentul că prin art. 11 alin. 2 din O.G. 2/2001 ce reglementează regimul juridic al contravențiilor este instituit cu rang de principiu, regula potrivit căreia dacă sancțiunea prevăzută într-un nou act normativ este mai ușoară se va aplica aceasta, iar dacă fapta nu mai este incriminată ca și contravenție, nu se mai sancționează, chiar dacă a fost săvârșită înainte de data intrării în vigoare a actului normativ dezincriminator.

Aceeași regulă a aplicării legii mai favorabile este expres prevăzută de art. 15 al. 2 din Constituție, potrivit căruia legea dispune numai pentru viitor, excepție făcând legea penală sau contravențională mai favorabilă.

Comparând conținutul inițial al OG nr. 15/2002, cu conținutul aceluiași act normativ după modificările intervenite prin Legea nr. 144/2012, rezultă că legea contravențională mai favorabilă este actuala reglementare a OG nr. 15/2002, care se aplică retroactiv, întrucât succesiunea de legi a intervenit între momentul comiterii contravenției și momentul soluționării irevocabile a prezentei contestații.

Dispozițiile art. II din Legea 144/2012 nu se interpretează în sensul că ele sunt aplicabile doar în situația în care împotriva procesului-verbal de contravenție s-a formulat plângere în condițiile art. 34 din OG 2/2001 întrucât textul de lege se referă la existența unei „contestări” a sancțiunii complementare aplicate în temeiul art. 8 alin. 3 din OG 15/2002 (abrogată ulterior) și care poate fi materializată și într-o contestație la executare.

Mai mult, s-a reținut că potrivit art. 2 paragraful 2 lit. a din Directiva Consiliului 2000/78/CE „o discriminare directă se produce atunci când o persoană este tratată într-o manieră

mai puțin favorabilă decât este, a fost sau va fi tratată într-o situație asemănătoare o altă persoană”. Ori, în raport de aceste dispoziții comunitare și cele antamate anterior, legea mai favorabilă se impune a fi aplicată și contestatorului.

În ceea ce privește modul de comunicare al procesului verbal de contravenție, s-a apreciat într-o opinie că prin Decizia nr. 10/2013 pronunțată în recursul în interesul legii, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis că modalitatea de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire. Astfel, contravenientul trebuie să i se dea posibilitatea să cunoască efectiv actul încheiat, precum și data comunicării acestuia, pentru a-și formula apărările.

În consecință, procedura afișării procesului – verbal de contravenție la domiciliul / sediul contravenientului va fi efectuată numai în situația în care nu s-a reușit din diverse motive, comunicarea prin poștă, cu aviz de primire.

Ținând cont de faptul că dezlegarea dată problemelor de drept prin decizia mai sus – menționată este obligatorie de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial, respectiv de la data de 23 iulie 2013, unele instanțe au constatat că procesul verbal de contravenție emis și comunicat anterior publicării RIL-ului nu a fost comunicat în mod legal contestatorului (prin poștă, cu aviz de primire).

S-a apreciat că Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție este aplicabilă și situațiilor născute anterior publicării deciziei în monitorul oficial, devreme ce modalitatea de comunicare subsidiară, era stabilită prin lege încă de la început.

Alte instanțe au apreciat că dispozițiile din decizia pronunțată în recursul în interesul legii nu se aplică și comunicărilor efectuate înainte de data publicării acesteia în monitorul oficial, iar pentru perioada anterioară publicării este suficientă afișarea la domiciliul/sediul contravenientului, fără a fi necesar în prealabil comunicarea procesului verbal cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

A doua problemă de practică neunitară a vizat incompatibilitatea judecătorului care a pronunțat încheierea de încuviințare a executării silite, de a soluționa contestația la executare prin care se cere și anularea încheierii de încuviințare a executării silite dată de același judecător, sau se invocă motive care au fost analizate cu ocazia pronunțării încheierii de încuviințare a executării silite (spre ex. raportat la calitatea de creditor ori caracterul cert, lichid și exigibil al creanței).

Astfel, unele complete au respins declarațiile de abținere/cererile de recuzare, motivat de faptul că în soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite nu se soluționează fondul cauzei și procedura nu este ghidată de contradictorialitate.

Alte complete au admis declarațiile de abținere/cererile de recuzare, cu mențiunea că sunt aplicabile prevederile art.41 Cod proc. Civ. și cele ale art.42 pct.1 și 13 Cod proc. Civ., judecătorul spunându-și deja părerea.

În materie penală:

Aplicarea prevederilor art. 12,13, și 14 din Legea nr. 241/2005 și ale art. 2, 4 și art. 6 alin. 1 din OUG nr. 75/2011 în cazul condamnării inculpaților pentru comiterea infracțiunii de evaziune fiscală, respectiv a comunicării dispozitivului sentinței nu doar către Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara ci și către Direcția generală a finanțelor Publice Hunedoara.

Potrivit dispozițiilor legale, menționate anterior, dispozitivul hotărârii judecătorești, definitivă și irevocabilă se comunică DGFP în a cărei rază teritorială își are domiciliul fiscal persoana sancționată, în termen de 15 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

1. Opinia minoritară a considerat că dispozițiile legale nu prevăd obligativitatea instanței de a dispune, prin hotărârea pronunțată comunicarea dispozitivului acesteia (cum prevăd disp. Art. 7 alin. 2 din Legea nr. 216/1990), acest aspect ținând de faza pronunțării hotărârii definitive a acesteia, fiind de competența compartimentului de executări penale, conf. art. 118 lit. b din R.O.I.

2. Opinia majoritară a considerat că, pentru aplicarea unitară și pentru acuratețea actului de justiție se impune menționarea în dispozitivul sentinței a tuturor prevederilor legale, respectiv a prevederilor legale, respectiv a disp. art. 2 din Legea nr. 241/2005 și ale art. 2, 4 și 6 alin. 1 din OUG nr. 75/2001.

3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și a personalului auxiliar

Un rol deosebit în înfăptuirea unei justiții de calitate o are nu numai asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, dar și pregătirea corespunzătoare a acesteia. Sub acest aspect, prezintă importanță atât pregătirea inițială (a auditorilor de justiție în cadrul I.N.M.), cât și pregătirea ulterioară a magistraților în funcție.

Încă din anul 2005, *formarea inițială* a judecătorilor și procurorilor s-a desfășurat având în vedere obiectivele, direcțiile principale de dezvoltare și principiile cuprinse în *Strategia de formare inițială*, (aprobată în anul 2004, revizuită în anul 2009, continuată și în prezent), formarea fiind focusată pe dezvoltarea competențelor stabilite prin *Profilul magistratului*.

Dobândirea cunoștințelor necesare exercitării profesiei de judecător implică așadar o formare inițială adaptată în funcție de experiența profesională a persoanelor în cauză.

Astfel principalele direcții pe care s-a structurat formarea inițială au urmărit: accentuarea componentei practice a formării; accentuarea componentei europene a formării; accentuarea componentei sociale a formării.

Schimbările constante pe care le comportă societatea contemporană necesită în egală măsură un efort permanent de adaptare la o formare continuă de calitate, organizată și asumată de stat.

În cadrul procesului de *formare continuă* și la nivelul instanței noastre ne-am ghidat după obiectivele majore stabilite prin *Strategia de formare continuă*, aprobată în anul 2004, la propunerea I.N.M., și revizuită în anul 2009.

Conducerea instanței a realizat că una din prioritățile unui sistem judiciar modern și eficient este tocmai asigurarea unei formări profesionale continue și de calitate, cu un nivel ridicat de performanță, încurajând magistrații să participe la programe de perfecționare.

Suntem conștienți că obiectivele majore ale formării continue, regăsite în platforma programelor derulate de I.N.M. în această perioadă au fost: pregătirea magistraților în vederea asigurării cunoștințelor necesare pentru integrarea sistemului judiciar românesc în contextul european actual (în domenii ca: drept comunitar; CEDO; cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală), unificarea practicii judiciare, asigurarea unei formări axate pe specializarea judecătorilor (și procurorilor) în concordanță cu nevoile sistemului, dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficiente între magistrați și societate, asigurarea pregătirii judecătorilor (și procurorilor) admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, îmbunătățirea imaginii sistemului judiciar român în Europa.

Și totuși, formarea continuă nu exclude *studiul individual* care presupune dobândirea de către judecători a cunoștințelor juridice aprofundate de drept substanțial național și internațional, precum și de procedură; a tehnicilor specifice profesiei de magistrat, a unei gândiri logice, structurate, a unei perspective europene asupra dreptului, a conștiinței apartenenței la profesie și a unei deschideri către alte domenii ale vieții sociale, precum și a cunoștințelor necesare în domeniul limbilor străine de circulație internațională și al tehnologiei informației.

În cursul anului trecut toți judecătorii instanței au participat la întâlnirile lunare având ca scop **perfecționarea profesională**, precum și la întâlniri organizate de Tribunalul Hunedoara ori Curtea de Apel Alba Iulia pe probleme de specialitate în toate materiile.

La nivelul instanței au fost organizate lunar întâlniri - având ca scop perfecționarea profesională continuă, drept pentru care judecătorii au elaborat referate de învățământ profesional - unde s-au dezbătut teme ce au stârnit interesul magistraților ori unde au fost discutate probleme teoretice și practice care au generat soluții controversate, discutându-se totodată și noile apariții legislative; activitate supravegheată îndeaproape de d-na vicepreședinte, conform atribuțiilor reglementate de lege.

În cursul anului toți judecătorii instanței au participat la întâlnirile lunare având ca scop perfecționarea profesională, precum și la întâlniri organizate de Tribunalul Hunedoara și Curtea de Apel Alba Iulia.

La nivelul instanței au fost organizate lunar întâlniri având ca scop perfecționarea profesională, unde s-au dezbătut teme în privința cărora magistrații și-au manifestat interesul problemelor teoretice și practice care au generat soluții controversate precum și noile apariții legislative. Cu același prilej este discutată și practica de casare, în scopul ridicării calității activității precum și al armonizării practicii judecătorești cu cea a instanțelor superioare.

Temele de învățământ profesional derulate pe parcursul anului 2014 au fost următoarele:

1. 1 februarie 2014 – judecător Pîtu Cătălin- Regularizarea cererii de chemare în judecată;
2. martie 2014 - judecător Tifrea Cosmin – Procedura judiciară;
3. aprilie 2014 - judecător Cretu Andrea- Acțiunea în revendicare NCP și NCPP;
4. mai 2014 - judecător Bogdan Ana – Cererea cu valoare redusă
5. septembrie 2014- judecător Zereș Florin – Divorțul
6. octombrie 2014 – judecător Mihail Cristina – Partajul

7. noiembrie 2014- judecător Fodor Peter – Răspunderea penală a minorilor potrivit NCP și NCPP

Majoritatea judecătorilor instanței au participat la seminarii organizate de către C.S.M., prin intermediul I.N.M., respectiv:

Conta Flavius Dacian

- Noul Cod de procedură Penală București 14.01.-15.01.2014
- Conferința națională în materia Noului Cod Penal –București 31.03.-02.04.2014
- Bune practici administrative Cluj-Napoca 22-24.05.2014
- Întâlnirea președinților de judecătoria situate în municipii reședință de județ Băile Govora 12-14.11.2014

Pușcașu Voicu

- Noul Cod Penal – Alba Iulia 17.01.2014
- Noul Cod de Procedură Penală Alba Iulia 02.04.-2014
- Seminar Noul Cod Penal Alba Iulia 11-13.05.2014
- Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților” organizat de U.N.B.R., C.S.M., I.N.P.P.A. în parteneriat cu Baroul Alba, Baroul Hunedoara, Baroul Sibiu și Curtea de Apel Alba Iulia (Alba Iulia, (14.11.2014)
- Seminar Noul Cod de Procedură Penală – Alba Iulia 22-23.09.2014
- Drept Penal Alba Iulia 30-31.10.2014

Mihail Cristina

- pregătire profesională magistrați modul I Giroc 26.01.-21.02.2014
- pregătire profesională magistrați modul II Giroc 16.03.-11.04.2014
- cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială Alba Iulia 18.09.2014

Zereș Florin

- pregătire profesională magistrați modul I Giroc 26.01.-21.02.2014
- pregătire profesională magistrați modul II Giroc 16.03.-11.04.2014

Holhoș Maria-Ana

- sesiune instruire în cadrul proiectului”Îmbunătățirea cooperării dintre judecători și notarii publici” în materie civilă cu caracter transfrontalier –Cluj-Napoca 16.03.-19.03.2014

Fodor Peter

- Conferința națională cu tema „Noul Cod Penal” organizată de I.N.M. (București, 25 – 26.03.2014)
- Conferința cu tema „Individualizarea pedepselor. Circumstanțe atenuante. Circumstanțe agravante. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Infrațiuni contra înfăptuirii justiției. Garanții ale dreptului la apărare în cursul urmăririi penale și judecării.
- Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților” organizat de U.N.B.R., C.S.M., I.N.P.P.A. în parteneriat cu Baroul Alba, Baroul Hunedoara, Baroul Sibiu și Curtea de Apel Alba Iulia (Alba Iulia, (14.11.2014)

Bogdan Ana

- seminar Noul Cod Civil Alba Iulia 10-11.04.2014
- seminar Codul de procedură civilă Alba Iulia 02.06.2014

Șortan Delia

- seminar Noul Cod Civil Alba Iulia 10-11.04.2014
- seminar Codul de procedură civilă Alba Iulia 02.06.2014

Crețu Andrea

- seminar Noul Cod de Procedură Civilă Alba Iulia 11-13.06.2014

Ursu Gabriela

- seminar Noul Cod de Procedură Civilă Alba Iulia 11-13.06.2014

Pîțu Adrian

- seminar Noul Cod de Procedură Civilă Alba Iulia 11-13.06.2014

Țifrea Cosmin

- Aplicarea directă a convenției CEDO de către instanțele judecătorești naționale – aspecte civile – Timiloara 25-27.06.2014

Timofte Maria

- seminar Noul Cod Penal Alba Iulia 11-13.05.2014

Negrea Drucan Petronela

- seminar Drept Penal Alba Iulia 23.05.2014

Popescu Daniela

- seminar Drept Penal Alba Iulia 23.05.2014
- seminar medierea pentru judecători și procurori București 12-14.10.2014
- seminar Confiscarea specială București 26-28.11.2014

Marotineanu Remus

- unificare practică în materie civilă – Alba Iulia 30.05.2014

De asemenea, la nivelul instanței au fost organizate trimestrial, sau atunci când a fost necesar întâlniri având ca scop perfecționarea profesională a grefierilor, unde s-au dezbătut teme în privința cărora grefierii și-au manifestat interesul problemelor teoretice și practice.

Unii grefieri au participat și la seminarii organizate prin intermediul Școlii Naționale de Grefieri, și anume:

Iancu Daniela

- statistică și ECRIS Alba Iulia 17.10.2014

Boc Mihaela

- Drept procesual Penal Alba Iulia 27.05.2014

e-learning Drept procesual penal măsuri preventive 13.11.2014

Popa Maria

-Drept procesual Penal Alba Iulia 28.05.2014

Miclea Mihaela

-Drept procesual Penal Alba Iulia 28.05.2014

Fodor Alina

-Drept procesual Penal Alba Iulia 28.05.2014

Roșu Stanca

-Aptitudini non-juridice –Sovaata 07.-10.09.2014

Arbazanovici Marinela

- Seminar Informatii clasificate Alba Iulia – 19.09.2014

- Drept Penal –punerea în executare a hotărârilor penale Giroc 10-13.11.2014

Revnice Adina

e-learning –cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială 14-28.05.2014

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII JUDECĂTORIEI DEVA ÎN ANUL 2014

MODIFICĂRI LEGISLATIVE IMPORTANTE ÎN DOMENIUL PENAL ÎN ANUL 2014

Principalele modificări legislative cu impact asupra activității Judecătoriei Deva în anul 2014

Dreptul penal și dreptul procesual-penal au suferit, în anul 2014, modificări substanțiale.

Astfel, la data de 01.02.2014 au intrat în vigoare Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind codul penal și Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

Trebuie menționat și faptul că, în cursul lunii decembrie 2013, la data de 21.12.2013 s-a publicat în M.O. nr. 837, P. I OU nr. 116/2013 privind măsurile necesare pentru funcționarea comisiilor de evaluare din penitenciare, din centrele de reținere și arestare preventivă, precum și pentru stabilirea unor măsuri în vederea bunei funcționări a instanțelor pe durata funcționării activității acestor comisii.

Modificări de ansamblu au cunoscut și Legea nr. 275/2006, lege abrogată prin Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în M.O. nr. 514/14.08.2013 și care a intrat în vigoare odată cu actualele coduri penale și de procedură penală.

Aceste modificări au prilejuit, în domeniul dreptului penal, punerea în aplicare efectivă și consolidarea unei practici conforme noilor norme penale și procedurale dar, mai mult, dreptul penal material și procedura penală au suferit o reconfigurare, care, la rândul lor au atras promovarea unor excepții de neconstituționalitate a nou-introduselor texte normative, sau sesizarea completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a ÎCCJ, generând importante efecte în ambele domenii de referință.

MODIFICĂRI ÎN DREPTUL PENAL

Prin publicarea Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind codul penal, Codul penal din anul 1969 a suferit modificări esențiale, alături de un nr. de 201 Legi, Ordonanțe de urgență, Ordonanțe și Decrete.

Aceeași lege a prevăzut dispoziții generale pentru aplicarea în timp a legii penale, dispoziții privind aplicarea și executarea sancțiunilor penale și dispoziții referitoare la regimul sancționator al minorilor.

Modificările intervenite și amintite au atras după sine și invocarea de probleme pentru crearea de generarea de practici unitare ori decizii de neconstituționalitate, astfel:

- Minuta deciziei nr. 26/03.12.2014 - Dosar nr. 28/1/2014/HP/P - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, prin care s-a stabilit că medicul angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate, are calitatea de funcționar public în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin.1 lit. b teza a-II-a din Codul penal

- Dosar nr. 23/1/2014/HP/P - Decizia nr. 21/06.11.2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale.

- Dosar nr. 24/1/2014/HP/P - Decizia nr. 22/06.10.2014 privind admisibilitatea unei noi cereri de aplicare a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, ulterior respingerii unei cereri cu același obiect, în situația în care, după respingerea cererii, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat o hotărâre prin care s-a dat o rezolvare de principiu unei chestiuni de drept incidente în cauză.

- Dosar nr. 23/1/2014/HP/P - Decizia nr. 21/06.11.2014 a stabilit că dispozițiile art. 5 alin 1 din Codul penal trebuie interpretate, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale.

- Decizia nr. 20/29.09.2014 - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P – a stabilit că expertul tehnic judiciar este funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal.

- Dosar nr. 20/1/2014/HP/P - Decizia nr. 19/2014 privind problema de drept „dacă în cazul în care numai conform noului Cod penal este incidentă o cauză de încetare a procesului penal pentru una din infracțiunile care intră în concurs, este obligatorie sau nu aplicarea pedepsei pentru cealaltă infracțiune care intră în concurs, tot conform noului Cod penal”.

- Decizie nr. 18/2014, Dosar nr. 19/1/2014/HP/P a stabilit că în aplicarea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, potrivit art. 6 din Codul penal cu referire la art. 21 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 187/2012:

- pedeapsa închisorii executabilă sau pedeapsa în cazul pluralității de infracțiuni executabilă aplicată pentru infracțiunile comise în timpul minorității al cărui quantum este până în 15 ani se va înlocui cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii;

- pedeapsa executabilă sau pedeapsa în cazul pluralității de infracțiuni executabilă aplicată pentru infracțiunile comise în timpul minorității mai mare de 15 ani, însă care nu depășește 20 de ani, se va înlocui cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă de 15 ani.

- Dosar nr. 16/1/2014/HP/P, Decizia nr. 15/2014 din 23/06/2014, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea în principiu a problemei de drept, respectiv dacă prevederile art. 43 alin. (5) din noul Cod penal, ce reglementează regimul sancționator al recidivei, în situația în care fapta a fost săvârșită după executarea unei pedepse aplicate printr-o condamnare anterioară, pot fi interpretate în sensul că pot fi aplicabile și persoanelor ce au fost condamnate definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni cu reținerea art. 37 lit. b) din Codul penal anterior, în situația în care pedeapsa aplicată a fost redusă în baza art. 6 din noul Cod penal. Stabilește că, în interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, pentru ipoteza unei infracțiuni comise în stare de recidivă postexecutorie judecată definitiv înainte de intrarea în vigoare a noului Cod penal, pedeapsa aplicată prin hotărârea de condamnare se va compara cu

maximul special prevăzut în legea nouă pentru infracțiunea săvârșită prin luarea în considerare a dispozițiilor art. 43 alin. (5) din Codul penal.

- Minuta deciziei nr.15, Dosar nr. 16/1/2014/HP/P stabilește că, în interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(1) din Codul penal, pentru ipoteza unei infracțiuni comise în stare de recidivă postexecutorie judecată definitiv înainte de intrarea în vigoare a noului Cod penal, pedeapsa aplicată prin hotărârea de condamnare se va compara cu maximul special prevăzut în legea nouă pentru infracțiunea săvârșită prin luarea în considerare a dispozițiilor art.43 alin.(5) din Codul penal.

- Minuta deciziei nr. 14, Dosar nr. 15/1/2014/HP/P stabilește că, în interpretarea art.6 alin.(1) din Codul penal în ipoteza în care este vorba despre o hotărâre de condamnare cu aplicarea art.320¹ din Codul de procedură penală anterior, se reduce pedeapsa la maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea săvârșită, maxim ce se va reduce cu 1/3 ca urmare a judecării cauzei prin aplicarea principiului recunoașterii vinovăției.

Stabilește că în aplicarea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, potrivit art.6 alin.(1) din Codul penal, atunci când se compară pedeapsa aplicată cu maximul special prevăzut de legea nouă, nu se va lua în considerare cauza specială de reducere a pedepsei prevăzută de art.320¹ alin.7 din Codul de procedură penală anterior, reținută condamnatului și valorificată în pedeapsa concretă.

- Dosar nr. 15/1/2014/HP/P, Decizie nr. 14/2014 din 16/06/2014 stabilește că, în aplicarea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, potrivit art. 6 alin. (1) din Codul penal, atunci când se compară pedeapsa aplicată cu maximul special prevăzut de legea nouă, nu se va lua în considerare cauza specială de reducere a pedepsei prevăzută de art. 320¹ alin. 7 din Codul de procedură penală anterior, reținută condamnatului și valorificată în pedeapsa concretă.

- Dosar nr. 14/1/2014/HP/P, Decizie nr. 13/2014 din 05/06/2014, stabilește că, dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal, privitoare la legea mai favorabilă după judecarea definitivă a cauzei, sunt aplicabile și cu privire la hotărârea de condamnare pronunțată de un alt stat față de cetățenii români, dacă aceasta a fost recunoscută în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Minuta deciziei nr. 10, Dosar nr. 9/1/2014/HP/P stabilește că, în aplicarea art.5 Cod penal, circumstanțele atenuante se apreciază global în raport de incriminare și sancțiune. În situația intrării în vigoare a unei noi legi, ce aduce modificări atât cu privire la pedepse, cât și cu privire la circumstanțe atenuante, circumstanțele ca parte din instituția sancțiunii unei infracțiuni nu pot fi privite și analizate distinct față de instituția pedepsei. Înlăturarea circumstanțelor atenuante nu aduce atingere principiului neagrării situației în propria cale de atac prevăzut în art. 418 Cod procedură penală, atunci când în concret, pentru aceeași faptă se stabilește o sancțiune mai puțin severă.

- Minuta deciziei nr.12, Dosar nr. 13/1/2014/HP/P stabilește că, faptele prevăzute de art. 323 din Codul penal anterior și art. 8 din Legea nr.39/2003, în reglementarea anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, se regăsesc în incriminarea din art. 367 din Codul penal, nefiind dezincriminate.

Decizii ale Curții Constituționale :

1.Prin Decizia din 4 decembrie 2014, Plenul Curții Constituționale a stabilit că prevederile art.211-217 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, întrucât încalcă art.53 din Constituție referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale cu

raportare la libertatea individuală (art.23), la libera circulație (art.25) și la viața intimă, familială și privată (art.26).

2.Prin Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal s-a hotărât că dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

3.Prin Decizia din 07.10. 2014 s-a stabilit că disp. art. 159 alin. 3 C.p. sunt constituționale în măsura în care se aplică inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind codul penal (1 februarie 2014) chiar dacă momentul citirii actului de sesizare fusese depășit, poate intervine împăcarea, ca o cauză de înlăturare a răspunderii penale.

MODIFICĂRI ÎN PROCEDURA PENALĂ

Intrarea în vigoare a noului cod de procedură penală a adus noutăți în ceea ce privește o serie de instituții și anume:

- modificări privind competența, modificări privind căile de atac, modificări privind măsurile preventive, introducerea instituției camerei preliminare și soluționarea unor cauze în cameră de consiliu.

Dintre deciziile importante emise de către completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a ÎCCJ redăm următoarele:

- Dosar nr. 27/1/2014/HP - Decizia nr. 25/17.11.2014 prin care se stabilește că procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, să rețină dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală.

- Dosar nr. 26/1/2014/HP/P - Decizia nr. 24/206.10.2014 privind admisibilitatea căii de atac a contestației formulate în temeiul art. 204 din Codul de procedură penală împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra plângerii, în temeiul art. 213 din Codul procedură penală, împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar

- Dosar nr. 25/1/2014/HP/P - Decizia nr. 23/2014 privind admisibilitatea unei cereri de strămutare în procedura de cameră preliminară în care se verifică plângerea formulată împotriva soluției procurorului de urmărire penală

Decizii ale Curții Constituționale :

1.Prin Decizia din 21.10. 2014 s-a stabilit că, disp. art. 341 alin. 5 C.p.p. sunt neconstituționale și a adoptat soluția potrivit căruia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților este neconstituțională.

Aceeași soluție a fost adoptată și în situația art. 344 alin. 4, art. 345 alin. 1, 346 alin. 1 și 347 alin. 3 C.p.p.

2. Prin ședința din data de 04.12.2014 s-a stabilit că sunt neconstituționale art. 211-217 C.p.p., în măsura în care nu se prevede un termen sau durata acestora.

MODIFICĂRI LEGISLATIVE RELEVANTE ÎN MATERIE CIVILĂ

HG nr. 69 din 1 februarie 2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acestora, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor, a fost modificată prin **HG nr. 76 din 5 februarie 2014**.

Modificările au fost impuse de necesitatea transpunerii în legislația internă a prevederilor comunitare și de adaptare a legislației la realitățile economice ale României.

OG nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor a fost modificată prin **OG nr. 17 din 26 august 2014** (publicată în: monitorul oficial nr. 629 din 27 august 2014, data intrării în vigoare : 30 august 2014)

Modificările au vizat doar domeniul înlocuirii sancțiunii amenzii cu munca în folosul comunității, prin stabilirea atât a unei reguli de competență, cât și a calității procesuale active în acest gen de litigii, precum și reguli tranzitorii de procedură.

Procese și cererile privind înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe a Guvernului se soluționează de către instanțele legal învestite, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

OUG nr. 195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice a fost modificată prin **OG nr. 21 din 26 august 2014** (publicată în monitorul oficial nr. 635 din 29 august 2014, data intrării în vigoare : 1 septembrie 2014).

Modificările au vizat printre altele introducerea unor noi noțiuni, adaptarea legislației la noile exigențe ale legislației comunitare (Directiva de punere în aplicare 2014/37/UE a Comisiei), introducerea de noi obligații pentru conducătorii auto și noi sancțiuni.

OUG nr. 34 din 4 iunie 2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Acest act normativ a fost impus de necesitatea transpunerii în legislația națională a Directivei 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

Ordonanță de urgență reglementează drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, pentru asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor și o bună funcționare a pieței și abrogă Ordonanța Guvernului nr. 106/1999 privind contractele încheiate în afara spațiilor comerciale și Ordonanța Guvernului nr. 130/2000 privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță.

Legea nr. 85 din 25 iunie 2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Legea nr. 17 din 7 martie 2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Ca noutate în domeniu, acest act normativ a adus pentru prima dată necesitatea ca în toate cazurile în care se solicită, în conformitate cu art. 1.669 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de contract de vânzare-cumpărare, să fie necesar ca antecontractul să fie încheiat în formă autentică și să fie îndeplinite condițiile prevăzute la art. 3, 4 și 9 din această lege.

Noutatea a durat doar câteva luni, pentru că acest act normativ a fost modificat de **legea nr. 68 din 12 mai 2014** pentru modificarea alin. (1) al art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și a Legii nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Art.5 a revenit la forma firească prevăzută de Codul civil: “În toate cazurile în care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de contract de vânzare-cumpărare, acțiunea este admisibilă numai dacă antecontractul este încheiat potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, și ale legislației în materie, precum și dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 3, 4 și 9 din prezenta lege, iar imobilul ce face obiectul antecontractului este înscris la rolul fiscal și în cartea funciară.”

Ordinul nr. 719 din 12 mai 2014 privind aprobarea normelor metodologice pentru aplicarea titlului I din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Ordinul nr. 700 din 9 iulie 2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară (publicat în: monitorul oficial nr. 571 din 31 iulie 2014, data intrării în vigoare : 30 august 2014), a înlocuit Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 633/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor de cadastru și publicitate imobiliară, Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 634/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind conținutul, modul de întocmire și recepție a documentațiilor cadastrale în vederea înscrierii în cartea funciară, Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 108/2010 privind aprobarea Regulamentului de avizare, verificare și recepție a lucrărilor de specialitate din domeniul cadastrului, al geodeziei, al topografiei, al fotogrammetriei și al cartografiei, Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 186/2009 privind stabilirea termenelor de prestare a serviciilor furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate,

Ordinul nr. 1.140 din 5 noiembrie 2014 a abrogat lit. h) a art. 125 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr.

700/2014 (publicat în: monitorul oficial nr. 809 din 6 noiembrie 2014, Data intrării în vigoare : 6 noiembrie 2014).

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 11 din 19 martie 2014 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative și **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 8 din 26 februarie 2014** pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, au adus mici modificări unor acte normative cu incidență ridicată în materie civilă.

Pe de parte cea mai importanta modificare legislativă a anului 2014 a fost **legea nr. 138 din 15 octombrie 2014** pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe (publicată în: monitorul oficial nr. 753 din 16 octombrie 2014, Data intrării în vigoare : 19 octombrie 2014)

Cele mai multe dintre modificările operate privesc partea execuțională, însă există și modificări substanțiale care au survenit în cadrul procedurii de judecată.

S-au adus Modificări în materia art. 200 NCPC, instanța are obligația să verifice dacă cererea este de competența sa. Verificarea competenței generale, materiale și teritoriale se face de către instanță abia la cel dintâi termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe potrivit dispozițiile art. 131 alin. (1) NCPC (nemodificate de Legea nr. 138/2014), astfel că, până la acest moment, nu se putea pune problema analizării competenței.

Alin. (2) al art. 200 NCPC a fost modificat în sensul că s-a prevăzut expres că reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii, când cererea nu îndeplinește „cerințele prevăzute la art. 194-197 NCPC”.

Înlăturarea procedurii de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată în anumite materii: contestației la executare, la incidentele procedurale și la procedurile speciale care nu sunt compatibile cu prevederile art. 200 NCPC, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Procedura sesizării ÎCCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu mai este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

Contestarea notelor grefierului, dreptul de a solicita grefierului să lectureze notele, dreptul de a obține câte o copie de pe notele grefierului, dreptul de a contesta notele grefierului, dreptul de a obține o copie electronică a înregistrării, dreptul instanțelor de control judiciar de a solicita înregistrările ședințelor de judecată.

Totodată s-au adus modificări importante în materialul căii de atac, fiind scoasă din competența instanței de judecată procedura încuviințării exechutării silite și introdusă investirea cu formulă executorie.

Impuse de noutățile aduse, legea nr.138/2014 a modificat Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

CAPITOLUL III

INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ

Secțiunea 1- Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2014

Creșterea încrederii publice în actul de justiție este indisolubil legată și depinde de modul în care este asigurată prin instituirea unor garanții corespunzătoare independența judecătorului, aceasta fiind definită ca standard profesional ce trebuie atins, sau competență ce trebuie dezvoltată, împreună cu alte competențe care stau la baza deciziei corecte și imparțiale a judecătorului, spre exemplu, gândirea independentă, critică.

Independența magistratului judecător are la bază următoarea idee din Carta Universală a Judecătorului *"In cadrul activității lor, judecătorii vor asigura dreptul oricărei persoane la un proces echitabil. Aceștia vor promova dreptul oricărei persoane la un proces echitabil și public, într-o perioadă de timp rezonabilă, în fața unei instanțe independente și imparțiale, constituită conform legii, în vederea stabilirii drepturilor și obligațiilor civile ale acesteia sau în cazul oricărei acuzații penale împotriva sa."*

Independența nu poate fi privită ca un privilegiu al judecătorului, ci ca datoria, obligația fundamentală a fiecărei persoane care ocupă această funcție de a-și dezvolta calitățile intelectuale și morale care stau la baza conduitei independente și imparțiale în judecarea fiecărui caz. De aceea, principiul independenței judecătorului poate fi înțeles doar în legătura cu principiul responsabilității/răspunderii judecătorului pentru calitatea activității sale profesionale, iar echilibrul dintre aceste două principii creează condițiile procesului echitabil.

Este evident faptul că societatea i-a încredințat o înaltă responsabilitate/răspundere persoanei cu funcția de judecător: aceea de a decide asupra unor lucruri care afectează viața membrilor societății. Dar această încredințare nu este necondiționată. A fi demn de această responsabilitate înseamnă a te strădui să fi un bun și corect decident în problemele juridice care îți revin spre rezolvare. Gradul de libertate al judecătorului în exercitarea profesiei este ridicat, tocmai pentru a se asigura condițiile unei decizii de calitate. În același timp, însă, judecătorul trebuie să-și probeze calitatea de bun și corect decident cu fiecare act al său. Aceasta este forma de respect a judecătorului pentru societatea care i-a încredințat această funcție publică. Iar societatea căreia îi datorează respect este reprezentată în statul democratic prin absolut fiecare membru al ei. Un judecător este independent în măsura în care simte că trebuie să-și probeze competențele (inclusiv capacitatea de a judeca imparțial) la fel de mult în fața unui justițiabil oarecare ca în fața președintelui de instanță sau în fața unei comisii de examen. Iar judecătorul este independent prin lege.

A nu proba independența înseamnă a nu respecta statutul magistratului.

Din acest motiv are judecătorul obligația să reflecteze asupra comportamentului său, asupra modului în care se poziționează și acționează în fiecare împrejurare specifică profesiei. Independența judecătorului are menirea să servească intereselor justițiabilului, și prin el societății în ansamblul ei și trebuie folosită de judecător cu grijă, cu preocupare, doar pentru acest scop.

Așadar, de independența judecătorului trebuie, în primul rand, să se îngrijească el însuși, pentru că prin aceasta se înfăptuiește actul de justiție.

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorilor, are ca rol principal sprijinirea eforturilor judecătorilor pentru menținerea și întărirea independenței individuale și în acest scop trebuie să folosească eficient pârgurile și mecanismele pentru apărarea independenței acestora. Elaborarea profilului magistratului și a unei noi scheme de evaluare participativă și orientată pe competențe constituie o modalitate prin care CSM susține și abilitază magistrații cu propria evaluare și autodezvoltare profesională, întărindu-le astfel independența.

Secțiunea 2 – Aspecte privind răspunderea personalului instanței în cursul anului 2014

Pe parcursul anului 2014, nu au fost efectuate acte premergătoare de către organele de cercetare penală privitoare la angajarea răspunderii penale a judecătorilor instanței sau a personalului auxiliar de specialitate

Nu au fost efectuate verificări prelabile privind săvârșirea unor abateri disciplinare de către personalul auxiliar de specialitate.

Secțiunea 3 - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul Judecătoriei Deva

În ceea ce privește activitatea derulată de Biroul de Informare și Relații Publice al Judecătoriei Deva în cursul anului 2014, s-a constatat respectarea *dispozițiilor Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date* și anume prevederile art.1 din acest act normativ, în care se arată că prezenta lege are ca scop garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice și în special dreptul la viață intimă, familială și privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

În categoria cererilor privind liberul acces la informațiile publice au fost înregistrate solicitările formulate de instituțiile publice (Inspectorate Județene de Poliție, Poliția Municipiului Deva, Serviciul Rutier Hunedoara, Secțiile de Poliție din județul Hunedoara, unitățile de parchet arondate instanțelor din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, alte instituții publice-de exemplu Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară), solicitări ce vizează anumite date din dosare (termene de judecată, soluția pronunțată, dacă soluția pronunțată a rămas definitivă și în ce modalitate, dacă au fost exercitate căi de atac și la ce dată, dacă anumite persoane figurează în calitate de părți în aceste dosare, dacă există în dosarul respectiv anumite înregistrări, precum și solicitările formulate de anumite persoane fizice, constând, de exemplu în statistici cu privire la cererile de divorț (numărul acestora pe o perioadă de timp, dacă în cerere s-a solicitat și încredințarea copiilor minori), pentru persoane ce efectuau diferite lucrări ce implicau aceste date.

Referitor la cererile formulate în baza Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, până la sfârșitul anului 2014, au fost înregistrate un număr considerabil de cereri de informare (în cadrul acestora fiind cuprinse și cererile de eliberare copii xerox).

Au fost solicitate unele statistici de către autorități, cum ar fi de exemplu cea privitoare la numărul de cauze soluționate printr-un acord de mediere.

În privința petițiilor, până la data de 31.12.2014 au fost soluționate un număr de **11** petiții, o bună parte din acestea având drept obiect redactarea cu prioritate a hotărârilor judecătorești pronunțate de Judecătoria Deva, atât în materie civilă, cât și în materie penală, cu precizarea faptului că majoritatea acestor cereri au vizat cauze civile.

De asemenea, au fost înregistrate în Registrul de petiții, cereri formulate de părți privind stadiul procesual al unor cauze înregistrate pe rolul instanței, memorii, sesizări, nemulțumiri cu privire la modalitatea de soluționare a cauzelor sau cu privire la măsurile dispuse de instanța de judecată, cereri privind eliberarea de copii certificate pentru conformitate cu originalul din dosarele aflate pe rolul instanței, cereri de comunicare a hotărârilor judecătorești sau de comunicare a datei și a modului prin care anumite sentințe au rămas definitive și irevocabile.

Precizăm faptul că, la nivelul anului 2014, nu au fost eliberate acreditări unor jurnaliști, potrivit dispozițiilor art.18 alin.1 și alin.2 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, raportat la art. 29 lit. b din H.G. nr. 123/2002.

Pe lângă cererile de studiu dosar formulate de părți și de apărători, s-au formulat, de către jurnaliști, cereri pentru studiul unor dosare aflate pe rolul Judecătoriei Deva, majoritatea dintre acestea fiind aprobate, după verificarea prealabilă a conținutului dosarelor în cauză și după legitimarea persoanelor acreditate pentru a-și desfășura activitatea la Judecătoria Deva.

Cu ocazia fiecărei cereri respinse sau aprobate parțial, coordonatorul BIRP al Judecătoriei Deva a indicat motivul respingerii cererii sau al aprobării parțiale, acest motive având, de cele mai multe ori, scopul ocrotirii vieții private, a interesului minorilor sau a existenței la dosar a unor documente din cele exceptate de la studiu (de exemplu, transcrieri interceptări telefonice).

De asemenea, solicitările din partea presei au vizat și diverse date statistice care, în măsura în care se aflau în evidențele Judecătoriei Deva, au fost soluționate favorabil.

Verificând termenele de răspuns în cazul cererilor de furnizare de informații de interes public, s-a constatat că aceste informații au fost furnizate în termenele legale; în unele situații a fost necesară prelungirea termenelor de răspuns, mai exact în cazul cererilor complexe care au presupus efectuarea unor lucrări de statistică.

De asemenea o bună parte a informațiilor se furnizează pe loc în timpul programului de lucru cu publicul, cât și prin telefonul purtătorului de cuvânt la orice oră, aceste informații vizând mai ales soluțiile date în anumite cauze.

Referitor la modul de aplicare a **dispozițiilor Legii nr.677/2001 actualizată**, în baza convențiilor încheiate la nivel central, a fost accesată de mai multe ori baza de date DEPABD (Ministerul Administrației și Internelor - Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date).

În legătură cu modalitatea de consultare a datelor cu caracter personal, ce vizează persoanele fizice din sistemul DEPABD, aceasta se desfășoară în concordanță cu instrucțiunile operatorului, accesul în contul de utilizator făcându-se prin introducerea unui nume de utilizator, a unei parole și a grupului din care acesta face parte, cu mențiunea că este obligatorie ieșirea de îndată din contul de utilizator la sfârșitul operațiunii de interogare pentru a evita ca utilizatorul să rămână logat.

Judecătoria Deva a comunicat periodic stadiul realizării măsurilor prevăzute de Legea nr. 677/2001 și a devenit operator de date cu caracter personal, fiind înscrisă în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal deținut de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal la numărul 4259.

Au fost respectate „Cerințele minime de securitate a prelucrării de date cu caracter personal”, astfel că, datele cu caracter personal sunt primite/prelucrate/stocate exclusiv în cauzele aflate pe rolul instanței. Dosarele și hotărârile sunt securizate, în sensul că, la acestea nu au acces

decât personalul instanței – registrator, arhivar, grefier și judecător, cu toții anume desemnați – și persoanele care figurează ca părți. Accesul la date este permis doar pe baza unei cereri scrise și după verificarea identității. Cererea se regăsește atașată la dosarul cauzei.

Transmiterea documentelor cuprinzând date cu caracter personal – data și locul nașterii, domiciliu, cod numeric personal etc. – se face prin grija agentului procedural sau prin poșta specială.

Documentele, lucrările și actele care conțin date cu caracter personal, poartă numărul de înregistrare (4259) primit din registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal, ținut de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor Cu Caracter Personal.

Nici în cursul anului 2014, pe linia activității de monitorizare a aplicării legislației privind protecția datelor cu caracter personal, nu s-au înregistrat încălcări ale prevederilor legale aplicabile în materie de către personalul care-și desfășoară activitatea în instituția noastră.

Nu au fost efectuate transferuri de date în străinătate în condițiile art. 29 al. 5 din Legea nr. 677/2001 cu modificările și completările ulterioare care sunt exceptate de la notificarea prealabilă a autorității de supraveghere nici în anul care a trecut.

În schimb, s-au făcut transferuri de date în străinătate, exclusiv în baza și cu respectarea, procedurilor prevăzute de Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, care asigură un grad ridicat de protecție a datelor cu caracter personal sau prin intermediul autorității naționale desemnată prin instrumentele de ratificare a tratatelor la care România este parte.

CAPITOLUL IV

ROLUL JUDECĂTORIEI DEVA ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE

Uniunea Europeană, concepută ca un spațiu comun de libertate, securitate și justiție, se caracterizează, astăzi, printr-un grad ridicat de interdependență și, în acest context, revine tuturor instanțelor naționale, inclusiv Judecătoriei Deva, în contextul mai larg al integrării europene, menținerea și dezvoltarea acestui spațiu de libertate, securitate și justiție, iar în acest cadru, prioritare sunt aplicarea directă a normelor comunitare, consolidarea capacității instituționale de aplicare efectivă a normelor europene transpuse deja în legislația internă, precum și dezvoltarea activității rețelilor judiciare române în materie penală, civilă și comercială, pregătirea magistraților în vederea aplicării instrumentelor juridice internaționale în domeniul cooperării judiciare internaționale, asigurarea condițiilor instituționale pentru aplicarea efectivă a instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, precum și crearea cadrului juridic și instituțional pentru dezvoltarea cooperării între România și Eurojust.

În acest sens, prin pregătirea profesională continuă, în toate formele sale, magistrații și personalul auxiliar de specialitate al instanței, și-au însușit cunoștințe de drept comunitar în direcția aplicării directe a legislației comunitare, inclusiv sub aspectul interpretării unor norme și principii din legislația comunitară și s-au familiarizat cu instrumentele comunitare, adoptate și în legislația națională, în ce privește cooperarea judiciară în materie civilă, comercială, a dreptului familiei și în materie penală, anume obținerea de probe, recunoașterea hotărârilor pronunțate în spațiul Uniunii, eliberarea de acte extrajudiciare, certificate și alte acte prevăzute de Regulamentele comunitare, transmiterea directă a informațiilor solicitate, prin utilizarea rețelilor judiciare.

În jurisprudența instanței, și în cursul anului 2014, ca și în anii anteriori, se regăsesc hotărâri în care au fost aplicate norme de drept comunitar, respectiv aplicarea Directivei Consiliului European nr. 93/13/5.04.1993 privind clauzele abuzive în contractele cu consumatorii, realizată în materia contestației la executare, în cadrul acesteia analizându-se caracterul abuziv al unor clauze contractuale, instanța pronunțându-se, în cadrul contestației, asupra clauzei, criticată ca fiind abuzivă și, în aceeași interpretare, în cadrul unei acțiuni în pretenții formulate de comerciant, instanța a examinat clauze contractuale sub aspectul caracterului abuziv al acestora, din oficiu.

De asemenea, au fost pronunțate hotărâri în materie contravențională, având ca obiect plângere împotriva procesului verbal de contravenție, textul aplicat de judecător fiind cel al art. 6 par. 1 CEDO, iar hotărârea relevantă avută în vedere de către instanță a constituit-o cea pronunțată în cauza Salabiaku c/a Franței, instanța aplicând prezumția de nevinovăție în materie contravențională, similar acuzației în materie penală și, implicit, principiul „in dubio pro reo”.

Au fost emise somații de plată europene și certificate prevăzute de Regulamentul 1206/2001, și, de asemenea, judecătoria a efectuat și solicitări de probe în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, în principal obținere de probe în ce privește starea materială și condițiile locative ale părintelui și sursele de venit ale acestuia.

În cadrul cooperării judiciare în materie penală, ca și în anii anteriori, au fost transmise direct autorității solicitate, mandate de arestare europene, autoritate identificată prin accesarea rețelei judiciare europene.

Și în cazul solicitării de informații suplimentare, transmiterea acestora s-a făcut direct autorității solicitate.

Excepție au făcut, desigur, statele care au o autoritate centrală desemnată conform legislației lor naționale și a rezervelor exprimate în actele de aderare la instrumentele de cooperare europeană de către aceste state, situație în care cooperarea judiciară în materie penală s-a realizat prin acea autoritate (e.g. Regatul Unit și Irlanda).

În continuare, prin accesarea periodică a site-ului INM privind cooperarea judiciară, prin consultarea jurisprudenței CEDO și a CJUE și prin stabilirea temelor de învățământ profesional în sensul acoperirii și a exigenței pregătirii judecătorului național și în legislația comunitară și în interpretarea acestei legislații, precum și a exigenței interpretării dreptului intern prin legislația comunitară, a însușirii de către judecătorul național a instrumentelor de cooperare judiciară în cadrul Uniunii, exigențe impuse de consolidarea spațiului comun de libertate, securitate și justiție așa cum stabilirea acestuia este configurat ca obiectiv fundamental al Uniunii Europene – în cadrul judecătoriei se manifestă o preocupare susținută și constantă, atât la nivelul pregătirii individuale, cât și în cadrul întâlnirilor profesionale și al participării la seminariile organizate în cadrul programului centralizat de pregătire profesională continuă, atât al magistraților cât și al personalului auxiliar de specialitate – pentru însușirea dreptului Uniunii Europene, ca factor în care constă rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție a Uniunii Europene, în special sub aspectul respectării unor principii esențiale ale statului de drept anume preeminența dreptului, consecvența și independența actului de justiție.

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE JUDECĂTORIA DEVA ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

Natura și specificul activității desfășurate de către instanțele judecătorești presupun încheierea și întreținerea de relații cu publicul larg, cu anumite categorii profesionale implicate în realizarea actului de justiție, precum și cu acele instituții ale statului a căror activitate are legătură cu administrarea justiției.

Acest gen de relații are un rol important în activitatea oricărei instanțe judecătorești deoarece de modul lor de derulare depind atât calitatea actului de justiție cât și imaginea justiției, ca serviciu public, precum și imaginea magistraților și a personalului auxiliar de specialitate ce-și derulează activitatea în cadrul Judecătoriei Deva.

V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

În anul 2014, raporturile Judecătoriei Deva cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au încadrat în limitele prevăzute de Legea nr.317/2004, în sensul realizării reciproce a atribuțiilor specifice.

S-a constatat o reacție rapidă și eficientă la solicitările legale, aspect ce a determinat o menținere a relațiilor, optimă derulării activităților fiecăruia.

Solicitățile adresate instanțelor de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru exprimarea unor puncte de vedere cu privire la diverse situații de interes general, asupra unor modificări legislative etc., au vădit interesul receptării opiniilor unei arii largi de judecători, așa încât aceste inițiative să reprezinte păreri punctuale ale instanțelor.

Apreciem că CSM trebuie să mențină și să influențeze linia de comunicare și consultare a magistraților privind problemele cu care se confruntă sistemul judiciar și cu privire la celelalte aspecte ce țin de derularea normală a activității acestei instituții.

V.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

Raporturile pe care Judecătoria Deva le-a avut, pe parcursul anului 2014, cu Ministerul Justiției sunt caracterizate de normalitate, de colaborare pe componentele de interes comun.

Judecătoria Deva a răspuns solicitărilor Ministerului Justiției, comunicându-se cu promptitudine relațiile solicitate.

V.3. Raporturile cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva

Relaționarea instanței cu reprezentanții Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva și-a menținut linia trasată în anii anteriori, constând într-o colaborare eficientă, în limitele prevăzute de dispozițiile legale.

Problemele ivite în această colaborare și-au găsit rezolvarea legală prin folosirea unor metode și tehnici adaptate situației concrete și măsurilor ce se impuneau.

Astfel, perioada în care dosarele instanței se află la parchet pentru motivarea căilor de atac sau pentru declararea acestora, s-a redus substanțial, rezultat al comunicării lipsite de bariere dintre judecătorii delegați la Compartimentul Executări Penale, conducerea instanței, pe de o parte, și reprezentanții parchetului, pe de altă parte.

În acest mod interesul comun, de altfel și interesul general, a fost atins, reducându-se perioada soluționării cauzelor, ce poate fi afectată artificial de derularea unor proceduri administrative.

Apreciem ca fiind oportun, atunci când se impune, organizarea, la nivel descentralizat, de mese rotunde în cadrul cărora să se dezbată probleme de drept care au generat puncte de vedere diferite și orice alte probleme legate de activitatea judiciară, toate acestea în scopul unei bune înfăptuiri și a celerității actului de justiție și a unificării practicii judiciare. Deasemenea, considerăm că, în continuare, este necesar un dialog permanent între reprezentanții instanței și cei ai parchetului, pentru a fi astfel identificate vulnerabilitățile apărute în organizarea și desfășurarea activităților judiciare de interes comun.

V.4. Raporturile cu mass-media

Accesul la informații permite publicului să aibă o imagine corectă cu privire la activitatea instituțiilor publice, încurajează participarea informală a comunității la chestiuni de interes public și contribuie la menținerea integrității în sistemul public. Accesul la informații este de natură să conducă la creșterea standardelor cu privire la transparența instituțională, gestionarea fondurilor publice și responsabilitatea personalului.

Tocmai de aceea preocuparea pentru a asigura transparența actului de justiție, s-a menținut prioritară în activitatea instanței judecătorești.

Asigurarea transparenței actului de justiție presupune, în realitate, o informare corectă și facilă a publicului realizată, inclusiv prin intermediul mass-media.

În cursul anului 2014, la nivelul Judecătoriei Deva, a funcționat conform Regulamentului de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești - Biroul de Informare și Relații cu Publicul care are ca scop asigurarea transparenței activității judiciare, prin realizarea unor canale de comunicare ale instanței atât cu publicul cât și cu reprezentanții mass-media. La acest birou a fost desemnat, prin ordin de serviciu, un judecător, care soluționează cauze în materie civilă și care a îndeplinit și rolul de purtător de cuvânt al instanței, calitate în care a asigurat comunicarea directă și informarea mass-media. În acest sens, purtătorul de cuvânt al Judecătoriei Deva a participat la interviuri și a furnizat informațiile solicitate de către reprezentanții mijloacelor de informare în masă.

Ca o concluzie, se poate afirma că relația Judecătoriei Deva cu reprezentanții mass-media este marcată de o colaborare frecventă, zilnic jurnaliștilor fiindu-le furnizate informațiile de interes public solicitate și care nu sunt exceptate prin Legea nr.544/2001.

V.5. Raporturile cu justițiabilii

Raporturile instanței cu justițiabilii s-au desfășurat în limitele impuse de dispozițiile O.U.G.nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, așa cum a fost modificată și completată de Legea nr.233/2002, dar și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În cursul anului 2014, la nivelul Judecătoriei Deva, au fost înregistrate un număr de 11 petiții. În ceea ce privește petițiile, cea mai mare parte a acestora vizează redactarea cu prioritate a hotărârilor pronunțate în materie civilă, având în vedere și ponderea pe care aceste hotărâri judecătorești o au în ansamblul hotărârilor judecătorești pronunțate de Judecătoria Deva.

Compartimentele din cadrul Judecătoriei Deva care au program cu publicul, astfel cum prevede Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, au oferit, atunci când s-au solicitat, informațiile cerute de public, cu respectarea dispozițiilor legale, activitatea lor, cu mici excepții generate de volumul mare de activitate, personalul insuficient ca număr, intervalul orar în care au fost făcute solicitările etc., desfășurându-se în parametri normali.

V.6. Raporturile cu societatea civilă, asociațiile profesionale, instituțiile și organismele internaționale

În ceea ce privește raporturile Judecătoriei Deva cu asociațiile profesionale, societatea civilă și instituțiile și organismele internaționale, acestea s-au situat pe aceleași coordonate ca și relaționarea cu celelalte instituții, comunicarea concentrându-se în special la aspectele care definesc sistemul judiciar în ansamblu, dar și ca particularități ale acestuia.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA

Analizând aspectele care caracterizează activitatea Judecătoriei Deva din punct de vedere calitativ, concluziile se conturează în ideea obținerii unor rezultate pozitive, care răspund exigențelor proprii sistemului judiciar, fiind în deplină consonanță cu măsurile cuprinse în strategiile naționale și internaționale din domeniul justiției.

Din toate datele statistice prezentate anterior rezultă, în mod evident, tendința de creștere a numărului de dosare ce se înregistrează la nivelul Judecătoriei Deva, în ultimii 3 ani cu consecința supraaglomerării completelor de judecată, ținând cont că schema de judecătorești a fost suplimentată, dar se înregistrează, în mod firesc, fluctuații de personal, urmare a promovării în funcții de execuție, la instanțele de control judiciar, și a transferurilor.

Instanța se confruntă cu un număr foarte mare de cauze pe fiecare judecător, acestea trebuind a fi soluționate performant, calitativ și cantitativ, ceea ce lasă o amprentă puternică asupra actului de justiție ca atare.

Inconvenientele unui număr mare de dosare pe ședința de judecată sunt multiple și se răsfrâng asupra tuturor participanților la proces. Complexitatea, numărul cauzelor, intervalul mare de timp în care se desfășoară o astfel de ședință de judecată sunt factori care afectează randamentul magistratului, cu eventuala consecință a producerii unor erori în instrumentarea cauzelor. Aceleași aspecte sunt de natură să-i afecteze și pe justițiabili, care sunt puși în situația de a aștepta timp îndelungat strigarea cauzei în care sunt implicați, situație ce este cu atât mai greu de suportat în condițiile în care sălile de ședință sunt neîncăpătoare.

Creșterea indicatorului referitor la operativitatea soluționării cauzelor, coroborat cu numărul mare de dosare înregistrate, conduce la concluzia unei evoluții pozitive în cursul anului 2014.

Toate aceste aspecte denotă efortul depus de magistrații Judecătoriei Deva și, mai ales, preocuparea lor constantă pentru efectuarea unui act de justiție de calitate, care să fie de natură a satisface exigențele legale și pe cele ale justițiabililor.

Practica neunitară continuă să existe ca o vulnerabilitate a activității Judecătoriei Deva, dar într-o măsură mult mai redusă ca în anii anteriori.

Esențial pentru îmbunătățirea imaginii justiției este unificarea practicii judiciare, astfel ca aceasta să respecte cerința de previzibilitate impusă pe plan European.

Buna cunoaștere a practicii C.E.D.O. și C.J.C.E., respectiv a I.C.C.J. și Curții Constituționale este de natură să diminueze sau chiar să înlăture posibilitatea de interpretare

diferită a aceleiași chestiuni de drept. Pentru aceasta, se impune ca instanța să fie abonată la newsletter-ele instanțelor internaționale, astfel încât judecătorii să aibă acces la acestea, ei având totodată și posibilitatea să consulte în mod regulat, site-urile instanțelor interne.

Activitatea judiciară este, în continuare, grevată de o serie de vulnerabilități de ordin legislativ și administrativ, vulnerabilități care sunt de natură a influența în mod esențial și activitatea de unificare a practicii judiciare.

Modificările normative frecvente, ce nu sunt precedate de evaluarea efectelor produse asupra activității instanțelor, generează, pe de o parte, o practică neunitară, iar, pe de altă parte, provoacă anumite sincope sau prelungiri nejustificate ale procedurilor judiciare, ceea ce atrage o reacție negativă din partea justițiabililor.

Inconsecvența și instabilitatea legislativă afectează caracterul de previzibilitate și accesibilitate a legii, element luat de multe ori în considerare, în jurisprudența sa, de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului .

Îmbunătățirea calității actului de justiție este un proces cu mai multe componente, în cadrul căruia nu este neglijabilă activitatea specifică a personalului auxiliar de specialitate, conex și contractual.

Pregătirea profesională a acestei categorii trebuie să cuprindă, în cazul celor noi angajați, însușirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, prin folosirea unui stil de management de îndrumare și antrenare; pentru cei cu experiență se va urmări corijarea deficiențelor constatate și adaptarea lor la noile cerințe, în scopul perfecționării corpului grefierilor.

La fel ca și în anii precedenți, plecând de la situația existentă și în alte sisteme judiciare europene, considerăm că trebuie pus în practică dezideratul privind extinderea atribuțiilor grefierului care să-i confere competențe largite, în limita impusă de prevederile constituționale.

Această soluție a implicării grefierului în îndeplinirea activităților nejuridice (calificate generic în conceptul de management al dosarului) răspunde atât nevoii de diferențiere față de activitatea de judecată propriu-zisă exercitată de judecător, dar și imperativului societății moderne de reducere a costurilor de administrare a justiției. Prin această separare a atribuțiilor se estimează creșterea eficienței atât prin creșterea numărului cauzelor soluționate de fiecare judecător, cât și prin reducerea duratei judecății.

Natura muncii grefierilor din compartimentele instanței care au program cu publicul determină specializarea lor în această direcție, ceea ce presupune dezvoltarea capacității de ascultare, comunicare, selectarea mesajelor transmise și procesarea lor, oferirea rapidă a informațiilor solicitate într-un limbaj adecvat, pe înțelesul justițiabililor, capacitate de adaptare la noi situații, precum și reacții prompte.

Indicatorii statistici înregistrați la Judecătoria Deva și prezentați în cuprinsul raportului de activitate de față evidențiază o tendință ascendentă în ceea ce privește volumul de cauze nou intrate în ultimi ani și, totodată, permit a se concluziona că, în anul 2014, volumul de activitate al instanței s-a menținut la un nivel ridicat, apropiat celui din anul precedent, când a existat un

maxim al volumului de activitate dintre cele ce au fost înregistrate în toată perioada de funcționare a instanței.

Volumul mare de activitate de la nivelul instanței, în condițiile în care schemele de personal ale corpului magistraților și personalului auxiliar nu au suferit modificări esențiale, iar în fapt, numărul acestora a fost mai mic, au avut, ca și consecință, un volum de muncă sporit pentru fiecare persoană care și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Deva.

În acest context al menținerii unui volum de activitate ridicat, care a generat supraîncărcarea instanței, cu consecințe directe nu numai asupra duratei de soluționare a cauzelor, dar și asupra calității actului de justiție, creșterea nesemnificativă a numărului de dosare mai vechi de 1 an coroborată cu creșterea operativității la nivelul Judecătoriei Deva constituie aspecte pozitive care evidențiază un plus de efort și implicare din partea tuturor participanților la realizarea actului de justiție.

Sub aspectul încărcăturii pe judecător, ca și în anii precedenți, în anul supus analizei de față, se remarcă existența unei valori ce depășește media la nivel național pe judecător de judecătorie. În condițiile în care o atare încărcătură a existat și în anii anteriori, persistența ei pe o perioadă îndelungată duce, în mod inevitabil, la o scădere a randamentului profesional și la o epuizare a resurselor fizice și psihice ale factorului uman.

În aceste împrejurări, efortul magistraților Judecătoriei Deva de a asimila și de a pune în aplicare modificările legislative fundamentale intervenite la finele anului 2013 și pe parcursul anului 2014 reflectă înalta conștiință profesională de formare continuă și autoperfecționare.

Transformările suferite de sistemul judiciar român ca urmare a regândirii instituțiilor de drept privat, o dată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal și a Codului de procedură penală, au fost resimțite, inclusiv în ceea ce privește activitatea Judecătoriei Deva.

Modificările unor acte normative esențiale, necorelarea, în anumite situații, a actelor normative și a instituțiilor de drept fundamentale, adoptarea unor reglementări conjuncturale, elaborarea, uneori, de acte normative incomplete și contradictorii au fost de natură să genereze, în rândul practicienilor din cadrul Judecătoriei Deva, opinii diferite asupra anumitor probleme de drept. Pentru a evita pronunțarea unor soluții diferite în cauze similare, membrii echipei manageriale au dispus măsuri adecvate, de natură să reducă cazurile de practică judiciară neunitară. Aceste măsuri s-au dovedit a fi eficiente și au contribuit la creșterea calității actului de justiție și a credibilității Justiției ca serviciu public.

În condițiile în care formarea continuă a magistraților reprezintă o cerință esențială pentru ca justiția să fie respectată și respectabilă, anul 2014 a fost marcat de o intensificare a pregătirii profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Deva atât la nivel centralizat cât, mai ales, la nivel individual.

Alături de formarea continuă realizată de fiecare dintre magistrații Judecătoriei Deva prin studiu personal și prin diverse forme organizate, în cursul anului 2014, dată fiind deschiderea frontierelor și integrarea României în spațiul juridic european, a continuat și procesul de transformare a judecătorului roman într-un judecător european, cu toate consecințele ce decurg de aici. Una dintre aceste consecințe este aceea a aplicării directe a dreptului comunitar și a

jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului, aspect ce presupune un efort suplimentar din partea fiecărui magistrat.

Contextul general economic și lipsa unei politici coerente la nivelul resurselor umane, concomitent cu alocarea unor resurse financiare insuficiente bunei funcționări a sistemului judiciar, au îngreunat adoptarea unor măsuri manageriale eficiente și eficace pentru realizarea în condiții optime a actului de justiție. Or, în condițiile în care autonomia și siguranța financiară a sistemului judiciar, din care face parte și Judecătoria Deva, reprezintă o garanție importantă a independenței justiției, insuficiența resurselor financiare afectează buna exercitare a rolului său constituțional de către sistemul judiciar.

Dincolo de toate dificultățile întâmpinate pe parcursul anului 2014, activitatea desfășurată de colectivul Judecătoriei Deva, astfel cum este ilustrată de indicatorii statistici prezentați în prezentul raport de bilanț, este o reflecție adecvată a efortului constant și amplificat al corpului magistraților și al personalului auxiliar din cadrul Judecătoriei Deva.

În prezentul raport au fost prezentate aspectele cele mai importante din activitatea Judecătoriei Deva, pe parcursul anului 2014 au fost evidențiate elementele pozitive - care sunt covârșitoare și conferă forță și încredere în capacitatea de a atinge obiectivele asumate, propunând soluții punctuale pe termen mediu în scopul eficientizării activității manageriale.

Consolidarea echipei formată la nivelul instanței, insuflarea și consolidarea spiritului de echipă pentru întreg personalul, impun cunoașterea și înlăturarea disfuncționalităților care pot interveni în funcționarea unei echipe, respectiv: absența încrederii reciproce, teama de conflicte, lipsa de angajament, evitarea asumării responsabilității și lipsa de orientare pe rezultate.

Pentru consolidarea echipei, este necesar a fi utilizate următoarele instrumente de lucru: încurajarea, nevoia de celălalt exprimată clar, interacțiunea sinceră și apropiată, tăria încrederii exprimată clar, înțelegerea și încurajarea creșterii celorlalți.

Continuitatea în activitatea managerială într-un plan superior, o atitudine vizionară și angajantă, responsabilizarea tuturor, asigurarea unui climat de muncă bazat pe corectitudine, imparțialitate, respect și bună-credință, pot contribui decisiv la îmbunătățirea activității în ansamblu.

Întocmit,

CONTA FLAVIUS DACIAN
Președinte Judecătoria Deva