

ROMÂNIA



JUDECĂTORIA CURTEA DE ARGES

Operator de date cu caracter personal: 5012

Curtea de Argeș, str. Negru Vodă nr. 83, Județul Argeș

Telefon: 0248-722370; fax: 0248-726772

www-ag.ro/judecatoria

jud-curteadearges@just.ro

RAPORTUL ANUAL DE ACTIVITATE

2018



CUPRINS

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI

- 1.1. Volumul de activitate
- 1.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă
- 1.3. Indicatori de eficiență
- 1.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești
- 1.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

- 2.1. Situația posturilor
- 2.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI JUDECĂTOREȘTI

1.1. Volumul de activitate

În cursul anului 2018, pe rolul Judecătorei Curtea de Argeș au fost înregistrate 4.327 cauze nou-întrate la care, s-au adăugat un număr de 1.662 dosare rămase în stoc la data de 31 decembrie 2017, rezultând un volum total de 5989 cauze.

Dintre acestea, în cursul anului 2018 au fost soluționate un număr de 4.510 dosare, astfel că, la data de 31 decembrie 2018 au rămas în stoc 1.479 de dosare.

DENUMIRE JUDECATORIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
Judecatoria CURTEA DE ARGES	5.989	1.662	4.327	4.510	1.315	79,1%	3.195	73,8%	1.479

Situația dosarelor pe materii se prezintă după cum urmează:

MATERIE JURIDICA	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
Civil	4278	1152	3126	3277	878	76,2%	2399	76,7%	1001
Penal	1035	279	756	786	246	88,2%	540	71,4%	249
Minori și familie	668	226	442	445	189	83,6%	256	57,9%	223
Litigii cu profesioniștii	8	5	3	2	2	40,0%	0	0,0%	6

Situația volumului de activitate în comparație cu cea din anii 2016 și 2017 se prezintă astfel:

Cauze înregistrate în anul 2016	Cauze înregistrate în anul 2017	Cauze înregistrate în anul 2018
4.959	4.582	4.327

Comparativ cu anii precedenți se observă o scădere a numărului de dosare nou-întrate, astfel: față de anul 2016 cu 12% iar față de anul 2017 cu 5,5%.

În cursul anului 2015 a fost modificată și schema de personal a Judecătorei Curtea de Argeș, prin reducerea numărului de judecători de la 8 la 7.

Se constată așadar că, reducerea numărului de dosare nou intrate nu generat și scăderea volumului de activitate al fiecărui judecător, în condițiile în care și schema de personal a fost redusă proporțional (12,5%).

În cursul anului 2018 schema de judecători prevedea șapte posturi.

În intervalul 01.01.2018-31.05.2018, în cadrul Judecătorei Curtea de Argeș au funcționat doar 4 judecători (57%), în intervalul 01.06.2018 - 07.08.2018 au funcționat 6 judecători (85%) iar în intervalul 08.08.2018 – 31.12.2018 schema a fost completă.

În perioadele de timp în care schema de personal nu a fost acoperită, au fost identificate unele deficiențe în activitatea instanței, generate de numărul mare de dosare repartizate fiecărui judecător. Astfel, în primele 5 luni ale anului 2018 fiecare judecător a fost obligat rula un număr aproape dublu de dosare comparativ cu numărul pe care l-ar fi rulat dacă schema era completă.

1.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

În anul 2018, pe rolul Judecătoriei Curtea de Argeș au fost înregistrate în total 4.327 de dosare nou-intrate, la care s-au adăugat un număr de 1.662 dosare rămase în stoc la data de 31 decembrie 2017, rezultând un volum total de 5.989 dosare.

Întrucât în cursul anului 2018 prezența judecătorilor a înregistrat o medie de 5,1 (73%) încărcătura pe judecător și pe schemă a fost de 848,40 dosare raportată la numărul de dosare nou-intrate și de 1174,30 dosare raportată la volumul de activitate.

Raportat la numărul de dosare, încărcătura pe judecător și pe schemă se prezintă astfel:

DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV ADITIONAT
Judecătoria CURTEA DE ARGES	1662	4327	5989	5989	5,1	848,4	1174,3	1174,3

În cursul anului 2018, încărcătura pe judecător și pe schemă precum și încărcătura raportată la volumul de activitate a fost net superioară celei din anii precedenți, în special datorită mediei scăzute de prezență a magistraților.

Astfel, în cursul anului 2017 încărcătura pe judecător și pe schemă a fost de 763,7 dosare raportată la numărul de dosare nou-intrate și de 1083,3 dosare raportată la volumul de activitate, iar în cursul anului 2016 încărcătura pe judecător și pe schemă a fost de 729,3 dosare raportată la numărul de dosare nou-intrate și de 932,4 dosare raportată la volumul de activitate.

an	media de prezență a magistraților	încărcătura pe judecător și pe schemă	încărcătura raportată la volumul de activitate
2018	5,1	848,4	1174,3
2017	6,0	763,7	1083,3
2016	6,8	729,3	932,4

Comparativ cu celelalte instanțe din județul Argeș observăm că Judecătoria Curtea de Argeș se află peste media încărcăturii raportată la volumul de activitate al instanțelor judecătorești.

TIP INSTANTA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV ADITIONAT
Judecătoria	28827	68070	96897	96909	91,7	742,3	1056,7	1056,8
Tribunal	14616	22051	36667	51512	69,9	315,5	524,6	736,9
Curte	2965	10724	13689	29984	35,2	304,7	388,9	851,8

Raportat la complexitate, încărcătura pe judecător și pe schemă se prezintă astfel:

DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV ADITIONAT
Judecătoria CURTEA DE ARGES	11748	17185	28933	28933	5,1	3369,6	5673,1	5673,1

Raportat la celelalte instanțe din județul Argeș observăm că Judecătoria Curtea de Argeș se situează peste media înregistrată la nivel judecătorilor dar sub media instanțelor superioare ierarhic.

TIP INSTANTA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	VOLUM ACTIVITATE				INCARCATURA RAPORTATA LA		
		INTRATE	EFFECTIV	ADDITIONAT	PREZENTA	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV ADDITIONAT
Curte	37928	131242	169170	368423	35,2	3728,5	4806,0	10466,6
Judecătorie	195267	271499	466766	466900	91,7	2960,7	5090,1	5091,6
Tribunal	152198	199085	351283	463639	69,9	2848,1	5025,5	6632,9

Încărcătura pe materii pentru anul 2018 se prezintă astfel:

MATERIE JURIDICA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	VOLUM ACTIVITATE				INCARCATURA RAPORTATA LA		
		INTRATE	EFFECTIV	ADDITIONAT	PREZENTA	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	EFFECTIV ADDITIONAT
Civil	1152	3126	4278	4278	5,1	612,9	838,8	838,8
Penal	279	756	1035	1035	4,3	175,8	240,7	240,7
Minori și familie	226	442	668	668	4,9	90,2	136,3	136,3
Litigii cu profesioniști	5	3	8	8	1,7	1,8	4,7	4,7

Comparativ cu anii 2016 și 2017, în funcție de numărul de dosare, situația încărcăturii se prezintă astfel:

Încărcătura raportată la volumul de activitate 2016	Încărcătura raportată la volumul de activitate 2017	Încărcătura raportată la volumul de activitate 2018
932,4	1083,3	1056,8

În ceea ce privește încărcătura raportată la volumul de activitate pentru anul 2018, se constată o scădere ușoară față de anul precedent (2,5%), însă în același timp se remarcă faptul că, *pentru al doilea an consecutiv, această încărcătură a depășit pragul de 1000 dosare/judecător*, în condițiile în care, anterior anului 2016, încărcătura nu atingea pragul de 700 dosare/judecător (în 2014 - 687,4 dosare/judecător; în 2015 - 669,7 dosare/judecător).

1.3. Indicatori de eficiență

În anul 2018, indicatorul general de eficiență al Judecătoriei Curtea de Argeș se încadrează în gradul de eficiență „EFICIENT”.

DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA			
	F	E	S	I
Judecătoria CURTEA DE ARGES				

E01	E02	E03	E04	E05

a. Rata de soluționare

În perioada de referință 01 ianuarie - 31 decembrie 2018 instanța a înregistrat un număr de 4.327 dosare nou-întrate și un număr de 4.510 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator în gradul „EFICIENT”.

DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
Judecătoria CURTEA DE ARGES	1662	38,4%	4327	4510	73,8%	104,2%	<input type="checkbox"/>			

Chiar dacă indicatorul de eficiență nu a fost „Foarte eficient”, remarcăm faptul că valoarea indicatorului de 104,20% a fost foarte aproape de cea de 105% care ar fi asigurat gradul de eficiență maxim.

Subliniem, însă, faptul că în cursul anului 2018 prezența judecătorilor a înregistrat o medie de 5,1, maxim fiind 7. Chiar și în aceste situații s-a reușit soluționarea unui număr de dosare mai mare decât cel aferent cauzelor nou-întrate, fiind evident atins scopul de a se diminua stocul inițial.

b. Vechime dosare în stoc

La data de 31 decembrie 2018, din totalul de 1479 dosare aflate în stoc, un număr de 161 dosare, reprezentând un procent de 10,9 %, sunt mai vechi de un an și șase luni.

În consecință, la indicatorul de față, Judecătoria Curtea de Argeș s-a încadrat în gradul „SATISFĂCĂTOR”.

DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
Judecătoria CURTEA DE ARGES	1479	161	10,9%	<input type="checkbox"/>			

Vechimea dosarelor în stoc, pe materii, se prezintă astfel:

MATERIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
Non penal	1230	147	11,95%	<input type="checkbox"/>			
Penal	249	14	5,6%	<input type="checkbox"/>			

Analizând cauzele care au generat gradul de eficiență scăzut în materii non penale se constată următoarele:

a) din cele 147 dosare cu vechime mai mare de 1,5 ani, în 124 dosare s-a dispus măsura suspendării judecății anterior datei de 01.01.2018. În aceste dosare nu au putut fi dispuse măsuri care să conducă la soluționarea lor.

b) depășirea duratei de 1,5 ani vechime a avut la bază și supraîncărcarea judecătorilor generată de prezența medie scăzută a acestora în anul 2018 (73%).

c) o altă cauză care a generat întârzieri în soluționarea dosarelor aflate pe rolul instanței a reprezentat-o fluctuația de personal, cu trimitere directă la magistrați.

Astfel, în cursul anului 2017 au părăsit instanța, ca urmare a transferului la o altă judecătorie, domnii judecători Tomescu George-Marian și Cojocaru Elena-Andra, iar în anul 2018, ca urmare a promovării efective la o instanță superioară, domnii judecători Bratu Marian-Mirel și Ion Constantin-Bogdan. Dosarele repartizate acestor magistrați au fost redistribuite potrivit normativelor în vigoare către alți magistrați, iar timpul necesar soluționării lor a crescut cu perioada necesară studierii și aprofundării cauzei.

d) ultima cauză relevantă pe care o reținem în cuprinsul prezentului raport o reprezintă efectuarea cu întârziere a expertizelor tehnice judiciare dispuse de instanță.

Este cunoscut faptul că numărul expertizelor judiciare din cadrul Biroului de Expertize Tehnice Judiciare de pe lângă Tribunalul Argeș a scăzut considerabil, ca urmare a retragerilor sau suspendării din activitate a acestora. Aceste aspecte au generat întocmirea cu întârziere a expertizelor și, în același timp, au afectat și calitatea lucrărilor, determinând instanța să solicite completări sau chiar refacerea în întregime a expertizei.


În materie penală sunt identificate puține cauze al căror termen de soluționare a depășit 1,5 ani.

Remarcăm că, nici în această materie nu s-a atins gradul de eficiență maxim¹, fapt generat în special de complexitatea cauzelor, împovărarea judecătorilor din materie penală cu cauze civile repartizate acestora ca urmare a desființării completurilor magistraților ce s-au transferat sau au promovat la alte instanțe, conduita părților și participanților în procesul penal (sustragerea de la judecarea cauzei, etc.).

c. Ponderea dosarelor închise într-un an


În perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2018, din totalul de 4510 dosare soluționate, un număr de 4224 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 93,7%.

În consecință, la acest indicator, Judecătoria Curtea de Argeș s-a încadrat în gradul „FOARTE EFICIENT”.

DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
Judecătoria CURTEA DE ARGES	4510	4224	93,7%				

d. Durata medie de soluționare a dosarelor

Durata medie de soluționare în materiile non-penal a fost de 3,9 luni, iar în penal această durată a fost de 4,5 luni, instanța încadrându-se în gradul „FOARTE EFICIENT”.

DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE PENAL NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
Judecătoria CURTEA DE ARGES	4510	786 3724	4,5	3,9				

¹ Pentru atingerea calificativului „Foarte eficient”, raportat la stocul de 249 dosare, era necesar ca numărul dosarelor mai vechi de 1,5 ani să fie de maxim 12.

e. Ponderea hotărârilor redactate peste termenul legal

În perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2018, din totalul de 2396 dosare soluționate, un număr de 636 dosare au fost redactate peste termenul legal, determinând încadrarea instanței în gradul „EFICIENT”.

DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
Judecătoria CURTEA DE ARGES	2396	636	26,5%	19,6	31,2	21,0				

Gradul de eficiență obținut la acest criteriu se datorează numărului mare de dosare redactate peste termen (26,50%) și nicidecum numărului mediu de zile întârziere care s-a încadrat în gradul de eficiență „Foarte eficient”.

Redactarea peste termen a unui număr de 636 dosare a avut la bază numărul mare de dosare soluționate în cursul anului 2018 de un număr redus de judecători.

Pentru a se evita afectarea dreptului justițiabililor de soluționare a cauzei într-un termen rezonabil s-a urmărit în special limitarea numărului de zile de întârziere în redactare, astfel încât și eventuala cale de atac să poată fi promovată și soluționată cât mai repede posibil.

Este regretabil faptul că la analizarea gradului de eficiență a ponderii hotărârilor redactate peste termenul legal nu au fost avute în vedere și modificările aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 310/2018. În urma acestor modificări, legea în vigoare permite judecătorului să prelungească termenul de redactare, în cazuri temeinic motivate, cu încă 30 de zile și chiar 60 zile. Dacă aceste prevederi legale ar fi fost avute în vedere, reținând că numărul mediu de zile întârziere este de 19,6, gradul de eficiență ar fi fost mai mult ca sigur „Foarte eficient”.

1.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate în cursul anului 2018:

	Hotărâri Pronunțate	Hotărâri Atacate	Procent Atacare
PENAL	786	279	35,49%
NON-PENAL	3724	491	13,18%

Se constată că în materie penală aproximativ una din trei hotărâri pronunțate de Judecătoria Curtea de Argeș este atacată. Procentul ridicat al hotărârilor atacate are la bază următorii factori:

a) Judecătoria Curtea de Argeș nu este, în materie penală, instanță de executare.

În aceste condiții, Judecătoria Curtea de Argeș nu soluționează cererile formulate de persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate, în baza Legii nr. 254/2013 și care sunt soluționate de judecătoria în ultimă instanță.

În materie penală, Judecătoria Curtea de Argeș judecă în ultimă instanță doar plângerile formulate în baza art. 340 Cod procedură penală și cererile de confirmare a măsurii de renunțare la urmărirea penală (art. 318 Cod procedură penală), care au o pondere de cca. 20% din totalul cauzelor soluționate.

Majoritatea dosarelor în materie penală au la bază sesizarea instanței cu rechizitoriu. Aceste dosare suportă un grad ridicat de atacabilitate în condițiile în care, în materie penală, operează principiul neagrării situației în propria cale de atac și care determină inculpații condamnați să promoveze calea de atac în speranța obținerii unei soluții mai avantajoase.

În materie non penală procentul de atacabilitate este unul redus și care reflectă încrederea cetățenilor în actul de justiției efectuat în cadrul Judecătorei Curtea de Argeș.

1.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Indicele de desființare al hotărârilor atacate:

	HOTĂRĂRI PRONUNȚATE	HOTĂRĂRI CASATE	INDICE DE CASARE
PENAL	786	65	8,26 %
NON-PENAL	3724	145	3,89 %

În materie penală indicele de casare este mai mare date fiind urătoarele aspecte:

a) Noul Cod penal a lărgit considerabil sfera infracțiunilor pentru care se poate dispune soluția încetării procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile.

În majoritatea cauzelor, la o asemenea soluție se ajunge în faza de urmărire penală ca urmare a unei colaborări pozitive între inculpat și persoana vătămată sau, în faza apelului, când soluția de condamnare, dată în primă instanță, determină părțile din proces să ajungă la o înțelegere. Evident, orice soluție de condamnare dată în primă instanță este desființată în apel, în situația în care plângerea prealabilă este retrasă în această fază procesuală.

b) După cum s-a subliniat anterior, majoritatea cauzelor în materie penală aflate pe rolul Judecătorei Curtea de Argeș au la bază sesizarea instanței cu rechizitoriu.

Dintre aceste cauze, peste 90% au fost finalizate prin soluții de condamnare a inculpatului sau, după caz, de stabilire a unei sancțiuni penale în sarcina sa, urmată de amânarea executării pedepsei.

În toate aceste dosare, durata sau quantumul sancțiunii (închisoarea sau amenda penală) au fost stabilite pe baza criteriilor prev. la art. 74 Cod penal. Însă nu în toate situațiile opinia judecătorului de fond cu privire la durata sau quantumul pedepsei a fost însoțită de judecătorul din apel care a agravat sau, după caz, a îmbunătățit situația juridică a inculpatului.

Apreciem că, modificările aduse duratei sau quantumul sancțiunii stabilite inițial, în limitele legii, nu ar trebui să fie avute în vedere la stabilirea indicelui de casare, în condițiile în care nu există criterii legale obiective care să permită o individualizare exactă a pedepsei.

c) În materiile non-penale indicele de casare este unul redus.

În aceste materii un indice ridicat de atacabilitate îl au cauzele având ca obiect plângerile împotriva sancțiunilor contravenționale, iar căile de atac sunt promovate, de regulă, în scopul prelungirii perioadei în care măsurile sancționatorii sunt suspendate, în special măsura suspendării dreptului de a conduce autovehicule.

Un grad ridicat de atacabilitate îl prezintă și cauzele având ca obiect realizarea unui drept real și cauzele având ca obiect contestația la executarea silită.

Situația hotărârilor casate/desființate în anul 2018, pe materii și judecător

Numele și prenumele judecătorului	Non-penal	Penal
Bratu Marian-Mirel	24	-
Cojocaru Elena-Andra	17	1
Dragomir Luisa-Emanuela	1	-

Dragomir Marian-Ionuț	1	-
Ion Constantin-Bogdan	23	-
Pavelescu Alina	25	27
Săvu Nicolae-Cristian	2	-
Stana Corneliu-Adrian	12	35
Stoica Ovidiu-Marian	29	2
Tomescu George-Marian	11	-
TOTAL	145	65

Doar o parte din judecătorii ale căror hotărâri au fost casate/desființate în cursul anului 2018, mai funcționează în prezent în cadrul Judecătoriei Curtea de Argeș, respectiv judecătorii Dragomir Luisa-Emanuela, Dragomir Marian-Ionuț Săvu Nicolae-Cristian, Pavelescu Alina, Stana Corneliu-Adrian și Stoica Ovidiu-Marian.

În ceea ce privește primii trei judecători numărul de hotărâri desființate este insignifiant, astfel că ne vom referi doar la ultimii trei, din cei care își desfășoară activitatea în cadrul instanței.

Potrivit situațiilor statistice, doamna Pavelescu Alina a pronunțat în cursul anului 2018 un număr de 837 hotărâri, din care 52 au fost desființate. Indicele de casare al judecătorului este de 6,2%, pe care îl considerăm ca fiind unul foarte bun în condițiile în care magistratul soluționează cu preponderență dosare în materie penală.

Domnul judecător Stana Corneliu-Adrian a pronunțat în cursul anului 2018 un număr de 973 hotărâri din care 47 au fost desființate. Indicele de casare al judecătorului este de 4,83 %, pe care îl considerăm, de asemenea, ca fiind unul foarte bun în condițiile în care și acest magistrat soluționează cu preponderență dosare în materie penală.

Domnul judecător Stoica Ovidiu-Marian a pronunțat în cursul anului 2018 un număr de 1136 hotărâri din care 31 au fost desființate. Indicele de casare al judecătorului este de 2,72 %, pe care îl considerăm, de asemenea, ca fiind unul foarte bun.

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

2.1. Situația posturilor

În anul 2018 conducerea instanței a urmărit organizarea eficientă a activității pentru îndeplinirea cu precădere a creșterii calității actului de justiție.

În acest sens, s-a încercat repartizarea sarcinilor către personalul auxiliar astfel încât acesta să răspundă cât mai bine cerințelor postului și a solicitărilor judecătorilor.

S-a acordat o atenție sporită pentru menținerea unui climat organizațional care să permită îmbunătățirea relațiilor pe orizontală și pe verticală a angajaților din sistem, a relațiilor cu publicul și cu alte instituții implicate în realizarea actului de justiție.

De vreme ce Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești continuă să reglementeze și alte activități în sarcina judecătorilor, altele decât cele care țin exclusiv de judecată, nu s-a putut realiza o degrevare a magistraților de sarcinile auxiliare, singurele măsuri ce au putut fi luate fiind cele privind repartizarea echitabilă a unor astfel de atribuții.

În ceea ce privește personalul auxiliar, s-a încercat o specializare a acestora în funcție de studii, experiența profesională, rezultatele obținute în cadrul anumitor birouri sau cu privire la anumite activități și chiar opțiunile proprii.

Astfel, s-a menținut măsura repartizării unui grefier la Biroul de executări civile și unui grefier la Biroul de executări penale care nu participă la ședințele de judecată, dar care au obligația să se ajute între ei și să suplinească lipsa celui alt în situațiile generate de concediile medicale, concedii de odihnă, etc.

În cadrul compartimentelor Registratură și Arhivă, au fost repartizați patru grefieri, fiecare cu sarcini distincte, după cum urmează:

- un grefier-arhivar care desfășoară activități în legătură cu arhiva;
- un grefier care desfășoară activități de primire și înregistrare documente, precum și de sortare și distribuirea acestora pe circuit;
- un grefier desemnat cu repartizarea aleatorie a dosarelor prin intermediul aplicației ECRIS și cu ținerea evidențelor specifice Biroului de informare și relații publice;
- un grefier desemnat cu scanarea documentelor și dactilografierea proiectelor de hotărâri.

Cei patru grefieri au și obligația de a se înlocui reciproc în cazuri de absență, cu excepția atribuțiilor de repartizare a dosarelor prin intermediul aplicației ECRIS care revin grefierului-șef.

Au fost desemnați șapte grefieri de ședință, câte unul pentru fiecare judecător și doi grefieri care desfășoară activități specifice procedurii prealabile fixării primului termen de judecată, a camerei preliminare, precum și întocmirea proiectelor de hotărâri în cauzele cu complexitate redusă: încuviințarea executării silite, înlocuire amendă contravențională cu muncă în folosul comunității. Aceștia din urmă au și obligația să înlocuiască grefierii de ședință în situațiile de imposibilitate a desfășurării activității (concedii de odihnă, concedii medicale).

În ceea ce privește magistrații, s-a subliniat anterior faptul că în prima parte a anului 2018, timp de cinci luni, la Judecătoria Curtea de Argeș au funcționat doar patru judecători.

Chiar și în aceste condiții, cu acordul unanim al judecătorilor, s-a urmărit menținerea completelor specializate în materii penale și non penale. Pentru a se echilibra volumul de activitate, magistraților desemnați a soluționa cauze penale li s-au repartizat și cauze non penale.

De asemenea, numărul scăzut de judecători a permis repartizarea fiecăruia a câte doi grefieri. Atribuțiile care le reveneau fiecăruia dintre grefieri au fost stabilite de fiecare judecător în parte în raport de prioritățile pe care le aveau. În acest fel a fost posibilă suplینirea celor trei magistrați lipsă fără afectarea semnificativă a activității judiciare.

Conducerea instanței și ceilalți judecători s-au preocupat în permanență pentru ca sectoarele de activitate și personalul auxiliar să funcționeze la un standard ridicat, iar acolo unde se constatau anumite dificultăți în exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, acestea erau discutate și se găseau măsuri corespunzătoare pentru înlăturarea lor.

Președintele instanței a emis de fiecare dată, atunci când acest lucru a impus-o, ordin de serviciu prin care a stabilit pentru fiecare angajat atribuțiile specifice la locul de muncă, astfel că aceștia au înțeles să fie răspunzători pentru munca pe care au prestat-o, deși aceasta este supraîncărcată.

Schema de personal mai cuprinde trei angajați ca personal conex (un agent procedural, un aprod și un șofer) și încă un angajat contractual în funcția de muncitor calificat.

2.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

În anul 2018 judecătorii și ceilalți angajați ai instanței au respectat normele legale, pe cele ale regulamentului și pe cele privind deontologia și etica profesională, manifestând interes pentru creșterea performanței și a responsabilității, a imaginii justiției în ansamblu și exercitându-și cu bună-credință și eficiență atribuțiile de serviciu ce le sunt stabilite prin lege sau le-au fost date de conducerea instanței.

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost verificate de către Inspecția Judiciară un număr de trei sesizări formulate de petenți în legătură cu modul de instrumentare al dosarelor de către judecătorii din cadrul instanței. În toate acele situații, soluțiile au fost de clasare deoarece nu s-a confirmat existența unor indicii de săvârșire a vreunei abateri disciplinare de către judecătorii menționați în sesizări, astfel că nu s-a impus luarea unor măsuri.

Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar

Așa cum s-a detaliat la punctul anterior, personalul instanței a fost unul integru, îndeplinindu-și cu conștiinciozitate atribuțiile de serviciu și nefiind implicat în cauze de natură penală care să atragă răspunderea juridică.

Probabil că au mai fost situații în care unii justițiabili nemulțumiți de soluțiile pronunțate au formulat plângeri penale împotriva judecătorilor sau grefierilor la organul de urmărire penală, însă până în prezent nu s-a declanșat urmărirea penală împotriva vreunui angajat al instanței.

FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Numărul redus de judecători care au funcționat în cadrul Judecătoriei Curtea de Argeș în cursul anului 2018, precum și legăturile socio-profesionale foarte bune dintre aceștia a generat o colaborare extraordinară care a permis depășirea situațiilor critice.

Întâlnirile formale destinate formării profesionale nu au fost foarte dese întrucât fiecare perioadă de timp a fost exploatată în favoarea soluționării cauzelor însă, reuniunile informale, colegiale, s-au realizat ori de câte ori era nevoie pentru lămurirea anumitor probleme de drept.

Experiența profesională ridicată a magistraților care au deservit Judecătoria Curtea de Argeș (șase din șapte magistrați au peste cinci ani vechime în magistratură, iar trei dintre aceștia dețin gradul de judecător de tribunal) ne-a permis să încurajăm în special participarea la cursuri și seminarii internaționale, organizate de European Judicial Training Network (Le Réseau européen de formation judiciaire).

În cursul anului 2018, în premieră pentru instanța noastră, și credem că și la nivel național, un grup mixt format din judecători și grefieri au participat la un program bilateral de schimb de experiență cu Tribunalul din Bolzano (Italia).

Astfel, în perioada 16-20 aprilie 2018 domnii judecători Stana Corneliu-Adrian, Pavelescu Alina, Stoica Ovidiu-Marian, grefierul-șef Șerban Elisabeta și grefierul de ședință Floroiu Adrian au dat curs invitației colegilor din Italia și au participat la programul Bilateral Exchange Programme for Judicial Authorities care s-a derulat la sediul instanței din Bolzano.

Programul desfășurat a permis nu doar judecătorilor să observe particularitățile sistemului judiciar italian, dar și celor doi grefieri să compare activitatea desfășurată de aceștia în instanță cu cea a colegilor din peninsula și, desigur, să disemineze experiența dobândită către ceilalți grefieri din cadrul Judecătoriei Curtea de Argeș.

Nu în ultimul rând programul în cauză a permis dezvoltarea relațiilor interumane între membrii grupului care au efectuat deplasarea și chiar cu ceilalți colegi grefieri care au văzut în această acțiune o dovadă a aprecierii acestui corp profesional.

Rămânând în sfera seminariilor internaționale subliniem participarea doamnei judecător Pavelescu Alina la următoarele programe:

- Language Training on the vocabulary of judicial preparation in Civil Matters (E.J.T.N. - Bulgaria);
- Upholding the rule of law in practice: The crucial role of the Judges and Prosecutors (E.J.T.N. - Belgia);
- Independent Judges as a cornerstone of the Rule of Law (E.J.T.N. - Spania);
- Language Training on the vocabulary of Family Law (E.J.T.N. - Bulgaria);
- Economic Crimes Asset Recovery and Confiscation in the U.E. (E.J.T.N. - Spania).

În anul 2019 ne propunem noi participări la programele individuale derulate prin intermediul E.J.T.N.² și chiar a celor de schimb bilateral, sens în care am demarat procedurile necesare în vederea realizării unui schimb de experiență cu Tribunalul din Berlin (Germania)³.

Magistrații și personalul auxiliar din cadrul Judecătoriei Curtea de Argeș au avut o prezență foarte bună și în cadrul seminariilor și programelor naționale, sens în care subliniem următoarele participări:

² Pentru programele individuale derulate de EJTN în cursul anului 2019 5 din cei 7 magistrați au efectuat operațiunile de înregistrare.

³ Echipa înscrisă pentru programul bilateral este și în acest an mixtă, judecători și grefieri.

- Stana Corneliu Adrian - Jurisprudență CEDO (Curtea de Apel Pitești);
- Stoica Ovidiu-Marian - Jurisprudență CEDO (Curtea de Apel Pitești);
- Săvu Nicolae-Cristian - Comunicare instituțională și interpersonală (Curtea de Apel Pitești);
- Săvu Nicolae-Cristian - Etică și deontologie profesională (Curtea de Apel Pitești);
- Dragomir Luisa-Emanuela – Combaterea Discriminării (Predeal);
- Șerban Elisabeta – English for legal purposes II 2018 (e-Lerning);
- Cheregi Victoria-Ribana – Limba română – instanțe 2018 (e-Learning);
- Floroiu Adrian - English for legal purposes II 2018 (e-Lerning);
- Păcăleanu Vasilica - Adriana – Executări penale (SIPOCA – Bârlad);
- Rădulescu Nicoleta – Elemente de tehnoredactare (Sovata)

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

Judecătoria Curtea de Argeș este dotată cu două săli de ședință, un birou pentru președintele instanței și șase birouri pentru judecători. O parte dintre birouri au o suprafață mai mică, pretabilă desfășurării activității de către un singur judecător, în timp ce două birouri, prin suprafața utilă superioară, pot primi doi judecători.

În ceea ce privește grefierii, aceștia își desfășoară activitatea în unsprezece birouri, în medie câte doi grefieri pe birou.

Fiecare magistrat și grefier are acces la un calculator propriu și la rețeaua de informații, în birourile grefierilor și în unele birouri ale judecătorilor fiind instalate și imprimante.

De asemenea, există un multifuncțional care asigură servicii de copiere, fax, poștă electronică și scanner. Pentru activitatea de arhivare electronică există un alt scanner.

Instanța este dotată cu o centrală telefonică, având alocate două numere care asigură relația cu exteriorul, iar celelalte asigură legătura în interiorul sediului.

Arhiva curentă a Judecătoriei Curtea de Argeș beneficiază de o încăpere, accesul publicului la acest sector făcându-se printr-un spațiu special amenajat (ghișeu), iar arhiva veche destinată conservării dosarelor beneficiază de trei încăperi.

Biroul de executări civile și Biroul de executări penale nu arhivează separat dosarele de executare, grefierii desemnați efectuând doar lucrările specifice. Aceste birouri păstrează dosarele pe toată durata executării hotărârilor, până la închiderea pozițiilor în registrele speciale, creându-se astfel miniarhive proprii, în birourile grefierilor delegați.

Grefierul-șef ține evidența persoanelor juridice care dobândesc personalitate juridică, în baza hotărârii instanței, efectuând toate modificările ulterioare și arhivând dosarele separat de celelalte dosare aflate în arhivă.

Dosarele aflate în procedura de regularizare în materie civilă și cele aflate în procedura de cameră preliminară în materie penală sunt ținute în birouri de către grefierii desemnați a desfășura această activitate, ele fiind transmise în arhivă după fixarea primului termen de judecată.

Compartimentul Registratură beneficiază de trei încăperi, în fiecare funcționând câte un grefier: unul care primește și înregistrează corespondența primită la instanță, indiferent de modul de transmitere, unul care repartizează actele de sesizare a instanței în ordinea primirii acestora și unul care scanează documentele pentru dosarul electronic.

Sediul Judecătoriei Curtea de Argeș are amenajat un spațiu cu destinația de bibliotecă, dar principala sursă de informare a judecătorului rămâne cea oferită în sistem informatic, unde actualizarea actelor normative se face în timp util. De altfel, din lipsa fondurilor special destinate, nu au mai putut fi achiziționate materiale bibliografice de specialitate.

Există amenajată o încăpere unde se soluționează dosarele având caracter confidențial și în care se păstrează toate registrele speciale și celelalte documente specifice.

O problemă majoră o constituie aceea a necesității efectuării lucrărilor de întreținere și reparații: repararea/înlocuirea acoperișului, zugrăveli interioare și exterioare, schimbarea tâmplăriei din lemn și a ușilor de acces în corpul A.

În cursul anului 2018, în condițiile unei finanțări precare, la sediul instanței au fost efectuate doar lucrări de întreținere și reparații.

Astfel, au fost înlocuite două din cele trei uși de acces la Corpul A, respectiv ușa aflată lângă postul de pază al jandarmilor și ușa care asigură accesul în arhivă.

S-a procedat la redistribuirea unei camere video exterioare de pe latura de est pe cea de sud, asigurându-se astfel o securitate sporită în punctul de acces la arhivă.

S-au curățat și revopsit elementele de tâmplărie din lemn de la uși și ferestre care se aflau în stare avansată de degradare.

S-au vopsit integral elementele de metal din gardul împrejmuitoare și cele două porți de acces, precum și alte elemente de metal aflate în curtea interioară a instanței (țevi, ramă balcon, etc.)

Au fost efectuate lucrări de amenajare, curățare și întreținere a spațiului verde din curtea instanței, respectiv a gardului viu și a arbuștilor ornamentali.

CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Anul 2018 a fost un an mai dificil decât anul 2017, în special datorită numărului redus de magistrați care au funcționat în instanță în primele cinci luni. Începând cu data de 08 august 2018 schema de judecatori a fost acoperită în întregime însă, nu trebuie pierdut din vedere faptul că într-un an calendaristic, activitatea de judecată se desfășoară, în mod normal doar în nouă luni, restul de trei luni fiind afectate de vacanțele judecătorești și zilele nelucrătoare stabilite prin lege.

Pe de altă parte, numărul de dosare nou-întrate a scăzut nesemnificativ față de anul precedent astfel că încărcătura pe judecător a cunoscut o creștere în cursul anului 2017.

În afara activității de judecată, judecătorii instanței au fost nevoiți să facă față și cerințelor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, să dea atenția cuvenită sectoarelor auxiliare de activitate, să studieze și să aprofundeze numeroasele modificări, precizări sau lămuriri aduse conținutului celor patru coduri prin acte normative, decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție sau ale Curții Constituționale.

Personalul instanței a fost prompt și respectuos cu toate celelalte autorități și instituții publice cu care a intrat în contact, inclusiv cu reprezentanții mass-media, cu avocații, experții, relațiile dintre Judecătoria Curtea de Argeș și toți aceștia fiind bune și foarte bune.

Ținând seama de realitățile concrete de la instanță din anul 2018, apreciem activitatea desfășurată ca fiind una foarte bună, cu amprenta calității și operativității.

La nivel general gradul de eficiență al instanței a scăzut de la „Foarte eficient” la „Eficient”, însă acest aspect s-a datorat lipsei resurselor umane la nivel de magistrați și nicidecum activității fiecărui judecător în parte care, în opinia noastră, a crescut calitativ față de anul 2017.

Activitatea foarte bună a instanței în ultimii doi ani ne obligă la obținerea unor rezultate foarte bune și în cursul anului 2019, chiar dacă se întrevăd noi perioade de timp în care instanța va trebui să funcționeze cu un număr redus de judecatori⁴.

Efortul deosebit care s-a depus în 2018 reprezintă meritul întregului personal, care s-a mobilizat în mod exemplar pentru realizarea obiectivelor stabilite de conducere, îndeplinindu-și în mod corespunzător și cu simț de răspundere atribuțiile de serviciu, într-un climat general propice.

Pentru îmbunătățirea activității s-au luat încă din partea a doua a anului trecut unele măsuri cum ar fi:

- a) Repartizarea cauzelor civile de minori și familie către judecătorii desemnați a soluționa cauze penale, în vederea stabilirii unui echilibru în ceea ce privește încărcătura pe judecător;
- b) Stabilirea ședințelor de judecată la un interval de două săptămâni, pentru magistrații care au încă hotărâri nemotivate restante și cărora li se acordă astfel perioade de timp necesare finalizării lucrărilor.

În anul 2019 urmărim în special identificarea unor soluții prin care pot fi degrevați grefierii cu experiență de unele atribuții și stabilirea în sarcina acestora a competenței de a întocmi proiecte de hotărâri în cauzele cu o complexitate redusă (*înlocuire amendă cu*

⁴ Un magistrat a promovat la Tribunalul Argeș începând cu data de 01.02.2019, ca urmare a admiterii cererii de valorificare, în timp ce un al doilea magistrat urmează să intre, în cursul lunii martie, în concediu de maternitate, pentru îngrijirea copilului de până la doi ani.

muncă în favoarea comunității, încuviințare executare silită, majorare pensie întreținere, etc).

În ceea ce privește personalul auxiliar, carențele generate de faptul că doamna grefier Cheregi Victoria-Ribana se află în concediu pentru creșterea copilului până la vârsta de doi ani urmează a fi înlăturate, fiind finalizat concursul de angajare a unui nou grefier pe perioadă determinată.

Vom urmări finalizarea procesului de specializare a grefierilor în anumite domenii și gruparea acestora în compartimente care să permită înlocuirea persoanelor aflate în indisponibilitate temporară, în principiu, după cum urmează:

- a) Compartimentul executări penale și executări civile: doi grefieri;
- b) Compartimentul Arhivă și Registratură (inclusiv repartizare și scanare documente): patru grefieri
- c) Compartimentul grefierilor de ședință: șase-șapte grefieri (în funcție de numărul de judecători);
- d) Compartimentul procedură prealabilă/cameră preliminară și întocmire proiecte de hotărâri: trei grefieri.

PREȘEDINTE,
Judecător Stana Corneliu-Adrian

