

JUDECĂTORIA CRAIOVA



RAPORT DE BILANȚ PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL 2024

CRAIOVA

11 MARTIE 2025

CUPRINS

CAPITOLUL I – INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA JUDECĂTORIEI CRAIOVA ÎN ANUL 2023.....	pag.3
--	--------------

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI CRAIOVA.....	pag.6
---	--------------

II.1. Volumul de activitate la nivelul Judecătoriei Craiova.....	pag.6
II.1.1. Volumul de activitate – Secția I civilă.....	pag.10
II.1.2. Volumul de activitate – Secția a II-a civilă.....	pag.21
II.1.3. Volumul de activitate - Secția penală.....	pag.26
II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă	pag.35
II.3. Indicatorii de eficiență - analiza activității.....	pag.40
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	pag.51
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	pag.53

CAPITOLUL III – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL JUDECĂTORIEI CRAIOVA.....	pag.56
--	---------------

III.1. Situația posturilor.....	pag.56
III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2023, pe fiecare categorie de personal.....	pag.61

CAPITOLUL IV – FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI.....	pag.63
---	---------------

CAPITOLUL V – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI.....	pag.73
--	---------------

V.1. Resurse materiale. Dotări și logistică.....	pag.73
V.2. Digitalizare.....	pag.77

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII JUDECĂTORIEI CRAIOVA.....	pag.81
---	---------------



CAPITOLUL I – INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2024

Raportul de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă și calitativă, fiind prezentate, într-o manieră sintetică și echilibrată, acțiunile întreprinse pe parcursul anului 2024, și rezultatele obținute la nivelul Judecătoriei Craiova, în scopul de a evalua progresele înregistrate, de a identifica vulnerabilitățile ivite și de a stabili obiectivele de atins pentru perioada următoare, chiar dacă datele statistice nu reliefează întregul efort depus de personalul instanței - judecători, personal auxiliar și personal conex.

La nivelul instanței, în anul 2024, s-a încercat asigurarea continuității implementării măsurilor necesare pentru realizarea obiectivelor fundamentale stabilite prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022–2025, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, având ca principale direcții de intervenție: consolidarea independenței și creșterea calității și eficienței actului de justiție, creșterea gradului de acces la justiție.

Activitatea Judecătoriei Craiova s-a desfășurat în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii, prin intermediul următoarelor structuri organizatorice:

- Președinte
- Vicepreședinte
- Colegiul de conducere
- Adunarea generală a judecătorilor
- Completurile de judecată
- Compartimentele auxiliare ale instanței
- Biroul de informare și relații publice

Pe parcursul anului 2024, conducerea Judecătoriei Craiova a fost asigurată după cum urmează :

a) **Președinte**: în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, funcția a fost asigurată de doamna judecător Dragomirescu Georgiana Augusta, numită prin HSJ nr. 1722/2023.

b) **Vicepreședinte**: în perioada 01.01.2024 – 30.06.2024 funcția a fost exercitată de doamna judecător Budiană Georgeta Raluca, care a fost numită prin Hotărârea CSM nr. 771/10.06.2021; începând cu data de 01.07.2024 funcția a fost exercitată de doamna judecător Crăciunescu Mariana Daniela, delegată pentru o perioadă de 6 luni prin HSJ nr. 1351/2024;

c) **Conducerea Secției I civile** a fost exercitată pe parcursul anului 2024 de domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, fiind numit prin HSJ nr.3013/16.12.2022;

d) **Conducerea Secției a II-a civile** a fost exercitată pe parcursul anului 2024 de domnul judecător Stîrlea Valentin Constantin, numit prin HSJ nr. 3012/16.12.2022;

e) **Conducerea Secției penale** a fost exercitată în felul următor:

- începând cu data de 01.11.2023, de către doamna judecător Văetuș Mihaela Camelia, delegată pentru o perioadă de 6 luni prin HSJ nr. 2451/2023; prelungită cu 6 luni prin HSJ nr. 543/2024 începând cu data de 03.05.2024, prelungită cu 6 luni prin HSJ nr. 1818/2024 începând cu data de 05.11.2024;

f) **Colegiul de Conducere**, un alt centru de decizie, la nivelul Judecătoriei Craiova, a fost format din președintele și vicepreședintele judecătoriei, președinții de secții și doi reprezentanți ai judecătorilor, aleși în conformitate cu prevederile art. 54 alin. 2 lit. b din Legea nr. 304/2022 coroborat cu art. 15 alin. 2 lit. b din Regulamentul de ordine interioară aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022.

Colegiul de conducere a fost constituit conform dispozițiilor art.15 din Regulamentul de Ordine Interioară a Instanțelor Judecătorești și a avut următoarea componență:

- Dragomirescu Georgiana Augusta - președinte instanță, membru de drept;
- Budiană Raluca Georgeta - vicepreședinte instanță, membru de drept, iar începând cu data de 01.07.2024 a fost înlocuită cu doamna judecător Crăciunescu Mariana Daniela;
- Tabacu Ionuț Adrian – președinte Secția I Civilă – membru de drept;
- Stîrlea Valentin Constantin – președinte Secția a II-a Civilă, membru de drept;
- Văetuș Mihaela Camelia - președinte Secția Penală, membru de drept pe perioada exercitării mandatului;
- Dinculescu Flavius, membru ales prin Hotărârea Adunării Generale nr. 9/31.10.2023;
- Purcărescu Cristina, membru ales prin Hotărârea Adunării Generale nr. 6/16.12.2022;

În cursul anului 2024, activitatea Colegiului de Conducere s-a concretizat în 19 ședințe, în exercitarea atribuțiilor specifice, și a adoptat un număr de 19 hotărâri, acestea fiind aduse la cunoștința personalului prin publicarea pe intranetul instanței, pe grupul de whatsapp al instanței și, totodată, păstrate la o mapă specială.

Măsurile adoptate de Colegiul de conducere, al căror impact a contribuit la optimizarea activității de judecată, au vizat, în general, organizarea activității instanței, în ansamblul său, în exercitarea atribuțiilor specifice organului colegial de conducere de la nivelul instanței.

În anul 2024, Adunarea Generală a Judecătorilor a fost convocată o singură dată și a pronunțat 1 hotărâre.

Pe parcursul anului 2024, președintele instanței a emis 135 decizii privind organizarea activității de judecată și creșterea calității actului de justiție, măsurile vizând în principal organizarea anuală a activității de judecată din cadrul secțiilor, numărul și compunerea completurilor, parametrii de configurare a completurilor, practici unitare de lucru cu privire la activitatea de repartizare, stabilirea calendarului ședințelor de judecată etc.

De asemenea, deciziile au vizat realizarea unui management eficient al resurselor umane și asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate.

Pe parcursul anului 2024, președintele Judecătoriei Craiova, alături de Colegiul de Conducere, a monitorizat activitatea de redactare, analizând lunar rapoartele secțiilor privind dinamica redactărilor și a măsurilor adoptate la nivelul secțiilor pentru remedierea deficiențelor

pe acest palier de activitate. În același sens, au fost analizate lunar datele statistice ale instanței, în scopul unei evaluări obiective a volumului de activitate și a duratei de soluționare a cauzelor aflate pe rol, fiind adoptate măsuri pentru înlăturarea oricăror deficiențe de ordin subiectiv.

În pofida tuturor măsurilor adoptate pentru evitarea supraîncărcării și reducerea duratei procedurilor, fluctuația masivă de personal a reprezentat factorul principal care a generat instabilitate în asigurarea unui echilibru în ceea ce privește volumul de activitate.

De asemenea, în exercitarea atributului de coordonare și control, s-a urmărit menținerea indicatorilor statistici la un nivel cât mai eficient și preîntâmpinarea producerii unor disfuncționalități. În același timp, s-a continuat gestionarea dosarului electronic și utilizarea instrumentelor TDS (transmitere document securizat), programări online, asigurându-se astfel eficientizarea serviciului public din perspectivă digitală.

Totodată, în cadrul instanței s-a utilizat din ce în ce mai mult aplicația ReJust de către judecători și greșierii de ședință pentru a gestiona mai facil activitățile specifice. De altfel, se constată o utilizare sporită în rândul judecătorilor a portalului de jurisprudență „Rejust”, dezvoltat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. Circuitul informațional s-a bazat pe claritatea comunicării și schimbul de informații multidirecțional în vederea facilitării predictibilității pentru actul managerial.

Biroul de Informare și Relații Publice

În cadrul Judecătoriei Craiova funcționează un Birou de informare și relații publice, condus de domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, desemnat prin decizia președintelui instanței nr. 1/03.01.2024, iar începând cu data de 23.09.2024 de doamna judecător Drăgoi Corina Florentina, desemnată prin Decizia nr. 100/19.09.2024 a președintelui Judecătoriei Craiova.

Biroul de informare și relații publice a primit spre soluționare un număr de 148 petiții, din care 9 cereri din partea Inspecției Judiciare, iar pe Legea 544/2001 un număr de 14 cereri.

În anul 2024, Biroul de informare și relații publice și-a desfășurat activitatea de soluționare a petițiilor în conformitate cu Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea nr. 233/2002, precum și cu Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești.

În activitatea sa, Biroul de informare și relații publice a urmărit, cu prioritate, soluționarea în termenele și condițiile stabilite de lege a tuturor cererilor adresate instanței, în conformitate cu dispozițiile legale amintite, în contextul înregistrării unui volum ridicat de petiții.

Biroul a asigurat și difuzarea de comunicate sau informări de presă.



CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI CRAIOVA

II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL JUDECĂTORIEI CRAIOVA

Judecătoria Craiova cuprinde 3 secții: Secția I Civilă, Secția a II-a Civilă și Secția Penală. Activitatea desfășurată de Judecătoria Craiova, în anul 2024, este reliefată prin următoarele date statistice:

La nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4, în ceea ce privește volumul de activitate, menținându-și aceeași poziție ca în anul 2023, după Judecătoria Sector 1 București, Judecătoria Iași și Judecătoria Timișoara, datele statistice fiind cele prezentate în tabelul următor:

ANUL 2024

SITUATIE STATISTICA

R13.Q03 Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

OI: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 09 septembrie 2016

Export Excel

		VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
		2706075	792529	1913546	1904757	545886	68,9%	1358871	71,0%	801318

Persoana conectata: instanta

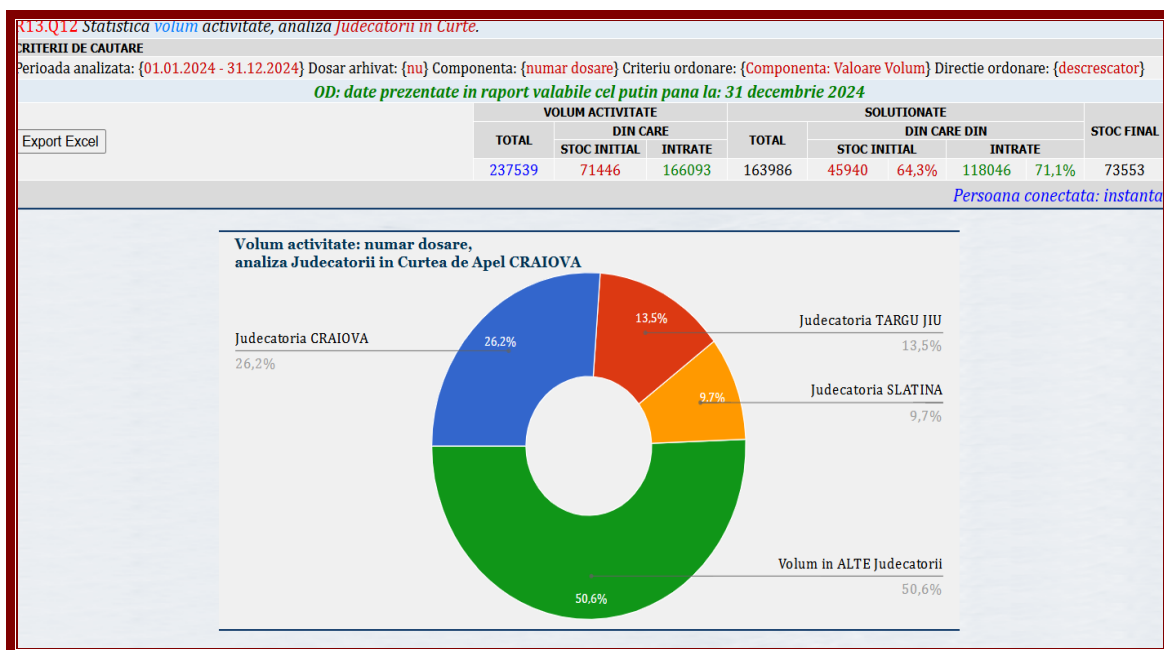
LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	76031	29056	46975	45970	18909	65,1%	27061	57,6%	30061
2	Judecatoria IASI	75152	26310	48842	49400	17533	66,6%	31867	65,2%	25752
3	Judecatoria TIMISOARA	71229	20236	50993	51105	14746	72,9%	36359	71,3%	20124
4	Judecatoria CRAIOVA	62143	21632	40511	42379	14325	66,2%	28054	69,3%	19764

ANUL 2023

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	76541	24687	51854	47786	17225	69,8%	30561	58,9%	28755
2	Judecatoria IASI	61583	18170	43413	35461	12125	66,7%	23336	53,8%	26122
3	Judecatoria TIMISOARA	59274	14132	45142	39138	10553	74,7%	28585	63,3%	20136
4	Judecatoria CRAIOVA	53720	15171	38549	32227	10277	67,7%	21950	56,9%	21493

În ceea ce privește activitatea Judecătoriei Craiova, **raportată la judecătoriile din cadrul Curții de Apel Craiova**, aceasta are cel mai mare volum de activitate.



ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Judecatoria CRAIOVA	62143	21632	40511	42379	14325	66,2%	28054	69,3%	19764
2	Judecatoria TARGU JIU	32117	8806	23311	23465	6626	75,2%	16839	72,2%	8652
3	Judecatoria SLATINA	23057	4607	18450	17775	3831	83,2%	13944	75,6%	5282
4	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	22482	6845	15637	14431	3808	55,6%	10623	67,9%	8051
5	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	11782	6260	5522	3994	1360	21,7%	2634	47,7%	7788
6	Judecatoria CARACAL	11539	1958	9581	9919	1697	86,7%	8222	85,8%	1620
7	Judecatoria BAILESTI	9217	2042	7175	7434	1692	82,9%	5742	80,0%	1783
8	Judecatoria VANJU MARE	8698	3710	4988	3915	1632	44,0%	2283	45,8%	4783
9	Judecatoria SEGARCEA	8044	2427	5617	5159	1314	54,1%	3845	68,5%	2885
10	Judecatoria BALS	7835	2675	5160	6183	2266	84,7%	3917	75,9%	1652
11	Judecatoria MOTRU	7145	1821	5324	5146	1209	66,4%	3937	73,9%	1999
12	Judecatoria CALAFAT	7144	2403	4741	4015	1235	51,4%	2780	58,6%	3129
13	Judecatoria CORABIA	5884	1016	4868	4756	835	82,2%	3921	80,5%	1128
14	Judecatoria STREHAIA	5475	1043	4432	4291	879	84,3%	3412	77,0%	1184
15	Judecatoria FILIASI	5431	1082	4349	3709	761	70,3%	2948	67,8%	1722
16	Judecatoria NOVACI	5016	1980	3036	3926	1605	81,1%	2321	76,4%	1090
17	Judecatoria ORSOVA	2328	596	1732	1888	454	76,2%	1434	82,8%	440
18	Judecatoria BAIA DE ARAMA	2202	543	1659	1601	411	75,7%	1190	71,7%	601

Printr-o comparație cu Judecătoria Tg Jiu, instanță aflată pe locul 2, în ceea ce privește volumul de activitate în cadrul instanțelor din raza Curții de Apel Craiova, situația este următoarea:

JUDECĂTORIA	STOC INIȚIAL	DOSARE INTRATE	DOSARE ROL	DOSARE SOLUȚIONATE
CRAIOVA	21632	40511	62143	42379
TÂRGU JIU	8806	23311	32117	23465

După cum se observă, Judecătoria Craiova are un volum de activitate aproape dublu față de judecătoria aflată pe locul 2 din raza Curții de Apel Craiova, respectiv Judecătoria Târgu Jiu.

Analizând volumul de activitate efectiv al Judecătoriei Craiova în anul 2024, situația se prezintă în felul următor:

SITUAȚIE STATISTICĂ

R13.Q03 Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

Oi: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025

Export Excel

		VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
		62143	21632	40511	42379	14325	66,2%	28054	69,3%	19764

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE				STOC FINAL	
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Judecatoria CRAIOVA	62143	21632	40511	42379	14325	66,2%	28054	69,3%	19764

Conform datelor din aplicația STATIS, Judecătoria Craiova și-a început activitatea în anul 2024 cu un stoc de 21632 dosare, la care s-au adăugat un număr de 40511 dosare nou intrate, totalizând pe rolul instanței un număr de 62143 dosare.

Din totalul de 62143 cauze, aflate pe rolul instanței, au fost soluționate pe parcursul anului 2024 un număr de 42379 cauze, stocul de dosare rămase nesoluționate la finele anului 2024 fiind de 19764 cauze.

La sfârșitul anului 2024 s-au înregistrat un număr de 1225 cauze a căror judecată a fost suspendată, din care 1102 cauze pe rolul Secției I Civil, 116 cauze pe rolul Secției a II-a Civile și 7 cauze în materie penală.

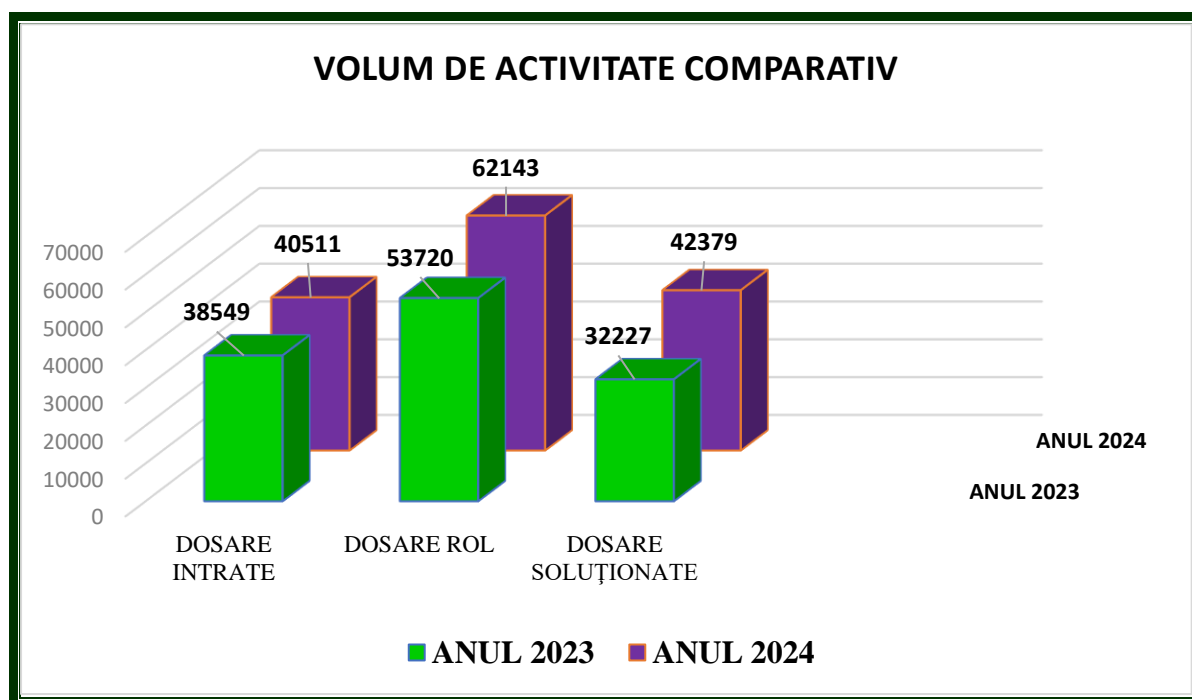
Printr-o analiză comparativă cu anul 2023, sub aspectul volumului de activitate, situația este următoarea:

ANUL	STOC INIȚIAL	DOSARE INTRATE	DOSARE ROL	DOSARE SOLUȚIONATE	DOSARE SUSPENDATE	STOC FINAL cu susp.
2023	15171	38549	53720	32227	971	21493
2024	21632	40511	62143	42379	1225	19764
Comparație 2024 raportat la 2023	plus 6461	plus 1962	plus 8423	plus 10152	plus 254	Minus 1729

Din prezentarea volumului de activitate, comparativ pentru anii 2023 – 2024, la nivelul Judecătoriei Craiova, se observă o creștere substanțială în anul 2024, raportat la anul 2023, sub aspectul numărului dosarelor nou intrate, dosarelor pe rol și a dosarelor soluționate, dar și o scădere a numărului de dosare aflate în stoc la finalul anului, activitatea instanței caracterizându-se prin următoarele:

- stocul initial de dosare a început în anul 2024 cu un plus de 6461 dosare, comparativ cu anul 2023, reprezentând un procent majorat cu 42,58%;
- numărul de dosare nou intrate a cunoscut o creștere în anul 2024, comparativ cu anul 2023, cu un plus de 1962 dosare, reprezentând un procent majorat cu 5,08%;
- numărul dosarelor aflate pe rolul instanței a crescut cu 8423 dosare (62143 dosare pe rol în anul 2024), comparativ cu anul 2023 (53720 dosare aflate pe rol), ceea ce reprezintă un procent majorat cu 15,67%;
- numărul de dosare soluționate a crescut cu 10152 dosare (42379 dosare pe rol în anul 2024), comparativ cu anul 2023 (32227 dosare soluționate), ceea ce reprezintă un procent majorat cu 31,50%;
- stocul final de dosare a scăzut în anul 2024 cu un număr de 1729 dosare, comparativ cu anul 2023, reprezentând un procent diminuat cu 8,74%;

Sub aspect grafic, situația arată în felul următor:



În ceea ce privește **ACTIVITATEA PE SECȚII ÎN ANUL 2024**, aceasta se prezintă în felul următor, activitatea detaliată fiind dezbătută în cadrul analizei fiecărei secții.

SECȚIA	STOC INIȚIAL	DOSARE INTRATE	DOSARE ROL	DOSARE SOLUȚIONATE	STOC FINAL susp. cu
SECȚIA I CIVILĂ	17809	30217	48026	31623	16403
SECȚIA A II-A CIVILĂ	1741	2903	4644	2908	1736
SECȚIA PENALĂ	2082	7391	9473	7848	1625

II.1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE – SECȚIA I CIVILĂ

Secția I civilă a fost condusă, pe parcursul anului 2024, de domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, în calitate de președinte de secție, pentru personalul auxiliar și conex fiind grefier șef de secție doamna Viorica Nedelcu.

În cadrul Secției I Civile au funcționat la începutul anului 2024 un număr de 24 completuri de judecată, anul 2024 încheindu-se cu un număr de 32 completuri de judecată.

În perioada 01.04.2024 – 30.11.2024 au funcționat și 5 completuri de competența judecătorului stagiari, fiind desființate la 1 decembrie 2024.

Celor 32 completuri de judecată, li se adaugă și completul al cărui titular este președintele Judecătorei Craiova, respectiv completul Civil 24, și care soluționează doar cauzele prevăzute de lege în competența sa.

Toate completurile au soluționat și cereri privind acordarea personalității juridice, modificarea statutului, dizolvarea și lichidarea acestora, în ceea ce privește Asociațiile și Fundațiile, Asociațiile de Proprietari, Sindicatele, Asociațiile Agricole, Asociațiile Religioase și CAR-urile.

La aceste completuri s-au adăugat alte 5 completuri care au soluționat cereri în anulare.

Secția I Civilă și-a început activitatea în anul 2024 cu un stoc de 17809 dosare.

Pe parcursul anului 2024, au mai fost înregistrate un număr de **30217** cauze, volumul de activitate ridicându-se la un total de **48026** cauze civile.

Din numărul total al dosarelor aflate pe rol, au fost soluționate un număr de **31623** cauze, astfel că, la finalul anului 2024, s-a înregistrat un stoc de **16403** cauze civile, incluzând un număr de 1102 cauze suspendate.

Diferență sfârșit procedură prealabilă/Prim termen de judecată

ANUL 2023

Departament	Stadiu procesual	Dosare înregistrare	Minim	Maxim	Medie
Secția I Civilă	Fond	23817	0	<u>348</u>	67

ANUL 2024

Departament	Stadiu procesual	Dosare înregistrare	Minim	Maxim	Medie
Secția I Civilă	Fond	25779	0	<u>322</u>	44

După cum se poate observa, în anul 2024 s-a scurtat perioada de regularizare a cererilor de chemare în judecată, atât în ceea ce privește numărul maxim de zile, dar și în ceea ce privește numărul mediu de zile, numărul dosarelor care au primit termen de judecată fiind mai mare cu 1962 dosare comparativ cu anul 2023.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2024, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2023, care a fost următorul:

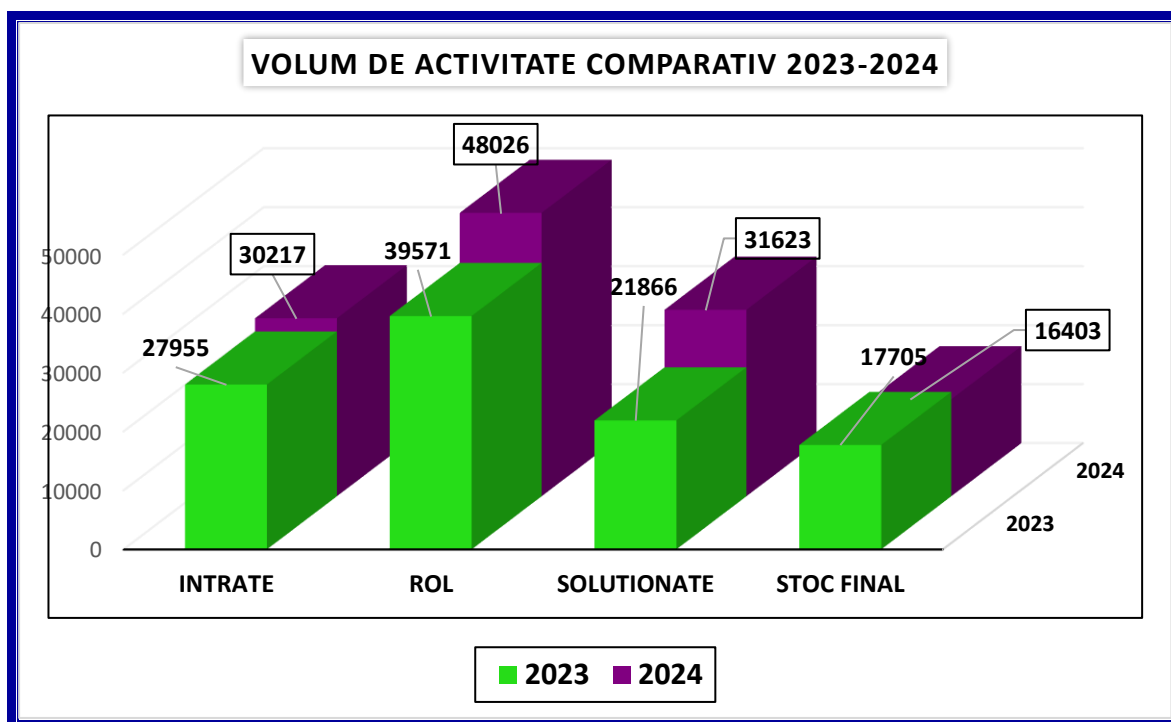
Anul	Stoc inițial 01.01	Dosare Înregistrate	Dosare rol	Dosare Soluționate	Stoc 31.12	Din care susp.
2023	11616	27955	39571	21866	17705	875
2024	17809	30217	48026	31623	16403	1102
Diferențe 2024 comparativ cu 2023	plus 6193	plus 2262	plus 8455	plus 9757	minus 1302	plus 227

După cum se poate observa, Secția I Civilă a cunoscut o creștere substanțială a activității în anul 2024, comparativ cu anul 2023, atât în ceea ce privește numărul dosarelor aflate pe rolul secției, cât și în ceea ce privește numărul dosarelor soluționate.

Astfel, deși numărul dosarelor aflate pe rolul secției a fost cu 8455 mai mare comparativ cu anul 2023, s-au soluționat cu 9757 mai multe dosare comparativ cu anul 2023.

De asemenea, deși s-a pornit de la un stoc mai mare cu 6193 dosare comparativ cu începutul anului 2023, la finalul anului 2024 s-a înregistrat un stoc mai mic cu 1302 dosare față de anul 2023.

Sub aspect grafic, situația se prezintă în felul următor:



Totodată, deși potrivit ROIJ (art.97 alin. 2) se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, reexaminare amendă judiciară), acestea nu sunt contabilizate statistic.

Astfel, circa 499 dosare au fost înregistrate și soluționate fără a se evidenția în vreun raport.

La acestea putem adăuga și alte 158 cauze reprezentând diverse incompatibilități.

Pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată și o creștere constantă a complexității cauzelor și a întregii activități, aspect ce nu se poate evidenția în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creștere semnificativă a volumului de muncă depus de magistrații și personalul auxiliar.

În plus, și pe parcursul anului 2024 au fost aduse anumite modificări Codului de procedură civilă, astfel:

ART.154 alin. (6) Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. Comunicarea actelor de procedură va fi însoțită de semnătura electronică calificată sau semnătura electronică avansată bazată pe un certificat pentru semnătură electronică emis de o autoritate sau o instituție publică din România, care va înlocui ștampila instanței și semnătura greferului de ședință din mențiunile obligatorii ale citației, modificări aduse prin Legea 214/2024.

Art. 154 ind. 1: Comunicarea hotărârilor judecătorești - (1) Comunicarea hotărârilor judecătorești se va face, din oficiu, prin poștă electronică dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop direct sau la solicitarea expresă a instanței în timpul procesului. Comunicarea va fi semnată cu o semnătură electronică calificată sau o semnătură electronică avansată creată cu un certificat pentru semnătură electronică emis de o autoritate sau o instituție publică din România, care va înlocui ștampila instanței și semnătura greferului de ședință. modificări aduse prin Legea 214/2024.

Art. 341: Lucrurile ca mijloace de probă - Decizia nr. 39/2024 - ICCJ admite sesizarea formulată de Curtea de Apel București - Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și, în interpretarea și aplicarea art. 341 alin. (2) din Codul de procedură civilă și prin raportare la dispozițiile art. 74 și 75 din Codul civil, stabilește că:

"Proba cu înregistrarea unei convorbiri telefonice între un salariat și un alt salariat sau reprezentant al angajatorului, solicitată într-un litigiu împotriva angajatorului, este admisibilă, chiar dacă înregistrarea a fost efectuată fără acordul și/sau informarea prealabilă a interlocutorului, cu condiția asigurării unui just echilibru între dreptul la probă, pe de o parte, și dreptul la viața privată, pe de altă parte, în sensul că încuviințarea probei trebuie să fie indispensabilă exercițiului dreptului la probă și strict proporțională cu acest scop" Decizia 39/2024

Art. 452: Dovada cheltuielilor de judecată - Decizia 34/2024 a ICCJ - Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei.

Legea nr. 139/2024 pentru modificarea art. 331 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (M. Of. nr. 448 din 15 mai 2024), cu intrare în

vigoare la un an de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I - „(1) Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, în mod aleatoriu, în sistem informatizat, dintre persoanele înscrise în evidența biroului local de expertiză și autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare”.

În același timp, intrarea în vigoare a Legii 26/2024 privind ordinul de protecție extins, cu scopul de a proteja toate victimele violenței, indiferent de relația cu agresorul, a dus la o suprasolicitare a personalului, dat fiind faptul că impune judecarea de urgență, fără a fi suplimentat personalul.

Totodată, Secția I Civilă a Judecătoriei Craiova a suportat, ca și în anii trecuți, o fluctuație de personal, atât în rândul judecătorilor, cât și în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanțele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale, ori pentru diverse evenimente în familie (naștere, deces, căsătorie).

Prin urmare, fluctuația personalului a decurs astfel:

- prin Decizia nr. 4 din 12.01.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 15.01.2024, doamna Dragomir Gabriela, să-și desfășoare activitatea ca grefier de ședință în locul doamnei grefier Terpu Laura Maria pe completurile Civil 18 și Civil 18 CC, al căror titular este domnul judecător Marin Cosmin Nicușor, iar doamna grefier Terpu Laura Maria să îndeplinească, în principal, atribuții de tehnoredactare, permanență ședință de judecată și orice alte activități dispuse de conducerea Secției I Civile.

- prin Decizia nr.11 din 01.02.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.02.2024, doamna judecător Costache Gheorghița Aurelia, să-și reia activitatea în cadrul Secției I Civile, înființându-se completurile Civil 37 și Civil 37 CC, ca grefier de ședință fiind repartizată doamna grefier Ionescu Camelia Florentina.

- prin Decizia nr.13 din 08.03.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 18.03.2024, să fie blocate de la repartizare aleatorie completurile Civil 19 și Civil 19 CC, având ca titular pe doamna judecător Ivan Lavinia Constantina.

- prin Decizia nr.14 din 08.03.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 11.03.2024, doamna judecător Bîrță Tatiana, să-și reia activitatea în cadrul Secției I Civile, înființându-se completurile Civil 27 și Civil 27 CC, ca grefier de ședință fiind repartizată doamna grefier Văduva Angela.

- prin Decizia nr.28 din 01.04.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 02.04.2024, să se deschidă completurile de judecată – stagiați (ședință publică și cameră de consiliu), numerotate CS1-CS1CC, CS2-CS2CC, CS3-CS3CC, CS4-CS4CC și CS5-CS5CC, cu desemnarea judecătorilor stagiați ca titulari ai acestor completuri, în ordine alfabetică, astfel:

- completurile CS1, CS1CC – doamna judecător stagiar Beul Victoria-Mihaela
- completurile CS2, CS2CC – doamna judecător stagiar Burciu Ioana-Bianca
- completurile CS3, CS3CC – doamna judecător stagiar Dumitru Andrada-Georgiana
- completurile CS4, CS4CC – doamna judecător stagiar Gîdea Cristiana-Valentina
- completurile CS5, CS5CC – doamna judecător stagiar Lupou Daliana-Niculina

- prin Decizia nr. 33 din 11.04.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 12.04.2024, să se înființeze următoarele completuri:

- Civil 31 și Civil 31CC, titular doamna judecător Stîngă Raluca Maria, grefier de ședință doamna Barbu Ramona;

- Civil 28 și Civil 28CC, titular doamna judecător Odina Diana, grefier de ședință doamna Băcioiu Larisa Florentina;

- Civil 30 și Civil 30CC, titular doamna judecător Crețu Ionelia Loredana, grefier de ședință domnul Toma Edi;

- Civil 33 și Civil 33CC, titular doamna judecător Chelu Ana-Gica, grefier de ședință domnul Pîslă Dănuț;

- Civil 34 și Civil 34 CC, titular domnul judecător Stan Sandu Marius Cătălin, grefier de ședință doamna Ștefănică Ioana;

Prin aceeași decizie s-a dispus ca, începând cu data de 15.04.2024, să se înființeze completul Civil 29 și Civil 29 CC, titular doamna judecător Marcu Adela Carmen;

- prin Decizia nr. 34 din 15.04.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 16.04.2024, doamna Statie Alina Viorica, grefier cu studii superioare în cadrul Secției I Civile, să-și desfășoare activitatea ca grefier de ședință în cadrul Secției Penale, iar doamna Stănciucă Alina, grefier în cadrul Compartimentului Arhivă, își va desfășura activitatea ca grefier de ședință în cadrul Secției I Civile, pe completurile:

- CS4, CS4CC - al căror titular este doamna judecător stagiar Gîdea Cristiana-Valentina;

- CS5, CS5CC - al căror titular este doamna judecător stagiar Lupou Daliana-Niculina;

- prin Decizia nr. 42 din 07.05.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 07.05.2024, doamna grefier Firescu Mădălina Ramona să-și desfășoare activitatea ca grefier de ședință în cadrul Secției I Civile, pe completul Civil 29 și Civil 29CC;

- prin Decizia nr. 48 din 28.05.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.07.2024, domnul judecător Roșiu Victor să fie repartizat ca titular al completurilor Civil 9 și Civil 9 CC, în locul doamnei judecător Botea Mihaela, transferată la Tribunalul Olt; iar domnul judecător Sandu Ștefan Laurențiu să fie repartizat ca titular al completurilor Civil 22 și Civil 22 CC, în locul domnului judecător Brînzan Alexandru, transferat la Judecătoria Sector 6 București;

Începând cu aceeași dată, domnul judecător Sandu Ștefan Laurențiu a fost desemnat și în completul CAN5 împreună cu doamna judecător Purcărescu Cristina.

- prin Decizia nr. 64 din 26.06.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 15.07.2024, doamna judecător Popescu Daria să fie repartizată ca titular al completurilor Civil 19 și Civil 19 CC, în locul doamnei judecător Ivan Lavinia Constantina.

- prin Decizia nr. 68 din 01.07.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.07.2024, completurile de judecată Civil 3 și Civil 3CC să revină la complexitatea de 100%, dispunându-se blocarea de la repartizare aleatorie.

- prin Decizia nr. 69 din 01.07.2024 s-a dispus, începând cu data de 02.07.2024, reducerea complexității completurilor de judecată Civil 14 și Civil 14 CC având ca titular pe doamna judecător Crăciunescu Mariana Daniela, vicepreședintele Judecătoriei Craiova, cu 50%.

- prin Decizia nr. 86 din 29.08.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 02.09.2024,

doamna grefier Iliuși Nicoleta Andreea să fie repartizată ca grefier de ședință al completurilor de judecată CS3 și CS3CC, având ca titular pe doamna judecător Dumitru Andrada- Georgiana; doamna grefier Statie Alina să fie repartizată ca grefier de ședință al completelor de judecată Civil 32 și Civil 32CC, având ca titular pe doamna judecător Bălan Lidia; domnul grefier Cerăt Cristian să-și desfășoare activitatea ca grefier de ședință al completelor de judecată Civil 37 și Civil 37CC, având ca titular pe doamna judecător Costache Gheorghița Aurelia desfășurându-și, în continuare, activitatea și ca grefier de ședință al completelor de judecată Civil 3 și Civil 3CC.

- prin Decizia nr. 92 din 10.09.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 10.09.2024, completurile de judecată Civil 14 și Civil 14CC, având ca titular de complet pe doamna judecător Crăciunescu Daniela Mariana, să revină la complexitate de 100%. Prin aceeași decizie s-a dispus ca, începând cu data de 10.09.2024, completurile de judecată Civil 38 și Civil 38CC, având ca titular de complet pe domnul judecător Tabacu Ionuț să revină la complexitate de 100%.

- prin Decizia nr. 94 din 11.09.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 16.09.2024, să fie blocate de la repartizarea aleatorie, pentru cauzele nou intrate, completul Civil 21 și respectiv Civil 21 CC, având ca titular pe doamna judecător Ciocan Niculina-Natalia;

- prin Decizia nr. 96 din 13.09.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 13.09.2024, să fie blocate de la repartizarea aleatorie a cauzelor nou intrate completurile de judecată Civil 32 și Civil 32CC.

- prin Decizia nr. 101 din 25.09.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 25.09.2024, să fie redusă complexitatea cu 20% a completurilor de judecată Civil 11 și Civil 11 CC având ca titular pe doamna judecător Corina Drăgoi;

- prin Decizia nr. 102 din 30.09.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.10.2024, în cadrul Secției I Civile a Judecătoriei Craiova să se înființeze un număr de trei completuri specializate în soluționarea cauzelor, fiindu-le alocat obiectul „ordin de protecție” întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 26/2024, respectiv: Civil OP 1, Civil OP 2 și Civil OP 3;

- prin Decizia nr. 104 din 07.10.2024, s-a dispus ca, începând cu data de 07.10.2024, să fie blocate de la repartizarea aleatorie, pentru cauzele nou intrate, completurile de judecată:

- CS 1 și CS1CC, prezidate de către doamna judecător Beul Victoria Mihaela;

- CS 2 și CS2CC, prezidate de către doamna judecător stagiar Burciu Ioana-Bianca;

- CS 3 și CS3CC, prezidate de către doamna judecător stagiar Dumitru Andrada-Georgiana;

- CS 4 și CS4CC, prezidate de către doamna judecător stagiar Gîdea Cristiana-Valentina;

- CS5 și CS5CC, prezidate de către doamna judecător stagiar Lupou Daliana-Niculina;

- prin Decizia nr. 105 din 07.10.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 07.10.2024, să fie exclusă doamna judecător Ciocan Niculina-Natalia din listele de permanență privind componența completurilor Civil OP 1, Civil OP 2 și Civil OP 3, având ca obiect ordin de protecție.

- prin Decizia nr. 106 din 07.10.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 07.10.2024, doamna grefier Barbu Adriana Maria, să-și exercite în mod temporar activitatea ca grefier de ședință în cadrul Secției I Civile, pe completul Civil 7 și Civil 7CC, până la revenirea în activitate

a doamnei grefier Talpă Liliana.

- prin Decizia nr. 113 din 28.10.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.12.2024, să fie desființate completurile prezidate de către judecătorii stagiaari, cu repartizarea ciclică a dosarelor aflate pe rolul acestor completuri, în conformitate cu dispozițiile art. 103 din R.O.I.

- prin Decizia nr. 116 din 29.10.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.11.2024, doamna grefier Costache Cristina Maria să fie repartizată ca grefier de ședință al completurilor de judecată Civil 22 și Civil 22CC, având ca titular pe domnul judecător Sandu Ștefan-Laurențiu, în locul doamnei grefier Purcălea Corina Doina.

Prin aceeași decizie, doamna grefier Vasile Ligia a fost mutată în cadrul Secției a II-a Civile.

- prin Decizia nr. 118 din 31.10.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.11.2024, doamna judecător Stroescu Otilia Simona să fie repartizată în cadrul Secției I Civile a Judecătoriei Craiova ca titular al completurilor Civil 32 și Civil 32CC, dispunându-se activarea acestor completuri de la repartizare.

- prin Decizia nr. 122 din 19.11.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 20.11.2024, doamna judecător Ivan Lavinia-Constantina să fie repartizată ca titular al completurilor Civil 3 și Civil 3CC, dispunându-se activarea acestor completuri de la repartizare.

De asemenea, și personalul component al Secției I Civile, dar care nu participă la ședințele de judecată, desfășoară o activitate importantă în folosul actului de justiție și, la fel ca în cazul grefierilor de ședință, au un volum de muncă considerabil, chiar dacă în cazul acestora cuantificarea este mai greu de făcut.

Astfel:

În ceea ce privește activitatea Biroului de executare civilă, cu privire la **Registrul de evidență și punere în executare a sancțiunilor contravenționale**, înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității, activitatea în anul 2024 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 632 poziții;
- s-au emis 382 mandate;
- s-au închis 363 poziții;

În ceea ce privește activitatea biroului de executare amenzi contravenționale, cu privire la **Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor privind plângerile contravenționale**, activitatea în anul 2024 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 3139 poziții;
- s-au emis 1612 titluri;
- s-au închis 1397 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile investite cu punerea lor în executare;
- s-au efectuat 158 reveniri;
- s-au emis 57 adrese către IPJ pentru înaintarea copiei procesului verbal de contravenție;

Motivele neînchiderii pozițiilor au fost următoarele:

- lipsa dovezilor de comunicare de la Consiliile Locale;

- dosare împotriva cărora s-au declarat căi de atac și neîntoarse din căile de atac;

Comunicarea hotărârilor judecătorești din oficiu:

- hotărâri conform art. 427 alin, 2-4 CPC – 23
- contestații la executare – 350
- anulare acte notariale – 28
- dreptul de proprietate - 242

AMENZI JUDICIARE

2024 - 93 poziții din care 31 neînchise (cereri reexaminare amendă nesoluționate, lipsă adresă confirmare)

AJUTOR PUBLIC JUDICIAR

2024 - 308 poziții din care 283 neînchise (lipsă adresă confirmare, cauze nesoluționate)

Desființarea unor completuri, a permis înființarea unui compartiment de tehnoredactare, deși tot din cadrul acestui compartiment se asigură și permanențele atât la ședințele de judecată, dar și în cadrul altor compartimente ale secției, unde absențele se înregistrează pentru mai multe zile.

Cu privire la alte activități necesare actului de justiție, respectiv sortarea dovezilor de citare și a celor de comunicare a hotărârilor judecătorești, completarea în Sistemul Informatic Ecris a câmpurilor corespunzătoare, sortarea corespondenței primite în instanță au fost desemnate persoane cu atribuții în acest sens.

În același timp, un greșier anume desemnat se ocupă de mapele de sentințe/încheieri și gestionează dosarele de încuviințare executare silită.

În ceea ce privește dosarele suspendate, pentru lipsa părților sau neîndeplinirea unei obligații impuse de instanță în sarcina reclamantului, nu s-au înregistrat probleme în ceea ce privește verificarea lor. Astfel, la împlinirea termenului de 6 luni, dosarele au fost înaintate completului cu propunerea de perimare.

Însă, independent de voința judecătorilor, nu au putut fi soluționate dosarele suspendate pe art. 36 din Legea 85/2006, dar și art. 75 din Legea 85/2014.

O atenție deosebită a fost acordată și înaintării la timp și în mod corespunzător a dosarelor în calea de atac, neexistând disfuncții majore, respectându-se termenul legal și prevederile referitoare la completarea corespunzătoare a mențiunilor privind circuitul extern, fiind înaintate la instanțele superioare 2503 dosare.

În dosarele în care instanța de control judiciar a dispus casarea cu rejudicare, s-a avut în vedere repartizarea imediată (în ziua primirii), la completul de judecată inițial investit, conform art. 110 alin. 8 din ROI, iar în situația în care judecătorul a constatat că sunt incidente prevederile legale privind incompatibilitatea sa, în aceeași zi a formulat declarație de abținere, care, de regulă,

se soluționează în aceeași zi, conform prevederilor Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 12/17.05.2018.

În cadrul **compartimentului privind cooperarea judiciară în materie civilă și comercială** au fost soluționate un număr de 30 cereri privind comunicarea și notificarea actelor.

În ceea ce privește **volumul de activitate pe judecător**, datele au fost extrase în modul următor:

- dosare intrate cu prim termen alocat, dosare pronunțate, dosare neredactate în termen culese de pe STATIS semicentral;
- numărul ședințelor de judecată și dosare rulate - din rapoartele create de Tribunalul Dolj;

Volumul de activitate pentru magistrații judecătoreiei Craiova - Secția I Civilă, anul 2024

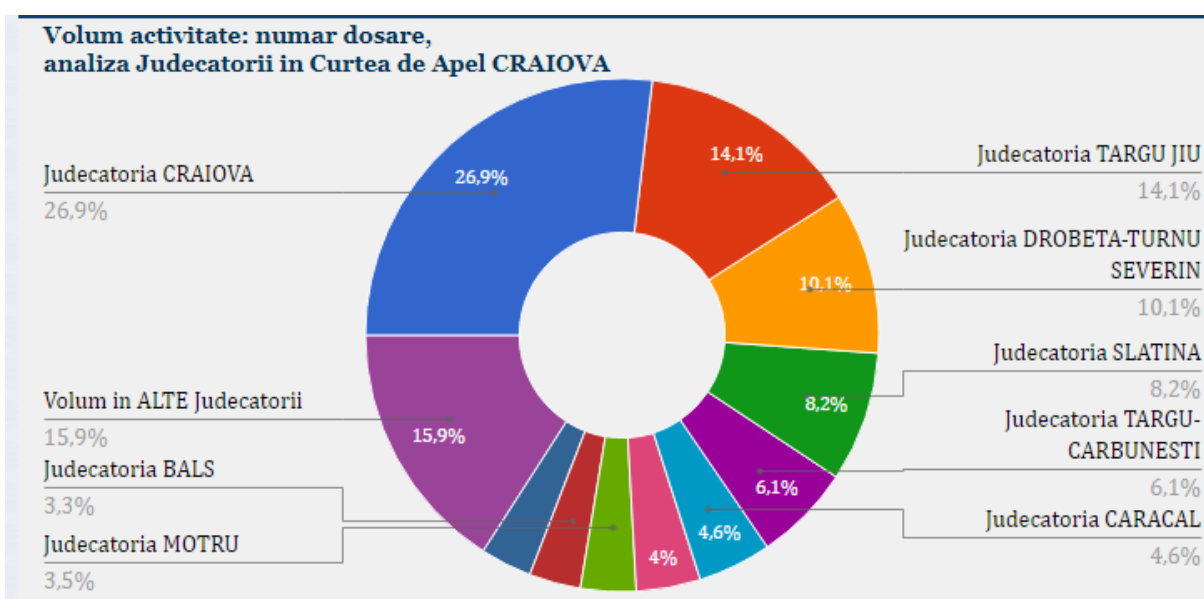
Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare redactate peste termen	Operativitate
Bălan Lidia	726	824	1514	50	36	113,5
Beul Victoria Mihaela	698	551	735	42	0	78,9
Birău Cristina Gabriela	1350	1268	2264	81	99	93,9
Bîrță Tatiana	733	616	1003	69	11	84,0
Botea Maria Mihaela	730	631	1269	55	287	86,4
Brînzan Alexandru	584	544	1103	51	118	93,2
Budiană Georgeta Raluca	107	74	356	27	25	69,2
Burciu Ioana Bianca	644	544	664	39	0	84,5
Călin Mihai Alexandru	1142	1139	2542	101	345	99,7
Călina Andreea	1300	1161	1997	97	109	89,3
Chelu Ana Gica	568	515	706	73	0	90,7

Ciocan Niculina Natalia	1072	1057	1840	96	6	98,6
Costache Gheorghița Aurelia	790	705	1036	65	0	89,2
Crăciunescu Mariana Daniela	1195	1163	2098	105	1	97,3
Crețu Ionelia Loredana	704	573	872	111	0	81,4
Curteanu Andreea	1216	1194	2240	80	1	98,2
Dinculescu Flavius Ștefan	1096	1049	2189	120	0	95,7
Dinculescu Mihaela Iulia	1277	1244	2365	108	84	97,4
Dinu Gigi	48	0	431	14	0	0,0
Drăgoi Corina Florentina	1029	1016	1564	78	124	98,7
Dumitru Andrada Georgiana	728	584	922	49	0	80,2
Ghercea Ionela Cristina	1325	1160	2842	119	314	87,5
Gîdea Cristiana Valentina	662	515	815	59	0	77,8
Goșa Constantin Cătălin	1180	1066	1870	102	132	90,3
Gugu Cristina Alexandra	1221	1233	2064	100	7	101,0
Guțescu Nicoleta Viorica	1304	1224	2237	83	0	93,9
Ivan Lavinia Constantina	593	535	949	51	2	90,2
Jipescu Maria Cristina	1262	1152	2589	124	166	91,3
Lilea Valentin Cristian	1226	1202	2421	71	209	98,0
Lupou Daliana Niculina	803	581	901	55	0	72,4
Marcu Adela Carmen	587	544	742	58	0	92,7
Marin Cosmin Nicusor	1138	1185	2168	72	44	104,1
Mușuroi Elena Raluca	1163	1156	2025	103	3	99,4

Odină Diana	538	475	620	62	3	88,3
Popescu Daria	576	435	658	37	15	75,5
Purcărescu Cristina	1224	1259	2211	101	380	102,9
Roșiu Victor	760	502	1005	34	39	66,1
Sandu Ștefan Laurențiu	828	552	1039	58	32	66,7
Stan Sandu Marius Cătălin	568	487	722	75	0	85,7
Stîngă Raluca Maria	563	506	694	69	1	89,9
Stroescu Otilia Simona	282	140	294	12	8	49,6
Tabacu Ionuț Adrian	396	417	991	58	24	105,3

SECȚIA A II-A CIVILĂ a fost condusă, pe parcursul anului 2024, de domnul judecător Stîrlea Constantin Valentin, în calitate de președinte de secție, pentru personalul auxiliar și conex fiind grefier șef de secție doamna Oțel Camelia Elena.

În anul 2024, la nivelul Curții de Apel Craiova, Secția a II a Civilă din cadrul Judecătoriei Craiova, a figurat pe locul 1, în ceea ce privește numărul de dosare înregistrate în materia de minori și familie.



Secția a II -a Civilă a Judecătorei Craiova și-a început activitatea în anul 2024, pornind de la un stoc de 1741 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2024, au mai fost înregistrate un număr de 2903 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, așadar, la un total de 4644 cauze.

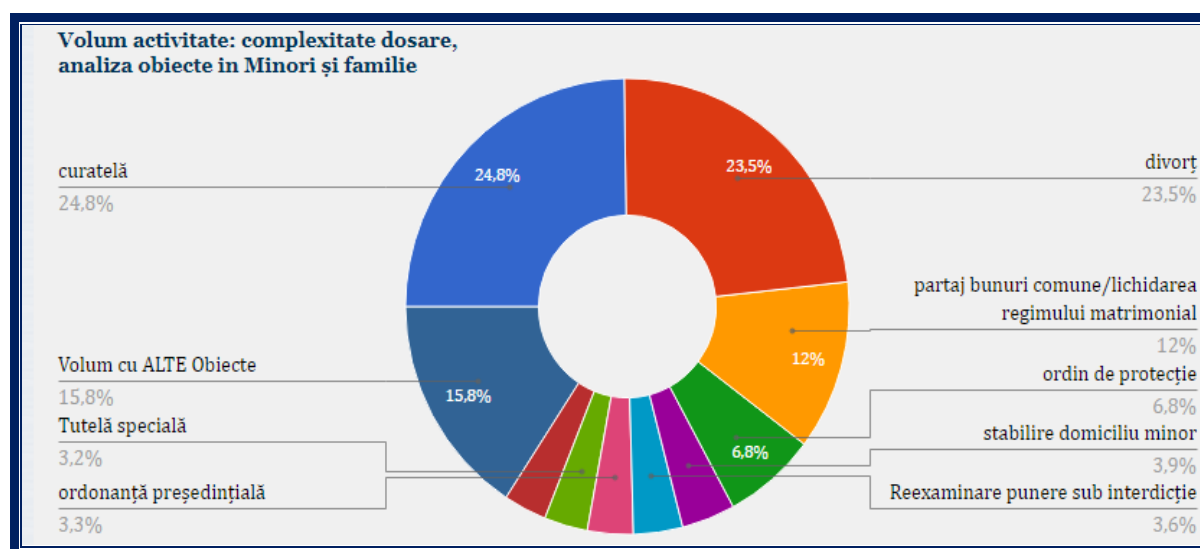
Au fost soluționate un număr total de 2908 cauze, astfel că, la finalul anului 2024, s-a înregistrat un stoc de 1736 cauze, incluzând un număr de 116 cauze suspendate, conform StatisEcris.

Menționăm faptul că volumul de activitate prezentat privește atât materia „minori și familie”, cât și cauzele privind cererile de încuviințare executare silită soluționate de judecătoria repartizați în cadrul Secției a II-a civilă.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2024, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2023.

Anul	Stoc inițial	Dosare Înregistrate	Dosare rol	Dosare Soluționate	Stoc final	Din care susp.
2023	1543	2857	4400	2685	1715	98
2024	1741	2903	4644	2908	1736	116
Comparație	Anul 2024 a pornit de la un plus cu 198 cauze față de 2023	Plus 46	Plus 244	Plus 214	Plus 21	Plus 18

În ceea ce privește ponderea obiectelor raportate la volumul întreg de activitate al secției, situația grafică se prezintă în felul următor:



Potrivit art. 97 alin. 2 din R.O.I , se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, restituire taxă timbru după soluționarea definitivă a cauzei/restituire cauțiune după soluționarea definitivă a procesului) acestea nu sunt contabilizate statistic, astfel că 29 de dosare nu se regăsesc în activitatea judecătorilor.

La acestea se adaugă soluționarea dosarelor create în temeiul art. 105 alin. 2 din R.O.I., acestea fiind în număr de 34 de dosare.

În aceste situații, pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată și o creștere constantă a complexității cauzelor și a întregii activități, aspect ce nu se poate evidenția în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creștere semnificativă a volumului de muncă depus de magistrații și personalul auxiliar al secției.

De asemenea, trebuie subliniat că acea complexitate dată de aplicația ECRIS unui dosar nu reflectă dificultatea acestuia, iar cuantificarea activității secției și a volumului, raportat numai la parametrii aplicației ECRIS, nu reflectă realitatea.

Cu privire la volumul de activitate pe judecător datele au fost extrase, atât din aplicația Statis, cât și din rapoartele create de Tribunalul Dolj.

Volumul de activitate pentru magistrații Judecătoriei Craiova - Secția II Civilă:

Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare neredactate în termen	Operativitate
Chiriță Oana-Maria	911	779	2143	245	2	85,5 %
Gheorghe Valentina Mihaela	758	701	1960	200	10	92,5%
Marian Adi Răzvan	853	749	2228	261	1	87,8%
Stîrlea Constantin Valentin	663	638	1525	140	34	96,2%

În ceea ce privește activitatea biroului de executare civilă, cu privire la **Registrul de evidență și punere în executare a amenzilor judiciare**, activitatea în anul 2024 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 8 poziții;
- s-au emis 4 titluri executorii;
- s-au închis 5 poziții;

Motivele neînchiderii pozițiilor a constat în lipsa dovezilor de confirmare a titlurilor executorii.

În ceea ce privește activitatea biroului de executare civilă, cu privire la **Registrul de evidență a ajutorului public judiciar și a altor măsuri dispuse prin hotărâri civile**, activitatea în anul 2024 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 43 poziții;
- s-au emis 23 titluri executorii;
- s-au închis 5 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile investite cu punerea lor în executare.

Motivele neînchiderii pozițiilor au fost următoarele:

- dosarele nu au fost soluționate
- dosarele sunt trimise în căile de atac
- lipsa dovezilor de confirmare a debitelor,

De asemenea, în cadrul acestui birou se efectuează toate procedurile operaționale referitoare la cauzele având ca obiect:

- *contestația la executare*, fiind înregistrate un număr de 31 de poziții în registru, iar din numărul total de înregistrări au fost comunicate către autoritățile investite cu punerea lor în executare un număr de 5 dosare;

- *partaj bunuri comune*, fiind înregistrate un număr de 100 de poziții în registru, iar din numărul de total de înregistrări au fost comunicate către autoritățile investite cu punerea lor în executare un număr de 44 dosare;

- *divorț*, fiind înregistrate un număr de 373 de poziții în registru, iar din numărul total de înregistrări au fost comunicate către autoritățile investite cu punerea lor în executare un număr de 323 dosare;

- *tutela specială si consiliere judiciară*, au fost înregistrate un număr de 106 de poziții în registru, iar din numărul total de înregistrări au fost comunicate către autoritățile investite cu punerea lor în executare un număr de 72 dosare;

- *stabilire paternitate /tăgadă paternitate*, au fost înregistrate un număr de 45 de poziții în registru, iar din numărul de total de înregistrări au fost comunicate către autoritățile investite cu punerea lor în executare un număr de 24 dosare;

De asemenea, în cursul anului 2024, au mai fost comunicate din dosarele pronunțate în anul 2023, un număr de 4 dosare având ca obiect contestație la executare, un număr de 27 dosare având ca obiect partaj bunuri comune, un număr de 12 dosare având ca obiect stabilire paternitate/tăgadă paternitate, un număr de 15 dosare având ca obiect tutela specială si consiliere judiciară și un număr de 80 dosare având ca obiect divorț.

În același timp, exista un grefier care se ocupă de mapele de sentințe și mapele de încheieri.

O atenție deosebită a fost acordată dosarelor în care instanța de control judiciar a dispus casarea cu rejudicare, în sensul că s-a avut în vedere repartizarea imediată, respectiv în ziua primirii, la completul de judecată inițial investit, conform art. 111 alin. 8 din ROI, iar în situația în care judecătorul a constatat că sunt incidente prevederile legale privind incompatibilitatea sa, tot în aceeași zi a formulat declarație de abținere, care, de regulă, se soluționează în aceeași zi, conform prevederilor Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 12/17.05.2018.

În cursul anului 2024, efortul depus de către judecătorii și grefierii din cadrul secției a -II-a Civile a fost unul considerabil, de remarcat fiind faptul că, pe lângă dosarele aflate pe ședințele de judecată, au fost soluționate și dosare având ca obiect "ordin de protecție", fiind înregistrate în registrul ținut la nivelul secției un număr de 302 de poziții, cu 34 mai multe decât anul anterior, aceste cauze fiind în continuă creștere de la an la an.

De evidențiat că, în materie de minori și familie, creșterea numărului de dosare se justifică prin specificul procedurii, în contextul aflului de cauze ca urmare a modificărilor legislative. Un exemplu concret este Decizia nr. 795/04.11.2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 229 alin. 3 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Astfel, s-a constatat înregistrarea pe rolul secției a II-a civile a unor dosare noi dosare având ca obiect "dare de seamă", fapt ce a condus la creșterea încărcăturii completurilor de judecată, prin raportare la numărul persoanelor ocrotite din raza administrativ teritorială a Judecătorei Craiova.

Fiecare dosar astfel format generează anual nenumărate alte dosare asociate, în funcție de activitățile concrete de ocrotire.

De asemenea, ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 140/2022, privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative în materia măsurilor de ocrotire de drept civil de care pot beneficia persoanele fizice cu dizabilități intelectuale și psihosociale, începând cu data de 03.01.2024, din listele anuale ale dosarelor având ca obiect punere sub interdicție, au fost scoase din arhiva de conservare și efectuate verificări în baza de date D.E.P.A.B.D. cu privire la intimatul pus sub interdicție, iar cele rămase ca urmare a excluderilor celor în care intimații au fost decedați, au fost versionate în cadrul Secției a II-a Civile, având ca obiect "reexaminare punere sub interdicție", fiind repartizate manual, în ziua versionării lor, între completurile secției, la completurile titulare, cu excepția dosarelor înregistrate pe rolul completelor desființate, care au fost repartizate aleatoriu.

De asemenea, grefierul responsabil cu repartizarea aleatorie, a procedat la ținerea evidențelor dosarelor versionate și repartizate (manual sau aleatoriu), prin completarea după momentul efectuării repartizării, a unui registru în format electronic, fiind înregistrate *un număr de 108 dosare având ca obiect reexaminare-punere sub interdicție*.

La nivelul secției sunt foarte puține cauze care se pot soluționa în Camera de Consiliu la primul termen de judecată, fără citarea părților.

Soluționarea majorității cauzelor implică administrarea unui probatoriu complex, efectuarea unor demersuri multiple pentru realizarea procedurilor de citare și a comunicării actelor de procedură. Sunt numeroase situațiile în care părțile au reședința în străinătate, fiind necesară alocarea unei perioade mai mari de timp pentru îndeplinirea procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură, adesea fiind efectuate comisii rogatorii în acest sens.

Este de menționat că, în dosarele având ca obiect partaj bunuri comune, modificare măsuri privind copilul, tăgată paternitate etc, se impune administrarea unui probatoriu care necesită mai multe termene de judecată, prelungind durata de soluționare a dosarelor.

De subliniat, este frecvența cauzelor având ca obiect ordonanțe președințiale, ordin de protecție și delegare autoritate părintească, cauze cu caracter urgent, care perturbă considerabil activitatea judecătorilor secției și a personalului auxiliar de specialitate, fiind înregistrate un număr de, *308 de dosare* având ca obiect ordin de protecție, un număr de *29 dosare* având ca obiect

delegare autoritate părintească și un număr de 159 de dosare având ca obiect Ordonanță președințială, cauze care sunt în creștere față de anii anteriori.

De remarcat, că judecătorii și personalul auxiliar aferent au depus eforturi reale pentru ca activitatea instanței să se desfășoare în concordanță cu așteptările opiniei publice și să se asigure înfăptuirea corectă și cu celeritate a actului de justiție, dovadă fiind datele statistice care reflectă încărcătura pe completurile de judecată ale Secției a II-a civile.

De altfel, dezvoltarea unui climat de cooperare, având ca temei comunicarea transparentă, receptivitatea față de propunerile de natură să conducă la eficientizarea activității Secției a II-a civile, repartizarea sarcinilor în funcție de abilitățile concrete ale fiecărui judecător/grefier, aplanarea situațiilor conflictuale din faza lor incipientă, stimularea dialogului constructiv, au constituit și constituie o preocupare continuă a președintelui Secției a II-a civile și a grefierului șef de secție.

În ceea ce privește fluctuația personalului pe parcursul anului 2024, menționăm următoarele:

- grefier Catană Alexandra Claudia a promovat la Tribunalul Dolj, conform deciziei nr. 128/DJ/02.10.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova începând cu data de 14.10.2024;
- grefier Vasile Ligia a fost repartizată în cadrul Secției a II-a Civile, conform deciziei nr. 116 din 29.10.2024 a Președintelui Judecătoriei Craiova, în calitate de grefier de ședință titular pe completurile CMF 6 și CMF6 CC, începând cu data de 01.11.2024.
- grefier Nicola Luminița a fost transferată în cadrul Secției I Civile, începând din data de 02.12.2024, prin decizia nr. 125/28.11.2024 a Președintelui Judecătoriei Craiova;

Astfel, la 31 decembrie 2024 statul de funcții și de personal al Secției II Civile a cuprins un număr de 4 judecători, 9 grefieri, incluzând grefierul șef de secție, 1 grefier arhivar, 1 post personal conex.

Secția a II-a civilă cuprindea la finalul anului 2024, un număr de 4 completuri specializate în soluționarea cauzelor cu minori și de familie, menținându-se completuri stabile judecător-grefier, repartizarea grefierilor în ședințele de judecată făcându-se, de regulă, o dată la două săptămâni, cu efectuarea tuturor lucrărilor de grefă de către aceștia (inclusiv tehnoredactarea hotărârilor judecătorești sau redactarea integrală la solicitarea membrilor completului de judecată și sub îndrumarea acestora, precum și proiecte de hotărâri, pe baza modelului dat de aceștia).

VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECȚIA PENALĂ

Pe parcursul anului 2024, conducerea Secției penale a fost exercitată de către doamna judecător Văetuș Mihaela Camelia, delegată începând cu data de 01.11.2023 pentru o perioadă de 6 luni prin HSJ nr. 2451/2023, prelungită cu 6 luni prin HSJ nr. 543/2024 începând cu data de 03.05.2024, prelungită cu 6 luni prin HSJ nr. 1818/2024 începând cu data de 05.11.2024;

În anul 2024, la nivel național, Secția penală din cadrul Judecătoriei Craiova a ocupat locul 3 ca volum de activitate, după Judecătoria Iași și Judecătoria Timișoara (potrivit programului Statis Central – R13.Q03) cu un număr de 9473 dosare aflate pe rol și o complexitate a cauzelor de 76389.

Secția Penală a Judecătoriei Craiova și-a început activitatea în anul 2024 cu un stoc de 2082 cauze, potrivit programului STATIS ECRIS.

Pe parcursul anului 2024, au mai fost înregistrate 7391 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se la un total de 9473 cauze penale.

Din acestea au fost soluționate un număr de 788 cauze, astfel că, la finalul anului 2024, s-a înregistrat un stoc de 1625 cauze penale.

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2024									
Export Excel	VOLUM ACTIVITATE			TOTAL	SOLUȚIONATE				STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE			DIN CARE DIN				
		STOC INIȚIAL	INTRATE		STOC INIȚIAL		INTRATE		
	9473	2082	7391	7848	1985	95,3%	5863	79,3 %	1625

Activitatea comparativă pentru anii 2023 - 2024 a Secției Penale, potrivit Statistice ECRIS se prezintă astfel:

ANUL	STOC INIȚIAL	NOU INTRATE	TOTAL ROL	SOLUȚIONATE	STOC FINAL
2023	2012	7737	9749	7676	2082
2024	2082	7391	9473	7848	1625
Comparație	Plus 70	Minus 346	Minus 276	Plus 172	Minus 457

Așa cum se poate observa din volumul de activitate comparativ pe ultimii 2 ani, Secția penală a cunoscut o ușoară scădere a volumului de activitate.

În ceea ce privește dosarele soluționate, în cursul anului 2024 s-au soluționat cu 172 mai multe dosare comparativ cu anul 2023.

De remarcat este faptul că, în comparație cu anul 2023, stocul la finalul anului 2024 s-a diminuat cu un număr de 457 dosare.

Pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată și o creștere constantă a complexității cauzelor și a întregii activități, aspect ce nu se poate evidenția în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creștere semnificativă a volumului de muncă depus de magistrații și personalul auxiliar din cadrul secției.

Judecătorii secției au soluționat, potrivit planificărilor de permanență, 190 cauze având ca obiect măsuri preventive (dosare privind propuneri de arestare preventivă, dosare privind

prelungirea duratei arestării preventive și cereri înlocuire arest preventiv) față de 177 cauze în anul 2023, au emis 165 de mandate de arestare preventivă și un număr de 216 cereri de emitere a mandatelor de percheziție, cereri de solicitare a datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform art. 152 Cod procedură penală, fiind emise un număr de 246 mandate de percheziție domiciliară și informatică.

În același timp, în cursul anului 2024, au fost soluționate, în conformitate cu dispozițiile art. 138 și următoarele Cod procedură penală, 127 cauze având ca obiect cereri de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

De asemenea, s-au pronunțat un număr de 171 încheieri finale dezinvestire în cadrul Secției Penale JDL în cauze având ca obiect contestație durată proces, anulare/reducere amendă, etc.

De precizat că, în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, s-au înregistrat un număr de 702 dosare pe Secția Penală – JDL, fiind soluționate un număr de 701 dosare.

La data de 31.12.2024, în cadrul Secției Penale figurau ca fiind suspendate un număr de 7 dosare.

De menționat faptul că toate cele 7 dosare suspendate au ca obiect reabilitare judecătorească și au fost suspendate în conformitate cu dispozițiile art. 533 alin. 2 Cod procedură penală până la soluționarea unor alte cauze aflate fie în cursul urmăririi penale, fie în cursul judecății.

În cadrul Secției Penale, în cea mai mare parte a anului 2024, au funcționat un număr de 11 completuri de judecată, fiind scurte perioadele în care au funcționat un număr de 8 completuri. Raportând numărul dosarelor soluționate la prezența medie de 10,8 judecători rezultă o medie de 725,9 de soluții/judecător.

Totuși, față de această medie urmează a se face unele precizări.

Dintre cele 11 completuri active la nivelul secției există două completuri a căror complexitate este redusă, după cum urmează: completul Penal 8 – titular președintele secției penale și judecătorul delegat la compartimentul Executări Penale, a cărei complexitate este redusă cu 75%, și completul Penal 6 – titular președintele Judecătoriei Craiova, a cărei complexitate este redusă cu 75%.

Astfel, se cunoaște la nivel național disfuncționalitatea aplicației Ecris care nu repartizează dosare cu rechizitorii completurilor care au redusă complexitatea sau se repartizează un număr extrem de redus de rechizitorii și în orice caz nu dosare cu arestați preventiv.

Data fiind această situație, din cei 11 judecători practic primesc rechizitorii doar 9.

Totodată, dosarele cu rechizitorii implică audieri ample ale martorilor și părților din dosare, motiv pentru care judecătorii în mod constant alocă ședințe suplimentare pentru a soluționa dosarele în care se efectuează cercetarea judecătorească, dosare din ce în ce mai multe în ultima perioadă.

Conform Deciziei nr. 1/03.01.2024 emisă de Președintele instanței, la începutul anului 2024, s-au repartizat în cadrul Secției Penale un număr de 8 judecători, 23 grefieri și 1 aprod.

În cadrul Secției Penale, funcționează următoarele completuri de judecători:

- de drepturi și libertăți - CDL;
- de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță.
- completul judecătorului delegat la Biroul Executări Penale: Pexec

În conformitate cu dispozițiile art. 101 alin. 6 ROI, la nivelul Secției penale, la finele anului 2024, funcționau un număr de 11 completuri (11 judecători) de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, completuri care au judecat toate cererile date în competența judecătorului de cameră, precum și toate cererile judecate în primă instanță de judecătore.

În cadrul Secției Penale, nu au fost constituite completuri specializate, toate cele 11 completuri fiind specializate prin decizii ale președintelui instanței să judece toate tipurile de cauze penale, respectiv cauze prevăzute prin Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, precum și cauze privind infracțiunile săvârșite de minori, cât și infracțiunile săvârșite asupra minorilor, în temeiurile prevăzute prin dispozițiile art. 43 alin. 2 raportat la art. 44 din Legea 304/2022.

La începutul anului 2024, față de numărul mic de judecători în cadrul secției, ședințele din cadrul Secției Penale erau configurate la un interval de trei săptămâni. Pentru a se evita riscul nesoluționării cauzelor într-un termen rezonabil, pentru a se evita numărul dosarelor/ședință de judecată foarte mare, aspect care îngreuna derularea ședințelor de judecată, în sensul nerespectării intervalelor orare acordate pentru fiecare cauză în parte, aglomerarea sălii de judecată și scurtarea timpului necesar dezbaterii fiecărei cauze în parte, prin Decizia nr. 8/25.01.2024 a președintelui instanței s-a modificat temporar, începând cu data de 08.04.2024, planificarea ședințelor de judecată pentru completurile din cadrul Secției Penale de la trei săptămâni la două săptămâni.

Activitatea Biroului Executări Penale s-a desfășurat sub coordonarea unui singur judecător, respectiv a doamnei judecător Văetuș Camelia Mihaela, care a fost și președintele Secției Penale. S-a apreciat ca fiind oportună desemnarea unui singur judecător în cadrul acestui compartiment, ținându-se cont de numărul mic de judecători din cadrul Secției Penale, precum și de încărcătura mare de dosare. S-a mai avut în vedere și faptul că doamna judecător Văetuș Camelia Mihaela și-a manifestat acordul de a fi singurul judecător desemnat în cadrul acestui compartiment.

Totodată, a funcționat completul de judecată P Exec pentru soluționarea cauzelor privind executarea pedepselor, titular doamna judecător Văetuș Camelia Mihaela, fiind configurat în programul informatic în fiecare zi lucrătoare. În conformitate cu prevederile art. 101 pct. 9 toate cererile de competența judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale au fost repartizate manual acestui complet.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătorei Craiova nr. 24 din data de 30 septembrie 2021, pentru buna organizare a activității, s-a hotărât configurarea unui singur complet CDL, care a fost asociat în ECRIS la "Secția Penală – JDL", complet în cadrul căruia se efectuează permanența atât la judecător cât și la greșier, permanență întocmită, de regulă, din trei în trei luni, în ceea ce privește judecătorei secției, de către președintele secției penale și aprobată prin decizie de președintele instanței. Completul de judecători de drepturi și libertăți - CDL, a exercitat funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală, îndeplinind atribuțiile prevăzute de Codul de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Completul de drepturi și libertăți a funcționat conform art. 102 alin. 5 teza a II-a ROI, Hotărârii Colegiului de conducere al Judecătorei Craiova nr. 24/30.09.2021 și Deciziei Președintelui Instanței nr. 24/15.02.2023 (menținută prin Decizia nr. 1/03.01.2024)

Urmare a numirii din funcția de procuror în funcția de judecător a doamnelor Cojocaru Ionela Amalia și Dorîngă Mădălina, prin Decizia Președintelui Instanței nr. 15/08.03.2024

doamnele judecător au fost repartizate în cadrul Secției Penale. Prin Decizia nr. 17/11.03.2024 a fost înființat completul Penal 5 – titular doamna judecător Cojocaru Ionela Amalia, respectiv completul Penal 7 – titular doamna judecător Dorîngă Mădălina.

Prin Decretul nr. 448/08.04.2024 a fost numită în funcția de judecător doamna Coderie Carmen Paula, astfel că prin Decizia Președintelui Instanței nr. 31/10.04.2024, doamna judecător a fost repartizată în cadrul Secției Penale, începând cu data de 11.04.2024 fiind înființat completul Penal 12 (Decizia Președintelui Instanței nr. 32/11.04.2024).

Reținând faptul că, începând cu data de 01.07.2024, a fost aprobată cererea de transfer de la Judecătoria Craiova pentru doamna judecător Chițu Ligia Cristina, iar prin Hotărârea Secției pentru Judecători din cadrul CSM din data de 14.05.2024 a fost aprobată cererea de transfer a domnului judecător Guz Jean Robert de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova, prin Decizia nr. 48/28.05.2024 domnul judecător a fost repartizat în cadrul Secției Penale începând cu data de 01.07.2024, ca titular al completului Penal 10, în locul doamnei judecător Chițu Ligia Cristina transferată la Judecătoria Sector 1 București.

Grefa penală, a fost coordonată de grefier șef Chirițescu Roxana, iar în caz de absență din instanță activitatea secției a fost coordonată de către grefier Onea Bădiță.

În ceea ce privește personalul auxiliar, pe parcursul anului 2024 au existat fluctuații atât în ceea ce privește secția în cadrul căreia și-au desfășurat activitatea, cât și în ceea ce privește activitățile desfășurate. Astfel:

- prin Decizia nr. 17/11.03.2024, urmare a înființării completurilor Penal 5 și Penal 7, au fost repartizate ca și grefieri de ședință în cadrul acestor completuri doamna grefier Ciotea Ana Maria – completul Penal 5 și doamna grefier Gîrlescu Georgiana – completul Penal 7. Prin aceeași decizie s-a dispus ca doamna grefier Mirea Simona Raluca să-și desfășoare activitatea ca și grefier de ședință în cadrul completului Penal 8.

- prin Decizia nr. 32/11.04.2024 a fost repartizată temporar ca grefier de ședință în cadrul completului Penal 12 doamna grefier Ciotea Ana Maria, doamna grefier desfășurându-și activitatea ca și grefier de ședință în cadrul a două completuri de judecată.

- prin Decizia Președintelui Instanței nr. 34/15.04.2024 a fost repartizată în cadrul Secției penale, începând cu data de 16.04.2024, doamna grefier Statie Alina Viorica ca și grefier de ședință în cadrul completului Penal 11, ca urmare a faptului că doamnei grefier Chiriac Liliana Aura i-au încetat raporturile de muncă, începând cu data de 01.05.2024.

- prin Decizia nr. 49/OT/08.05.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova doamna grefier Gîrlescu Cristina Georgiana a fost transferată la Judecătoria Balș, începând cu data de 03.06.2024;

- prin Decizia nr. 77/DJ din 21.05.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova a fost transferată doamna grefier Guz Ana Maria de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Craiova, începând cu data de 03.06.2024.

- prin Decizia Președintelui instanței nr. 50/31.05.2024 grefier Guz Ana Maria a fost repartizată în cadrul Secției ca grefier de ședință în cadrul completului Penal 11.

Prin decizia menționată s-a dispus ca grefier Statie Alina Viorica să continue activitatea ca grefier de ședință al completului Penal 7.

- prin Decizia nr. 73/DJ/19.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova grefier Ionescu Laura Andreea a fost transferată de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, începând cu data

de 01.05.2024, iar prin Decizia nr. 57/10.06.2024 a Președintelui judecătorei s-a dispus ca aceasta să fie repartizată în cadrul Secției penale, ca și greșier de ședință al completului Penal 12.

- prin Decizia nr. 47/GJ/12.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova s-a dispus ca, începând cu data de 01.07.2024, greșier Iliuși Nicoleta Andreea să fie transferată de la Tribunalul Gorj la Judecătoria Craiova, iar prin Decizia Președintelui instanței nr. 57/10.06.2024 s-a dispus ca doamna greșier să fie repartizată în cadrul Secției penale, urmând a-și desfășura activitatea ca greșier de ședință al completului Penal 7 în locul doamnei greșier Statie Alina Viorica, aceasta fiind mutată în cadrul Secției I civile.

- prin Decizia nr. 100/DJ/01.07.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova s-a dispus ca, începând cu data de 01.09.2024, greșier Dumitru Andreea Cristina să fie transferată de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, motiv pentru care prin Decizia Președintelui Instanței nr. 86/29.08.2024 s-a dispus ca doamna greșier să fie repartizată în cadrul Secției penale, urmând a-și desfășura activitatea ca greșier de ședință al completului Penal 7 în locul doamnei greșier Iliuși Nicoleta Andreea, care din motive de sănătate, a fost mutată în cadrul Secției I civile.

- prin Decizia nr. 82/DJ/03.06.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova doamna greșier Roșca Simona a fost numită în funcția de greșier șef pe o perioadă de 5 ani, astfel că prin Decizia Președintelui Instanței nr.86/29.08.2024 s-a dispus ca domnul greșier Ișlicaru Dan, care se ocupa de gestionarea dosarelor aflate în procedura de cameră preliminară, să fie repartizat în cadrul Compartimentului Executări Penale începând cu data de 02.09.2024.

- prin Decizia nr. 128/DJ/03.12.2024 emisă de Președintele Curții de Apel Craiova s-a dispus ca, începând cu data de 16.12.2024, greșier Matei Melisa Florentina să fie transferată de la Judecătoria Târgu – Jiu la Judecătoria Craiova, astfel că prin Decizia nr. 131/16.12.2024 a Președintelui Instanței, doamna greșier a fost repartizată în cadrul Secției Penale, urmând să tehnoredacteze hotărâri judecătorești și proiecte de hotărâri judecătorești pe baza modelului, sub îndrumarea judecătorilor din cadrul secției (conform art. 50 alin. 2 din ROI).

- prin Decizia nr. 37/17.12.2024 emisă de Președintele Curții de Apel Craiova s-a dispus ca, începând cu data de 01.01.2025, greșier Ciotea Ana Maria să fie desemnată ca greșier delegat la Centrul de Detenție Craiova, Penitenciarul Craiova – Pelendava și la Centrul de Reținer și Arestare Preventivă Dolj, iar prin Decizia Președintelui Instanței nr. 133/23.12.2024 s-a dispus ca, începând cu data de 01.01.2025, greșier Matei Melisa Florentina să-și desfășoare activitatea ca greșier de ședință în cadrul completului Penal 5;

În cazul Secției penale, dosarele înregistrate sunt repartizate cu termen generat de Ecris, astfel că judecătorul nu își poate gestiona în totalitate ședințele de judecată, astfel cum se întâmplă în materia civilă.

Secția penală are o circumscripție vastă ce include trei penitenciare (Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), două secții exterioare (Ișalnița- pentru femei și Făcăi – Pelendava) și cea mai mare competență teritorială din raza Curții de Apel Craiova.

Pe lângă urgența deosebită a cauzelor, trebuie avut în vedere și faptul că Secția penală pronunță un număr mare de dosare ale căror hotărâri sunt definitive: plângere soluție clasare – art. 340 C.p.p., confirmare renunțare – art. 318 C.p.p, art. 39, art. 56 art. 104 din Legea nr. 254/2013 – cauze ce au ajuns pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului în mod constant, fapt ce imprimă o presiune suplimentară pentru judecătoria secției, care trebuie să judece cu celeritate, să motiveze rapid și exhaustiv problematica dedusă judecării și să aibă siguranța pronunțării unei soluții legale

și temeinice, aspecte ce ar trebui să implice un volum de activitate optim pentru a întruni aceste cerințe.

Există o presiune permanentă și la motivarea dosarelor, judecătorul neputând prelungi termenul de motivare a dosarelor la 120 de zile în cauzele cu arestați, întrucât privarea de libertate a persoanelor care beneficiază de prezumția de nevinovăție nu poate să depășească o durată rezonabilă.

Obligația judecătorului specializat în materie penală impune pronunțarea și motivarea fondurilor la aceeași dată. Datorită efortului pe care îl implică acest aspect, la nivelul secției s-a constatat o dificultate mare în a da soluții asupra cauzelor în zilele în care sunt stabilite ședințe de judecată.

Încheierile emise de judecătorul de drepturi și libertăți au termen scurt și de redactare, 24 de ore (de exemplu percheziții, interceptări), maxim 48 de ore (arestare), 5 zile (contestații durată proces art. 488 C.p.p). În același sens, și încheierile pronunțate de judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată în materia măsurilor preventive au termen de redactare de maxim 48 de ore, deoarece acestea trebuie trimise în căile de atac în maxim 48 de ore de la formularea căii de atac, iar formularea căii de atac are loc în aceeași zi în care se verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive.

În ceea ce privește rechizitoriile cu inculpați aflați sub măsuri preventive, menționăm că acest lucru implică alocarea de termene de judecată suplimentare ședințelor de judecată obișnuite, în vederea verificării măsurilor preventive, în faza de cameră preliminară verificarea fiind efectuată cel mai târziu la 30 de zile.

Numărul des de verificări ale legalității și temeiniciei măsurilor preventive, dispuse pe perioade scurte, (în camera preliminară, de regulă, în situația în care nu formulează cereri și excepții, se efectuează și 3 verificări de măsuri), implică acordarea unei atenții deosebite, în vederea înlăturării eventualelor greșeli ce pot apărea pe fondul oboselii acumulate.

Pe parcursul anului 2024 activitatea desfășurată de Biroul Executări Penale a constatat în următoarele:

- în ceea ce privește evidența și urmărirea punerii în executare a amenzilor judiciare în materie penală, în cursul anului 2024, în registrul de executări, s-au deschis 14 poziții, dintre acestea fiind închise 8 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile investite cu punerea lor în executare, un număr de 4 poziții au fost anulate, un număr de 2 poziții rămânând neînchise.

- au fost întocmite 32 de referate, în vederea sesizării instanței, în urma adreselor Serviciului de Probațiune ca urmare a nerespectării obligațiilor impuse prin hotărâri penale definitive.

- au fost puse în executare 34 de măsuri educative neprivative de libertate, au fost emise 208 mandate de executare a pedepsei închisorii, au fost emise 99 de ordine de interdicție a părăsirii teritoriului țării, au fost puse în executare 9 hotărâri privind internarea într-un centru de detenție și 9 hotărâri privind internarea într-un centru educativ.

- au fost puse în executare 439 de încheieri privind confiscarea specială, au fost deschise 29 de poziții privind executarea amenzilor penale, 16 dintre aceste poziții fiind închise, prin confirmarea dovezii de plată a amenzii penale, rămânând deschise un număr de 13 poziții.

- au fost puse în executare 31 încheieri privind desființare înscrisuri, 136 încheieri privind contestații durată proces penal, 340 de încheieri având ca obiect plângeri la soluții de

neurmărire/netrimiteri în judecată și 1218 de încheieri privind confirmarea renunțării la urmărirea penală.

- s-au emis 35 mandate europene și 45 cereri de dare în urmărire internațională, fiind derulate activitățile specifice în vederea punerii în executare, prin colaborarea cu instituțiile judiciare din străinătate, în vederea predării persoanelor urmărite.

În materia cooperării judiciare internaționale, în ultimii ani, în special în cursul anului 2024 s-a constatat o creștere a numărului cererilor de informații suplimentare din partea autorităților judiciare din străinătate, referitoare la:

- cererile de acordare a garanțiilor în vederea predării ca urmare a executării mandatelor europene de arestare și a condițiilor de detenție din România;
- cererile de informații privind prezența inculpaților la judecată, ca urmare a invocării de către persoanele judecate a faptului că au fost judecate în lipsă sau că nu au avut cunoștință despre proces;
- cererile de predare a persoanelor condamnate în termenul de 10 zile, prevăzut hotărârea CJUE în cauza C-804/21 PPU din 28.04.2022;
- informații privind specificul infracțiunii săvârșite, pentru verificarea dublei incriminări, toată această corespondență necesitând un timp îndelungat pentru studierea tuturor înscrisurilor din cursul urmăririi penale și al judecății, pentru încadrarea în timpul de răspuns solicitat, cu preponderență de urgență;

Nu trebuie ignorate nici celelalte activități desfășurate de grefierii delegați la Biroul Executări Penale și anume: întocmirea unor situații trimestriale referitoare la dosarele privind confiscarea specială (situațiile fiind comunicate la ANABI) precum și răspunsurile comunicate la solicitările de recunoaștere a unor sancțiuni aplicate de aceste autorități, precum și modul de punere în executare.

De asemenea, în activitatea Biroului Executări Penale sunt înregistrate și soluționate și cereri având ca obiect eşalonarea plății amenzilor penale, dar și cererile având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale, situații care, de asemenea, necesită timp suplimentar.

Până la data de 31.12. 2024, au fost înregistrate în Registrul de Evidență și Punere în Executare a Sentințelor Penale un număr de 3625 sentințe penale, fiind deschise un număr de 3849 poziții în Registrul de executări penale.

Activitatea judecătorilor de supraveghere delegați la Penitenciare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, se prezintă astfel pentru anul 2024:

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare		Operativitate
		Repartizate	Soluționate	
1.	Olteanu Alexandru – Penitenciarul Craiova	830	855	103,01 %

2.	Dumitru Uncheașu	Pelendava - 180	184	102, 2 %
		CD Craiova - 68	68	100%
		Arestul IPJ Dolj - 18	18	100%
		Total - 266	270	101, 5%
TOTAL		1096	1125	102,6 %

Cu privire la volumul de activitate al fiecărui judecător datele au fost extrase, atât din aplicația Statis, cât și din rapoartele create de Tribunalul Dolj.

Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare neredactate în termen	Operativitate
Bădele Silviu Gabriel	1012	1004	2827	225	3	99,2%
Chițu (fostă Ghenciu) Ligia	625	591	1068	103	0	94,6%
Coderie Carmen Paula	560	458	829	123	1	81,8%
Cojocaru Ionela Amalia	601	543	865	135	0	90,3%
Dorîngă Mădălina	613	540	1339	191	1	88,1%
Dragomirescu Georgiana	278	306	557	70	0	110,1 %
Gaina Roman	867	857	2616	171	9	98,8%
Godeanu Larisa Elena	959	922	2534	231	11	96,1%
Guz Jean Robert	387	321	584	103	0	82,9%
Torcea Alina Mihaela	1021	1063	2242	163	1	104,1 %
Țenea Irina Maria	925	860	1711	198	5	93,0 %
Văetuș Mihaela Camelia	596	448	990	206	0	75,2 %

Redactarea hotărârilor în termen a fost o preocupare constantă a judecătorilor secției, o atenție sporită fiind acordată închiderii documentelor după redactarea lor, stiut fiind faptul că, din punct de vedere statistic, data închiderii hotărârii are relevanță în ce privește considerarea dosarului ca fiind soluționat, respectiv ca fiind redactat în termen. Foarte importantă a fost și comunicarea corectă și la timp a hotărârilor.

Ca și complexitate, s-a remarcat faptul că au fost dosare din ce în ce mai complexe față de anii anteriori, dosare în care s-au ridicat probleme de fapt și de drept din ce în ce mai diverse și mai dificile.

Trebuie remarcat și faptul că anul 2024, a fost încă un an dificil pentru Secția penală, în care întregul personal al secției (judecători, grefieri) s-a mobilizat exemplar, cu toate fluctuațiile de personal și a depus un efort mare, atât pentru soluționarea unui număr cât mai mare de dosare, cât și pentru îmbunătățirea organizării activității pe toate compartimentele: arhivă, grefă, registratură și repartizare, astfel încât să fie soluționate cu celeritate dosarele.

Scanarea documentelor și constituirea dosarului electronic, program adoptat la inițiativa Curții de Apel Craiova, a fost de mare ajutor nu doar justițiabililor și avocaților lor, care au avut acces direct la dosarul propriu și la documentele din acesta, ci și personalului secției, care a putut folosi cererile, propunerile și rechizitoriile scanate, pentru redactarea hotărârilor, fiind astfel ușurată munca de tehnoredactare și scurtarea timpului de redactare a hotărârilor.

II.2. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEMĂ

Judecătorul poate înfăptui un act de justiție de calitate numai dacă dispune de timpul necesar studierii amănunțite a cauzei și a legislației aplicabile, dacă are răgazul să asculte, într-un mod suficient, părțile și să le cerceteze apărările, precum și să redacteze, în condiții optime, hotărârea pe care o pronunță.

Problematica volumului optim de activitate este una cu care instanțele de judecată din România se confruntă de foarte mult timp.

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată, fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură/post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

Raportându-ne la numărul de 62 judecători prevăzuți în schemă, încărcătura medie a fost următoarea:

SCHEMĂ	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE EFECTIV	DE SOLUȚIONATE
62 judecători	653,4	1002,3	683,5

Dintr-o schemă de 62 posturi de judecător, pe parcursul anului 2024, și-au desfășurat efectiv activitatea în medie 46,5 judecători, reprezentând un grad de ocupare de 75% din posturi.

Prin urmare, astfel cum rezultă din extrasul aplicației Statis, încărcătura medie raportată la prezența efectivă a fost următoarea:

SITUATIE STATISTICA

R02-J.Q03 Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator}

Ol: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025

Export Excel

COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE								
STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA			
		EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		
		EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT	
21632	40511	62143	62145	46,5	871.2	1336,4	1336,5	

Persoana conectata: instant

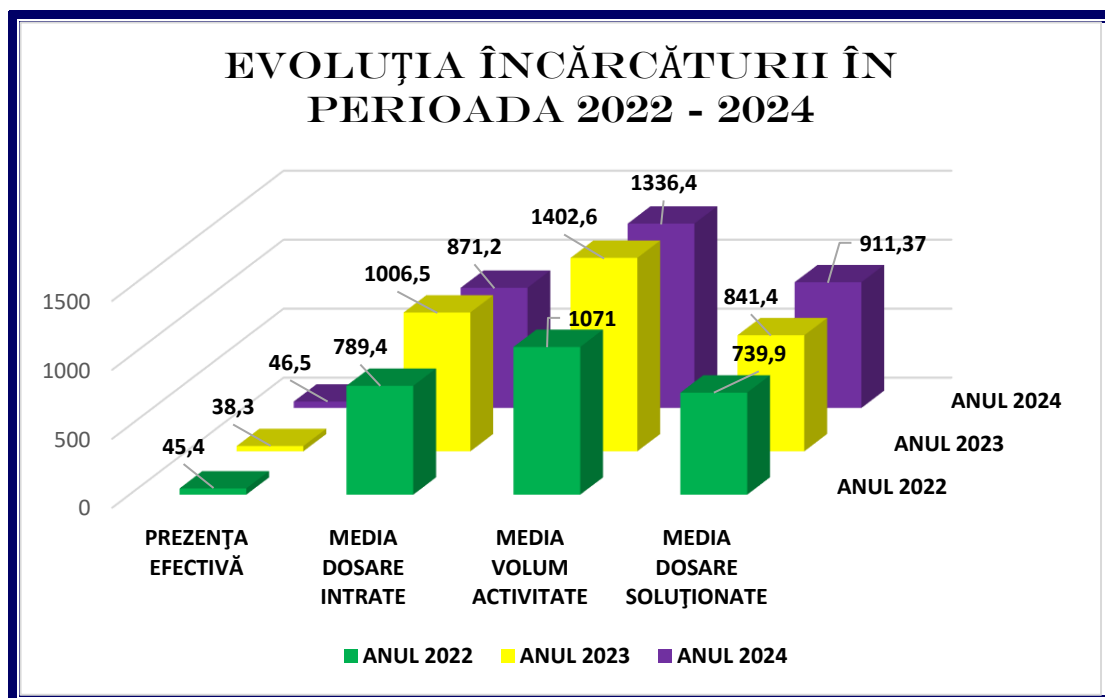
LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
		EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT		
1	Judecatoria CRAIOVA	21632	40511	62143	62145	46,5	871.2	1336,4	1336,5

Printr-o analiză comparativă cu anii anteriori, încărcătura efectivă în anul 2024 a fost următoarea:

ANUL	PREZENȚA EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE SOLUȚIONATE
2022	45,4	789,4	1071,0	739,9
2023	38,3	1006,5	1402,6	841,4
2024	46,5	871,2	1336,4	911,37

Sub aspect grafic, situația arată în felul următor:



La nivel general, media numărului de dosare semnifică de fapt că există instanțe cu un volum covârșitor de activitate, precum și instanțe cu un volum mai redus de activitate.

Desfășurarea unei activități intense de către un judecător, o perioadă îndelungată, este de natură să reducă motivația profesională a acestuia, să provoace acumularea unei oboseli excesive, să-i afecteze starea de sănătate, toate acestea repercutându-se asupra calității actului de justiție, cu efecte negative pentru justițiabili.

În ceea ce privește încărcătura pe judecător la nivelul secțiilor, aceasta a fost următoarea:

ÎNCĂRCĂTURA PE SECȚII – JUDECĂTOR ÎN ANUL 2024

SECȚIA	PREZENȚĂ EFECTIVĂ	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	SOLUȚIONATE
SECȚIA I CIVILĂ	Media – 32,3	935,5	1486,8	979,04
SECȚIA A II-A CIVILĂ	Media – 4,3	675,1	1080,5	676,2
SECȚIA PENALĂ	Media – 10,8	684,3	877,1	726,6

Printr-o situație comparativă cu anii 2022-2024, încărcătura efectivă a fiecărei secții în anul 2024 a fost următoarea:

SECȚIA I CIVILĂ	PREZENȚA EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE SOLUȚIONATE
2022	32,9	766,8	1058,4	708,6
2023	26,1	1071,1	1516,1	837,7
2024	32,3	935,5	1486,8	979,04

SECȚIA A II-A CIVILĂ	PREZENȚA EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE SOLUȚIONATE
2022	6,3	440,1	674,2	433,3
2023	4,7	607,9	936,2	571,2
2024	4,3	675,1	1080,5	676,2

SECȚIA PENALĂ	PREZENȚA EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE SOLUȚIONATE
2022	9,2	851,8	1038,0	820,6
2023	8,4	921,07	1160,5	913,8
2024	10,8	684,3	877,1	726,6

ÎNCĂRCĂTURĂ DOSARE GREFIERI LA NIVEL DE INSTANȚĂ

JUDECĂTORIA CRAIOVA	PREZENȚĂ EFECTIVĂ	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV
	Media – 52,3	774,6	1188,2

ÎNCĂRCĂTURA PE SECȚII – GREFIER ÎN ANUL 2024

SECȚIA	PREZENȚĂ EFECTIVĂ	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV
SECȚIA I CIVILĂ	Media – 32,3	935,5	1486,8
SECȚIA A II-A CIVILĂ	Media – 6,0	483,8	774,0
SECȚIA PENALĂ	Media – 13,3	555,7	712,2

Printr-o situație comparativă cu anul 2023, încărcătura efectivă a fiecărei secții în anul 2024 a fost următoarea:

SECȚIA I CIVILĂ	PREZENȚĂ EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE
2023	Media - 29,2	957,4	1355,1
2024	Media – 32,3	935,5	1486,8

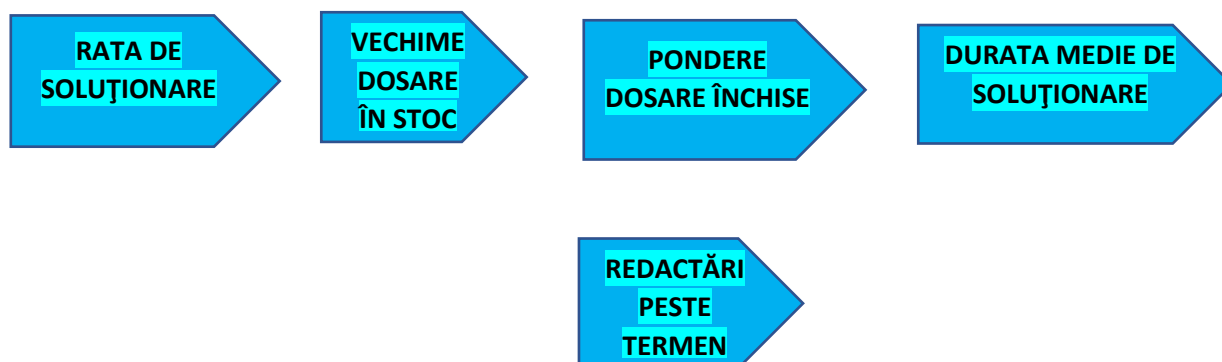
SECȚIA A II-A CIVILĂ	PREZENȚĂ EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE
2023	Media - 6,9	414,1	637,7
2024	Media 6,0	483,8	774,0

SECȚIA PENALĂ	PREZENȚA EFECTIVĂ	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE DOSARE INTRATE	ÎNCĂRCĂTURA MEDIE VOLUM ACTIVITATE
2023	Media - 12,3	629,02	792,6
2024	Media – 13,3	555,7	712,2

II.3. INDICATORII DE EFICIENȚĂ - ANALIZA ACTIVITĂȚII

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii- Secția pentru Judecători, a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reținându-se că implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecție analitic a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități de creștere a gradului de eficiență.

Indicatorii de eficiență sunt următorii:



Gradul final de performanță al instanței pentru anul 2024 a fost „EFICIENT”.

A. Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate – reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință – respectiv un an de zile – și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

- ❖ peste 105% - foarte eficient
- ❖ între 100% și 105% - eficient
- ❖ între 90% și 100% - satisfăcător
- ❖ sub 90% - ineficient

Prin dosare nou intrate se are în vedere data la care dosarele sunt înregistrate la instanță, conform normelor procedurale și regulamentare.

Foarte important este că în calculul dosarelor nou intrate nu intră acelea care, deși înregistrate în perioada de referință, sunt suspendate la momentul împlinirii acestei perioade, deci la data generării raportului prin intermediul aplicației Statist.

Un dosar se consideră finalizat la momentul la care documentul aferent dosarului, spre exemplu, hotărârea este redactată și documentul din aplicația ECRIS este închis.

SITUATIE STATISTICA

E01.Q03 Rata de solutionare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
21632	53.4%	40511	42379	69.3%	104.6%				

Judecătoria Craiova a înregistrat în anul 2024 un număr de 40511 dosare nou intrate și un număr de 42379 dosare soluționate, având valoare indicator **de 104,6%**, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, observându-se o creștere considerabilă a operativității față de anii anteriori.

În ceea ce privește **rata de soluționare pe secții**, situația a fost următoarea:

Secția I Civilă, în perioada de referință, 01.01.2024 – 31.12.2024, a înregistrat un număr de 30217 dosare nou intrate și un număr de 31623 dosare soluționate, având valoare indicator de 104,7%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Secția a II-a Civilă, în perioada de referință, 01.01.2024 – 31.12.2024, a înregistrat un număr de 2903 dosare nou intrate și un număr de 2908 dosare soluționate, având valoare indicator de 100,2%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Secția penală, în perioada de referință, 01.01.2024 – 31.12.2024, a înregistrat un număr de 7391 dosare nou intrate și un număr de 7848 dosare soluționate, având valoare indicator de 106,1%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Motivele care au determinat o eficiență redusă în cadrul indicatorului „rata de soluționare” sunt următoarele:

- desființarea unui număr mare de completuri, dosarele fiind repartizate ciclic, ceea ce a necesitat preschimbări de termene și îndeplinirea tuturor procedurilor;

- cele două proteste, prin care a fost întreruptă aproape în integralitate activitatea de regularizare și soluționare, a generat un număr mare de dosare în stoc la finalul anului 2023 și începutul anului 2024;

- erorile de selectare a documentelor finale. Pentru remedierea problemelor legate de completarea câmpurilor în aplicația Ecris mai sus menționate s-a procedat la redeschiderea unor documente care erau înregistrate cu document final de tip greșit și introducerea documentului de tip final corect, ceea ce a condus la modificarea datei redactării, respectiv a datei închiderii documentului, cu consecința prelungirii termenului în care documentul figurează în sistem ca fiind redactat deși, în realitate, fusese redactat cu mult timp înainte, în termenul legal de redactare;

- aplicarea conformă a cauzelor Cutean și Beraru împotriva României;
- complexitatea dosarelor care de la an la an este în continuă creștere;
- fluctuația personalului, respectiv numărul mic de judecători;
- în același timp, se regăsesc dosare foarte complexe, cu mulți inculpați și multe fapte, care necesită administrări de probatorii multiple dar și motivări laborioase;

Având în vedere faptul că funcțiile judiciare de judecător de drepturi și libertăți, de judecător de cameră preliminară și de judecată în primă instanță se cumulează, așa încât, fiecare judecător se confruntă cu aceleași cerințe de prioritizare a motivării cauzelor urgente, care au pondere însemnată în volumul de activitate, reprezintă factori care temporizează redactarea dosarelor soluționate prin hotărâri.

În vederea creșterii gradului de eficiență la acest indicator, pe parcursul anului 2025 se va proceda la adoptarea unor măsuri manageriale apte să faciliteze procesul de soluționare a dosarelor cu operativitate ridicată, sens în care:

- lunar, prin grija grefierului șef de secție, se va publica pe intranet situația indicatorului „Rata de soluționare a dosarelor” la nivelul fiecărui judecător, iar conducerea administrativ-judiciară va analiza în mod corespunzător situația și va decide în consecință, situație în care și judecătorul își va realiza o analiză proprie sub acest aspect;

- monitorizarea constantă și inițierea unor discuții cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează un procent redus de operativitate pentru identificarea și conștientizarea de către aceștia a cauzelor care au dus la această situație, precum și acordarea de sprijin organizațional în vederea remedierii deficienței.

B. Vechimea dosarelor în stoc

Acest indicator se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, respectiv 31.12.2024, mai vechi de 1 an și 6 luni pentru judecătoria.

Grade de eficiență:

- sub 5% - foarte eficient
- între 5% și 10% - eficient
- între 10% și 15% - satisfăcător
- peste 15% - ineficient

SITUATIE STATISTICA							
E02.Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.							
CRITERII DE CAUTARE							
Stoc la data: {31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025							
Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	19764	3851	19,5%				

Judecătoria Craiova, din totalul de 19764 dosare aflate în stoc la finele anului 2024, un număr de 3851 dosare au avut o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 19,5 instanța încadrându-se la acest indicator în gradul **"ineficient"**.

În ceea ce privește secțiile, indicatorul „vechime dosare în stoc” a fost următorul:

Secția I Civilă, din totalul de 16403 dosare aflate în stoc un număr de 3549 dosare au avut o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 21,6%, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **"ineficient"**.

Secția a II-a Civilă, din totalul de 1736 dosare aflate în stoc un număr de 275 dosare au avut o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 15,8%, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **"ineficient"**.

Secția Penală, din totalul de 1625 dosare aflate în stoc un număr de 27 dosare au avut o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 1,7%, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **"foarte eficient"**

Pentru o analiză generală, din corelarea acestui indicator cu cel privind ponderea dosarelor închise în mai puțin de un an, observăm că marea majoritate a cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an.

Depășirile s-au datorat, mai multor factori, precum:

- între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp menționăm: procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților.

- nu în ultimul rând, trebuie menționat și protestul care s-a derulat în perioada 20 iunie 2023 – 07.09.2023, iar cel de-al doilea protest a avut loc în perioada 15.12.2023 – 09.01.2024, pe parcursul cărora s-au soluționat doar cauze având ca obiect suspendare provizorie, suspendarea executării silite efectuată în baza Codului de procedură fiscală, precum și ordonanță președințială (inclusiv incidentele procedurale doar cu privire la aceste cauze).

De asemenea, activitatea de regularizare a cauzelor s-a efectuat doar în dosarele având obiectele menționate, celelalte cauze fiind amânate pentru o perioadă nedeterminată, la acel moment urmând a se relua și activitatea de regularizare.

Prin urmare, toată această întrerupere a activității a influențat negativ și indicatorii de eficiență ai Judecătoriei Craiova, precum și indicatorul vechimea dosarelor în stoc, care s-a încadrat la gradul de eficiență „Ineficient”.

Pentru îmbunătățirea rezultatelor la acest indicativ, trimestrial, grefierul șef de secție va întocmi o situație a dosarelor mai vechi de 1 an pentru fiecare complet, situație ce se va prezenta sub semnătură fiecărui titular de complet, care va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluționare pentru fiecare dosar în parte și va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluționarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 1 an, adoptarea unor măsuri mai ferme atât în ceea ce privește administrarea probelor, cât și cu referire la comportamentul părților, sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc., urmând a prezenta conducerii administrativ judiciare a instanței o situație, în scris, în termen de 5 zile de la prezentarea situației de către grefierul șef de secție.

- situația dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni va fi monitorizată constant și de către fiecare titular de complet.

- grefierii de ședință, sub verificarea titularului de complet, se vor asigura că pozițiile privind dosarele soluționate vor fi închise în mod corespunzător la data redactării în sistemul ECRIS;

- grefierii arhivari vor efectua verificări constante cu privire la dosarele suspendate și, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune măsurile legale care se impun.

C. Ponderea dosarelor închise într-un an

Acest indicator – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual. În calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Grade de eficiență:

- peste 80% - foarte eficient
- între 70% și 80% - eficient
- între 65% și 70% - satisfăcător
- sub 65% - ineficient

SITUATIE STATISTICA

E03.Q03 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
42379	37124	87,6%				

Judecătoria Craiova, în perioada de referință 01.01.2024 - 31.12.2024, din totalul de 42379 dosare soluționate, un număr de 37124 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 87,6%, instanța încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

În ceea ce privește **indicatorul „pondere dosare închise într-un an” în cadrul secțiilor**, acesta a fost următorul:

Secția I Civilă, în perioada de referință 01.01.2024 - 31.12.2024, din totalul de 31623 dosare soluționate, un număr de 27123 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 85,8%, secția încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

Secția a II-a Civilă, în perioada de referință 01.01.2024 - 31.12.2024, din totalul de 2908 dosare soluționate, un număr de 2405 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 82,7%, secția încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

Secția penală, în perioada de referință 01.01.2024 - 31.12.2024, din totalul de 7848 dosare soluționate, un număr de 7596 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 96,7%, secția Penală încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

D. Durata medie de soluționare

Definiție indicator – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar” în sistemul ECRIS) și data închiderii documentului final.

Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluționare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal), care este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

Gradul de eficiență pe materii se măsoară astfel:

- sub 11 luni vechime (non penal)/sub 5 luni vechime (penal) – foarte eficient,
- între 11 luni – 1 an vechime (non penal)/5 luni – 6 luni vechime (penal) – eficient,
- între 1 an – 1 an și 6 luni vechime (non penal)/6 luni – 1 an vechime (penal) – satisfăcător și, în fine,
- peste 1 an și 6 luni vechime (non penal)/peste 1 an vechime (penal) – ineficient.

SITUATIE STATISTICA								
E04.Q03 Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025								
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S
		PENAL	NON PENAL					
	42379	7848	34531	3,0	5,3			
						P	C	

Judecătoria Craiova - din totalul de 42379 dosare soluționate în anul 2024, durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 5,3 luni, iar în materie penal de 3,0 luni, instanța încadrându-se în gradul **"foarte eficient"**.

În ceea ce privește indicatorul **"durata medie de soluționare" pe secții**, acesta a fost următorul:

Secția I Civilă - din totalul de 31623 dosare soluționate în anul 2024, durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 5,2 luni, secția încadrându-se în gradul **"foarte eficient"**.

Secția a II-a Civilă - din totalul de 2908 dosare soluționate în anul 2024, durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 7,1 luni, secția încadrându-se în gradul **"foarte eficient"**.

Secția Penală - din totalul de 7848 dosare soluționate în anul 2024, durata medie de soluționare în materie penal a fost de 3,3 luni, secția încadrându-se în gradul **"foarte eficient"**.

E. Redactările peste termenul legal

Definiție indicator – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Grade de eficiență;

- sub 5% - foarte eficient
- între 5% și 10% - eficient
- între 10% și 20% - satisfăcător
- peste 20% - ineficient
-

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
21903	2703	12,3%	37,0	31,1	20,9					

Judecătoria Craiova - în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, din totalul de 21903 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 2703 dosare au fost redactate peste termenul legal, având o pondere de 12,3% și cu o medie a numărului de zile depășite de 37,0 zile, determinând încadrarea instanței în gradul **"foarte eficient"**.

În ceea ce privește indicatorul „**documente redactate peste termen**” în cadrul secțiilor, acesta a fost următorul:

SECȚIA I CIVILĂ - în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, din totalul de 15592 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 2625 dosare au fost redactate peste termenul legal, având o pondere de 16,8% și cu o medie a numărului de zile depășite de 37,9 zile, determinând încadrarea secției în gradul "**eficient**".

SECȚIA a II-a CIVILĂ - în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, din totalul de 1648 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 47 dosare au fost redactate peste termenul legal, având o pondere de 2,9% și cu o medie a numărului de zile depășite de 3,0 zile, determinând încadrarea secției în gradul "**foarte eficient**".

SECȚIA PENALĂ - în perioada 01.01.2024 – 31.12.2024, din totalul de 4663 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 31 dosare au fost redactate peste termenul legal, având o pondere de 0,6% și cu o medie a numărului de zile depășite de 4,1 zile, determinând încadrarea secției în gradul "**foarte eficient**".

Sub aspectul cauzelor redactate peste termenul legal, distingem între:

a) cauze generale, care privesc toți judecătorii instanței, categorie în care intră:

- numărul mare de dosare soluționate, ceea ce implică motivarea unui mare număr de hotărâri;

- complexitatea unora dintre dosarele soluționate (partaje, grănițuiri, revendicări, clauze abuzive etc);

- participarea judecătorilor în ședințele de judecată ale altor completuri rămase fără titular, conform planificării de permanență, ca urmare a promovării, transferului;

- factorul cel mai important a fost al încărcării completurilor cu dosare repartizate ciclic de la completurile desființate;

b) cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

- activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitențe, fără a exista un management eficient al activității judecătorilor;

- motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunțării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen;

- repartizarea dosarelor pe ședință, fără a se urmări echilibrarea acestora în timp, ceea ce conduce la situațiile în care se pronunță multe hotărâri într-o perioadă scurtă de timp, care se suprapune cu ședințe de judecată mai încărcate.

Trebuie subliniat faptul că, din perspectiva eficienței indicatorului hotărâri redactate peste termenul legal, instrumentele aflate la îndemâna managerului de instanță sunt limitate, ritmul activității de redactare al fiecărui magistrat depinzând atât de factori obiectivi (precum complexitatea cauzelor alocate aleatoriu unui complet, preluarea unui complet după prezidarea

ședințelor de judecatori desemnați de pe lista de permanență, vechimea cauzelor preluate), cât și subiectivi (nivelul de experiență, apariția unor probleme de sănătate), care exced competenței de intervenție a organelor de conducere.

Concret, au fost luate următoarele măsuri administrative:

- repartizarea cauzelor, având ca obiect cerere de valoare redusă, judecătorilor stagiar;
- în măsura în care a fost desființate completuri de judecată, s-a reînființat compartimentul de tehnoredactare;

Redactarea cu întâziere a hotărârilor reprezintă un punct nevralgic în activitatea instanței, existând un număr de 2704 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând un procent de 12,3 % din numărul dosarelor soluționate prin hotărâre.

Cu toate acestea, menționăm că se înregistrează o scădere a numărului de dosare redactate peste termenul legal, raportat la numărul dosarelor soluționate, înregistrându-se o pondere de 12,3% comparativ cu ponderea de 16,1% înregistrată în anul 2023.

De asemenea, și termenul mediu de depășire a scăzut de la 51,2 zile la 37,0 zile depășire.

Această problemă nu are conotații doar asupra criteriului soluționării cu celeritate a cauzelor, așa cum acesta este definit în Convenția Europeană a Drepturilor Omului și practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justițiabilul o are în justiție, întrucât, deși hotărârea este temeinică și legală, tranșează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întârziere a hotărârii efectul psihologic este de neîncredere în justiție deși, în concret, justiția a funcționat.

Pentru îmbunătățirea rezultatelor la acest indicator, pe parcursul anului 2025, sub coordonarea echipei manageriale, vor continua măsurile administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanțe și vor fi responsabilizate toate persoanele implicate.

Trebuie remarcată scăderea numărului de dosare redactate peste termen în materie penală, unde impactul modificărilor legislative care prevăd ca pronunțarea soluției să fie însoțită de motivarea acesteia, a avut un impact major asupra acestui criteriu.

Totodată, menționăm că indicatorul redactărilor peste termen nu corespunde întocmai realității, în contextul în care potrivit dispozițiilor aplicabile în materie procesual civilă, termenul de redactare a hotărârilor judecătorești poate fi prelungit, pentru motive obiective, cu până la 60 de zile; or, nu de puține ori judecătorii instanței au dispus prin rezoluție prelungirea acestui termen, prelungire care, din lipsa unei soluții tehnice nu este luată în calcul de către sistemul „Statis-Ecris”. Astfel, deși foarte multe hotărâri au fost redactate în interiorul termenului legal, astfel cum a fost prelungit, acestea figurează în sistem ca fiind redactate cu depășirea termenului legal.

INDICATOR GENERAL DE EFICIENȚĂ – JUDECĂTORIA CRAIOVA

Cumulând cei cinci indicatori de eficiență, valoarea medie a eficienței Judecătoriei Craiova s-a încadrat în gradul "**EFICIENT**", după cum se poate observa mai jos:

SITUATIE STATISTICA						
E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.						
CRITERII DE CAUTARE						
Perioada analizata: {01.01.2024 - 31.12.2024} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}						
OI: date prezentate in raport valabile la: 11 ianuarie 2025						
Export Excel	GRAD DE EFICIENTA					
	F	E		S	I	
		E01	E02	E03	E04	E05

- **Ca o analiză generală**, încadrarea instanței în gradul „EFICIENT” este reprezentată de:

a) cauze obiective:

- volumul mare de activitate generat de desființarea unui număr mare de completuri de judecată în anul 2023 și care a continuat pe parcursul anului 2024;
- protestul magistraților care s-a derulat pe o perioadă de circa 4 luni, respectiv perioada 20 iunie 2023 – 07.09.2023, iar cel de-al doilea protest a avut loc în perioada 15.12.2023 – 09.01.2024, aspect care a determinat un stoc mare de dosare la începutul anului 2024.

Pe parcursul protestului, s-au soluționat doar cauze având ca obiect suspendare provizorie, suspendarea executării silite efectuată în baza Codului de procedură fiscală, precum și ordonanță președințială (inclusiv incidentele procedurale doar cu privire la aceste cauze).

De asemenea, activitatea de regularizare a cauzelor s-a efectuat doar în dosarele având obiectele menționate, celelalte cauze fiind amânate pe perioadă nedeterminată, la acel moment urmând a se relua și activitatea de regularizare.

- procedurile cu străinătatea, probatoriile complexe, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, tendințele de tergiversare ale părților.

- concediile prenatale sau alte situații generate de boli grave, care au determinat efectuarea multor permanențe, atât în cadrul judecătorilor cât și în cadrul grefierilor, precum și creșterea numărului de dosare nou înregistrate pe rolul instanței în cursul anului 2024 față de anii precedenți.

- b) subiective:

▪ imposibilitatea de soluționare a cauzelor ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor de către terțe persoane implicate în proceduri judiciare (ex.: neefectuarea/efectuarea cu întârzieri nejustificate/efectuarea necorespunzătoare a expertizelor tehnice de specialitate; întârzierile inerente administrării unor probe prin intermediul comisiilor rogatorii naționale/internaționale);

▪ comportamentul judiciar al părților (cereri de amânare, cereri modificatoare, multiple obiecțiuni privind expertizele judiciare sau cereri pentru noi expertize etc.);

În plus, desființarea unui număr de 5 completuri în cadrul Secției I Civile a dus la supraîncărcarea celorlalte completuri rămase active, preschimbările de termen, reluarea procedurilor de citare întârziind soluționarea dosarelor.

În pofida acestor aspecte, învederăm că, la nivelul instanței, au fost soluționate 42379 dosare, în condițiile în care s-au înregistrat 40511 dosare.

În concluzie, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova a fost mai mare, comparativ cu anii anteriori, motiv pentru care **instanța s-a situat pe locul patru pe țară**, în ceea ce privește volumul de activitate.

Aparent, analiza poate implica factori subiectivi, însă tocmai cumulara în sine a celor 5 indicatori poate determina o analiză obiectivă.

De asemenea, un alt aspect ce influențează rezultatul analizei îl reprezintă modul în care este făcută aceasta: adică o comparație cu alte instanțe de același calibru privind rezultatul dat de indicatori (încărcătură, scheme de personal etc.); o comparație temporală la aceeași instanță pe fiecare indicator în parte, dar și indicatorii cumulați (analiză a indicatorilor în evoluția lor multianuală); identificarea cauzelor rezultatelor date de acei indicatori (atât cumulați, cât și pe fiecare indicator în parte); discuția, dezbateră acestor rezultate și găsirea de măsuri pentru îmbunătățirea acestora cu colectivul instanței, cu conducerea instanțelor ierarhic superioare, cu Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Institutul Național al Magistraturii etc.

În același timp, una dintre măsurile importante care vor fi luate o reprezintă continuarea demersurilor pentru redimensionarea schemei de personal auxiliar raportată la volumul de activitate ridicat, înregistrat în mod constant la nivelul acestei instanțe.

Este absolut necesar să existe o corelare între posturile de judecător și posturile aferente personalului auxiliar și conex, fără de care efortul constant depus de colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate fi considerat viabil pe termen scurt și mediu. Rolul personalului auxiliar și conex este indispensabil pentru un act de justiție eficient, bine organizat și care să se desfășoare într-un termen optim și previzibil, iar judecătorul și grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiției.

- președintele și președinții de secție vor monitoriza atent încărcătura pe secții raportat la numărul de judecători și grefieri și va propune Colegiului de Conducere măsuri prompte pentru asigurarea echilibrului între toți judecătorii/grefierii instanței;

- pentru reducerea întârzierilor în soluționarea unor dosare s-a apreciat că se impune luarea măsurilor de stabilire a unei colaborări mai bune cu instituțiile care nu răspund la timp sau complet cererilor instanței; sancționarea, potrivit dispozițiilor din Codul de procedură civilă, a experților care nu depun lucrările solicitate de instanță în termenul fixat sau a celor care refuză să dea lămuririle necesare și urmărirea punerii în executare a acestor măsuri; sancționarea conduitelor culpabile sau de rea-credință a părților în proces;

În continuare ne propunem :

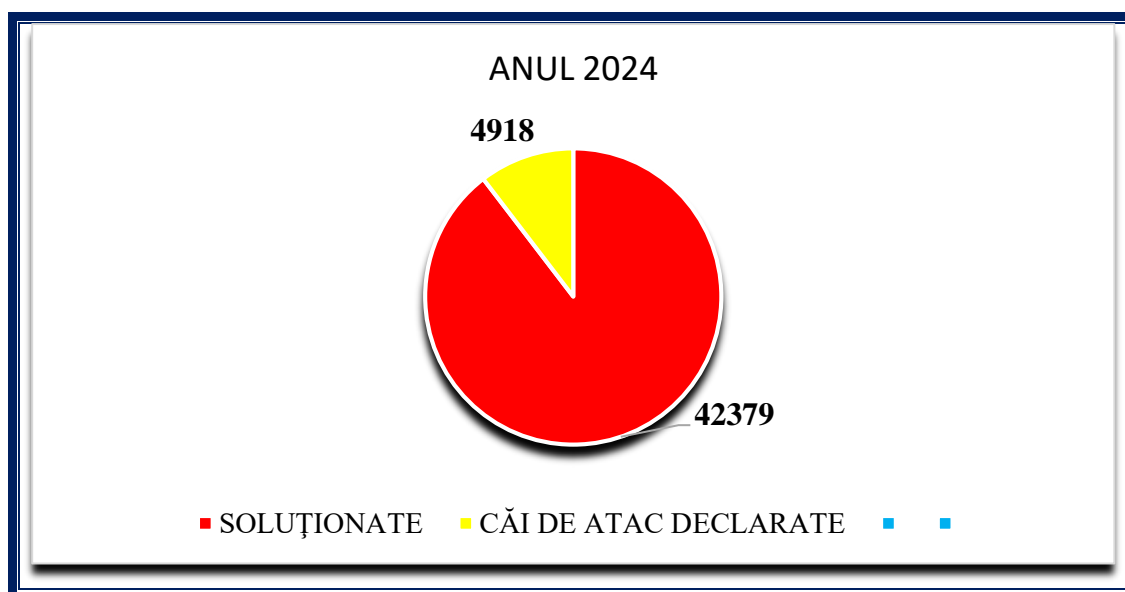
- menținerea continuității completurilor de judecată;
- monitorizarea strictă a cauzelor suspendate și repunerea periodică pe rol a acestora, în vederea perimării cererilor pentru care s-a împlinit termenul prevăzut de lege;
- soluționarea până la primul termen de judecată a incidentelor procedurale referitoare la abținere, incompatibilități, recuzare;
- soluționarea cu prioritate a cererilor de ajutor public judiciar și comunicarea, de îndată, părților interesate a modului de soluționare a cererilor respective;
- stabilirea de către judecătorul cauzei prin rezoluție completă a măsurilor premergătoare necesare soluționării cu celeritate a dosarelor, măsuri referitoare la: stabilirea taxelor de timbru în vederea achitării acestora; completarea, modificarea, precizarea cererilor atunci când este cazul;

- respectarea cu strictețe a normelor procesuale referitoare la soluționarea cererilor formulate de părți pentru lipsă de apărare, depunerea întâmpinărilor ori a înscrisurilor doveditoare etc.; fixarea unor termene de judecată ulterioare rezonabile și utile de natură a permite aducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de instanță (citare părți, depunere de înscrisuri).

2	Secția I Civilă						
3	Secția II-a Civilă						
4	Secția Penală						
5	Secția Penală - JDL						

Astfel, la nivelul Judecătoriei Craiova, s-a înregistrat în cursul anului 2024 un volum total de 62143 cauze, din care au fost soluționate un număr de 42379 cauze.

Din totalul de 42379 cauze soluționate de Judecătoria Craiova, în cursul anului 2024, s-au exercitat căi de atac - apel, recurs și contestații- într-un număr de 4918 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 11,60%.**



Secția I Civilă, din totalul de **31623** de hotărâri judecătorești pronunțate au fost exercitate căi de atac într-un număr de 2932 cauze, rezultând un indice de atacabilitate de **9,27%.**

Secția a II-a civilă, dintr-un număr total de 2908 de cauze soluționate s-au exercitat căi de atac într-un număr de 212 cauze, rezultând un indice de atacabilitate de **7,29 %.**

Secția penală, din totalul de 7848 de hotărâri judecătorești pronunțate s-au exercitat căi de atac împotriva a 1774 de hotărâri judecătorești, rezultând astfel un indice de atacabilitate de **22,60 %.**

Biroul Executări Penale a înregistrat un număr de 443 apeluri, fiind înaintate în calea de atac la Curtea de Apel Craiova un număr de 434 dosare, și 1493 de contestații, fiind înaintate 1340 dosare la Tribunalul Dolj.

Faptul că, la nivelul Judecătoriei Craiova, doar împotriva unui procent de 11,60 % din numărul total al cauzelor pronunțate au fost înaintate căi de atac, relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul cum este realizată justiția.

Pe cale de consecință, înseamnă că **restul de circa 88,4 %** din cauzele pronunțate sunt, în principiu, de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că li s-a răspuns

în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecății, fie că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate.

Evident, nu se poate face abstracție și de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă și științifică.

Analizând datele statistice, comparativ cu gradul de încredere al populației, în general, în justiție, se poate concluziona că percepția publicului despre funcționarea sistemului judiciar este diferită.

Astfel imaginea asupra justiției, prin prisma opiniei publice, este distinctă după cum raportarea se face la public, în general, sau la publicul care a interacționat, în mod concret, cu sistemul judiciar.

În scopul proiectării unei imagini corecte a justiției este necesară dezvoltarea unei strategii naționale și unitare de imagine dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care să se comunice către public datele și informațiile reale privind sistemul judiciar.

Având în vedere că justiția nu se realizează centralizat, ci dimpotrivă la nivelul fiecărei instanțe, trebuie găsite resurse materiale pentru dezvoltarea serviciului public pe care trebuie să-l primească cetățeanul, la nivelul instanțelor, într-un mod descentralizat.

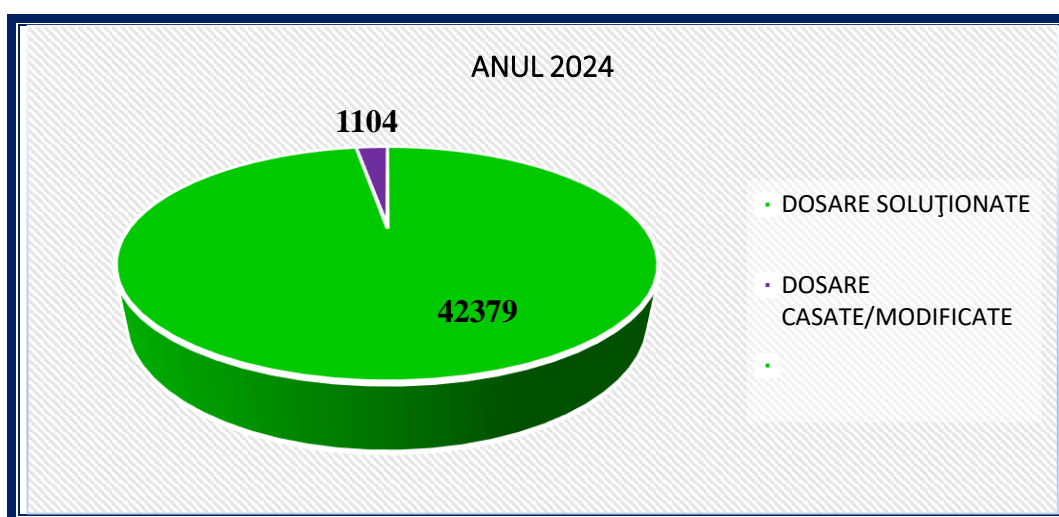
În mod corespunzător, instanțele, prin managementul lor, trebuie să se reorienteze de la simpla administrare și gestiune a activității de judecată, care trebuie să revină exclusiv în responsabilitatea judecătorilor, la strategii de dezvoltare a serviciului public prestat către cetățean.

II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Este considerat poate cel mai important indicator în funcție de care se determină calitatea actului de justiție.

Judecătoria Craiova, din numărul de 42379 hotărâri pronunțate în anul 2024, un număr de 1104 sentințe au fost modificate/desființate.

Procentul de modificare/desființare raportat la numărul dosarelor soluționate a fost de **2,60 %**.



Secția I Civilă, din numărul de 31623 sentințe pronunțate în anul 2024, au fost înaintate în căile de atac un număr de 2503 dosare, din care au fost modificate/desființate un număr de 751 sentințe civile.

Procentul de modificare/desființare raportat la numărul dosarelor soluționate a fost de **2,37 %**.

Secția a II-a civilă, din totalul de 2908 cauze soluționate, au fost modificate/desființate de instanțele de control judiciar, până la finalul anului, un număr de 79 cauze, rezultând astfel un **indice de modificare/desființare de 2,71 %**.

Secția Penală, din numărul de sentințe pronunțate în anul 2024, respectiv 7848, un număr de 274 sentințe penale au fost modificate/desființate (245 au fost modificate și 29 desființate).

Procentul de modificare/desființare a fost de **3,49 %**.

Principalele motive de modificare/casare a hotărârilor:

Întrucât sistemul statistic actual nu permite înregistrarea riguroasă a motivelor de modificare/casare, situația acestora nu poate rezulta decât din înregistrările efectuate în registrul special, precum și din lectura hotărârilor judecătorești propriu-zise.

Pe viitor, apreciem că se impune standardizarea modului de colectare și prelucrare a motivelor de casare, inclusiv prin referire la situațiile juridice concrete care le-au determinat, simpla enumerare a acestora fiind nerelevantă.

Astfel, fiecare dosar trebuie să aibă atașat o fișă electronică din care să rezulte, în mod explicit și detaliat, motivul sau motivele care au dus la modificarea, desființarea ori casarea hotărârii, astfel încât să se permită indexarea informatizată, în acest fel realizându-se și responsabilizarea sistemului judiciar, dar și a fiecărui judecător individual, față de aplicarea normelor care permit reluarea ciclului procesual.

Din analiza practicii instanței de control judiciar în materie civilă, reiese că principalele motive de casare/desființare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- în materia plângerilor contravenționale: interpretarea eronată privind aplicarea dispozițiilor ce reglementează modalitatea de întocmire a proceselor verbale, prin care se constată săvârșirea contravenției de a circula fără a deține rovinietă, precum și subiectul acestei contravenții, în situația înstrăinării autoturismului, încadrarea juridică corectă a faptei contravenționale, interpretarea materialului probator administrat în cauză, interpretarea de către judecătorii fondului a dispozițiilor referitoare la cauzele de nulitate a procesului verbal de contravenție, interpretarea diferită a prevederilor referitoare la corecta individualizare a sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce;

- în materia fondului funciar: aspecte legate de interpretarea probelor administrate de instanță cu privire la îndeplinirea condițiilor restituirii în natură a terenurilor;

- în materie civilă: aspecte legate de admisibilitatea acțiunii în pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act autentic raportat la modul de apreciere a probelor și de analiză a îndeplinirii condițiilor legale aplicabile în cauză, în contestațiile la executare - aspectele privitoare la posibilitatea eşalonării plății debitelor rezultate din hotărâri judecătorești când debitor este o instituție a statului, în procedura partajului judiciar - aspecte privitoare la pretențiile proprii ale

succesorilor raportat la compunerea masei succesorale și contribuția acestora la îmbunătățirea bunurilor imobile succesorale și aspecte privitoare la stabilirea și atribuirea loturilor, aspecte privind condițiile de admisibilitate ale procedurii ordonanței președințiale și luarea măsurilor asigurătorii;

- în materia litigiilor cu profesioniști: aspecte privind modul de apreciere a probelor în cauzele privind recuperarea debitelor reprezentând contravaloare utilități, răspunderea contractuală rezultată din clauzele impuse ale contractelor de leasing și a contractelor de credit;

- în materia dreptului familiei: au fost cele referitoare la: aspecte privind îndeplinirea condițiilor în care se poate dispune majorarea/micșorarea cuantumului pensiei de întreținere, aspecte referitoare la partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei de către soți, interpretarea motivelor de fapt pentru admiterea acțiunii de divorț, stabilirea unor modalități de menținere a legăturii personale cu minorul;

- în materie penală reiese că principalele motive de casare/desființare a hotărârilor au fost cele referitoare la: greșita aplicare sau individualizare a pedepselor principale sau accesorii, în conformitate cu dispozițiile legale sau în alte limite decât cele prevăzute de lege; greșita individualizare a executării pedepselor; aprecierea greșită a probelor, precum și încălcarea unor norme de procedură prevăzute sub sancțiunea nulității; interpretarea greșită a instanței cu privire la normele de drept incidente, aspecte ce se regăsesc în cauzele Cuteanu și Beraru contra României;

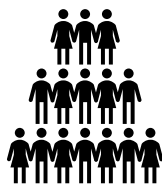
La Judecătoria Craiova nu au fost identificate hotărâri pronunțate cu încălcarea normelor privind alcătuirea instanței de alți judecători decât cei care au luat parte la dezbaterile în fond a pricinii sau cu depășirea atribuțiilor puterii judecătorești, motive care să fi atras casarea în temeiul dispozițiilor art. 304 pct. 1, 2, 4 Cod procedură penală.

De fapt, constituirea secțiilor și implicit specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept, sunt măsuri de natură să aducă o sporire a calității actului de justiție, magistrații având posibilitatea de a-și perfecționa și aprofunda cunoștințele teoretice pe un anumit segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experiență în domeniul respectiv.

Calitatea redactării hotărârilor judecătorești este apreciabilă și aceasta se datorează preocupării continue a magistraților, ce funcționează la această instanță, de a se perfecționa profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative și orientările practicii judiciare a instanțelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfășurată de magistrații ce funcționează la Judecătoria Craiova se conturează ca fiind una de bună calitate, din perspectiva soluțiilor pronunțate de aceștia, în majoritatea lor covârșitoare menținute în căile de atac.

Desigur, întotdeauna există loc pentru mai bine, iar în 2024 s-a înregistrat un indice de casare/modificare mai mic decât cel înregistrat în anul 2023, fiind de 2,60 comparativ cu 3,68 în anul 2023.



CAPITOLUL III – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL JUDECĂTORIEI CRAIOVA

Standardele de calitate și de eficiență dintr-o instanță judecătorească nu se pot realiza fără resurse suficiente și de calitate.

Resursele umane sunt esențiale pentru ca decizia luată să fie de înaltă calitate.

Este necesar un număr adecvat de magistrați pentru ca aceștia să poată acorda atenția necesară fiecărui caz. Însă, ei nu participă singuri la procesul care duce la hotărârea judecătorească, ci trebuie să fie înconjurați de un personal competent și suficient ca număr pentru a permite desfășurarea satisfăcătoare a procedurii.

La data de 01 ianuarie 2024 am avut următoarea situație privind ocuparea schemei de personal:

- 62 de posturi de judecător, ocupate 41, *21 vacante*;
- 81 posturi grefieri cu studii medii și superioare;
- 2 specialiști IT;
- 9 posturi grefier arhivar;
- 9 posturi personal conex, respectiv 3 posturi de agent procedural, 5 posturi de apod și 1 post de șofer ;
- 1 post personal contractual

La data de 31 decembrie 2024 am avut următoarea situație privind ocuparea schemei de personal:

- 62 de posturi de judecător, ocupate 55, *7 vacante*;
- 82 posturi grefieri cu studii medii și superioare;
- 9 posturi grefier arhivar;
- 2 specialiști IT;
- 7 posturi de agent procedural,
- 2 posturi de șofer ;
- 1 post personal contractual

III.1. Situația posturilor

III.1.1 Situația posturilor de judecător

Pe parcursul anului 2024, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute în schema pentru judecători, în număr de 62, în medie au fost ocupate 46,5 posturi de judecător.

De asemenea, ne-a fost alocat și un post aprobat în temeiul art. 147 din Legea 304/2022.

Toate posturile de conducere, respectiv președinte, vicepreședinte, președinți de secții, au fost ocupate.

Din numărul posturilor ocupate, 2 judecători au fost delegați la penitenciare, respectiv domnii judecător Olteanu Alexandru și Uncheașu Dumitru, 1 judecător detașat la Tribunalul Ilfov iar 1 judecător a fost delegat la Tribunalul Dolj, ulterior fiind transferat.

Din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schemă, la data de 31.12.2024 se înregistrau un număr de 7 posturi vacante, ceea ce a reprezentat o provocare pentru conducerea instanței în gestionarea personalului, avându-se în vedere și mobilitatea personalului pe parcursul anului.

Fluctuația în rândul judecătorilor pe parcursul anului 2024 s-a datorat, în principal, promovărilor, pensionărilor, dar și delegărilor, respectiv:

- judecător Uncheașu Dumitru, delegat la Penitenciarul Pelendava, începând cu data de 01.01.2024;

- judecător Olteanu Alexandru, delegat la Penitenciarul Craiova începând cu data de 01.01.2024;

- judecător Costache Gheorghița Aurelia, conform Deciziei nr. 19/DJ/29.01.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a revenit în activitate din concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 01.02.2024;

- judecător Popescu Andreea Florina, transferată la Judecătoria Sector 5 București, începând cu 01.01.2024;

- judecător Bîrță Tatiana, conform Deciziei nr. 39/DJ/05.03.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a revenit în activitate din concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 11.03.2024;

- judecător Bratu Laura Irina, prin Hotărârea CSM nr. 286/06.02.2024, detașată la Tribunalul Ilfov, începând cu 15.02.2024;

- judecător Baboi Adelina Maria, numită judecător prin decretul 430/08.04.2024, dar suspendată axctivitatea pentru creștere și îngrijire copil de până la 2 ani;

- judecător Popescu Daria, prin Decizia nr. 59/MH/30.05.2024, a fost delegată pentru o perioadă de 6 luni de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 15.07.2024, transferată la Judecătoria Craiova începând cu data de 01.01.2025;

- judecător Ivan Lavinia Constantina, conform Deciziei nr. 97/DJ/20.06.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, i-a fost suspendat contractul de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 01.06.2024;

- judecător Sandu Ștefan Laurențiu, prin Hotărârea CSM nr. 886/14.05.2024, transferat de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.07.2024;

- judecător Guz Jean Robert, prin Hotărârea CSM nr. 884/14.05.2024, transferat de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.07.2024;

- judecător Roșiu Victor, prin Hotărârea CSM nr. 885/14.05.2024, transferat de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.07.2024;

- judecător Bălan Lidia, prin Decizia nr. 121/DJ/02.09.2024 a Președintelui CA Craiova, delegată la Tribunalul Dolj, începând cu 09.09.2024, ulterior fiind transferată;

- judecător Ivan Lavinia Constantina, conform Deciziei nr. 141/DJ/11.10.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, i-a fost suspendat contractul de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 05.10.2024;

- judecător Ivan Lavinia Constantina, conform Deciziei nr. 150/DJ/14.11.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a revenit în activitate din concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 20.11.2024;
- judecător Stroescu Otilia, prin Hotărârea CSM nr. 1845/29.10.2024, transferată de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.11.2024;
- Începând cu data de 01.04.2024 i-au fost repartizați Judecătoriei Craiova 5 judecători stagiați, respectiv doamnele judecător: Beul Victoria-Mihaela, Burciu Ioana-Bianca, Dumitru Andrada-Georgiana, Gîdea Cristiana-Valentina și Lupou Daliana-Niculina;
- judecător Brînzan Alexandru, transferat la Judecătoria sector 6 București, începând cu data de 01.07.2024, conform Hotărârii CSM nr. 806/14.05.2024;
- judecător Chițu Ligia Cristina, transferată la Judecătoria sector 1 București, începând cu data de 01.07.2024, conform Hotărârii CSM nr. 809/14.05.2024;
- judecător Botea Mihaela, transferată la Tribunalul Olt, începând cu data de 01.07.2024, conform Hotărârii CSM nr. 883/14.05.2024;
- judecător Baboi Adelina Maria, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 430/08.04.2024 – M.Of. nr. 313/08.04.2024;
- judecător Chelu Ana Gica, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 345/08.04.2024 – M.Of. nr. 311/08.04.2024;
- judecător Coderie Carmen Paula, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 448/08.04.2024 – M.Of. nr. 317/09.04.2024;
- judecător Crețu Ionelia Loredana, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 434/08.04.2024 – M.Of. nr. 317/09.04.2024;
- judecător Stan Sandu Marius Cătălin, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 431/08.04.2024 – M.Of. nr. 317/09.04.2024;
- judecător Stîngă Raluca Maria, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 365/08.04.2024 – M.Of. nr. 311/08.04.2024;
- judecător Odină Diana, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 415/08.04.2024 – M.Of. nr. 313/08.04.2024;
- judecător Dorîngă Mădălina, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 193/05.03.2024 – M.Of. nr. 181/06.03.2024;
- judecător Cojocar Amalia, numită judecător la Judecătoria Craiova prin Decretul Președintelui României nr. 194/05.03.2024 – M.Of. nr. 181/06.03.2024;
- judecător Marcu Adela Carmen, transferată la Judecătoria Craiova începând cu data de 15.04.2024, conform Hotărârii CSM nr. 493/28.03.2024;

III.1.2 Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Trebuie menționat că, în desfășurarea actului de justiție, munca personalului auxiliar de specialitate constituie un sprijin real pentru judecător, competența acestei categorii de personal și îndeplinirea corectă a sarcinilor ce le revin, jucând un rol foarte important în buna desfășurare a întregii activități a instanței.

Personalul auxiliar, conex și contractual a numărat un număr de 103 posturi, toate posturile fiind ocupate.

Grefierul delegat la Biroul de informare și relații publice a efectuat lucrări pentru toate cele 3 secții.

Fluctuațiile existente în cadrul schemei de personal auxiliar și conex au determinat dificultăți în organizarea activității instanței, remediate în principal prin reatribuirea sarcinilor către personalul existent.

Astfel:

- grefier Veselu Daniela Maria, conform Deciziei nr. 33/DJ/22.02.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost delegată pentru o perioadă de 60 de zile de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.01.2024;

- grefier Bălțoi Robert, conform Deciziei nr. 124/DJ/02.11.2023 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost delegat pentru o perioadă de 60 de zile de la Judecătoria Craiova la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 06.11.2023; delegare prelungită prin Decizia nr. 36/DJ/27.02.2024 începând cu 06.03.2024; prelungire din nou începând cu 05.05.2024, conform Deciziei nr. 63/07.05.2024; ulterior promovat la Tribunalul Dolj, conform Deciziei nr. 87/DJ/03.06.2024;

- grefier Ionescu Laura Andreea, conform Deciziei nr. 54/DJ/04.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost delegată pentru o perioadă de 60 de zile de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, începând cu data de 15.04.2024;

- grefier Manda Mihaela, conform Deciziei nr. 134/DJ/14.12.2023 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost delegată pentru o perioadă de 60 de zile la Tribunalul Dolj, începând cu data de 31.12.2023, delegație prelungită prin Decizia nr. 65/DJ/10.04.2024, începând cu data de 30.04.2024;

- grefier Gheorghe Diana, i-a încetat de drept raportul de muncă, fiind numită judecător, conform Deciziei nr. 67/DJ/10.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Terpu Laura, i-a încetat de drept raportul de muncă, fiind numită judecător, conform Deciziei nr. 66/DJ/10.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Chiriac Liliana Laura, fiind eliberată din funcție prin demisie, conform Deciziei nr. 71/DJ/15.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Ionescu Laura, transferată de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, conform Deciziei nr. 73/DJ/19.04.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Gîrlescu Cristina Georgiana, transferată de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Balș, conform Deciziei nr. 49/OT/08.05.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Guz Ana Maria, transferată de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Craiova, conform Deciziei nr. 77/DJ/21.05.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Niță Daniela, promovată la Tribunalul Dolj începând cu data de 01.07.2024, conform Deciziei nr. 93/DJ/11.06.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Negoită Maria Venesa, potrivit Deciziei nr. 105/DJ/10.07.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost eliberată din funcția de grefier pe perioadă determinată;

- grefier Ionică Elena Maria, transferată de la Judecătoria Corabia la Judecătoria Craiova, conform Deciziei nr. 99/DJ/01.01.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Dumitru Andreea Cristina, transferată de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, conform Deciziei nr. 100/DJ/01.07.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

- grefier Ionescu Camelia Florentina, potrivit Deciziei nr. 106/DJ/11.07.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost eliberată din funcția de grefier pe perioadă determinată;
- agent procedural Barbu Mariana, potrivit Deciziei nr. 122/DJ/05.09.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, a fost eliberată din funcție începând cu data de 01.09.2024;
- grefier Catană Alexandra Claudia, promovată la Tribunalul Dolj începând cu data de 14.10.2024, conform Deciziei nr. 128/DJ/02.10.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;
- grefier Ionică Elena Maria, conform Deciziei nr. 129/DJ/03.10.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova, i-a fost suspendat contractul de muncă pe perioada concediului de maternitate, începând cu data de 11.09.2024;
- grefier Costache Cristina Maria, transferată de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, conform Deciziei nr. 140/DJ/11.10.2024 a Președintelui Curții de Apel Craiova;

Prin urmare, numărul foarte mare de concedii medicale, împreună cu fluctuația de personal, au făcut ca la nivelul Judecătoriei Craiova, gestionarea resursei umane să reprezinte o provocare în fiecare zi, întrucât în cadrul instanței există foarte multe activități, iar personalul atribuit nu asigură funcționarea normală a instanței în perioade în care ne confruntăm cu diverse concedii: pentru diverse evenimente familiale, concedii medicale, concedii de odihnă, motiv pentru care întreaga activitate se desfășoară cu mare dificultate, generând întârzieri în efectuarea lucrărilor.

Managementul resurselor umane reprezintă abilitatea conducerii de a realiza competențele instanței folosind eforturile judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, context în care s-a urmărit asigurarea tuturor posturilor din structura judecătoriei, cu oameni potriviți, competenți.

Se impune a mai preciza că, pe parcursul anului 2025, se vor continua demersurile pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar, astfel încât să funcționeze corespunzător fiecare dintre compartimentele instanței.

Necesitatea suplimentării schemei rezidă în faptul că permanent apar situații neprevăzute, așa cum s-a întâmplat în anii anteriori, când personalul suportă diverse intervenții chirurgicale, concedii medicale în perioada de sarcină, pre și postnatale, situație în care personalul rămas în activitate trebuie să suplinească lipsa acestor persoane.

Mai mult, pentru constituirea și gestionarea dosarului electronic este nevoie de personal care să introducă în sistem toate datele necesare, precum și corespondența sosită electronic, activitate ce poate fi îndeplinită de către un grefier arhivar.

Necesitatea posturilor de grefier arhivar este reflectată și de volumul de activitate existent în Arhiva de conservare, mai ales că, în prezent, aceasta are un punct secundar la Școala nr. 35 și suntem într-un amplu proces de pregătire a dosarelor pentru topire.

Privitor la agenții procedurale, în prezent doar unul singur efectuează activitatea de înmânare a actelor de procedură în municipiul Craiova, întrucât prin implementarea unor programe informatice, respectiv Infodosar, TDS, Rejust, a fost nevoie de implicarea altor persoane pentru realizarea scanării, primirii corespondenței.

Dat fiind faptul că majoritatea părților din cauzele urgente nu-și furnizează datele privind numărul de telefon ori adresa de email, tot agentul procedural este cel care furnizează corespondența pentru cauzele urgente, motiv pentru care este necesară suplimentarea schemei de personal.

Mai mult, prin relocarea celor 2 secții în două noi sedii, a fost nevoie să relocăm câte un aproad în fiecare nou sediu, fiind logic că spațiul care trebuie igienizat, aproape s-a triplat, dar și la noile sedii, aprozii desfășoară și muncă în arhivă – față de lipsa unui număr suficient de grefieri -arhivari.

Privitor la muncitor, suplimentarea schemei cu încă un post, este necesară din realitatea obiectivă a desfășurării activității în trei sedii diferite, precum și a faptului că avem o arhivă de conservare secundară, într-o altă locație, respectiv Școala nr. 35, situată pe str. Nicolae Julea, nr. 1, din Craiova.

În același timp, nu trebuie ignorată situația mutării a zeci de mii de dosare din arhiva instanței către locația de la Școala 35, activitate efectuată *prin implicarea și aportul personalului propriu, iar în acest context, conducerea judecătoriei a constatat că nu există în schema de personal posturi suficiente pentru anumite categorii de personal auxiliar și conex. Pentru desfășurarea în bune condiții a acestei activități, au fost antrenați și grefierii de sedință.*

Pentru toate aceste considerente, pe parcursul anului 2025 se vor continua demersurile pentru suplimentarea schemei de personal, în vederea desfășurării unei activități optime la nivelul Judecătoriei Craiova.



III.2. SITUAȚIA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2024, PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar.

Conform art. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor”.

Judecătorii sunt inamovibili, independenți și se supun numai legii.

Judecătorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora și să respecte Codul deontologic.

Judecătorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată.

Judecătorii nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.

Aceste prevederi sunt în concordanță cu dispozițiilor art. 124 alin. (3) din Constituția României, potrivit căreia „Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”.

Independența judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine, nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanție oferită cetățenilor pentru o bună îndeplinire a justiției. Aceștia trebuie să aibă certitudinea că magistrații sunt independenți de reprezentanții puterii legislative și executive și că, indiferent de statutul lor special, se supun legii.

Prin Declarația privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independența nu este de fapt pentru judecător, ci „independența este dreptul fiecărui cetățean într-o societate democratică de a beneficia de o justiție care este (și este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă și executivă și care ocrotește libertățile și drepturile cetățenilor într-un stat de drept” și „depinde de fiecare judecător să respecte și să lucreze în scopul menținerii independenței justiției, atât în ceea ce privește aspectul individual, cât și instituțional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-și exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În cursul anului 2024 nu au fost identificate situații în care să fi fost afectată independența magistraților Judecătoriei Craiova, nu au fost sesizate situații în care să fi fost exercitate presiuni de orice natură, care să afecteze independența judecătorilor în ceea ce privește adoptarea soluțiilor, în cererile cu care au fost investiți sau în activitatea desfășurată de aceștia în general.

Pe parcursul anului 2024, au existat un număr de 9 sesizări pe rolul Serviciului pentru judecători din cadrul Inspecției Judiciare, însă nu a fost începută cercetarea disciplinară ori promovată acțiunea disciplinară în nicio situație.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2024, majoritatea colegilor grefieri și din cadrul personalului conex, și-a îndeplinit activitatea în conformitate cu Codul deontologic și Regulamentul de Ordine interioară al instanțelor de judecată, al celorlalte dispoziții legale în vigoare, acest fapt fiind reflectat și în calificativul pe care majoritatea personalului l-a primit, acela de « Foarte bine ».

Nu s-au înregistrat cazuri de abateri care să antreneze răspunderea disciplinară a vreunui membru al colectivului Judecătoriei Craiova.

De asemenea, în cadrul Judecătoriei Craiova, la nivelul anului 2024, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor și nici a personalului auxiliar.



CAPITOLUL IV – FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Pregătirea profesională a personalului instanțelor reprezintă o cerință pentru buna funcționare a sistemelor de justiție. Atribuțiile cu o complexitate în continuă creștere, în domenii din ce în ce mai diversificate, impun programe de pregătire adaptate și actuale, în domeniile de interes pentru sistemul judiciar.

Formarea profesională cunoaște o multitudine de forme, manifestată în plan instituțional, extinsă în plan social (prin atitudine deontologică și morală), în plan colegial și, mai ales, în plan individual. Legea nr. 303/2022 reglementează în mod imperativ «formarea profesională continuă și evaluarea periodică a magistraților». Potrivit art. 83 alin. 1 din L2gea 303/2022, alături de perfecționarea individuală, în cadrul instanțelor, magistrații trebuie să participe, cel puțin o dată la trei ani, la programe de perfecționare profesională continuă, organizate de I.N.M., de instituții de învățământ superior din țară sau străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională.

În acest sens, C.S.M. aprobă anual, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, programe de formare profesională continuă a magistraților, ținând seama de necesitatea specializării lor.

În anul 2024, fiecare judecător a optat pentru un număr de seminare organizate la nivel centralizat, în materia în care a fost interesat, în funcție de aceste opțiuni și de numărul anterior de participări la seminarii, judecătorii fiind selectați la diferite programe de pregătire.

Totodată, magistrații din cadrul Judecătoriei Craiova au participat constant la întâlnirile trimestriale organizate, la sediul Curții de Apel Craiova, întâlniri la care s-au dezbătut problemele de drept care au generat o practică neunitară la instanțele din circumscripția acestei curți de apel, punându-se pe ordinea de zi a mai multor astfel de întâlniri probleme de drept asupra cărora, la nivelul acestei instanțe sau la instanța de control judiciar, nu s-a putut unifica practica judiciară.

La nivelul instanței au fost organizate lunar întâlniri având ca scop perfecționarea profesională continuă, drept pentru care judecătorii au elaborat referate de învățământ profesional, pe baza tematicii anuale, și în cadrul cărora au fost discutate probleme teoretice și practice care au generat soluții controversate, discutându-se totodată și noile modificări legislative. Cu același prilej a fost discutată și practica de casare, în scopul ridicării calității activității, precum și al armonizării practicii judecătoriei cu cea a instanțelor superioare.

Totodată, din momentul aderării României la Uniunea Europeană, s-a impus și aplicarea directă a dreptului comunitar în activitatea judecătorilor. Aplicarea dreptului civil european presupune cunoașterea competenței internaționale a instanțelor, reguli de cunoaștere și executare a hotărârilor judecătorești străine. În soluționarea cauzelor pe rol intervin tot mai multe elemente de extraneitate, de administrare a probelor prin comisii rogatorii, precum și cereri de emitere a mandatelor de arestare internațională. Toate aceste proceduri de cooperare judiciară internațională au fost soluționate cu profesionalism de către judecători.

În cadrul ședinței de învățământ profesional, care se organizează lunar, se discută deciziile Curții Constituționale, a jurisprudenței europene, precum și hotărârile obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și hotărâri privind practica altor instanțe, activitate realizată de către președintele de secție.

Procesele-verbale, convocatorul și referatul de învățământ profesional întocmite sunt centralizate de vicepreședintele instanței, un exemplar înaintându-se Tribunalului Dolj.

SECȚIA I CIVILĂ

Prin Decizia nr. 1/03.01.2024 a Președintelui Judecătoriei Craiova, a fost desemnat cu coordonarea organizării studiului profesional al judecătorilor domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, iar prin Decizia nr. 10/30.01.2024 a fost înlocuit cu doamna judecător Crăciunescu Mariana Daniela, în calitate de vicepreședinte, în cadrul ședințelor de învățământ profesional descentralizat, în anul 2024, fiind dezbătute următoarele teme:

- Prescripția extinctivă- dispoziții generale – ianuarie 2024, judecător Călina Andreea;
- Intervenția forțată în procesul civil – februarie 2024, judecător Ghercea Cristina;
- Validarea popririi – martie 2024, judecător Jipescu Cristina;
- Limite juridice ale dreptului de proprietate privată – aprilie 2024, judecător Gugu Cristina;
- Contestația la executare – mai 2024, judecător Lilea Cristian Valentin;
- Motivarea hotărârilor judecătorești – iunie 2024, judecător Dinculescu Flavius Stefan;
- Competența instanțelor române în soluționarea partajului judiciar având ca obiect bunuri imobile aflate pe teritoriul unui stat membru UE – iulie 2024, judecător Crăciunescu Daniela;
- Rolul activ al judecătorului în procesul civil – septembrie 2024, judecător Dinculescu Mihaela Iulia;
- Specificul plângerilor contravenționale – octombrie 2024, judecător Curteanu Andreea;
- Condițiile pentru atragerea răspunderii delictuale – noiembrie 2024, judecător Tabacu Călin Mihai Alexandru;
- Rezoluțiunea contractului de întreținere – decembrie 2024, judecător Stroescu Otilia;

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanței au aplicat la Programul de formare continuă 2024, precum și la alte forme de pregătire profesională națională și internațională, participând în mod efectiv la activitățile de formare profesională continuă la care au fost selecționați și anume:

- „Probleme controversate de drept civil”, Craiova, 13.12.2024; judecător Curteanu Andreea, Dinculescu Mihaela, Dinculescu Flavius, Ghercea Cristina, Ciocan Niculina Natalia, Jipescu Maria Cristina; Marcu Adela Carmen, Chelu Ana Gica; Purcărescu Cristina;
- Schimb de experiență organizat de EJTN în regiunea Schleswig – Holstein, Germania, 07 – 18.10.2024, judecător Dinculescu Mihaela;
- Etica și judgecraft, 10 – 11 octombrie 2024, București, judecător Birău Cristina Gabriela, Dinculescu Flavius;

- Formarea judecătorilor și magistraților privind standardele CEDO în domeniul nediscriminării privind persoanele LGBTI – Sinaia, 09 – 12.01.2024, judecător Călin Mihai Alexandru;

- Drept procesual civil și Drept procesual penal – București, 08 – 09.05.2024, judecător Chelu Ana Gica, Crețu Ionela Loredana;

- Motivarea deciziilor judiciare și drepturile omului - online - 19 iunie - 13 septembrie, judecător Chelu Ana Gica;

- Dreptul Familiei -online ,01 noiembrie 2024, judecător Chelu Ana Gica;

- Litigii cu profesioniști-online 14 Noiembrie 2024, judecător Chelu Ana Gica;

- Dreptul UE - online 18 Noiembrie 2024, judecător Chelu Ana Gica;

- CEDO - online 25 Noiembrie 2024, judecător Chelu Ana Gica;

- Drept procesual civil – 28 mai 2024, București, judecător Odina Diana;

- Drept procesual penal – 29 mai 2024, București, judecător Odina Diana;

- Aplicația Mindapp – instrument pentru asistență, evaluare și testare psihologică în sistemul judiciar – 15 octombrie 2024, online, judecător Odina Diana;

- Instrumente digitale de planificare, organizare și eficientizare a activității judiciare - 28-29 octombrie 2024, online, judecător Odina Diana;

- Dreptul familiei, 4 noiembrie 2024, online, judecător Odina Diana;

- Litigii cu profesioniștii, 12 noiembrie 2024 online, judecător Odina Diana;

- CEDO, 15 noiembrie 2024 online, judecător Odina Diana;

- Dreptul UE, 20 noiembrie 2024, online, judecător Odina Diana;

- Probleme controversate de drept, 13 decembrie 2024, Craiova, judecător Odina Diana;

- Cursuri INM București – 10.07.2024 – 12.07.2024, București, judecător Stîngă Raluca;

- Cursuri INM București – 11.07.2024 – drept procesual civil, 12.07.2024 – Drept procesual penal, 06.11.2024 – Dreptul familiei, on-line, 19.11.2024 – CEDO, 12.11.2024 – Dreptul Uniunii Europene, organizate de INM, judecător Stan Sandu Marius Cătălin;

- Webinar: Cibersecurity - 19.02.2024 – judecător Marcu Adela Carmen;

- Webinar: Aplicația Mindapp - 15.10.2024 – judecător Marcu Adela Carmen;

- Cauze CEDO împotriva României - 04.11.2024 – judecător Marcu Adela Carmen;

- Ascultarea activă și asertivitatea în context profesional - 15.11.2024, judecător Marcu Adela Carmen;

- Întâlnirea trimestrială de practică neunitară – Curtea de Apel Craiova – 22.11.2024, judecător Popescu Daria;

- Tehnici de comunicare adresate magistraților privind relaționarea cu mass-media în vederea gestionării percepției societății privind activitatea judecătorească, ca serviciu în folosul cetățeanului, pe fondul discreditării practicate de celelalte puteri ce reprezintă statul de drept și de mass-media – CA Craiova, 18.10.2024, judecător Drăgoi Corina;

- Reziliența – secretul puterii psihice, ascultare activă și aservitate în context profesional – Tribunalul Dolj, 24.05.2024, judecător Călina Andreea;

- Efectele deschiderii procedurii insolvenței (inclusiv cele privind societățile de asigurare/reasigurare) – Curtea de Apel Craiova, 14 iunie 2024, judecător Călin Mihai Alexandru;

- Sesiune de formare 10-12 ianuarie 2024, judecător Călin Mihai Alexandru;

- Sesiune de formare Drept procesual civil 13.12.2024 – CA Craiova, judecător Mușuroi Raluca;

- TVA.Impozit pe profit. Repere jurisdicționale actuale – Ca Craiova, 11 octombrie 2024, judecător Mușuroi Raluca;

- Constanțe și noutăți în materia contenciosului administrativ – INM, Craiova 26.04.2024, judecător Mușuroi Raluca;

- Sesiune de formare în cadrul Proiectului „Parteneriat pentru egalitatea persoanelor LGBTI, standarde CEDO în domeniul nediscriminării privind persoanele LGBTI, în materie civilă, implementarea jurisprudenței CEDO privind orientarea sexuală și identitatea de gen”, 10 – 12 ianuarie 2024, Sinaia, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminar cu tema „Reziliența secretul puterii psihice, ascultare activă și asertivitate în context profesional”, 24 mai 2024, desfășurat la Tribunalul Dolj, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminar cu tema „Efectele deschiderii procedurii insolvenței privind societățile de asigurări”, ce a avut loc la sediul Curții de Apel Craiova, în data de 14 iunie 2024, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminarul cu tema „Drept penal - aspecte controversate actuale”, organizat în data de 06 septembrie 2024, la sediul Curții de Apel Craiova, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminar cu tema „Tehnici de comunicare adresate magistraților privind relaționarea cu mass-media în vederea gestionării percepției societății privind activitatea judiciară”, din 18 octombrie 2024, desfășurat la Curtea de Apel Craiova, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminar cu tema: “Protocolul nr.16 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Procedura de sesizare a Curții Europene a Drepturilor Omului pentru emiterea unui aviz consultativ asupra unor chestiuni de principiu referitoare la interpretarea sau aplicarea drepturilor și libertăților definite de Convenție și protocoalele la aceasta”, ce a avut loc sub moderarea prof. univ. dr. Sebastian Rădulețu, judecător al Curții Europene a Drepturilor Omului din partea României, luni, 4 noiembrie 2024, sediul Facultății de Drept a Universității din Craiova, Aula Magna ”Ion Dogaru”, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Seminar cu tema „Probleme controversate de drept civil”, 13 decembrie 2024, Tribunalul Dolj, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Întâlnirea trimestrială de practică neunitară în materie penală, ce a avut loc la sediul Curții de Apel Craiova, în data de 29 martie 2024, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Întâlnirea trimestrială de practică neunitară în materia litigiilor cu profesioniști, Curtea de Apel Craiova, 28 iunie 2024, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Întâlnirea trimestrială de practică neunitară în materie penală din 28 iunie 2024, la Curtea de Apel Craiova, judecător Stroescu Otilia Simona;

- Întâlnirea trimestrială de practică neunitară în materie civilă, din 22 noiembrie 2024, la Curtea de Apel Craiova, judecător Stroescu Otilia Simona;

SECȚIA A II-A CIVILĂ

Formarea profesională continuă a judecătorilor secției a fost organizată atât la nivel centralizat, prin intermediul Institutului National al Magistraturii, cât și la nivel descentralizat, în cadrul Curții de Apel Craiova.

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, judecătorii secției au aplicat la programul de formare continuă, precum și la alte forme de pregătire profesională națională și internațională, participând în mod efectiv la activitățile de formare profesională continuă la care au fost selecționați și anume:

Judecător – Oana-Maria Chiriță - Etica si judgecraft (seminar organizat de I.N.M. - în perioada 10-11 octombrie 2024).

Întâlnirile de învățământ profesional pentru judecătorii Secției a II-a, au fost organizate, în anul 2024, prin întâlniri lunare (cu excepția perioadei vacanței judecătorești), în cadrul cărora au fost discutate probleme de drept pe baza referatului privind practica de casare, noile reglementări și modul de interpretare a acestora, precum și probleme de drept identificate de judecătorii în activitate.

În ceea ce privește formarea profesională a personalului secției, aceasta s-a desfășurat conform planificării tematice stabilite la începutul anului, fiind dezbătute următoarele teme, întocmite de judecătorii din cadrul secției, sub îndrumarea președintelui de secție Constantin-Valentin Stîrlea:

- Ianuarie 2024 – Suplinirea consimțământului unuia dintre părinți în interesul minorului - jud. Constantin-Valentin Stîrlea;
- Februarie 2024 – Obligația de întreținere între soți -jud. Oana-Maria Chiriță;
- Martie 2024 – Atribuirea beneficiului contractului de închiriere și folosirii locuinței - jud. Adi-Răzvan Marian;
- Aprilie 2024 - Program de legături personale cu minorul – jud. Valentina-Mihaela Gheorghe;
- Mai 2024 - Delegarea voluntară a exercitării autorității părintești -jud. Constantin-Valentin Stîrlea;

- Iunie 2024 - Limitarea exercițiului comun al autorității părintești - jud. Oana-Maria Chiriță;
- Septembrie 2024 - Regularizarea datoriilor comune în cadrul procesului de partaj - jud. Adi-Răzvan Marian;
- Octombrie 2024 - Executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori - jud. Valentina-Mihaela Gheorghe;
- Noiembrie 2024 – Tutela minorului - jud. Constantin-Valentin Stîrlea;
- Decembrie 2024 - Ordonanța președințială în materia minori și familie - jud. Oana- Maria Chiriță;

SECȚIA PENALĂ

În cadrul Secției Penale, prin Decizia nr. 1/03.01.2024, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Văetuș Camelia Mihaela pentru organizarea ședințelor de învățământ profesional.

La Secția penală, în cadrul procedurii de formare continuă descentralizată în cursul anului 2024 au fost dezbătute următoarele teme:

- Ianuarie - Prolungirea arestării preventive în faza de urmărire penală - judecător Mihaela-Camelia Văetuș
- Februarie - Măsurile asiguratorii în procesul penal - judecător Alina Mihaela Torcea;
- Martie - Delapidarea - judecător Ligia Cristina Chițu;
- Aprilie - Pluralitatea în cazul minorilor - judecător Roman Gaina;
- Mai - Falsul informatic - judecător Irina Țenea;
- Iunie - Reabilitarea - judecător Larisa Elena Godeanu;
- Iulie - Aspecte practice privind metodele speciale de supraveghere și cercetare - judecător Silviu-Gabriel Bădele;
- Septembrie - Renunțarea la urmărirea penală - judecător Dragomirescu Augusta;
- Octombrie - Renunțarea la aplicarea pedepsei - judecător Coderie Carmen Paula;
- Noiembrie - Judecata potrivit art. 375 Cod Procedură Penală - judecător Cojocaru Amalia;
- Decembrie - Infracțiuni contra domiciliului și vieții private - judecător Dorîngă Mădălina;

Periodic, pe parcursul anului 2024, la nivelul Judecătoriei Craiova au avut loc întâlniri, în care au fost discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existența practicii neunitare.

De altfel, formarea profesională și unificarea practicii judiciare nu pot fi dissociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanței au aplicat la Programul de formare continuă 2024, precum și la alte forme de pregătire profesională națională, participând în mod efectiv la activitățile de formare profesională continuă la care au fost selecționați și anume:

- 04.11.2024 – Curtea de Apel Craiova – Seminar cu tema „CEDO – Evoluții jurisprudențiale în cauzele împotriva României” , judecător Silviu Gabriel Bădele, judecător Carmen Paula Coderie, judecător Mihaela Camelia Văetuș, judecător Irina Maria Țenea, judecător Roman Gaina, judecător Robert Jean Guz;

- 15.11.2024 – Curtea de Apel Craiova – Seminar cu tema „Ascultarea activă și aservitatea în context profesional” – judecător Georgiana Augusta Dragomirescu, judecător Dorîngă Mădălina, judecător Bădele Silviu, judecător Mihaela Camelia Văetuș, judecător Torcea Alina Mihaela;

- 22.11.2024 – Curtea de Apel Craiova – Seminar cu tema „Obiectul judecății – Schimbarea încadrării juridice” – judecător Silviu Gabriel Bădele, judecător Carmen Paula Coderie, judecător Mihaela Camelia Văetuș, judecător Irina Maria Țenea;

- 06.12.2024 – Curtea de Apel Craiova – Seminar cu tema „ Criminalitatea informatică – o perspectivă generală asupra evoluției fenomenului. Tendințe și contramăsuri” – judecător Irina Maria Țenea și judecător Roman Gaina;

Formarea profesională a personalul auxiliar

Dat fiind faptul că și personalul auxiliar de specialitate contribuie în mod direct la creșterea calității actului de justiție, este nevoie de pregătire și perfecționare continuă. Majoritatea personalului auxiliar din cadrul instanței și-a îndeplinit îndatoririle privind perfecționarea continuă, atât la nivel centralizat, prin participarea grefierilor la seminarele organizate de Școala Națională de Grefieri, cât și la nivel descentralizat prin participarea la seminarele organizate de Curtea de Apel Craiova și în cadrul activității trimestriale de pregătire, circumscrise unei tematici prestabilite la începutul anului, coordonată de judecătorul desemnat în acest sens și de conducătorul instanței.

În anul 2024, fiecare grefier a optat pentru câte un seminar organizat la nivel centralizat, în materia în care a fost interesat, în funcție de aceste opțiuni și de numărul anterior de participări la seminarii, grefierii fiind selectați la diferite programe de pregătire.

În cadrul instanței, pentru eficientizarea activității personalului auxiliar, pe secții s-au desfășurat ședințe periodice de învățământ profesional, în care s-au dezbătut, cu prioritate, modificările aduse de noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, fiind abordate apoi, cu grefierii secției civile și penale, grefierii arhivari și registratori, dar și diverse modalități de lucru stabilite prin hotărâri de colegiu ori decizii ale președintelui instanței.

Pregătirea personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat sub coordonarea grefierilor șefi de secții, sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuții pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate și a președintelui de secție, urmărindu-se dezvoltarea competențelor profesionale ale acestora, prin cunoașterea dispozițiilor procedurale, a obligațiilor stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

S-a urmărit, de asemenea, îmbunătățirea calității redactării încheierilor de ședință, respectarea termenelor legale de redactare a acestora, au fost discutate aspecte legate de modul de completare și utilizare a sistemului ECRIS și au fost convenite soluții de remediere a erorilor

constatate în activitatea personalului auxiliar de specialitate, pentru stabilirea unei modalități de desfășurare a activității corecte, unitare și eficiente.

Au fost întocmite de către grefierii desemnați referatele de învățământ, cu temele stabilite prin planul de învățământ profesional și s-a procedat la postarea acestora în rețea, pentru a putea fi accesate de către toți grefierii.

În acest scop, **în cadrul Secției I Civile**, prin Decizia nr. 1/03.01.2024, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica, pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar, care a îndeplinit această atribuție în colaborare cu grefierul - șef al secției, Viorica Nedelcu, și au avut loc un număr de 4 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- Drept procesual civil. Aspecte relevante din catalogul de practică neunitară al Școlii Naționale de Grefieri, temă susținută de grefier Viorica Nedelcu;

- Cooperare judiciară internațională. Notificarea și comunicarea actelor judiciare și extrajudiciare în UE. Somația europeană de plată și cererile de valoare redusă, temă susținută de grefier Glavă Camelia;

- Abținerea și recuzarea grefierului. Modalitatea de calcul a termenelor procedurale, temă susținută de grefier Bunăiașu Paula;

- Termenul în cunoștință în procesul civil. Citarea prin publicitate reglementată de dispozițiile art. 167 CPC, temă susținută de grefier Georcotină Andreea;

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanței a aplicat la Programul de formare continuă 2024 organizat de Școala Națională de Grefieri, precum și la alte forme de pregătire profesională națională, participând în mod efectiv la activitățile de formare profesională continuă la care au fost selecționați și anume:

- Aspecte teoretice și practice în materie civilă. ECRIS Civil, 20.11.2024, on-line, participant grefier Georcotină Andreea și Rogociu Clara;

- Aspecte teoretice și practice în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală – CA Craiova, 14.10.2024, grefier Costache Maria;

- Servicii formare în domeniul ciberneticii – 15.02.2024, on-line, grefier Nedelcu Viorica, Dumitru Georgiana Ionica, Gavrila Valentin, Georcotină Andreea, Rogociu Clara, Dragomir Gabriela, Văduva Angela, Vasile Ligia, Cioablă Maria;

- Aspecte teoretice și practice în materia asociațiilor și fundațiilor, on-line, 04.10.2024, grefier Guțu Smaranda;

SECȚIA A II-A CIVILĂ

În cadrul secției, prin Decizia nr. 1/03.01.2024, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Gheorghe Valentina-Mihaela pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar de specialitate.

Întâlnirile de învățământ profesional au fost organizate, în anul 2024, de grefierul șef de secție, sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuții pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate și a președintelui de secție.

În cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional, au fost dezbătute, în principal, teme de interes din activitatea grefierilor, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, conform planului de formare profesională stabilită și aprobată pentru anul 2024.

Astfel, au avut loc un număr de 4 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele teme:

- 04.03.2024 - Suspedarea judecății. Perimarea - întocmit de grefier Andreescu Veronica.
- 11.06.2024 - Termenele procedurale - întocmit de grefier Nica Liviu Nicolae.
- 24.09.2024 - Încheierea de ședință- întocmit de grefier Cioroianu Livia
- 10.12.2024 - Nulitatea actelor de procedură - întocmit de grefier Ligia Vasile (înlocuitor pentru grefier Catană Alexandra-promovată la Tribunalul Dolj).

A mai participat la alte forme de învățământ profesional organizat de Școala Națională de Grefieri, următorii grefieri:

Grefier Catană Alexandra Claudia - a participat la webinarul prevăzut în programul anual de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea - cu tema " Ecris civil- modalități eficiente de operare" desfășurat în data de 19.04.2024.

SECȚIA PENALĂ

În cadrul Secției Penale, prin Decizia nr. 1/03.01.2024, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Văetuș Camelia pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar, care a îndeplinit această atribuție în colaborare cu grefierul șef al secției, Chirițescu Roxana, și au avut loc un număr de 4 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- "Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești)", grefier Prejbeanu Cristina Andreea;
- "Măsurile preventive și alte măsuri procesuale (conform dispozițiilor Codului de procedură penală)", grefier Mirea Simona Raluca;
- „Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar”, grefier Stegaru Tudor Diana Ștefania;
- "Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești)", grefier Mirea Simona Raluca.

Au mai participat la alte forme de învățământ profesional organizat de Școala Națională de Grefieri, următorii grefieri:

- 14.05.2024 – 16.05.2024 – Sibiu, seminar cu tema „Ecris penal. Procedura camerei preliminare”, grefier Chirițescu Roxana, grefier Onea Bădiță;
- 14.10.2024 – Curtea de Apel Craiova, seminar cu tema „Aspecte teoretice și practice în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală” – grefier Tudor Diana Ștefania;

- 13.05.2024 – 23.06.2024 – e Learning – seminar cu tema „Instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice a grefierilor la instanțe” – grefier Tudor Diana Ștefania;

- 07.10.2024 - 15.11.2024 – webinar – seminar cu tema „Aspecte teoretice și practice în materie execuțional – penală” , grefier Tudor Diana Ștefania, Stegaru Anca Nicoleta, Ișlicaru Florin Dan, Constantinescu Janina;

CAPITOLUL V

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

V.1 . RESURSE MATERIALE. DOTĂRI ȘI LOGISTICĂ

Asigurarea resurselor materiale necesare funcționării instanțelor reprezintă una din condițiile pentru asigurarea prestării serviciului judiciar la standarde de calitate și eficiență.

Sub aspectul resurselor materiale, activitatea Judecătoriei Craiova se desfășoară, în principal, la sediul din strada A. I. Cuza nr. 20, unde în continuare a rămas personalul Secției I Civile, precum și în două sedii secundare, ambele situate aproximativ în aceeași locație, sediile fiind învecinate și relativ apropiate unul de celălalt, din strada Târgului nr. 26, locații în care își desfășoară activitatea Secția a II-a Civilă și Secția Penală.

De asemenea, începând cu anul 2018, Judecătoria Craiova are un spațiu pus la dispoziție de Primăria Craiova, la etajul 1 al Școlii nr. 35, din strada Nicolae Julea nr. 1, în care sunt depozitate dosarele din perioada anterioară, până în anul 2016 inclusiv. Mai exact, în această locație, există arhiva depozit, însă activitatea nu este permanentă neavând personal suficient, lucrările de la acest depozit efectuându-se la nevoie de către personalul arhivei de la sediul din A. I. Cuza nr. 20.

Merită menționat faptul că anul 2024 a fost al treilea an consecutiv când s-a continuat activitatea de topire, care a constat în 11340 kg hârtie ori 837 ml hârtie, pe lângă actele administrative fiind topite și un minim de 9921 dosare, activitatea urmând a fi continuată și în anul 2025.

Mai arătăm că, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 239 din 25.04.2024 s-a aprobat darea în folosință gratuită, către Tribunalul Dolj, a imobilului situat în Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr. 36, până la data de 31.12.2024, în vederea amenajării ca spațiu pentru depozitarea buletinelor de vot, precum și a celorlalte materiale folosite în cadrul procesului electoral din anul 2024, privind alegerile membrilor din Romania în Parlamentul European și la alegerile autorităților administrației publice locale din data de 09 iunie 2024, termen ce a fost prelungit.

Judecătoria Craiova are în dotare două autoturisme folosite, în cazuri urgente, pentru transportul persoanei care îndeplinește atribuțiile agenților procedurali și pentru ridicarea consumabilelor necesare funcționării instanței, respectiv pentru transportul dosarelor.

Paza Judecătoriei Craiova a fost asigurată de Inspectoratul Județean de Jandarmi Dolj.

În anul 2024 au fost luate măsuri de îmbunătățire a infrastructurii instanței prin identificarea, împreună cu conducerile Tribunalului Dolj și Curții de Apel Craiova, a necesarului de reparații curente urgente, în vederea prioritizării și alocării fondurilor necesare, sens în care sunt de amintit:

- s-au igienizat sediile tuturor secțiilor;
- s-au achiziționat 23 rafturi metalice pentru mutarea dosarelor în clădirea alocată din Craiova, strada Nicolae Julea, nr. 1, dar și pentru sediile celor 3 secții;
- s-au achiziționat 6 scaune Felicia;
- s-au achiziționat 5 scaune rotative Nuvola C11;
- s-a achiziționat un curățător presiune K7 Smart c 13172000 new;

- s-au achiziționat 27 stingătoare cu pulbere și 10 stingătoare cu CO2 tip G2;
- s-a achiziționat un aparat de aer condiționat Heiner într-un birou de grefieri;
- s-au asigurat, în cantități suficiente și în mod constant, materiale necesare dezinfectării, inclusiv dezinsecții cu biocide de către firme specializate.
- s-au achiziționat perdele și galerii;
- s-au efectuat reparații la instalațiile sanitare;
- au fost recondiționate băncile din toate sălile de ședință;

A. Privitor la sediul din strada A. I. Cuza nr. 30, prin mutarea celorlalte două secții, s-a rezolvat doar problema supraaglomerării, situație care se remarcă mai mult în birourile judecătorilor comparativ cu birourile grefierilor, rămânând în același birou 3 din 4 grefieri, față de perioada anterioară mutării secțiilor.

Clădirea este structurată din parter, etaj și mansardă, numărul total al încăperilor este de 31 birouri și 6 săli de judecată.

Actualmente, nu există nicio încăpere cu destinația de cameră de consiliu, în acest sens fiind folosite birourile judecătorilor.

Magistrații Secției I civile își desfășoară activitatea în 7 birouri, președintele și vicepreședintele ocupând câte un birou.

La nivelul Secției I civile funcționează 2 arhive curente – una pentru dosarele aflate la termen și o alta pentru dosarele aflate în procedura regularizării, 1 arhivă depozit, registratură, repartizare, compartiment executări civile, compartiment expediție.

Secția I civilă dispune de 6 săli de ședințe, dotate cu mobilierul necesar. Există echipamentul informatic (calculatoare, sisteme de înregistrare), ce sunt folosite la tehnoredactarea declarațiilor de martor, pentru interogatoriu, respectiv înregistrarea ședinței.

De fapt, în ceea ce privește sediul în care funcționează Secția I Civilă, la fel ca în anii precedenți, acesta nu asigură un circuit corespunzător desfășurării activității normale a instanței, iar spațiile destinate Arhivei și compartimentului Executări Civile sunt insuficiente, îngreunând astfel activitatea acestor compartimente.

Totodată, birourile în care își desfășoară activitatea majoritatea grefierilor de ședință și unele din compartimentele auxiliare nu beneficiază toate de lumină naturală, împrejurare care, pe termen lung, este de natură a facilita crearea unor probleme de sănătate personalului.

Din păcate nu există un spațiu cu destinația de sală de întruniri pentru ședințele de practică neunitară sau pentru activități de formare profesională ori pentru desfășurarea activității de către auditorii de justiție aflați în practică.

Demersurile efectuate de conducerea instanței cu privire la efectuarea unor investiții capitale, nu au fost însușite de către Ministerul Justiției în considerarea faptului că pentru Judecătoria Craiova se va construi un sediu nou.

Cu toate acestea, în anul 2025 vor continua demersurile pentru construirea unei rampe pentru persoanele cu handicap locomotor care să asigure accesul la sălile de ședință, dat fiind faptul că, prin controlul efectuat la data de 18.10.2024, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială Dolj, având ca obiectiv „Verificarea respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități la un mediu accesibilizat de către instituțiile publice, precum și de instituțiile de drept privat” a stabilit o serie de măsuri ce trebuie aduse la îndeplinire în termen de un an de la data controlului, respectiv până la data de 17.10.2025.

B. SEDIUL SECȚIEI A II-A CIVILĂ

Secția a II a Civilă își desfășoară activitatea (săli de judecată, registratură, arhivă, birouri etc.) la sediul situat în Craiova, str. Târgului, nr. 26, județul Dolj, având în vedere Hotărârea nr. 22/27.01.2022 privind modificarea H.C.L. nr. 381/2020 al Municipiului Craiova, prin care s-a aprobat transmiterea în folosință gratuită a acestui sediu, pe o perioadă de 5 ani cu posibilitatea prelungirii de către Tribunalul Dolj, pentru Judecătoria Craiova, începând din luna noiembrie a anului 2021.

Clădirea este structurată din parter și etaj, numărul total al încăperilor este de 16 birouri și 2 săli de judecată, dintre acestea două, una este o sală cu destinația de cameră de consiliu.

De asemenea, există un spațiu- respectiv, biroul nr. 9, cu destinația de cameră audiere minori, aflat la etajul 1 al sediului, folosit cu precădere în cauzele penale, fiind asigurat accesul la rețeaua de videoconferință (STS), pentru conectarea în timp real a sălii de judecată, cu camera de audiere minori, dar și la ascultarea minorilor în cauzele civile, unde legea prevede.

Magistrații Secției a II a Civilă își desfășoară activitatea în 2 birouri, președintele de secție ocupând un birou.

La nivelul Secției funcționează o arhivă curentă, neavând o încăpere destinată exclusiv studiului dosarelor de către avocați, justițiabili, experți, iar această activitate are loc în cadrul biroului registratură, care este de mici dimensiuni și care are o masă pentru studiul dosarelor.

Biroul executări civile se află într-o altă încăpere.

Sălile de ședințe sunt dotate cu calculatoare și imprimante, ce sunt folosite la tehnoredactarea declarațiilor de martor, pentru interogatoriu, etc, acestea nefiind dotate cu boxă pentru persoanele aflate în stare de arest/detenție, fiind situații izolate de prezentare a acestor persoane, în cauzele în materie de minori și familie din cadrul secției.

De asemenea, au fost amplasate stații de lucru și mijloace tehnice necesare înregistrării ședințelor de judecată.

C. SEDIUL SECȚIEI PENALE

Secția Penală a Judecătoriei Craiova a fost relocată în Centrul pentru IMM-uri, clădire situată în proximitatea Centrului Multifuncțional Craiova din str. Târgului, nr. 26, începând cu data de 01.11.2021.

Clădirea este structurată pe două niveluri: parter și etaj.

La parterul clădirii sunt amplasate sălile de judecată, spațiul destinat persoanelor private de libertate, spații care sunt dotate cu 2 toalete (folosite exclusiv de persoanele private de libertate care sunt prezentate în instanță), arhiva curentă, registratura și un spațiu care a fost alocat Baroului Dolj.

La etajul 1 sunt amplasate birourile în incinta cărora își desfășoară activitatea judecătorii și grefierii din cadrul secției. De asemenea, a fost alocat un birou în care își desfășoară activitatea reprezentanții Ministerului Public.

În ceea ce privește judecătoria secției, aceștia își desfășoară activitatea în două birouri, două birouri sunt alocate grefierilor de ședință, iar un birou este alocat grefierilor delegați în cadrul compartimentului Executări Penale. Compartimentului Executări Penale i-a fost alocat un spațiu separat pentru depozitarea dosarelor.

Secția penală beneficiază de 2 săli de judecată. De asemenea, în situații excepționale, prin Hotărârea Colegiului de Conducere s-a stabilit ca Secția penală să poată judeca și în sălile destinate Secției a II-a Civile, avându-se în vedere aici situațiile în care se impune soluționarea unor propuneri de arestare preventivă, iar sălile de judecată să fie ocupate cu ședințele de judecată.

Cele două săli de ședințe sunt dotate cu boxă pentru persoanele aflate în stare de arest/detenție, precum și cu calculatoare și imprimante ce sunt folosite la tehnoredactarea declarațiilor de martor sau pentru audierea inculpaților și a persoanelor vătămate. În același sens, în fiecare sală de ședință, au fost amplasate stații audio și mijloace tehnice necesare înregistrării ședințelor de judecată și realizării videoconferințelor. Totodată, sălile de ședință sunt dotate cu instalații de climatizare.

La nivelul Secției Penale din cadrul Judecătoriei Craiova funcționează o arhivă curentă, care deservește secția penală, având un spațiu destinat studiului dosarelor de către avocați, justițiabili, experți. De asemenea, compartimentul registratură se află în același birou cu arhiva.

Biroul executări penale își desfășoară activitatea într-un birou care asigură condiții normale de lucru fiindu-i alocat un birou separat în care se depozitează dosarele înainte de a fi predate către arhiva – depozit, în acest spațiu fiind amplasate rafturi metalice pe care se depozitează aceste dosare.

Birourile în care își desfășoară activitatea judecătorii și grefierii secției sunt spațioase, beneficiază de iluminat natural și au fost dotate cu mobilier corespunzător, preponderent nou. Birourile judecătorilor și grefierilor din cadrul Secției penale au fost dotate cu un număr suficient de imprimante, iar în birourile grefierilor există și câte o multifuncțională folosită ca și fax. Fiecare birou este dotat cu instalație de climatizare.

Clădirea în care a fost relocată Secția penală este dotată cu lift, fiind achiziționate două cărucioare pentru transportul dosarelor.

Urmare a relocării, personalul Secției penale își desfășoară activitatea în condiții corespunzătoare, aceste condiții asigurând o mai bună desfășurare a activității atât a personalului auxiliar, cât și a judecătorilor.

De asemenea, Tribunalul Dolj a pus la dispoziția personalului Judecătoriei Craiova laptopuri și acces VPN pentru accesarea aplicației Ecris la distanță, având posibilitatea de a lucra de acasă lucrările și hotărârile judecătorești, aspect ce a eficientizat activitatea secției.

În concluzie, după cum se cunoaște, soluția de fond o reprezintă construirea Palatului de Justiție, însă până la momentul edificării acestui sediu trebuie continuate eforturile pentru crearea și asigurarea unor condiții optime de desfășurare a activității și la sediul principal din strada A.I. Cuza.

Până atunci, în anul 2025, la sediul principal al Judecătoriei Craiova din strada A.I. Cuza, se impun a fi rezolvate următoarele probleme:

- continuarea demersurilor în vederea construirii unor rampe necesare respectării drepturilor persoanelor aflate în situații speciale.
- dotarea și a celorlalte birouri din cadrul instanței cu aparate de aer condiționat, întrucât în perioada de vară condițiile de lucru sunt deosebit de dificile, din cauza temperaturilor ridicate.
- mijloace de semnalare a pericolului personal (butoane sau pedale de panică) dispuse în birourile și / sau în locurile unde se desfășoară activități cu publicul;

- efectuarea demersurilor în vederea analizării posibilității de a se monta un lift, care să facă legătura dintre arhivă și mansardă și care să deservească și birourile de pe etaje sau analizarea posibilității de a se monta benzi rulante pe scările dintre etaje, care să deservească atât publicul (inclusiv persoanele cu dizabilități), cât și personalul instanței în manevrarea cărucioarelor cu dosare, sistem similar Curții de Apel Brașov.

- achiziționarea unui sistem informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată pentru îmbunătățirea sonorizării în sălile de ședințe și redarea fidelă a înregistrării la Secția I Civilă, similar cu noul sistem achiziționat la Secția a II-a Civilă și Secția Penală.

V.2. DIGITALIZARE

Este de necontestat că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activității, ea având rolul de a favoriza și consolida atât performanța judiciară (în principal, prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislație și jurisprudență, dar și la alte baze de date utile), cât și pe cea administrativă a instanței.

Regăsim digitalizarea în tot ceea ce ne înconjoară, în toate domeniile și activitățile la care luăm parte. Astfel, era inevitabil ca impactul noilor tehnologii să nu se răsfrângă și asupra sistemului judiciar, venind cu o serie de beneficii și provocări cărora trebuie să le facă față toți participanții actului de justiție.

Încet, încet, justiția digitală a înlocuit justiția tradițională.

Prin dezvoltarea **aplicației Dosarul electronic** de către specialiștii IT din cadrul instanțelor, avocații și justițiabilii pot vizualiza și descărca documentele scanate și încărcate în baza de date a instanței, dosarul fiind actualizat în mod constant, în funcție de înscrisurile nou înregistrate. Astfel, s-a eliminat supraaglomerarea sălilor de studiu din cadrul arhivelor cu avocați și justițiabili, veniți să studieze documentele din dosar, pentru a lectura conținutul încheierilor de la termenele anterioare sau pentru a afla dacă au fost depuse înscrisuri noi înainte de termenul de judecată.

Prin constituirea dosarului electronic, s-a stabilit ca toate documentele care se regăsesc fizic în dosarele instanței să fie scanate și atașate în aplicația Ecris fiind stabilite activități în sarcina personalului din cadrul compartimentului Registratură, precum și în sarcina grefierilor de ședință, cu excepția anumitor înscrisuri prevăzute în Decizia președintelui Judecătoriei Craiova nr. 123/21.11.2024, acestea fiind doar evidențiate la rubrica „Documente în dosar”, fiind înregistrate în sistemul informatizat Ecris de către persoanele responsabile cu primirea înscrisurilor, atât în format fizic cât și în format electronic.

Un neajuns al aplicației Dosarul electronic ar consta în faptul că ceilalți participanți la înfăptuirea actului de justiție, în special avocații, nu pot încărca direct pe platforma dosarului electronic documentele ce se doresc a fi comunicate instanței, trebuind parcursă procedura clasică, prin intermediul registraturii instanței, situație care sperăm să fie reglementată în viitor, și care să poată fi utilizată după generarea numărului de dosar în aplicația ECRIS.

Comunicarea înscrisurilor prin intermediul poștei electronice - TDS

Aplicația TDS și-a dovedit eficiența prin comunicarea mai rapidă a actelor procedurale, a degrevării Biroului expediție de multitudinea actelor procedurale pentru care trebuiau generate borderouri și introducerea actelor în plicuri, în cele din urmă, prin transmiterea online a actelor de procedură, s-ar micșora costurile și resursele extrem de mari ocazionate de comunicarea tradițională, prin poșta clasică.

Pe lângă utilitatea aplicației din punct de vedere material, există beneficii și în ceea ce privește reflectarea precisă a datei și orei la care au avut loc operațiunile de transmitere, datele respective fiind stocate atât în memoria dispozitivelor aflate la sediul instanțelor, cât și în aplicațiile de poșta electronică. Astfel, se poate verifica cu ușurință dacă documentele au fost depuse în termen sau nu, cu consecințe asupra incidenței sancțiunilor procedurale.

De asemenea, utilizarea poștei electronice vine la pachet cu multiple beneficii și pentru personalul instanței, legate de celeritatea procedurii și de comunicarea facilă cu justițiabilii/avocații.

O problemă care s-a ridicat în practică este legată de volumul mare de înscrisuri transmise prin poșta electronică, pe care instanța trebuie să le printeze, pentru a le atașa fizic la dosarul cauzei. În cazul în care sunt comunicate documente de sute de pagini prin intermediul poștei electronice, costurile sunt foarte ridicate, iar personalul auxiliar al instanței este supraîncărcat.

Audierile prin intermediul videoconferinței

Prin utilizarea videoconferinței nu se mai procedează la deplasarea deținutului la instanță, fiind economisite diverse resurse, precum combustibilul și forța de muncă reprezentată de personalul calificat ce ar trebui să însoțească persoana vizată.

Totodată, la 16 ianuarie 2024 a intrat în vigoare Regulamentul 2844/13-dec-2023 privind digitalizarea cooperării judiciare și a accesului la justiție, care asigură armonizarea comunicării în UE și digitalizarea procedurilor civile și penale transfrontaliere. Aceasta înseamnă că procedurile vor fi mai simple, mai rapide și mai ieftine pentru cetățeni, companii și autorități.

Așa cum a afirmat vicepreședintele Comisiei Europene pentru valori și transparență, Vera Jourová, ”Regulamentul privind digitalizarea justiției are ca scop să facă justiția mai accesibilă pentru fiecare cetățean, să asigure transparența și să țină sistemul nostru de justiție în pas cu era digitală”.

La rândul său, comisarul european pentru justiție, Didier Reynders, a calificat intrarea în vigoare a noilor norme drept ”un pas decisiv în direcția digitalizării justiției și a adaptării Europei la era digitală. Aceasta va face ca sistemele de justiție să fie mai eficiente, va facilita accesul la justiție pentru cetățeni și întreprinderi și va ajuta instanțele să facă dreptate”.

Procedurile de cooperare judiciară se desfășoară și în prezent pe hârtie. Noile norme vor schimba această situație, îmbunătățind semnificativ eficiența cooperării judiciare și accesul la justiție pentru cetățeni și întreprinderi, precum și calitatea și transparența justiției.

Mai mult, așa cum afirma domnul judecător dr. Cosmin Răzvan Mihăilă, devenit un exemplu național de excelență digitală, tehnologia trebuie să fie un instrument care să permită judecătorilor să se concentreze pe esența profesiei: interpretarea legii și redactarea hotărârilor.

Totodată, conducerea instanței a pus accent pe instruirea personalului în utilizarea **aplicației REJUST**, cunoscându-se funcționalitățile principale: operații în ECRIS în bloc; amânări pronunțate în mai multe dosare, stabilire același termen în mai multe dosare, urcare și închidere în bloc a documentelor; gestionarea mai ușoară a dosarelor de către judecător, prin afișarea pe prima pagină a unor rapoarte care detaliază stocul dosarelor; dosare fără termen, situația termenelor viitoare cu încărcătura, situația documentelor neredactate/neînchise, dosare fără măsuri. Nu mai există riscul de a se uita de termene stabilite în camera de consiliu sau ca hotărârile să devină restante din cauza unor factori extrinseci.

De asemenea, Rejust este un ajutor indispensabil pentru dosarul electronic TDS datorită mai multor funcții: generator de rezoluții care creează și închide rezoluțiile în ECRIS, utilitar pentru documentele scanate care încarcă facil în ECRIS documente scanate. Astfel, utilitarul pentru scanare rezolva principala problemă legată de întârzierea în urcatul documentelor scanate în ECRIS, nemaifiind necesar ca utilizatorul să parcurgă pașii greoi pentru fiecare dosar, un click pe documentul scanat fiind suficient în cele mai multe cazuri.

În plus, deși sistemele informatice, precum ECRIS, au adus îmbunătățiri, multe sarcini continuă să fie gestionate în paralel atât digital, cât și pe hârtie. Lipsa unor instrumente esențiale, cum ar fi software-urile de transcriere vocală, îngreunează activitatea grefierilor și contribuie la acumularea oboselii profesionale.

Nu în ultimul rând, asigurarea unui circuit digital al documentelor la nivelul instanțelor, dezvoltarea unor aplicații bazate pe algoritmi de inteligență artificială privind transcrierea automată a înregistrărilor audio realizate în ședințele de judecată ori integrarea automată a dovezilor de citare/comunicare în dosarul electronic reprezintă instrumente care ar ajuta în mod substanțial în activitate. De altfel, transcrierea vocală ar fi utilă și în redactarea încheierilor ori hotărârilor judecătorești.

În ceea ce privește dotarea tehnică a instanței s-au făcut progrese, încă mai sunt de parcurs mulți pași întrucât procesul de digitalizare a justiției reprezintă o necesitate stringentă actuală, iar procesul dosarului electronic ce a fost implementat la nivelul Judecătoriei Craiova, nu poate fi implementat în mod eficient doar cu efortul susținut din partea personalului auxiliar și cu resurse materiale depășite, ci este necesară achiziționarea unor scanere de mare viteză pentru a optimiza dosarul electronic.

Trebuie menționat că și pe parcursul anului 2024, Judecătoria Craiova și-a îmbunătățit echipamentele tehnice.

Au fost puse în funcțiune în cursul anului 2024 echipamentele primite la finalul anului 2023 de la Ministerul Justiției:

- 52 stații de lucru HP cu Windows 11 si Office 2021;
- 35 Laptopuri HP cu Windows 11 si Office 2021;
- 12 Scanere profesionale CANON DRG2110;
- 5 sisteme de videoconferință pentru sălile de ședință si 1 sistem de videoconferință pentru martor sub acoperire.

Având în vedere primirea celor 52 de stații de lucru cu Windows 11, am procedat și la upgrade-ul sistemului de operare la Windows 11 pentru toate stațiile de lucru din instanță, acestea funcționând cu Windows 10 până la momentul respectiv.

Sistemele de videoconferință primite au fost instalate la sediul din A.I. Cuza nr. 20, astfel având posibilitatea stabilirii de videoconferințe din toate sălile existente în cadrul Judecătoriei Craiova, la sediile de la Centrul Multifuncțional fiind deja dotate toate sălile cu sisteme de videoconferințe. Sistemul de videoconferință pentru martor sub acoperire a fost instalat în biroul Președintelui instanței.

Am solicitat către STS emiterea de semnături digitale pentru toți angajații instanței, care au fost primite și configurate pe stațiile de lucru ale tuturor utilizatorilor.

În luna august 2024, conform proiectului de dezvoltare ECRIS 5, aplicația ECRIS 4 a fost migrată de pe un server local al Judecătoriei Craiova pe un server de la Tribunalul Dolj, în regim virtualizat, împreună cu aplicațiile ECRIS ale Tribunalului Dolj și ale tuturor celorlalte instanțe arondate.

Începând cu 1.07.2024 s-au înlocuit imprimantele oferite în custodie cu un model mult mai nou față de cele utilizate până la momentul respectiv. Astfel, am primit un număr de 67 imprimante A4, 28 multifuncționale A4 și o multifuncțională A3 pe care le-am pus în funcțiune în locul celor vechi.

La nivel de instanță, în vederea creșterii procesului de digitalizare, în anul 2025, se vor continua și demersurile în vederea încheierii de noi acorduri cu instituțiile care au un număr mare de cereri de chemare în judecată pe rolul Judecătoriei Craiova.

Judecătoria Craiova a continuat și va continua să-și consolideze prezența pe rețelele de socializare, având în vedere creșterea generală a rolului și a numărului utilizatorilor acestor instrumente de comunicare publică.

Pagina de Facebook a Judecătoriei Craiova constituie în prezent un mijloc important de diseminare a informațiilor de interes pentru cetățeni, menit să aducă la cunoștință acestora ori de câte ori apar schimbări în activitate, precum informații despre desființarea completurilor de judecată, ori respectarea anumitor cerințe la nivel de instanță.

Prezența pe rețelele sociale este complementară dezvoltării volumului de informații de interes public furnizate pe portalul instanței.

Evoluția și dezvoltarea infrastructurii informatizate a Judecătoriei Craiova implică o activitate permanentă de monitorizare și upgradare a Sistemului Ecris și a rețelelor informatice din partea specialiștilor IT.

În concluzie, deși la nivel de țară s-a constatat existența unui număr mare de aplicații informatice, care sunt extrem de folosite, dat fiind faptul că au fost dezvoltate local și nu prin inițiativa centralizată a Ministerului Justiției, ele nu pot fi folosite la nivelul tuturor instanțelor. În acest context, părțile, dar și personalul din justiție din anumite părți ale țării, precum și Judecătoria Craiova, sunt lipsite de beneficiile/avantajele aferente tuturor soluțiilor informatice existente.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Raportul prezentat a încercat să reflecte cât mai obiectiv activitatea instanței în cursul anului 2024, iar datele statistice ne îndreptățesc să concluzionăm că activitatea s-a desfășurat în parametri eficienți, având în vedere condițiile concrete în care s-a desfășurat activitatea, respectiv faptul că numărul dosarelor nou înregistrate pe rolul acestei instanțe a crescut față de anul precedent, dar și fluctuația de personal. Or, aceste aspecte sunt de natură a influența negativ inclusiv rata de soluționare a dosarelor, dat fiind că aceasta se calculează exclusiv în raport de dosarele nou intrate, reprezentând raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

Conducerea instanței a urmărit gestionarea corectă și eficientă a resurselor umane și materiale, repartizarea echitabilă a atribuțiilor de serviciu pentru fiecare angajat, îndrumarea și controlul permanent în vederea prevenirii și înlăturării eventualelor deficiențe.

Problemele administrative apărute pe parcursul anului în activitatea instanței au fost rezolvate de fiecare dată, în măsura în care rezolvarea acestora a fost posibilă prin prisma atribuțiilor conducerii instanței și a resurselor existente.

Trebuie menționat că s-a manifestat receptivitate la orice problemă ridicată de personal, atât în privința atribuțiilor de serviciu, cât și a eventualelor probleme personale.

În continuare, ne propunem un management al resurselor umane adaptat nevoilor concrete ale activității instanței și vom continua eforturile de îmbunătățire a infrastructurii.

Prioritar, desigur, este identificarea posibilităților concrete de ocupare a schemei de judecători, în condițiile în care s-a arătat că, la acest moment, sunt vacante un mare număr de posturi de judecător, ca urmare a pensionărilor, promovării, respectiv a transferului la alte instanțe.

În privința personalului auxiliar și conex, rolul acestuia este indispensabil pentru un act de justiție eficient, bine organizat și care să se desfășoare într-un termen optim și previzibil, întrucât judecătorul și grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiției. În acest context, pentru gestionarea eficientă a volumului de dosare, precum și pentru buna organizare a activității instanței de judecată este imperios necesară redimensionarea schemei privind personalul auxiliar și conex întrucât numărul acestuia nu este adecvat pentru desfășurarea activității instanței în condiții optime. Astfel, la stabilirea schemei de personal auxiliar trebuie avute în vedere cel puțin trei criterii precum: volumul de activitate al instanței, complexitatea cauzelor, factorul neprevăzut, precum și activitatea de scanare a dosarelor.

În egală măsură se impune continuarea muncii în echipă, asigurarea unui echilibru între toate compartimentele instanței, armonizarea relațiilor de muncă și motivarea angajaților, responsabilizarea factorilor de decizie și repartizarea echilibrată a atribuțiilor de serviciu, conștientizarea personalului auxiliar cu privire la obligațiile prevăzute de dispozițiile regulamentare, fișele posturilor, armonizarea relațiilor de muncă între compartimente.

Este necesară creșterea eficienței activității Judecătoriei Craiova, prin reducerea duratei de timp pe care un dosar o parcurge de la data înregistrării sale în instanță și până la momentul motivării hotărârii judecătorești, dezvoltarea relațiilor profesionale cu instituțiile statului angrenate în actul de justiție.

La Judecătoria Craiova se menține un stoc de dosare ridicat, precum și o mare încărcătură de dosare de soluționat de fiecare complet de judecată. Ca atare, printre obiectivele anului 2025, includem continuarea reducerii duratei de soluționare, creșterea operativității corelativ cu reducerea stocului de dosare, acestea continuând a fi urmărite permanent.

Reducerea stocului de dosare aflate pe rolul instanței, trebuie să reprezinte o preocupare permanentă atât a conducerii instanței, cât și a conducerii secțiilor, motiv pentru care președintele de secție va iniția discuții privind problemele întâmpinate în cadrul ședințelor cu judecătorii, în vederea identificării soluțiilor necesare respectării termenului rezonabil de soluționare a cauzelor.

De asemenea, fiecare dintre magistrații instanței trebuie să manifeste o constantă preocupare de a eficientiza propriul mod de gestionare a ședinței de judecată, de a disciplina părțile, apărătorii acestora și pe ceilalți participanți la actul de justiție pentru eliminarea timpilor morți și a metodelor de tergiversare a litigiilor.

Dincolo de aspectele administrative, este important ca fiecare judecător să conștientizeze că activitatea sa este evaluată atât calitativ, dar și cantitativ, că există parametri clari, impuși la nivel național în ceea ce privește partea cantitativă, iar activitatea instanței este activitatea asumată a fiecăruia dintre noi.

Totodată, a fost monitorizată permanent activitatea de redactare a dosarelor, fiind luate măsuri atunci când situația a impus-o, măsuri care s-au concretizat în hotărâri de colegiu.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii presupune o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, dar și cu mass-media.

Un pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de acorduri, parteneriate, în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională.

Apreciem că trebuie continuate eforturile de a avea un corp al judecătorilor și al grefierilor bine pregătit, sens în care vor rămâne prioritare activitățile de pregătire profesională și în anul următor.

O atenție sporită a fost acordată, pe parcursul anului ce s-a încheiat, menținerii calității răspunsurilor comunicate petiționarilor, urmărindu-se ca acestea să răspundă punctual solicitărilor și, în același timp, să constituie un îndrumar pentru petiționari.

Pe fondul unui volum de activitate în continuare ridicat, atât pentru judecători, cât și pentru personalul auxiliar de specialitate, a unei subdimensionări a schemelor de personal, a unei alocări inadecvate a resurselor umane în raport cu volumul de activitate înregistrat, a unei instabilități legislative, a unor deficiențe permanent constatate la softul programului ECRIS, în raport cu situațiile concrete ivite în activitatea instanțelor, precum și timpul îndelungat necesar rezolvării acestora, a unui buget insuficient alocat funcționării normale a instanțelor judecătorești, creării unei baze materiale corespunzătoare, a incertitudinii în alocarea resurselor bugetare solicitate și în realizarea obiectivelor propuse pe termen scurt și mediu, a lipsei de coerență legislativă și/sau folosirea unor tehnici legislative deficitare de natură a genera confuzii și incertitudini în interpretarea legii, a persistenței unei imagini negative a sistemului judiciar românesc și un grad redus de încredere a populației în justiție, revine echipei manageriale a Judecătoriei Craiova datoria de a eficientiza activitatea instanței, stabilind direcțiile de acțiune viitoare, prin atenuarea efectelor riscurilor și maximizarea oportunităților.

Față de cele arătate mai sus, considerăm că există premisele pentru ca în anul 2025 să se asigure un nivel calitativ ridicat în ceea ce privește activitatea instanței.

Pentru anul 2025, bazându-ne pe un corp de judecători de foarte bună calitate profesională și umană, animat de motivație individuală pentru dezvoltare continuă, autoperfecționare, afirmare și promovare, în egală măsură pe un corp al auxiliarilor de specialitate bine instruit, principalele direcții de orientare vor fi centrate pe:

- continuarea procesului de digitalizare a instanței de judecată prin valorificarea dosarului electronic și a instrumentului TDS (transmitere document securizat), respectiv utilizarea aplicației ReJust;

- optimizarea serviciului public administrativ prestat prin utilizarea aplicației e-legalizări, a programărilor online și a planificării eficiente a dosarelor în cadrul ședințelor de judecată;

- asigurarea unui climat de muncă responsabil, dar și destins, pe toate nivelurile, prin găsirea canalelor potrivite de comunicare a informațiilor cu judecătorii și personalul instanței, într-un stil încurajator, de natură a permite intervenția și corecția în cazul sesizării unor nereguli;

- Creșterea nivelului de performanță în ceea ce privește indicatorii de eficiență, în special cu privire la indicatorul „vechimea dosarelor în stoc”

- Eliminarea vulnerabilităților;
- Pronunțarea unor soluții cât mai corecte, în accord cu legislația în vigoare, dar și ținând cont de hotărârile ICCJ, ale Curții Constituționale, CEDO și CJUE;
- Îmbunătățirea pregătirii profesionale a judecătorilor și a personalului auxiliar;

În concluzie, apreciem că prin prisma rezultatelor obținute, activitatea Judecătoriei Craiova a fost una bună și reflectă efortul intens depus de întreg personalul instanței, care a dat dovadă de multă responsabilitate și profesionalism.

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI CRAIOVA
JUDECĂTOR GEORGIANA AUGUSTA DRAGOMIRESCU