

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA JUDECĂTORIEI CRAIOVA ÎN ANUL 2021



CRAIOVA
- 28 ianuarie 2022 –

Prezentul document reprezintă actul de informare publică, efectuat de Judecătoria Craiova, cu privire la activitatea instituției pe parcursul anului 2021 și este elaborat în temeiul articolului 51 litera a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a articolului 16 litera a) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Operator de date cu caracter personal nr. 2995.

CUPRINS

CAPITOLUL I – INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2021	pag.3
--	--------------

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI JUDECĂTOREȘTI	pag.5
---	--------------

II.1. Volumul de activitate la nivelul instanței.....	pag.5
--	--------------

II.1.1. Volumul de activitate – Secția I civil.....	pag.11
--	---------------

II.1.2. Volumul de activitate – Secția a II-a civil.....	pag.25
---	---------------

II.1.3. Volumul de activitate - Secția penală.....	pag.30
---	---------------

II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme	pag.42
--	---------------

II.3. Indicatorii de eficiență - analiza activității.....	pag.46
--	---------------

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	pag.61
---	---------------

II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	pag.63
---	---------------

CAPITOLUL III – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI	pag.66
--	---------------

III.1. Situația posturilor	pag.66
---	---------------

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2021, pe fiecare categorie de personal	pag.76
---	---------------

CAPITOLUL IV Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de alertă la nivelul Judecătoriei Craiova.....	pag.77
---	---------------

CAPITOLUL V – FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI-	82
--	-----------

CAPITOLUL VI – INFRASTRUCTURA INSTANȚEI	pag.88
--	---------------

CAPITOLUL VII – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII.....	pag.92
---	---------------

CAPITOLUL I: INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2021

Raportul de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă și calitativă, un exercițiu benefic, nu doar pentru organizație – ca tot unitar, ci și pentru fiecare membru al organizației – ca parte componentă. Fără îndoială, datele statistice nu evidențiază, prin ele însele, suma efortului depus de toți membrii organizației - judecători, personal auxiliar și conex - în decursul unui an de zile, dar pot fundamenta concluzia că o echipă de oameni a dat dovadă de rigoare și maturitate profesională, contribuind într-o manieră profesionistă la înfăptuirea justiției pe parcursul anului ce a trecut.

Prin intermediul raportului de activitate sunt prezentate, într-o manieră sintetică și echilibrată, acțiunile întreprinse, pe parcursul anului 2021, și rezultatele obținute la nivelul Judecătoriei Craiova, în scopul de a evalua progresele înregistrate, de a identifica vulnerabilitățile ivite și de a stabili obiectivele de atins pentru perioada următoare.

Nu este de neglijat contextul în care s-a desfășurat activitatea tuturor instanțelor judecătorești și pe parcursul anului 2021, fiind o permanentă stare de alertă, ca urmare a evoluției alarmante a situației generate de răspândirea la nivel național și internațional a infecției cu coronavirusul SARS Cov2, situație ce se continuă și în prezent.

Despre modul în care a fost influențat volumul de activitate se va vorbi în cadrul capitolului respectiv.

Pe parcursul anului 2021, conducerea Judecătoriei Craiova a fost asigurată după cum urmează :

a) Președinte: în perioada 01.01.2021 – 31.12.2021 funcția a fost exercitată de domnul judecător Constantin Cătălin Goșa, care a fost numit prin Hotărârea Secției de judecători a CSM NR. 827/15.07.2017, mandat prelungit prin Hotărârea nr. 1037/21.08.2020.

b) Vicepreședinte: prin Hotărârea CSM nr. 281 din 04.03.2021 a fost delegată în funcția de vicepreședinte al instanței doamna judecător Ciobanu Melania, iar prin Hotărârea CSM nr. 771/10.06.2021 a fost numită doamna judecător Budiană Georgeta Raluca;

c) Conducerea Secției I civile a instanței a fost exercitată de doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica, delegată prin Hotărârea nr. 155/11.02.2021 a Secției pentru judecători a CSM, iar prin Hotărârea secției pentru judecători nr. 1069/16.09.2021 a fost delegată doamna judecător Mitroi Reli Roxana;

c) Conducerea Secției a II-a civile a instanței a fost exercitată de domnul judecător Stîrlea Valentin Constantin, delegat prin Hotărârea Secției pentru Judecători din data de 25.02.2021 și prelungită prin Hotărârea nr. 970/20.08.2021;

d) Conducerea Secției penale a instanței a fost asigurată de doamna judecător Raluca Budiană, numită prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr.195/17.03.2020, iar prin Hotărârea Secției pentru Judecători nr. 965/22.07.2021 a fost delegată în funcție doamna judecător Ștefan Dorina Roxana;

e) De asemenea, un alt centru de decizie, la nivelul Judecătoriei Craiova, a fost Colegiul de Conducere, format din președintele judecătoriei și patru reprezentanți ai judecătorilor, aleși în conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 304/2004, iar în condițiile art. 50 și 51 din același act normativ a funcționat Adunarea generală a judecătorilor.

Colegiul de conducere este constituit conform dispozițiilor art.18 ROI și a avut următoarea componență:

- Constantin Cătălin Goșa - președinte instanță, membru de drept;
- Budiană Raluca Georgeta - vicepreședinte instanță, membru ales;
- Ștefan Roxana Dorina – președinte Secția Penală cu delegare, membru ales;
- Guțescu Nicoleta - membru ales;
- Ciobanu Melania Elena, iar începând cu data de 19.10.2021 domnul judecător Stîrlea Valentin – membru ales;

În cursul anului 2021, activitatea Colegiului de Conducere, cu privire la problemele generale de conducere ale instanței, s-a concretizat în 30 ședințe, finalizându-se cu 30 hotărâri adoptate, acestea fiind aduse la cunoștința personalului prin publicarea pe intranetul instanței, pe grupul de whatsapp al instanței și, totodată, păstrate la o mapă specială.

Conducerea instanței a luat măsuri interne, în conformitate cu Legea de organizare judecătorească și Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, măsuri ce au vizat cunoașterea sarcinilor de serviciu, organizarea activității de judecată, respectarea programului de muncă, adoptarea unei atitudini demne de către judecători și personalul auxiliar în exercitarea atribuțiilor specifice, sens în care, prin ordinele de serviciu emise, au fost stabilite atribuțiile de serviciu ale tuturor judecătorilor, personalului auxiliar și ale celorlalți salariați.

Pe parcursul anului 2021, s-au emis de către președintele instanței 74 ordine de serviciu și 7 decizii, iar Adunarea Generală a Judecătorilor s-a întrunit de 6 ori.

În cadrul Judecătoriei Craiova funcționează un Birou de informare și relații publice, condus de un judecător desemnat prin ordin de serviciu al președintelui instanței, care a primit spre soluționare un număr de 43 cereri, 43 petiții și 3 cereri din partea Inspecției Judiciare.

Secțiile de la nivelul Judecătoriei sunt conduse de câte un președinte de secție, delegat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, cu avizul Colegiului de Conducere, care exercită atribuțiile prevăzute de art. 26 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, ajutat de câte un grefier șef de secție.

Ca rezultat al demersurilor întreprinse în perioada 2019-2021, fiind și o necesitate prioritară pentru normalizarea condițiilor de muncă, precum și în contextul epidemiologic cu virusul SARS-COV2, Secția a II-a civilă și Secția Penală au fost mutate, începând cu data de 1 noiembrie 2021, la Centrul Multifuncțional Craiova.

La nivelul Judecătoriei Craiova funcționa, la sfârșitul anului 2021, câte o arhivă și câte o Registratură pentru fiecare secție.

Este de necontestat că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activității, ea având rolul de a favoriza și consolida atât performanța judiciară (în principal, prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislație și jurisprudență, dar și la alte baze de date utile), cât și pe cea administrativă a instanței.

Asupra activității instanței se reflectă pozitiv existența unui climat de muncă adecvat, având la bază relații interumane bazate pe încredere și respect reciproc, pe buna comunicare dintre judecători și personalul auxiliar de specialitate și conex.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI JUDECĂTOREȘTI

Prezentarea datelor statistice, în acest an, va avea în vedere, în principal, datele furnizate de aplicația STATIS, dar și rapoartele întocmite de compartimentul IT al Tribunalului Dolj, precum și informații scriptice, urmând ca pe parcursul analizării datelor să fie explicate și diferențele înregistrate între parametrii care pot uneori avea valori diferite.

II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL INSTANȚEI

Pe tot parcursul anului 2021 instanța a funcționat cu o schemă de personal în care au existat 62 de posturi de judecător, dar din cauza unor diferite împrejurări (în special concedii prenatale sau concedii medicale datorate infectării cu virusul SARS – COV2 ori datorat calității de contact direct) și-au desfășurat efectiv activitatea, în medie, 52,5 de judecători.

Sub aspectul împărțirii pe secții a posturilor de judecători, în cadrul Secției I civilă au fost alocate 38 de posturi, în cadrul Secției a II-a civilă – 6 posturi, iar în cadrul Secției penale au fost alocate 11 posturi.

În privința completurilor de judecată evidențiem următoarele:

Secția I civilă a început anul 2021 cu 38 completuri de judecată, întrucât 2 completuri au fost desființate chiar în primele zile, respectiv Civil 27 și Civil 35. Ulterior au fost reînființate 2 completuri, respectiv Civil 27 și Civil 35, iar anul 2021 s-a încheiat cu un număr de 30 completuri de judecată specializate în soluționarea cauzelor civile, fond funciar, litigii cu profesioniștii;

- 6 completuri pentru soluționarea cererilor în anulare la somația de plată;
- Din cele 38 de completuri, 14 completuri dintre acestea au soluționat și cereri privind acordarea personalității juridice, modificarea statutului, dizolvarea și lichidarea acestora, în ceea ce privește Asociațiile și Fundațiile, Asociațiile de Proprietari, Sindicatele, Asociațiile Agricole, Asociațiile Religioase și CAR-urile.

Secția a II-a civilă a început anul cu 7 completuri și a finalizat anul 2021 cu 6 completuri specializate în soluționarea cauzelor cu minori și familie, un complet fiind desființat chiar în primele zile ale anului 2021.

Secția penală a cuprins, la începutul anului 2021, 11 completuri de fond, cameră preliminară, dar și de drepturi și libertăți, iar la sfârșitul funcționau 8 completuri de judecată.

În cadrul Secției Penale, completurile soluționează toate categoriile de cauze penale, fiind și completuri specializate în soluționarea cauzelor cu inculpați minori și de corupție, toți judecătorii din cadrul Secției penale desfășurând activități specifice judecătorului de drepturi și libertăți, respectiv de cameră preliminară.

Pentru a avea o imagine de ansamblu a activității Judecătoriei Craiova – ca instanță judecătorească, vom prezenta următoarele date:

SITUATIE STATISTICA						
R13.Q03 Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.						
CRITERII DE CAUTARE						
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA}						
Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum}						
Directie ordonare: {descrescator}						
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021						
Export Excel	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE		
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN	
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE
						STOC FINAL

	45286	13068	32218	32678	10453	80,0	22225	69,0	12608
<i>Persoana conectata: instanta</i>									

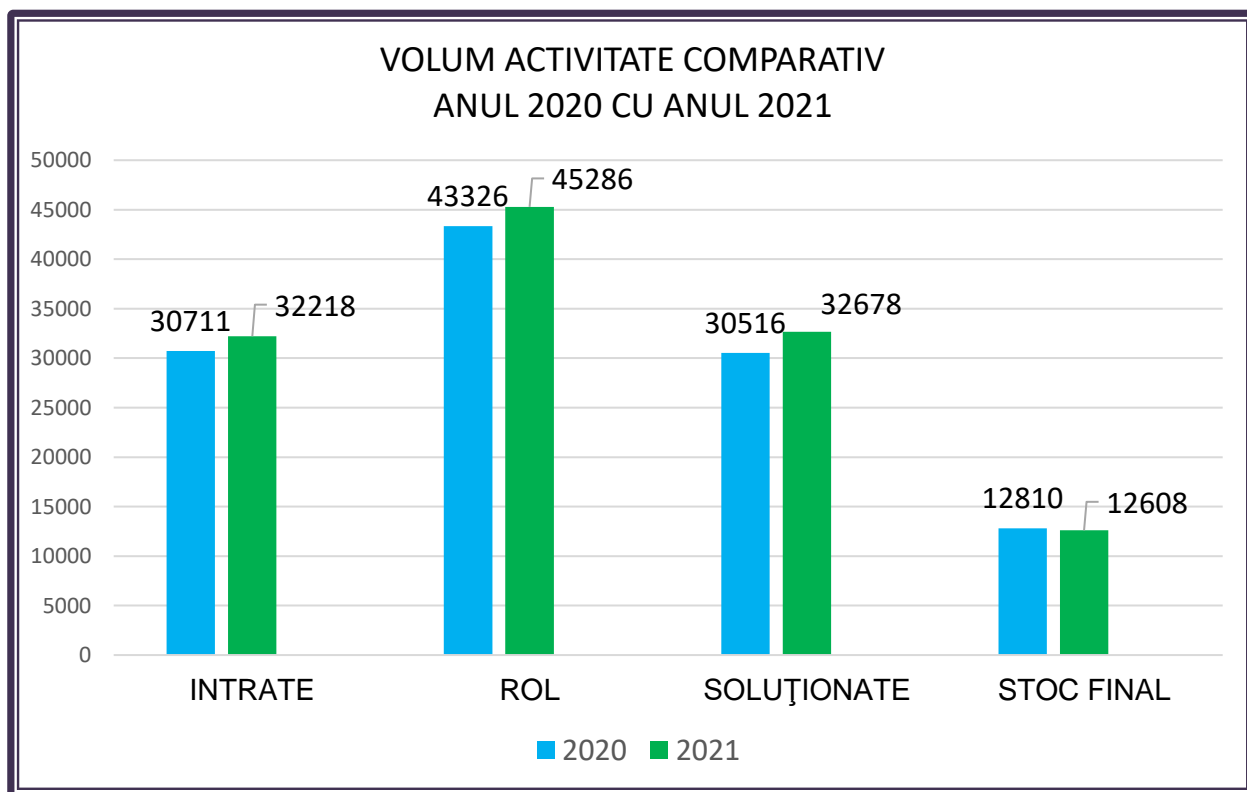
După cum se poate observa, Judecătoria Craiova a început anul 2021 cu un stoc de 13068 dosare, la care s-au adăugat un număr de 32218 dosare nou intrate, ajungându-se la un număr de 45286 dosare pe rolul instanței.

Din totalul de 45286 cauze, aflate pe rolul instanței, au fost soluționate pe parcursul anului 2021 un număr de 32678 cauze, stocul de dosare rămase nesoluționate la finele anului 2021 fiind de 12608 cauze.

La sfârșitul anului 2021 s-au înregistrat un număr de 1122 cauze a căror judecată a fost suspendată, din care 1117 cauze civile și 5 cauze în materie penală.

Analizând, comparativ, anii 2020 și 2021, sub aspectul volumului de activitate, rezultă următoarea situație:

ANUL	DOSARE INTRATE	DOSARE ROL	DOSARE SOLUȚIONATE	DOSARE SUSPENDATE	STOC FINAL
2020	30711	43326	30516	1394	12810
2021	32218	45286	32678	1122	12608



Astfel:

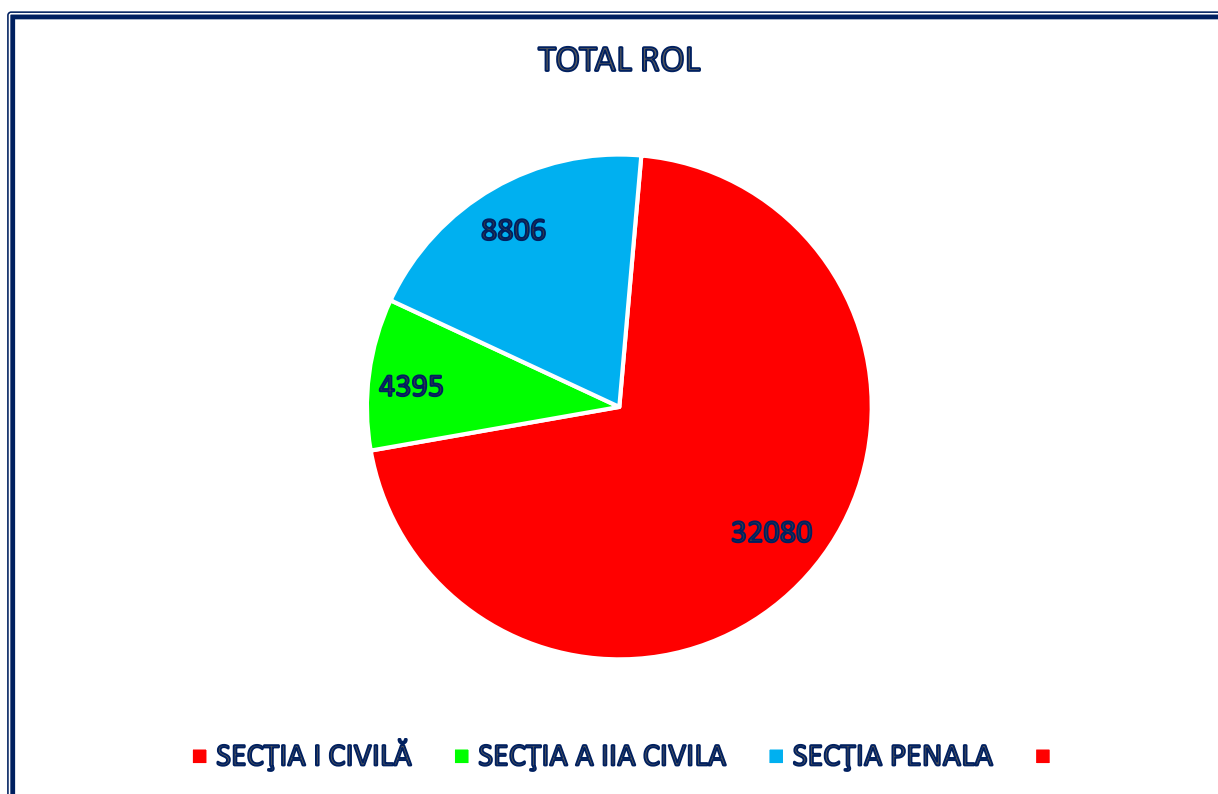
- sub aspectului numărului dosarelor nou înregistrate se remarcă o creștere cu 1507 dosare;

- sub aspectului numărului de dosare aflate pe rolul instanței, în anul 2021 s-a înregistrat o creștere cu 1960 dosare, comparativ cu anul 2020;
- sub aspectul numărului de dosare soluționate, s-a înregistrat o creștere cu 2162 dosare;
- sub aspectului stocului final, în anul 2021 s-a înregistrat o scădere cu 202 dosare, comparativ cu anul 2020.

Trebuie avut în vedere faptul că, din stocul de 12608 cauze aflate pe rolul instanței la sfârșitul anului 2021, un număr de **2263 cauze se aflau în procedura regularizării** cererii de chemare în judecată, iar un număr de 434 dosare, în materie penală, se aflau în procedura de cameră preliminară, ceea ce conduce la concluzia că stocul real al dosarelor nesoluționate, la finele anului 2021, este de 9911 dosare, incluzând și cele 1122 dosare suspendate.

Activitatea pe secții se prezintă în felul următor:

SITUATIE STATISTICA									
R13.Q09 Statistica volum activitate, analiza Sectie in Instanta.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
	TOTA L	DIN CARE		TOTA L	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRAT E		STOC INITIAL		INTRATE		
	45286	13068	32218	32678	1045 3	80,0 %	2222 5	69,0 %	
Persoana conectata: instanta									
ORDINE DENUMIRE SECTIE		VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE				
			DIN CARE		DIN CARE				
		TOTAL	STOC INITIAL	INTRATE	TOTAL	STOC INIȚIAL	INTRATE	STOC FINAL	
1	Secția I Civilă	32080	10016	22064	22611	7868	14743	9469	
2	Secția Penală	8806	1530	7276	7106	1453	5653	1700	
3	Secția II-a Civilă	4395	1517	2878	2961	1132	1829	1434	



În ceea ce privește activitatea Judecătorei Craiova, **raportată la judecătoriile din cadrul Curții de Apel Craiova**, aceasta are cel mai mare volum de activitate, după cum se observă în situația extrasă din Statis Ecris:

PERIOADA ANALIZATĂ 01.01.2021 – 31.12.2021						
		TOTAL	VOLUM DE ACTIVITATE		SOLUTIONATE	STOC FINAL
			STOC INITIAL	INTRATE		
1	Judecatoria CRAIOVA	45286	13068	32218	32678	12608
2	Judecatoria TARGU JIU	23878	6670	17208	17997	5881
3	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	17215	5344	11871	12823	4392
4	Judecatoria SLATINA	16222	3735	12487	13104	3118
5	Judecatoria CARACAL	8382	1477	6905	6895	1487
6	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	7993	3166	4827	5400	2593
7	Judecatoria BAILESTI	6962	1357	5605	5788	1174
8	Judecatoria MOTRU	5533	1506	4027	4153	1380
9	Judecatoria BALȘ	4709	593	4116	3572	1137

10	Judecatoria VÂNJU MARE	4230	1442	2788	3141	1089
11	Judecatoria CALAFAT	4118	918	3200	3353	765
12	Judecatoria CORABIA	3933	785	3148	3240	693
13	Judecatoria STREHAIA	3747	742	3005	3094	653
14	Judecatoria SEGARCEA	3277	697	2580	2588	689
15	Judecatoria NOVACI	3081	847	2234	2077	1004
16	Judecatoria FILIASI	2613	450	2163	2124	489
17	Judecatoria ORSOVA	1655	321	1334	1287	368
18	Judecatoria BAIA DE ARAMA	1476	370	1106	1181	295

Din perspectiva volumului de activitate, **la nivel de țară**, Judecătoria Craiova se încadrează, în prezent, între instanțele cu un volum foarte mare de activitate, **situându-se pe locul 6**, așa cum se poate observa din extrasul STATIS, comparativ cu anul 2020, când a ocupat locul 7 pe țară.

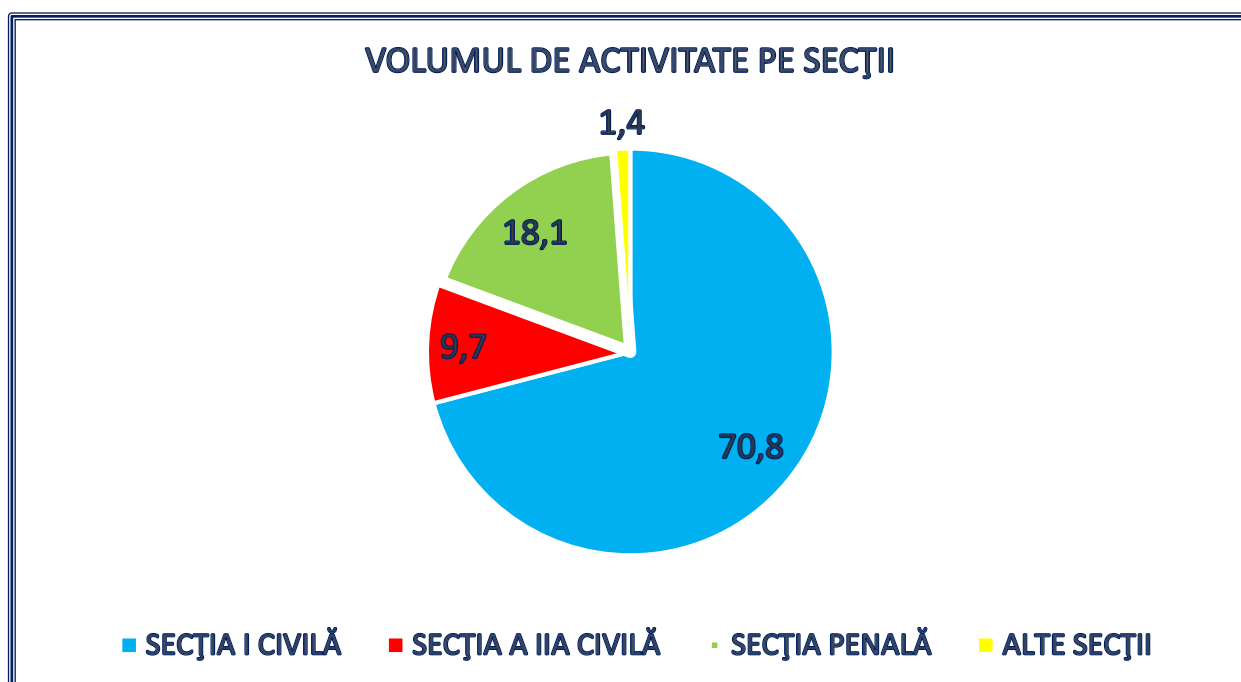
PERIOADA ANALIZATĂ 01.01.2021 – 31.12.2021						
		TOTAL	VOLUM DE ACTIVITATE		SOLUTIONATE	STOC FINAL
			STOC INITIAL	INTRATE		
1	Judecătoria Sector 1 București	76644	21703	54941	53589	23055
2	Judecătoria Buftea	65314	16125	49189	47595	17719
3	Judecătoria Iași	52859	15846	37013	38464	14395
4	Judecătoria Timișoara	51794	13927	37867	39572	12222
5	Judecătoria Constanța	50291	14302	35989	35709	14582
6	Judecătoria Craiova	45286	13068	32218	32678	12608
7	Judecătoria Sector 5 București	44025	12729	31296	31398	12627
8	Judecătoria Sector 3 București	43674	11592	32082	33286	10388
9	Judecătoria Sector 2 București	42004	10939	31065	32003	10001

10	Judecătoria Cluj Napoca	40403	14073	26330	28936	11467
----	----------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECȚII SPECIALIZATE

La Judecătoria Craiova activitatea este organizată pe secții specializate: Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția penală.

Printr-o reprezentare grafică, volumul de activitate la nivelul secțiilor arată în felul următor:



II.1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECȚIA I CIVIL

Volumul de activitate al Secției I Civil a început, în anul 2021, de la un stoc de 10016 cauze, potrivit programului Statist ECRIS.

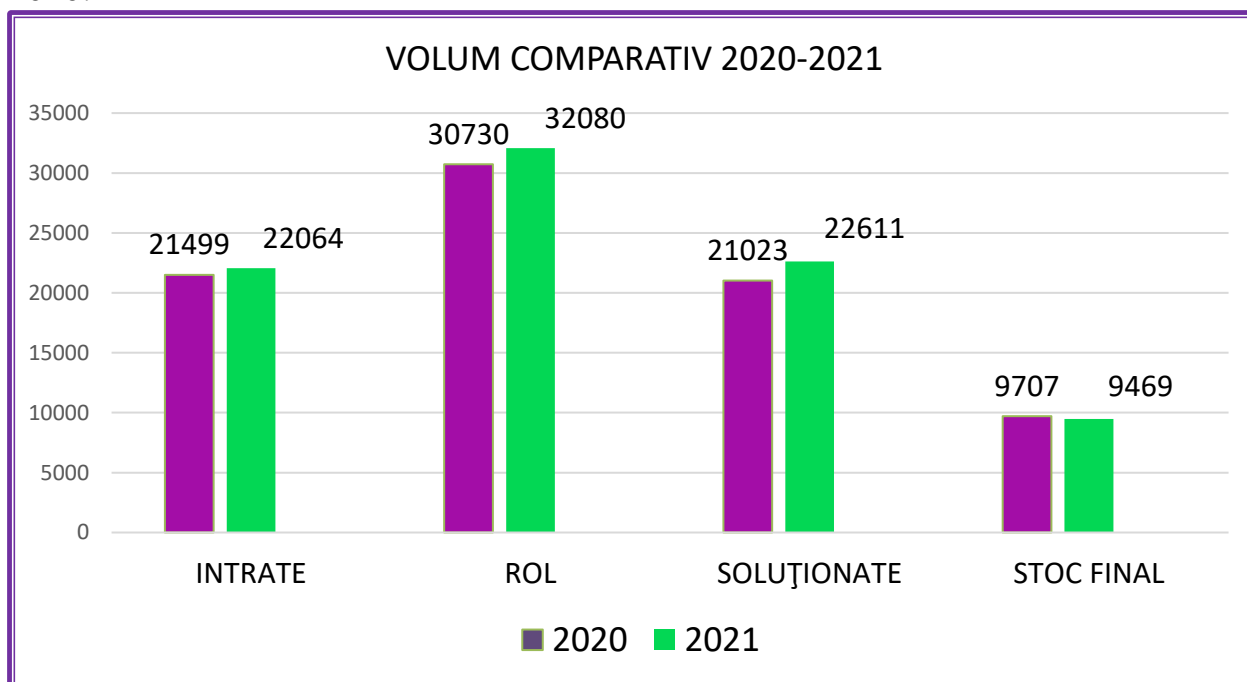
Pe parcursul anului 2021, au mai fost înregistrate un număr de 22064 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, astfel, la un total de 32080 cauze civile.

Din acestea au fost soluționate un număr de 22611 cauze, astfel că, la finalul anului 2021, s-a înregistrat un stoc de 9469 cauze civile, incluzând un număr de 1014 cauze suspendate.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2021, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2020, care a fost următorul:

Anul	Stoc inițial 01.01	Dosare Înregistrate	Dosare rol	Dosare Soluționate	Stoc 31.12	Din care susp.
2020	9231	21499	30730	21023	9707	1218
2021	10016	22064	32080	22611	9469	1014
Diferențe 2021 comparativ cu 2020	A pornit de la un plus cu 785cauze	Plus 565 cauze	Plus 1350	Plus 1588	Minus 238	Minus 204

După cum se poate observa, deși volumul de activitate al Secției I civil a început cu un plus de 785 cauze, comparativ cu anul 2020, pe parcursul anului 2021 s-au înregistrat cu 565 cauze în plus față de 2020, s-au soluționat cu 1588 cauze mai mult comparativ cu anul 2020, astfel că la finalul anului 2021 s-a înregistrat un stoc de 9469 dosare, ceea ce reprezintă o scădere cu 238 cauze față de sfârșitul anului 2020.



Nu trebuie ignorat impactul considerabil adus activității judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, ca urmare a aplicării dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Astfel, deși neevidențiate statistic, se cuvine a fi menționat efortul constant depus de judecători și grefieri, în materie civilă, în activitatea de regularizare a cererilor de chemare în judecată.

Totodată, deși potrivit ROIJ (art.97 alin. 2) se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, restituire taxă timbru după soluționarea definitivă a cauzei/restituire cauțiune după soluționarea definitivă a procesului) acestea nu sunt contabilizate statistic.

În același timp, cererile reconvenționale și cererile prin care terții intervin sau sunt introduși într-un proces civil pendinte nu sunt evidențiate din perspectiva punctelor de complexitate ce ar trebui acordate.

În schimb, în materie penală, activitatea complexă și încărcată a judecătorului de drepturi și libertăți, respectiv cea aferentă camerei preliminare, au fost cuantificate potrivit dispozițiilor regulamentare, aspect ce se reflectă în volumul de activitate și în încărcătura pe judecător.

Astfel, circa 562 dosare au fost înregistrate și soluționate fără a se evidenția în vreun raport.

La acestea putem adăuga și alte 205 dosare reprezentând diverse incompatibilități.

În același timp, nu este de mică importanță contextul epidemiologic în care s-a desfășurat activitatea și pe parcursul anului 2021, ceea ce s-a repercutat negativ asupra activității secției din cauza multitudinii concediilor medicale acordate pentru infectarea cu virusul SARS COV2 sau pentru calitatea de contact direct a celor infectați.

Totodată, pe circa 7 completuri de judecată s-a efectuat serviciul de permanență la grefieri, din cauza faptului că au fost grefieri care au suportat diverse operații, ori au fost în concediu medical datorat stării de graviditate, ceea ce a dus la o încărcătură considerabilă a activității celorlalți grefieri.

Mai mult, pentru prima dată în activitatea secției s-a înregistrat un număr extraordinar de mare de completuri desființate, în număr de 12, datorate promovării la instanțele superioare – 6 judecători, detașare – 2 judecători, concedii prenatale – 4 judecători.

Date fiind aceste situații, pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată și o creștere constantă a complexității cauzelor și a întregii activități, aspect ce nu se poate evidenția în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creștere semnificativă a volumului de muncă depus de magistrații și personalul auxiliar.

Judecătorii delegați pe cooperare judiciară în materie civilă și comercială au soluționat un număr de 27 cereri privind comunicarea și notificarea actelor.

În ceea ce privește activitatea biroului de executare amenzi contravenționale, cu privire la Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor privind plângerile contravenționale, activitatea în anul 2021 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 2257 poziții;
- s-au emis 1361 titluri;
- s-au închis 1738 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile investite cu punerea lor în executare și s-au efectuat 217 reveniri.

Motivele neînchiderii pozițiilor au fost următoarele:

- lipsa dovezilor de comunicare de la Consiliile Locale;
- dosare înaintate în căile de atac;
- dosare împotriva cărora s-au declarat căi de atac;

În ceea ce privește activitatea biroului de executare civilă, cu privire la Registrul de evidență și punere în executare a sancțiunilor contravenționale, activitatea în anul 2021 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 277 poziții;
- s-au emis 251 mandate;
- s-au închis 171 poziții;

S-au mai efectuat circa 200 adrese către IPJ, Primăria Craiova-Poliția Locală pentru a înainta procesele verbale de contravenție.

De asemenea, în cadrul acestui birou se întocmesc și definitivele la solicitarea părților, ori pentru comunicarea către diverse instituții.

Secția I civil a Judecătoriei Craiova a suportat, ca și în anii trecuți, o fluctuație de personal, atât în rândul judecătorilor, cât și în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanțele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naștere, deces, căsătorie), situație ce va fi redată în cadrul analizei privind schema de personal.

La acest subcapitol redăm doar fluctuația pe complet a personalului.

Astfel:

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 12/26.04.2021, doamna judecător Ivan Lavinia Constantina a preluat, începând cu data de 04.05.2021, completul Civil 27 și Civil 27CC;
- prin aceeași hotărâre, doamna judecător Gugu Cristina Alexandra a preluat, începând cu data de 27.04.2021, completurile Civil 35 și Civil 35 CC;
- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.15/27.05.2021, începând cu data de 28.05.2021, a fost blocat de la repartizare completul Civil 15 și 15 CC, având ca titular pe doamna judecător Șerban Oana Maria.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 15/27.05.2021 s-a stabilit blocarea de la repartizare aleatorie a completurilor Civil 23 și Civil 23 CC, începând cu data de 28.05.2021, având în vedere că, începând cu luna septembrie 2021, domnul judecător Caian Cornel Gabriel își va desfășura activitatea pentru o perioadă de un an la Strasbourg (CEDO).

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.20/31.08.2021 s-a dispus ca, începând cu data de 01.09.2021, să fie desființate completurile Civil 23 și Civil 23 CC, Civil 27 și Civil 27CC, Civil 31 și Civil 31 CC, Civil 15 și Civil 15 CC, urmând ca dosarele alocate acestor completuri (aflate în procedura de regularizare, cu termen, suspendate, etc), să fie repartizate prin metoda ciclică completurilor din cadrul Secției I civile, în ordine crescătoare, începând cu completul cu numărul cel mai mic.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.25/12.10.2021, s-a dispus ca, începând cu data de 15.10.2021, completurile Civil 12, Civil 12 CC, Civil 28 și Civil 28 CC, Civil 30, Civil 30 CC, Civil 33, Civil 33 CC, să fie desființate, iar dosarele alocate acestor completuri (aflate în procedura de regularizare, cu termen, suspendate, etc), să fie repartizate, prin metoda ciclică, completurilor din cadrul Secției I civile, în ordine crescătoare, începând cu completul cu numărul cel mai mic, inclusiv completurilor blocate în prezent de la repartizare, dat fiind faptul că doamnele judecător Dudu Florica, Ciobanu Melania Elena, Troacă Rodica Mihaela, Bîscă Alina au promovat la Tribunalul Dolj;

Totodată, având în vedere că doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina, titulara completurilor Civil 14 și Civil 14 CC, a fost delegată la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.10.2021, s-a stabilit preluarea acestor completuri de către doamna judecător Crăciunescu Daniela Mariana, delegată la Judecătoria Craiova, începând cu data de 08.11.2021;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.26/27.10.2021, s-a dispus ca, începând cu data de 01.11.2021, să fie desființate completurile Civil 24 și respectiv Civil 24 CC și repartizarea ciclică a dosarelor, dat fiind faptul că doamna judecător Popescu Nicoleta a intrat în concediu prenatal;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 27/03.11.2021, s-a dispus ca, începând cu data de 15.11.2021, să fie desființate completurile Civil 40 și Civil 40 CC și repartizarea ciclică a dosarelor, având în vedere că doamna judecător Popescu Andreea Florina, titulara acestor completuri a fost delegată la Judecătoria Sector 5 București.

Situația, în întreg ansamblul ei, a fost critică din cauza volumului de muncă și de sarcini, generat de multitudinea concediilor medicale de zeci sau chiar sute de zile din rândul întregii categorii de personal, fapt ce presupune eforturi suplimentare

din partea magistraților și a personalului auxiliar rămași în activitate pentru îndeplinirea atribuțiilor.

Un fapt pozitiv a fost înființarea compartimentului de regularizări, chiar dacă de la mijlocul lunii noiembrie, aspect care a echilibrat parțial activitatea, în contextul în care pe parcursul anului au fost desființate 12 completuri, iar dosarele au fost repartizate celorlalte completuri active.

Faptul că, în mod continuu, magistrații și grefierii de ședință sunt nevoiți să desfășoare activități peste programul normal de lucru, pentru a putea face față volumului mare de muncă existent, are repercursiuni nu numai asupra sănătății, ci chiar și asupra calității lucrărilor.

În aceste condiții, considerăm că ar fi firesc, normal și ideal ca toți magistrații și grefierii să poată să gestioneze un număr rezonabil de dosare, pentru care să poată alocă timp suficient în vederea întocmirii lucrărilor pe care să le finalizeze până la următoarea ședință de judecată programată, fără să mai fie nevoiți să funcționeze pe sistem de avarie și să întocmească lucrările, selectându-le în ordinea urgenței lor.

Lucrul acesta s-ar răsfrânge, în mod pozitiv, și asupra actului de justiție, astfel încât cetățeanul să fie mai mult decât mulțumit de calitatea și eficiența actului de justiție rezultat din activitatea pe care o desfășurăm în calitate de magistrați, grefieri de ședință, de grefieri arhivari, într-un cuvânt, de personal de specialitate pus în slujba cetățeanului și a sistemului de justiție.

De asemenea, și personalul component al Secției I civile, dar care nu participă la ședințele de judecată, desfășoară o activitate importantă în folosul actului de justiție și, ca și în cazul grefierilor de ședință, au un volum de muncă considerabil, chiar dacă în cazul acestora cuantificarea este mai greu de făcut.

Ca urmare a desființării unui număr mare de completuri, fapt ce a permis înființarea unui compartiment de regularizare a cererilor de chemare în judecată, tot datorită acestei cauze a existat și posibilitatea de a mai repartiza un grefier la executări civile. Un număr minim de persoane asigură și alte activități necesare actului de justiție, respectiv sortarea dovezilor de citare și respectiv a celor de comunicare a hotărârilor judecătorești, completarea în Sistemul Informatic Ecris a câmpurilor corespunzătoare, sortarea corespondenței primite în instanță.

În același timp, există un singur grefier care se ocupă de mapele de sentințe și încheieri și gestionează dosarele de încuviințare executare silită. Ca urmare a mutării Secției Penale din incinta sediului principal al Judecătoriei Craiova, în cadrul Secției I civil s-a creat posibilitatea de a readuce într-un singur loc personalul care se ocupă de executări civile, incluzând și Biroul de persoane juridice.

În ceea ce privește dosarele suspendate pentru lipsa părților sau neîndeplinirea unei obligații impuse de instanță în sarcina reclamantului, nu s-au înregistrat

probleme în ceea ce privește verificarea lor. Astfel, la împlinirea termenului de 6 luni, dosarele au fost înaintate completului cu propunerea de perimare.

Au fost repuse pe rol, din oficiu, toate cauzele suspendate în temeiul art. 520 alin. 4 NCPC, imediat după ce ICCJ s-a pronunțat și a dezlegat problema de drept care a stat la baza suspendării.

Însă, independent de voința judecătorilor, nu au putut fi soluționate dosarele suspendate pe art. 36 din Legea 85/2006, dar și art. 75 din Legea 85/2014,

O atenție deosebită a fost acordată și înaintării la timp și în mod corespunzător a dosarelor în calea de atac, neexistând disfuncții majore, respectându-se termenul legal și prevederile referitoare la completarea corespunzătoare a mențiunilor privind circuitul extern.

În dosarele în care instanța de control judiciar a dispus casarea cu rejudecare, s-a avut în vedere repartizarea imediată (în ziua primirii), la completul de judecată inițial investit, conform art. 111 alin. 8 din ROI, iar în situația în care judecătorul a constatat că sunt incidente prevederile legale privind incompatibilitatea sa, în aceeași zi a formulat declarație de abținere, care, de regulă, se soluționează în aceeași zi, conform prevederilor Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 12/17.05.2018.

Cu toate acestea, deși Secția I civilă s-a confruntat cu o situație nemaintâlnită în privința fluctuației personalului, concediilor medicale și a desființării numărului de completuri, anul 2021 a fost unul eficient, determinat de responsabilitatea și profesionalismul judecătorilor și a personalului auxiliar și conex.

În ceea ce privește **volumul de activitate pe judecător**, datele au fost extrase în modul următor:

- dosarele intrate prim termen, dosare pronunțate, dosare neredactate în termen și stoc dosare culese de pe STATIS semicentral;
- numărul ședințelor de judecată și dosare rulate - din rapoartele create de Tribunalul Dolj;

Volumul de activitate pentru magistrații judecătoriei Craiova - Secția I civilă:

Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare neredactate în termen	Operativitate	Stoc dosare
Bădulescu Aurelian Gabriel	776	691	1661	148	293	89,0	151
Bălan Lidia	730	629	1756	129	54	86,2	170

Biculescu Lotee Maria	747	700	1747	156	118	93,7	148
Birău Cristina Gabriela	754	638	1550	141	18	84,6	220
Bivolaru Simona Marilena	685	596	1327	122	152	87,0	146
Bîrță Tatiana	775	697	1726	138	35	89,9	199
Bîscă Camelia- Alina	494	436	1157	103	13	88,3	33
Botea Maria	783	697	1430	104	280	89,0	209
Caian Cornel Gabriel	289	250	627	73	76	86,5	11
Căprărin Andreea	690	699	1639	134	2	101,3	95
Călina	589	555	1492	141	135	94,2	204
Ciobanu Melania Elena	581	454	1360	109	73	78,1	53
Ciora Cristina Gabriela	721	618	1732	164	140	85,7	196
Ciucă Tatiana Georgeta	772	692	1551	122	103	89,6	135
Crăciunescu Mariana	185	94	201	15	0	50,8	90
Dinu Gigi	667	626	1263	133	21	93,9	140
Drăgoi Corina Florentina	696	655	1332	115	61	94,1	112
Dudu Florica	487	444	1095	82	204	91,2	39
Ghealdîr Anisoara	640	601	1287	104	255	93,9	147
Ghercea Ionela Cristina	190	120	426	64	30	63,2	2
Goșa Constantin Cătălin	95	57	205	54	1	60,0	32
Grejdeanu Aurelia Irina	541	520	1103	97	117	96,1	32
Gugu Cristina Alexandra	494	403	710	100	0	81,6	89
Guțescu Nicoleta Viorica	469	424	1176	123	0	90,4	133
Ivan Lavinia Constantina	415	419	224	86	17	101,0	1
Lilea Cristian Valentin	636	653	1502	121	220	102,7	131
Marin Cosmin Nicusor	723	731	1612	140	8	101,1	188

Măriuță Claudia Carmen	662	616	1913	120	253	93,1	260
Mecleneanu Mariana Daniela	693	654	1362	103	16	94,4	97
Mitroi Reli Roxana	580	498	1180	139	2	85,9	107
Nedelcea Laura	667	634	1357	161	260	95,1	100
Popescu Andreea-Florina	643	481	1154	128	22	74,8	24
Popescu Nicoleta	508	505	1073	95	37	99,4	16
Purcărescu Cristina	716	567	1276	140	13	79,2	112
Radu Claudia Mirela	685	679	1327	91	265	99,1	94
Spiridonescu Ioana Nicoleta	626	615	1312	125	119	98,2	107
Șerban Oana Maria	322	365	898	75	47	113,4	16
Tabacu Ionuț	757	649	1214	114	4	85,7	112
Troacă Rodica Mihaela	465	416	1040	106	0	89,5	25
Țolescu Ilona Silvia	778	580	1532	140	3	74,6	136
Voinea Mirela	727	668	1420	100	90	91,9	115

Deși aplicația Statis arată un anumit număr de dosare în stocul completului, potrivit aplicației ECRIS acest număr este mult mai mare, totalizând numărul dosarelor cu termen, precum și a celor aflate în procedura regularizării. Astfel:

Judecător	Dosare cu termen	Dosare aflate în procedura regularizării	Stoc total
Bădulescu Aurelian Gabriel	219	70	289
Bălan Lidia	243	80	323
Biculescu Lotee Maria	165	63	228
Birău Cristina Gabriela	237	62	299
Bivolaru Simona Marilena	228	85	313
Bîrță Tatiana	206	83	289

Botea Maria	238	67	305
Căprărin Andreea	124	56	180
Călina	221	13	234
Ciora Cristina Gabriela	227	71	298
Ciucă Tatiana Georgeta	196	105	301
Crăciunescu Mariana	245	57	302
Dinu Gigi	184	72	256
Drăgoi Corina Florentina	135	86	221
Ghealdîr Anișoara	236	54	290
Goșa Constantin Cătălin	42	2	44
Gugu Cristina Alexandra	126	76	202
Guțescu Nicoleta Viorica	127	79	206
Lilea Cristian Valentin	235	97	332
Marin Cosmin Nicușor	218	86	304
Măriuță Claudia Carmen	341	81	422
Mecleneanu Mariana Daniela	223	80	303
Mitroi Reli Roxana	126	7	133
Nedelcea Laura	157	115	272
Purcărescu Cristina	177	99	276
Radu Claudia Mirela	204	73	277
Spiridonescu Ioana Nicoleta	155	101	256
Tabacu Ionuț	187	70	257
Țolescu Ilona Silvia	173	73	246
Voinea Mirela	209	58	267

Măsurile luate pentru eficientizarea activității instanței:

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 20/31.08.2021 s-a completat Hotărârea de colegiu nr. 20/2020, în sensul că și pentru cererile întemeiate pe Legea nr. 136/2020, primite în zilele de week-end, se aplică regulile menționate în cuprinsul aceleiași hotărâri, învestirea completurilor de permanență urmând a se face după criteriul orei la care a fost înaintată cererea prin mijloacele electronice, oră de la care se consideră că a fost sesizată instanța.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 22/15.09.2021 s-a avizat referatul întocmit de către Președintele Secției I civile - Mitroi Reli Roxana, ca urmare a adresei primite în data de 14.09.2021 de la Judecătoria Timișoara, prin care s-a solicitat Judecătoriei Craiova să procedeze la ascultarea martorului, raportat la dispozițiile Legii nr. 114/2021, privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19.

S-a stabilit ca cererile întemeiate pe dispozițiile art. 3 alin.3 din Legea nr. 114/2021, să se înregistreze administrativ în Registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative, iar conducerea instanței va verifica dacă se pot asigura condițiile necesare pentru a da curs solicitării, urmând a fi încunoștințată instanța solicitantă cu privire la aceste aspecte.

Ulterior, Președintele Secției I Civile repartizează spre soluționare cererile către judecătorii din cadrul secției, în ordine alfabetică, care vor proceda conform dispozițiilor art. 3 alin. 3 din Legea nr. 114/2021: identificarea persoanei a cărei audiere se solicită prin mijloacele tehnice în vederea depunerii jurământului etc.. Ulterior, se va întocmi un proces-verbal care va fi trimis instanței solicitante cu privire la desfășurarea procedurii.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 25/12.10.2021 s-a dispus ca, în aplicarea dispozițiilor art. 107 și art.111 alin.8 din ROI, în situația în care s-a dispus desființarea unui complet de judecată și ulterior s-a dispus înființarea unui complet cu același număr ca și completul desființat, dosarele casate cu rejudecare, precum și îndreptările eroare materială, care privesc judecătorii ce au plecat din instanță, să meargă la completul reînființat ca numerotare.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 25/12.10.2021, cu privire la cererile formulate de Decanul Baroului Dolj- avocat Lucian Bernd Săuleanu, s-a stabilit continuarea practicii de acordare a termenelor, ținând cont de disponibilitatea avocatului de a se prezenta la un anumit termen sau o anumită oră, desfășurarea ședințelor putând avea loc în mai multe zile.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 30/15.12. 2021 au fost repartizați în cadrul Secției I civil 3 judecători stagiați, începând cu 01.01.2022;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 30/15.12. 2021, dat fiind acordul încheiat cu IPJ Dolj-Biroul Poliției Rutiere, s-a stabilit ca dosarele aflate în procedura regularizării, inclusiv dosarele în care s-a acordat primul termen de judecată, să se lucreze prin intermediul aplicației TDS;

- prin aceeași hotărâre de Colegiu s-a stabilit ca, începând cu data de 03.01.2022, înregistrarea fiecăreia dintre cererile de dizolvare, lichidare și radiere să se facă în mod separat, constituindu-se un dosar specific fiecărei etape, dar nu dosar asociat. Astfel, dosarele privind cererea de lichidare, respectiv radiere, vor fi repartizate manual judecătorului care a soluționat dizolvarea sau care a preluat completul, în cazul în care judecătorul nu se mai află în cadrul secției.

În situația unui complet desființat, dosarul având ca obiect lichidare sau radiere va fi repartizat aleatoriu.

În ceea ce privește modalitatea de înregistrare a cererii de chemare în judecată, obiectul dizolvare persoană juridică se regăsește în ECRIS, pentru lichidarea persoanei juridice se completează obiectul dizolvare persoană juridică cu obiectul lichidare, iar pentru radiere există în ECRIS obiectul radiere asociații/fundații.

MODIFICĂRI LEGISLATIVE care au influențat activitatea Secției civile:

Art. 49 NCPC: Starea cauzei până la soluționarea cererii

Prin Decizia nr. 14/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și, în consecință, a stabilit că: În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, formularea unei cereri de recuzare, înainte sau după începerea oricăror dezbateri, nu împiedică efectuarea actelor de procedură în continuarea judecății, nici dezbateri în fond a procesului, ci doar pronunțarea hotărârii, până la soluționarea cererii de recuzare.

Art. 112: Pluralitatea de pârâți

Prin Decizia nr. 20/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 112 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a acelui titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

Art. 136: Dispoziții speciale

(1) Dispozițiile prezentei secțiuni privitoare la excepția de necompetență și la conflictul de competență se aplică prin asemănare și în cazul secțiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești, care se pronunță prin încheiere.

Înalta Curte admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 129 alin. (3), art. 130 alin. (2) și (3), art. 131, art. 136 alin. (1), art. 200 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (2) și art. 36 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, necompetența materială procesuală a secției/completului specializat este de ordine publică.

Art. 147: Delegarea instanței

Când, din cauza unor împrejurări excepționale, instanța competentă este împiedicată un timp mai îndelungat să funcționeze, Înalta Curte de Casație și Justiție, la cererea părții interesate, va desemna o altă instanță de același grad care să judece procesul.

În aplicarea dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atunci când este posibil, dosarul cauzei se trimite instanței delegate în format electronic. Împiedicarea funcționării instanței este adusă la cunoștință prin afișare la sediul instanței, precum și prin publicare pe portalul instanțelor de judecată <http://portal.just.ro> și pe site-ul Ministerului Justiției.

Art. 651: Instanța de executare

Prin Decizia nr. 20/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a acelui titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

Art. 666: Încuviințarea executării silite

Prin Decizia nr. 20/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 666 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a acelui titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

CAPITOLUL VI: Contestația la executare

Prin Decizia nr. 20/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 712 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a acelui titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

Art. 714: Instanța competentă

▣(1) Contestația se introduce la instanța de executare.

Prin Decizia nr. 20/2021 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 714 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a acelui titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

Art. 719: Suspendarea executării

▣(1) Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, la solicitarea părții interesate și numai pentru motive temeinice, instanța competentă poate suspenda executarea. Suspendarea se poate solicita odată cu contestația la executare sau prin cerere separată.

Prin Decizia nr. 17/2020, Înalta Curtea de Casație și Justiție a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, competența materială de soluționare a contestațiilor privind executarea silită începută de creditorii bugetari în temeiul dispozițiilor art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 aparține judecătorului-sindic investit cu procedura de insolvență în care se formulează respectivele contestații, potrivit art. 45 alin. (1) lit. r) și alin. (2) din Legea nr. 85/2014.

Prin Decizia nr. 2/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că, în interpretarea și aplicarea sintagmei "până la soluționarea contestației la executare" din cuprinsul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, suspendarea executării silite este limitată în timp până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare.

Prin Decizia CCR din 9 decembrie 2021, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma "întocmai și literal" din

cuprinsul art. 323 alin. 1 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 35 din Legea nr. 310/2018, este neconstituțională.

II.1.2 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECȚIA a II-a CIVIL

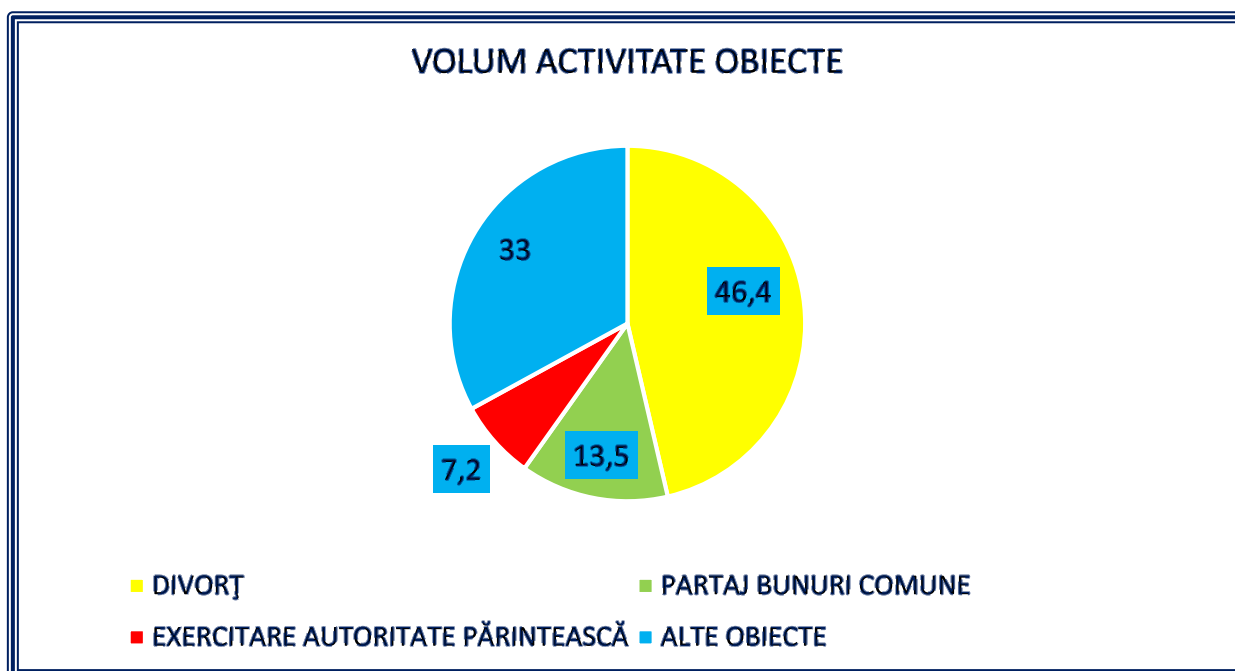
Volumul de activitate al Secției a II-a Civilă a pornit, în anul 2021, de la un stoc de 1517 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2021, au mai fost înregistrate un număr de 2878 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de 4395 cauze civile.

Din acestea au fost soluționate un număr de 2961 cauze, astfel că, la finalul anului 2021, s-a înregistrat un stoc de 1434 cauze civile, incluzând un număr de 109 cauze suspendate.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2021, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2020, cu mențiunea că în anul 2020 judecătorii din cadrul Secției a II-a civilă au soluționat și cauze privind persoanele juridice și încuviințare executare silită. Însă, comparația va fi strict pe materia "minori și familie".

Anul	Stoc inițial 01.01	Dosare Înregistrate	Dosare rol	Dosare Soluționate	Stoc 31.12	Din care susp.
2020	1713	2364	4077	2501	1576	173
2021	1517	2878	4395	2961	1434	109
Diferențe 2021 comparativ cu 2020	A pornit de la un minus cu 196 cauze	Plus 514 cauze	Plus 318	Plus 460	Minus 142	Minus 64



Trebuie precizat faptul că, deși potrivit ROIJ (art.97 alin. 2) se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, restituire taxă timbru după soluționarea definitivă a cauzei/restituire cauțiune după soluționarea definitivă a procesului) acestea nu sunt contabilizate statistic, astfel că 54 de dosare nu se regăsesc în activitatea judecătorilor. La acestea se adaugă soluționarea diferitelor incompatibilități.

Apoi, nu este de neglijat a se menționa și aici contextul epidemiologic în care s-a desfășurat activitatea pe parcursul anului 2021.

Toate aceste situații au influențat negativ eficiența Secției a II-a civil.

Este de remarcat că numărul cauzelor înregistrate la nivelul secției a crescut comparativ cu anul 2021. De asemenea, un progres considerabil se evidențiază în ceea ce privește numărul dosarelor soluționate.

Deși activitatea secției s-a amplificat, completul CMF4 a fost desființat, aspect ce a contribuit la încărcarea suplimentară a completurilor rămase în funcțiune.

În plus, a fost al 2-lea an consecutiv când Secția a II-a civilă a trebuit să-și mute sediul. Menționăm că, prin Hotărârea nr. 25/12.10.2021, s-a dispus relocarea Secției a II-a civile, începând cu data de 01.11.2021, la Centrul Multifuncțional Craiova, în clădirea Centrul de Excelență în Afaceri, și înființarea Compartimentului Arhivă pentru această secție.

Eficiența procesului judiciar a fost identificată drept o problemă majoră a sistemului judiciar, în ansamblu, fiind generalizate probleme precum: volumul masiv de activitate al judecătorilor din instanțele mari, numărul insuficient de grefieri, birouri, săli de ședințe și echipamente informative performante.

Indice de operativitate arată că, în cursul anului 2021, efortul depus de către judecătorii și grefierii din cadrul secției a -II-a Civile a fost unul considerabil, de remarcat fiind faptul că au fost soluționate mai multe dosare decât cele nou înregistrate în anul 2021. Această situație se reflectă și în stocul mai mic de dosare, constatat la finalul anului.

De evidențiat că în materie de minori și familie creșterea stocului de dosare se justifică prin specificul procedurii, în contextul aflului de cauze ca urmare a modificărilor legislative. Un exemplu concret este Decizia nr. 795/04.11.2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 229 alin. 3 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Curtea a reținut că, până la organizarea prin legea privind organizarea judiciară a instanței de tutelă, atribuțiile speciale ale acesteia referitoare la exercitarea la exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc ori, după caz, cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acestuia, sunt îndeplinite de instanțele, secțiile sau, după caz, completele specializate pentru minori și familie. Astfel, s-a constatat înregistrarea pe rolul secției a II-a civile a unor dosare noi dosare având ca obiect "dare de seamă", fapt ce a condus la creșterea încărcăturii completurilor de judecată.

De asemenea, numărul de dosare care s-ar forma pe rolul secției este extrem de mare și depinde de numărul persoanelor ocrotite din raza administrativ - teritorială.

Fiecare dosar astfel format va genera anual nenumărate alte dosare asociate, în funcție de activitățile concrete de ocrotire.

Referitor la indicele de operativitate se impune a fi menționat contextul în care, pe parcursul anului 2021, secția a II-a civilă s-a confruntat cu o fluctuație semnificativă de personal.

Prin Hotărârea nr. 1 a Colegiului de Conducere din data de 04 Ianuarie 2021, având în vedere promovarea doamnei Vicepreședinte- Vîrlan Valeria la Curtea de Apel Craiova începând cu data de 01.01.2021, s-a stabilit desființarea completurilor CMF 4 și respectiv CMF 4 CC, începând cu data de 04.01.2021.

Prin Hotărârea nr. 5 a Colegiului de Conducere din data de 15 Februarie 2021 s-a stabilit blocarea de la repartizare aleatorie a completurilor CMF 3 și CMF 3 CC, începând cu data de 16.02.2021, ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător Firan Veronica Violeta.

Prin Hotărârea nr. 11 a Colegiului de Conducere din data de 01 Aprilie 2021 s-a stabilit blocarea completurilor CMF 2 și CMF 2 CC de la repartizare aleatorie

începând cu data de 02.04.2021, precum și degrevarea doamnei judecător Bontea Raluca de atribuțiile specifice activității de judecată începând cu data de 07.04.2021.

Această dinamică a personalului a condus la excluderea de la repartizare a acestor completuri de judecată, concomitent cu asigurarea permanenței pentru ședințele de judecată stabilite pentru acestea.

Efectul principal al acestui context a constat în supraaglomerarea completurilor active, contribuind la suprasolicitarea judecătorilor secției și a personalului auxiliar de specialitate.

Indicele de operativitate a fost influențat negativ de specificul și natura obiectelor cauzelor de pe rolul secției a II-a Civile.

La nivelul secției sunt foarte puține cauze care se pot soluționa în camera de consiliu la primul termen de judecată, fără citarea părților.

Soluționarea majorității cauzelor implică administrarea unui probatoriu complex, efectuarea unor demersuri multiple pentru realizarea procedurilor de citare și a comunicării actelor de procedură. Sunt numeroase situațiile în care părțile au reședința în străinătate, fiind necesară alocarea unei perioade mai mari de timp pentru îndeplinirea procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură, adesea fiind efectuate comisii rogatorii în acest sens.

Este de menționat că, în dosarele având ca obiect partaj bunuri comune, modificare măsuri privind copilul, tăgată paternitate etc, se impune administrarea unui probatoriu care necesită mai multe termene de judecată, prelungind durata de soluționare a dosarelor.

De subliniat este frecvența cauzelor, având ca obiect ordin de protecție și delegare autoritate părintească, cauze cu caracter urgent, care perturbă considerabil activitatea judecătorilor secției și a personalului auxiliar de specialitate.

De asemenea, au existat eforturi susținute ale judecătorilor secției pentru finalizarea soluționării dosarelor aflate pe rol, cu o vechime de peste un an și jumătate, după cum rezultă din situația dosarelor de acest gen care s-au aflat, în data de 01.01.2022, în stocul completurilor secției.

Apreciem că, în pofida unor neajunsuri care au fost semnalate, privită prin prisma indicatorilor calitativi și cantitativi, așa cum rezultă din datele statistice, activitatea Secției a II-a civile a fost una bună, desfășurându-se în parametri normali, fără sincope sau disfuncționalități majore.

De remarcat, că judecătorii și personalul auxiliar aferent au depus eforturi reale pentru ca activitatea instanței să se desfășoare în concordanță cu așteptările opiniei publice și să se asigure îndeplinirea corectă și cu celeritate a actului de justiție, dovadă fiind datele statistice care reflectă încărcătura pe completurile de judecată ale secției a II-a civile.

În vederea ameliorării indicatorilor de eficiență a activității Secției a II-a civile, pe lângă valorificarea potențialului fiecărui judecător și grefier, este necesară menținerea unui climat de stabilitate, o colaborare eficientă între judecători și personalul auxiliar de specialitate, bazată pe respect reciproc și pe înțelegerea specificității activității fiecăruia.

De altfel, dezvoltarea unui climat de cooperare, având ca temei comunicarea transparentă, receptivitatea față de propunerile de natură să conducă la eficientizarea activității Secției a II-a civile, repartizarea sarcinilor în funcție de abilitățile concrete ale fiecărui judecător/grefier, aplanarea situațiilor conflictuale din faza lor incipientă, stimularea dialogului constructiv, au constituit și constituie o preocupare continuă a președintelui Secției a II-a civile.

Volumul de activitate pentru magistrații Judecătoriei Craiova - Secția II civil:

Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare neredactate în termen	Operativitate	Stoc total
Bontea Raluca	325	186	419	33	88	57,2%	4
Cioboată Mirela Elena	853	599	2022	203	71	70,2%	204
Firan Veronica	150	42	170	33	7	28,00%	9
Moșirlichie Luminița	585	386	1915	162	126	66,00%	27
Popescu Maria Lorena	782	595	1359	117	3	76,10%	76
Știrlea Constantin Valentin	729	589	1390	176	12	80,8%	76
Constantin Florydana	392	275	1006	129	2	70,2%	103
Trică Tatiana	520	348	1209	117	3	66,9%	161
Gheorghe Valentina	142	26	187	21	0	18,3%	113
Vîrlan Valeria	4	0	13	2	0	0	1

II.1.3 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECȚIA PENALĂ

În anul 2021, la nivel național, Secția penală din cadrul Judecătorei Craiova figurează pe locul 3 cu un număr de 7276 dosare, cu o complexitate cumulată a cauzelor de 49.966 (astfel cum reiese din situația statistică furnizată de Statiscentral - R01.Q03 perioada 01.01.2021-31.12.2021).

La data de 01.01.2021, Secția Penală a Judecătorei Craiova și-a început activitatea cu un stoc de 1530 cauze, potrivit programului STATIS ECRIS.

SITUAȚIE STATISTICĂ									
R13.Q03 Statistica volum activitate, analiza Judecătorie.									
CRITERII DE CĂUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Penal} Instanța: {Judecătoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {număr dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Direcție ordonare: {descrescător}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel	VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INIȚIAL	INTRATE		STOC INIȚIAL		INTRATE		
8806	1530	7276	7106	1453	95,0 %	5653	77,7%	1700	
Persoana conectata: instanța									

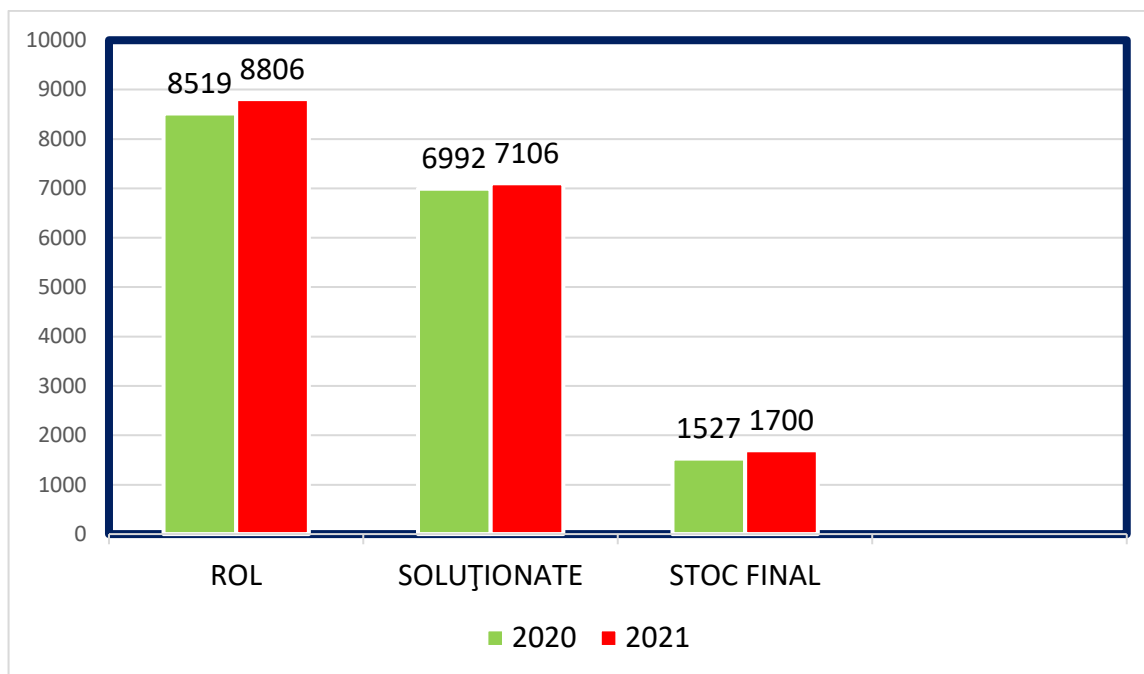
Pe parcursul anului 2021, au mai fost înregistrate 7276 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de 8806 cauze penale.

Din acestea au fost soluționate un număr de 7106 cauze, astfel că, la finalul anului 2021 s-a înregistrat un stoc de 1700 cauze penale.

Activitatea comparativă pentru anii 2020 - 2021 a Secției Penale, se prezintă astfel:

Anul	Stoc inițial	Înregistrate	Total rol	Soluționate	Stoc final
------	--------------	--------------	-----------	-------------	------------

2020	1671	6848	8519	6992	1527
2021	1530	7276	8806	7106	1700



Așa cum se poate observa din volumul de activitate comparativ pe ultimii 2 ani, Secția penală a cunoscut o creștere a volumului de activitate sub aspectul dosarelor înregistrate, implicit al dosarelor aflate pe rolul instanței și al dosarelor soluționate. Astfel, comparativ cu anul 2020, s-au înregistrat cu 428 mai multe cauze, au fost cu 287 mai multe dosare pe rol, iar în ceea ce privește dosarele soluționate, în cursul anului 2021 s-au soluționat cu 114 mai multe dosare comparativ cu anul 2020.

În ceea ce privește stocul de dosare aflate pe rolul Secției penale la sfârșitul anului 2021, acesta a crescut cu un număr de 173 dosare.

Judecătorii instanței au soluționat, potrivit planificărilor de permanență întocmite de președintele de secție și aprobate de Colegiul de conducere, 160 cauze având ca obiect măsuri preventive (dosare privind propuneri de arestare preventivă, dosare privind prelungirea duratei arestării preventive și cereri înlocuire arest preventiv), au emis 130 de mandate de arestare preventivă și un număr de 365 cereri de emitere a mandatelor de percheziție, cereri de solicitare a datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform art. 152 Cod procedură penală.

În același timp, în cursul anului 2021, au fost soluționate, în conformitate cu dispozițiile art. 138 și următoarele Cod procedură penală, 140 cauze având ca obiect cereri de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

De precizat că, în perioada 29.03.2021-31.12.2021 s-au înregistrat un număr de 603 dosare în calitate de *judecător de drepturi și libertăți*, restul dosarelor până la înființarea Secției JDL fiind cuantificate la Secția penală.

La data de 31.12.2021, conform programului STATIS ECRIS, în cadrul Secției Penale figurau ca fiind suspendate un număr de 5 dosare, respectiv: dosarul nr. 4636/215/2020 – suspendat la data de 28.05.2020; dosarul nr. 19582/215/2020 – suspendat la data de 10.12.2020; dosarul nr. 6261/215/2021 – suspendat la data de 18.05.2021; dosarul nr. 16591/215/2021 – suspendat la data de 27.10.2021 și dosarul nr. 19117/215/2021 suspendat la data de 17.11.2021.

Raportând numărul dosarelor soluționate la numărul de complete rezultă o medie de 696 de soluții/complet.

Totuși, față de această medie urmează a se face unele precizări.

La începutul anului 2021 în cadrul Secției penale își desfășurau activitatea 11 completuri de judecată, dintre care un complet – Penal 5 al cărui titular era președinte de secție a avut complexitatea redusă cu 50%, iar un altul, Penal 4 al cărui titular era delegat la Biroul Executări penale, a avut complexitatea redusă cu 25% anterior anului 2021, înregistrându-se astfel un volum mai redus de dosare pe aceste completuri. De asemenea, completul penal 4 a fost blocat de la repartizare începând cu data de 11.01.2021 având în vedere starea medicală a doamnei judecător, respectiv fiind însărcinată (Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 2/07.01.2021).

Prin Hotărârea nr. 11/01.04.2021 a Colegiului de Conducere din cadrul Judecătoriei Craiova s-a hotărât ca, începând cu data de 06.04.2021, să se delege doamna judecător Pădeanu Cătălina Petruța în cadrul Biroului de Executări penale al Judecătoriei Craiova, complet cu o complexitate normală până la data de 09.09.2021, când s-a dispus reducerea complexității cu 25% (Hotărârea de Colegiu nr. 21/08.09.2021).

De asemenea, titularul Completului Penal 7, doamna judecător Dana Corina, începând cu data de 01.09.2021, s-a transferat la Tribunalul Dolj – complet blocat de la repartizare aleatorie prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 19/22.07.2021, iar titularul completului Penal 2, doamna judecător Zglimbea Isabela s-a transferat la Tribunal Dolj începând cu data de 15.10.2021, complet blocat de la repartizare aleatorie prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 22/15.09.2021, personalul secției penale fiind redus cu 30% (rămânând 8 judecători), iar surplusul de dosare rezultat din desființarea completurilor de judecată fiind preluat de celelalte completuri de judecată într-un timp foarte scurt.

De menționat că, în cauzele cu rechizitorii, la preluarea dosarelor de către un alt judecător se impune în mod obligatoriu readministrarea tuturor probelor pentru a se respecta principiul nemijlocirii, aspect ce a îngreunat semnificativ activitatea de judecată.

Astfel, stocul final de dosare, la 31 decembrie 2021, a crescut la un număr de 1700 de dosare față de stocul de la finele anului 2020 care a fost de 1530 de dosare. Totuși, această creștere nu este semnificativă raportat la numărul de dosare înregistrat pe anul 2021.

Cu privire la activitatea desfășurată de Biroul Executări Penale, în ceea ce privește evidența și urmărirea punerii în executare a amenzilor judiciare în materie penală, în cursul anului 2021, în registrul de executări, s-au deschis 24 poziții, dintre acestea fiind închise 7 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile investite cu punerea lor în executare, un număr de 8 poziții au fost anulate, un număr de 9 poziții rămânând neînchise.

În anul 2021 au fost întocmite 224 de referate, în vederea sesizării instanței, în urma adreselor Serviciului de Probațiune ca urmare a nerespectării obligațiilor impuse prin hotărâri penale definitive.

Au fost puse în executare 57 de măsuri educative neprivative de libertate, au fost emise 199 de mandate de executare a pedepsei închisorii, au fost emise 100 de ordine de interdicție a părăsirii teritoriului țării, au fost puse în executare 17 hotărâri privind internarea într-un centru de detenție și un număr de 25 hotărâri privind internarea într-un centru educativ.

Au fost puse în executare 216 de încheieri privind confiscarea specială, au fost deschise 76 de poziții privind executarea amenzilor penale, 24 dintre aceste poziții fiind închise, prin confirmarea dovezii de plată a amenzii penale, rămânând deschise un număr de 52 de poziții.

Au fost puse în executare 15 încheieri privind desființare înscrisuri, 178 încheieri privind contestații durată proces penal, 286 de încheieri având ca obiect plângeri la soluții de neurmărire/netrimiteri în judecată și 1168 de încheieri privind confirmarea renunțării la urmărirea penală.

De asemenea, s-au emis 15 mandate europene și 38 cereri de dare în urmărire internațională, fiind derulate activitățile specifice în vederea punerii în executare, prin colaborarea cu instituțiile judiciare din străinătate, în vederea predării persoanelor urmărite.

Nu trebuie ignorate nici celelalte activități desfășurate de grefierii delegați la Biroul Executări Penale și anume: întocmirea unor situații trimestriale referitoare la dosarele privind confiscarea specială (situațiile fiind comunicate la ANABI) precum și răspunsurile comunicate în urma solicitărilor de recunoaștere a unor sancțiuni aplicate de aceste autorități, precum și modul de punere în executare.

Toate aceste activități necesită un volum de muncă ridicat, dar și o pregătire corespunzătoare.

În același timp, în activitatea Biroului Executări Penale sunt înregistrate și soluționate și cereri având ca obiect eşalonarea plății amenzilor penale, dar și cererile având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale, situații care, de asemenea, necesită timp suplimentar.

În cursul anului 2021, au fost înregistrate în Registrul de Evidență și Punere în Executare a Sentințelor Penale un număr de 3100 sentințe penale.

Biroul Executări Penale a înregistrat un număr de 518 dosare în care s-a formulat apel, fiind înaintate în calea de atac la Curtea de Apel Craiova un număr de 505 dosare. Au fost declarate 1618 contestații în 1373 de dosare, fiind înaintate 1273 dosare la Tribunalul Dolj.

Totodată, grefierii delegați în cadrul Biroului Executări Penale desfășoară activitățile privind eliberarea sentințelor și a încheierilor penale cu menționarea datei și a modalității rămânerii definitive, arhivează mapele de minute, încheieri și sentințe pronunțate de Secția Penală, înregistrează în evidențe toată corespondența privitoare la lucrările de executare.

Toate dosarele care au ca obiect infracțiuni prevăzute de Codul penal și de legile penale, la rămânerea definitivă a sentințelor penale pronunțate în cauzele respective, sunt evidențiate în modulul nr. 13 Executări Penale din aplicația Ecris.

În vederea punerii în executare a sentințelor penale, rămase definitive ca urmare a exercitării căilor de atac, grefierii delegați asigură permanenta, după terminarea programului de lucru și în zilele nelucrătoare.

Prin Hotărârea nr. 1151/17.12.2015 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru Judecători, a fost impusă păstrarea mai multor registre pentru evidențierea activității instanțelor judecătorești, altele decât cele prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Astfel, în cadrul Biroului Executări Penale sunt ținute, printre altele, următoarele registre:

- Registrul privind măsurile preventive dispuse în cursul urmăririi penale;
- Registrul privind măsurile preventive dispuse în procedura de camera preliminară și în cursul judecății;
- Registrul de evidență a mijloacelor de probă excluse în procedura de cameră preliminară;
- Registrul de evidență a sesizărilor privind extrădarea activă;
- Registrul de evidență a mandatelor europene de arestare emise;
- Registrul privind măsurile de probațiune și sancțiunile alternative executare pe teritoriul altor state membre ale Uniunii Europene;
- Registrul privind confiscarea;

- Registrul privind amânarea sau întreruperea executării pedepselor privative de libertate și a măsurilor educative a internării minorului într-un centru educativ ori într-un centru de detenție;

- Registrul privind amânarea aplicării pedepsei;

- Registrul de evidență a măsurilor educative neprivative de libertate;

- Registrul privind evidența promisiunilor acordate de consilierul de probațiune;

- Registrul privind evidența permisiunilor acordate de instanță.

De asemenea, constatând în timp necesitatea ținerii unor evidențe suplimentare (fiind solicitate numeroase date statistice de către instituțiile abilitate), în cadrul Biroului Executări Penale mai sunt ținute următoarele registre:

- Registrul de evidență a mandatelor de executare a pedepsei închisorii;

- Registrul de evidență a ordinelor de interdicere a părăsirii teritoriului țării;

- Registrul de evidență a măsurilor privative de libertate a internării într-un centru de detenție și într-un centru educativ;

- Registrul de evidență a măsurilor de siguranță a obligării la tratament medical;

- Registrul de evidență a măsurilor de siguranță a internării medicale;

- Registrul de evidență a dosarelor suspendate în cauzele penale;

- Registrul de evidență a dosarelor având ca obiect trecerea bunurilor în proprietatea statului;

- Registrul de evidență a cauzelor având ca obiect desființarea înscrisurilor;

- Registrul de evidență a cauzelor având ca obiect contestație durată proces,

- Registrul de evidență a dosarelor având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale.

Trebuie avută în vedere și activitatea judecătorilor de supraveghere delegați la Penitenciare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, situația comparativă pe anii 2020-2021 prezentându-se astfel:

ANUL 2020

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare		Operativitate
		Repartizate	Soluționate	
1.	Cosmin Pătra	476	476	100%
2.	Dumitru Uncheașu	539	539	100%
TOTAL		1015	1015	100%

ANUL 2021

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare		Operativitate
		Repartizate	Soluționate	
1.	Cosmin Pătra	515	515	100%
2.	Dumitru Uncheașu	Pelendava - 199	199	100%
		CD Craiova - 136	136	100%
		Arestul IPJ - 1	1	100%
		Total - 336	336	100%
TOTAL		851	851	100%

Se poate spune că, pe parcursul anului 2021, activitatea Secției Penale a fost îngreunată ca urmare a faptului că, în contextul pandemic al infectărilor cu virusul Sars COV 2, a fost necesar un efort conjugat al personalului Secției penale în ceea ce privește permanențele ședințelor de judecată și a altor activități adiacente ședințelor.

De menționat, este faptul că întreg personalul din cadrul Biroului Executări penale, concomitent, s-a aflat în izolare, iar un domn grefier a și decedat ca urmare a acestui virus, fiind necesar ca întreaga activitate să fie preluată de ceilalți grefieri din cadrul secției.

Astfel, începând cu 08.03.2021 doamnele grefier Tudor Diana, Roșca Simona și Manda Mihaela s-au aflat timp de 14 zile în carantină (respectiv internată în spital – doamna grefier Roșca Simona), iar domnul grefier Marinescu Radu a decedat.

Față de acest incident, prin Hotărârea nr. 7/08.03.2021 emisă de Colegiul de Conducere, până la revenirea în activitate a unui grefier titular din cadrul Biroului Executări Penale, a fost delegată în cadrul acestui birou, doamna grefier Rodica Ilie, care urma să întocmească actele și lucrările cu caracter urgent la nivelul acestui compartiment. Ulterior, au fost desemnați să îndeplinească activități specifice compartimentului executări penale toți grefierii de ședință, prin rotație.

De asemenea, în anul 2021 ca urmare a deciziilor de neconstituționalitate ale Curții Constituționale, prin Legea nr. 6/2021 a fost introdus un nou articol în Codul de procedură penală, respectiv 250 ind. 2, care a condus la înregistrarea de noi cauze penale având ca obiect *verificarea măsurii asiguratorii*.

De asemenea, ca urmare a Deciziei nr. 233/2021 a Curții Constituționale, Codul de procedură penală a fost modificat prin Legea nr. 130/2021, stabilindu-se ca hotărârea să fie redactată la momentul pronunțării în cazurile în care se pronunță soluțiile prevăzute de art. 396 și 397.

În ceea ce privește personalul, în cadrul Secției Penale a Judecătoriei Craiova, la începutul anului 2021 activau 11 judecători, 11 grefieri de ședință, 4 grefieri la compartimentul executări penale.

La finele anului 2021, odată cu mutarea sediului Secției penale, în cadrul Secției penale activau 8 judecători, 8 grefieri de ședință, 4 grefieri la compartimentul executări penale, 1 grefier de ședință în concediul medical fiind indisponibilizat pe termen lung, 1 grefier desemnat cu faza camerei preliminare, 2 grefieri arhivari, 2 grefieri însărcinați cu repartizarea aleatorie a cauzelor, întocmirea rezoluțiilor la prim termen și scanarea dosarelor, 1 aprod cu atribuții de agent procedural, coaserea dosarelor și atribuții de curățenie.

În anul 2021 s-a constatat o creștere a dosarelor complexe. Complexitatea este privită nu numai sub aspectul numărului părților, ci mai ales sub aspectul specificului infracțiunii, a numărului de volume, a excepțiilor care se invocă de către părți, etc.

În prezent, fiecare complet penal este investit cu cauze complexe or, raportat la numărul de dosare pe care fiecare judecător trebuie să le studieze, este lesne de înțeles că magistratul și grefierul este obligat să muncească mult mai mult decât cele 40 de ore pe săptămână, ore suplimentare care, independent de voința magistratului și grefierului, nu sunt recuperate.

De asemenea, trebuie subliniat că acea complexitate dată de aplicația ECRIS unui dosar nu reflectă dificultatea acestuia, iar cuantificarea activității Secției Penale, raportat numai la parametrii aplicației ECRIS, nu reflectă realitatea.

Spre exemplu, un dosar având ca obiect *furt calificat* are aceeași complexitate precum un dosar având ca obiect *confiscare specială*. În cazul dosarelor având ca obiect *furtul calificat* este necesar să se verifice camera preliminară, sau eventuale măsuri preventive, sau a se efectua verificări pentru identificarea reprezentanților legali; în cazul dosarelor având ca obiect *confiscare specială* soluționarea acestora se face în maxim două termene.

În plus, aplicația ECRIS nu face distincția între dosarele unde inculpații recunosc comiterea faptelor și se judecă potrivit procedurii simplificate prevăzute de art. 375 Cod procedură penală și dosarele unde inculpații nu recunosc faptele deduse judecății și se dispune cercetarea judecătorească. Astfel, complexitatea dosarului de

la înregistrarea acestuia, rămâne neschimbată până la soluționare, aplicația ECRIS necontabilizând probele administrate în timpul judecății, nici timpul petrecut în ședința de judecată.

Un alt aspect de luat în considerare este faptul că Secția penală are în raza teritorială un număr de 3 penitenciare, respectiv Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova, Penitenciarul Craiova-Pelendava și Centrul de Detenție Minori Craiova, ceea ce generează un număr foarte mare de cereri ce necesită a fi soluționate cu celeritate. Se are în vedere că aceste cauze deși au o complexitate scăzută nivelul de importanță este majoră cât timp pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului se înregistrează un număr tot mai mare al cererilor formulate de persoanele deținute, judecătorii, pe lângă volumul de activitate tot mai mare, având o presiune suplimentară, aceea de a judeca cu celeritate, de a motiva temeinic cererile și de a aprofunda jurisprudența națională și convențională în vederea preîntâmpinării de erori judiciare și declanșarea procedurii răspunderii patrimoniale conform art. 96 din Legea nr. 303/2004. În acest sens, se reține cauza *Munteanu și alții împotriva României*, pronunțată la data de 05.03.2020 cu privire la o hotărâre a Judecătoriei Craiova-Secția penală, fiind constatat încălcat art. 8 CEDO.

Volumul de activitate/judecător Secția penală conform aplicației STATIS/ECRIS:

Judecător	Dosare intrate prim termen	Dosare pronunțate	Dosare rulate	Nr. ședințe	Dosare neredactate în termen	Operativitate	STOC
Badea Andreea	836	788	1669	220	0	94,3%	69
Bratu Laura Irina	826	722	1744	193	60	87,4%	78
Budiană Raluca	564	488	936	137	58	86,5%	27
Ghenciu Ligia Cristina	654	558	1057	135	0	85,3%	65
Cîrlogea Angelica	1	0	-	-	11	0,0%	1
Dana Corina	404	390	847	108	31	96,5%	0
Greco Florin Marius	834	798	1358	383	1	95,8%	53
Ivan Lavinia Constantina	233	244	477	86	17	104,7%	0
Nicolescu Andreea	48	70	123	85	2	145,8 %	0
Pădeanu Cătălina Petruța	857	809	1606	343	104	94,4%	60

Ștefan Dorina Roxana	742	692	1337	192	4	93,3%	53
Țenea Irina Maria	916	788	1678	202	43	86,0%	92
Zglimbea Ana Isabela	608	566	1253	147	50	93,1%	1

În ceea ce privește stocul de dosare pentru fiecare judecător la data de 31.12.2021, urmare a colectării datelor din aplicația Ecris au rezultat următoarele:

- judecător Pădeanu Cătălina Petruța – 112 dosare aflate pe rol și un număr de 6 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 118 dosare;

- judecător Grecu Florin Marius – 123 dosare aflate pe rol și un număr de 37 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 160 dosare;

- judecător Raluca Georgeta Budiană – 106 dosare aflate pe rol și un dosar aflat în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 107 dosare;

- judecător Laura Irina Bratu – 129 dosare aflate pe rol și un număr de 35 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 164 dosare;

- judecător Dana Andreea Badea – 131 aflate pe rol și un număr de 44 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 175 dosare;

- judecător Irina Maria Țenea – 163 dosare aflate pe rol și un număr de 53 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 216 dosare;

- judecător Ligia Cristina Ghenciu – 149 dosare aflate pe rol și un număr de 36 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 185 dosare;

- judecător Dorina Roxana Ștefan: 107 dosare aflate pe rol și un număr de 44 dosare aflate în procedura de cameră preliminară, totalizând un număr de 151 dosare.

Secția Penală a Judecătoriei Craiova a suportat, ca și în anii trecuți, o fluctuație de personal, atât în rândul judecătorilor, cât și în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanțele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naștere, deces, căsătorie).

Astfel, deși personalul instanței a fluctuat pe parcursul anului, volumul de activitate a crescut constant.

Se reține că anul 2021 a debutat cu un complet având complexitatea redusă cu 50% (complet Penal 5), un complet blocat ca urmare a situației medicale (Complet

Penal 4). Ulterior, completul Penal 7 a fost blocat de la repartizare aleatorie prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 19/22.07.2021, iar completul Penal 2 a fost blocat de la repartizare aleatorie prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 22/15.09.2021.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 12/26.04.2021 s-a aprobat cererea formulată de către doamna judecător Ivan Lavinia Constantina, titulara completului Penal 10, astfel că începând cu data de 04.05.2021 doamna judecător și-a desfășoare activitatea în cadrul Secției I civile. Prin aceeași hotărâre, Completul Penal 10 a fost preluat de doamna judecător Ghenciu Ligia.

Prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 21/08.09.2021 a fost redusă complexitatea completului Penal 1 cu 25% ca urmare a delegării doamnei judecător la Biroul Executări Penale.

Prin Hotărârea de Colegiu nr. 20/31.08.2021 a fost desființat Completul Penal 7 iar prin Hotărârea de Colegiu nr. 25/12.10.2021 a fost desființat Completul Penal 2. Ca urmare a desființării completurilor Penal 2 și Penal 7 au fost repartizate ciclic un număr de 207 dosare unui număr de 8 judecători.

De asemenea, se reține că, prin Hotărârea de Colegiu nr. 36/23.12.2020, s-a luat act că, prin Decizia emisă de către Președintele Curții de Apel Craiova nr. 90/DJ/16.12.2020, a fost delegată la Tribunalul Dolj pentru o perioada de 6 luni, începând cu data de 01.01.2021, doamna judecător Cîrlogea Angelica, titulara completului Penal 9. Prin aceeași hotărâre de colegiu s-a decis ca doamna judecător Țenea Irina, delegată la Judecătoria Craiova începând cu data de 01.01.2021 să preia completul Penal 9 de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, delegare menținută până când doamna judecător Cîrlogea Angelica s-a transferat la Tribunalul Dolj începând cu data de 01.09.2021.

De menționat este faptul că, prin Hotărârea Colegiului de Conducere a Judecătoriei Craiova nr. 4 /01.02.2021, raportat la Circulara CSM nr. 16023/2020 înregistrată la C.A. Craiova cu nr. 4200/2021 și recomandările din Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-3736/2019 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Judecătoria Craiova, a fost avizat referatul întocmit de către Președintele Secției penale privind modalitatea de planificare a completurilor care soluționează cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți, astfel încât să fie asigurată respectarea principiului repartizării aleatorii.

În consecință, începând cu data de 29.03.2021 s-au înființat în cadrul Secției Penale 2 completuri: JDL 1 și JDL 2, pe care să se efectueze permanență de către

judecătorii desemnați conform planificării realizate la acel moment (Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 9/22.03.2021).

Pentru realizarea acestui demers s-a creat în sistemul ECRIS o secție separată, "Secția Penală – JDL", iar dosarele date în competența Judecătorului de Drepturi și Liberați s-a înregistrat pe această secție (de la data înființării secției JDL în perioada 29.03.2021-31.12.2021 s-au înregistrat un număr de 603 cauze cauzele aferente perioadei 01.01.2021-28.03.2021 fiind cuantificate în cadrul secției penale).

Prin Hotărârea nr. 24/30.09.2021 a Colegiului de conducere a Judecătoriei Craiova s-a aprobat configurarea unui singur complet de drepturi și libertăți, intitulat CDL pe zi până la completarea schemei Secției penale față de numărul tot mai mic de judecători din cadrul secției penale. Astfel, s-a constatat o creștere a numărului de rechizitorii ce se înregistrează pe 6 completuri de judecată (cunoscându-se erorile aplicației Ecris de a nu repartiza dosare cu rechizitorii completurilor de judecată ce au redusă complexitatea), situație ce a condus la ședințe de judecată mult mai încărcate și obositoare, încărcătura fiind mai mare cu 30% în actuala componență, în contextul în care, în materie penală celeritatea este extrem de importantă, termenele de redactare sunt extrem de mici pentru un număr mare de cauze.

În acest context, față de volumul de activitate, se apreciază că pentru buna desfășurare a activității Secției penale s-ar impune un număr de cel puțin 12 completuri.

La finele anului 2021, completurile de judecată erau alcătuite din judecătorii repartizați secției, după cum urmează:

Nr. crt.	JUDECĂTOR
1	BUDIANĂ RALUCA GEORGETA – vicepreședinte instanță
2	BADEA ANDREEA
3	NICOLESCU ANDREEA MARIANA – concediu creștere copil
4	PĂDEANU CĂTĂLINA – delegat executări penale
5	GHENCIU LIGIA
6	LAURA BRATU
7	GRECU FLORIN – delegat executări penale
8	ȘTEFAN DORINA-ROXANA – președinte delegat secție începând cu 22.07.2021
9	ȚENEA IRINA – delegată la Judecătoria Craiova începând cu 01.01.2020
10	IOANA TABACU – concediu creștere copil

Măsurile luate pentru eficientizarea activității Secției Penale

Având în vedere condițiile de lucru necorespunzătoare în cadrul Judecătoriei Craiova, începând cu data de 01.11.2021 Secția penală își desfășoară activitatea într-un nou sediu, situat în municipiul Craiova, str.

Târgului, nr. 26.

În acest sens, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 25/12.10.2021 au fost adoptate o serie de măsuri pentru buna desfășurare a activității Secției penale în noul sediu.

În contextul în care noul sediu dispune de 2 săli de judecată, s-au stabilit 3 ședințe de judecată, în zilele de *marți*, *miercuri* și *joi* o dată la două săptămâni pentru fiecare complet.

Secția penală având o existență de sine stătătoare, a fost necesar să fie desemnați grefieri pentru îndeplinirea în bune condiții a activității.

În acest sens, domnii grefieri Păun Florin, Teică Cătălin, Bădoiu Simona și aprodul Dună Violeta în prezent sunt desemnați să desfășoare activități specifice Secției penale la compartimentele registratură, arhivă, expediții.

În cadrul Biroului Executări penale, activitatea se desfășoară sub coordonarea doamnei judecător Pădeanu Cătălina și a domnului judecător Grecu Florin – judecători delegați cu executarea hotărârilor penale.

De asemenea, activitatea este desfășurată de următorii grefieri: Roșca Simona – responsabil compartiment, Tudor Diana, Manda Mihaela, Zglimbea Marinela.

În privința acestui compartiment, activitatea se desfășoară în condiții optime, față de resursele umane alocate și disponibilul uman în instanță.

De asemenea, grefierii desemnați la acest birou se ocupă, în perioada de început a activității la noul sediu, și de arhiva de conservare a instanței - Secția penală.

Pentru buna desfășurare a activității Secției penale, odată cu relocarea activității la noul sediu, s-a hotărât prezența permanentă a unui specialist IT pentru a se ocupa de buna funcționare a echipamentelor informatice cu care este dotată secția, precum și pentru asigurarea desfășurării în condiții optime a videoconferințelor (specialist IT Mihai Dincă).

II.2. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEMĂ LA NIVELUL INSTANȚEI

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată, fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură/post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

Raportându-ne la numărul de 62 judecători prevăzuți în schemă, încărcătura medie a fost următoarea:

SCHEMĂ 62 judecători	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFFECTIV	SOLUȚIONATE
Media	519,6	730,5	527,06

Însă, pe parcursul anului 2021, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute în schema pentru judecători, în număr de 62, un număr de 2 locuri au fost ocupate de judecători care, de foarte mulți ani, nu își mai desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori și Tineri, precum și Centrul de Arestare și Deținere Preventivă Craiova;
- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova;

Prin urmare, încărcătura pe schema nu ar trebui să se raporteze la numărul de 62 judecători, ci la numărul de 60 judecători:

SCHEMĂ 60 judecători	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFFECTIV	SOLUȚIONATE
Media	537	755	545

Cu toate acestea, încărcătura pe judecător nu se poate raporta la numărul de judecători din schemă, dată fiind fluctuația de personal și concediile medicale pe o perioadă lungă de timp, încărcătura fiind astfel mult mai mare decât o prezintă cifrele.

În plus, anul 2021 a fost un an cu o semnificație deosebită, dat fiind faptul că pe lângă situația pandemică la nivel Mondial, motiv pentru care s-au înregistrat foarte multe concedii medicale, au promovat la instanțele superioare mai mulți judecători și în același timp am avut 6 judecători care au intrat în concediu prenatal,

urmat de concediu de creștere copil, fiind și 2 pensionări, ceea ce a dus la desființarea a 16 completuri de judecată pe parcursul anului.

Prin asigurarea serviciului de permanență, conform art. 110 alin.8 din ROIJ, judecătorii rămași în cadrul instanței au fost expuși unui volum uriaș de muncă, împrejurare de natură a se reflecta negativ asupra calității activității instanței.

Astfel, în materie civilă, intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, ce reclamă monitorizarea dosarului de către judecător, anterior primului termen de judecată, impune în mod necesar ca, dincolo de asigurarea serviciului de permanență în cadrul ședințelor de judecată, judecătorii rămași în cadrul Judecătoriei Craiova să asigure și luarea măsurilor administrative în aceste cauze înregistrate pe rolul completurilor fără titular, împrejurare de natură a îngreuna și mai mult activitatea magistraților. Însă, nu se asigură permanența doar în cadrul procedurii de regularizare, ci și pe ședințele de judecată ale judecătorilor aflați în concedii medicale, activitatea devenind sinuoasă în ceea ce privește asigurarea permanenței pe ordinele de protecție.

În materie penală, absența, chiar și temporară, a unui judecător implică repartizarea judecătorilor rămași la serviciul permanență - măsuri preventive cu o frecvență sporită.

Prin urmare, încărcătura efectivă raportată la numărul judecătorilor în activitate, efectiv, în anul 2021 a fost următoarea, așa cum rezultă din evidențele STATIS:

SITUATIE STATISTICA

R02-J.Q03 Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRA TE	VOLUM ACTIVITATE		PREZEN TA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECT IV	ADITION AT		INTRAT E	VOLUM ACTIVITATE	
							EFFECTI V	ADITION AT
	13068	32218	45286	45291	52,5	613,7	862,6	862,7

Persoana conectata: instantă

PREZENȚA	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	SOLUȚIONATE
MEDIA – 52,5	613,7	862,7	622,4

ÎNCĂRCĂTURA PE SECȚII- JUDECĂTORI

COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
ORDINE	SECȚIA	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENȚA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
						INTRATE	VOLUM EFECTIV
1	I CIVIL	10016	22063	32080	40,7	542	788
2	II CIVIL	1517	2878	4395	6,1	472	720
3	PENAL	1530	7276	8806	10,2	713	863

ÎNCĂRCĂTURĂ DOSARE GREFIERI

La nivel de instanță:

SITUATIE STATISTICA						
R02-G.Q03 Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.						
CRITERII DE CAUTARE						
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator}						
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021						
Export Excel	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE					
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENȚA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
	13068	32218	45286	53,9	597,7	840,2
Persoana conectata: instantă						

ÎNCĂRCĂTURA PE SECȚII- GREFIERI

ORDI NE	SECȚI A	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE					
		STOC INITIAL	INTRA TE	VOLUM EFFECTIV	PREZEN TA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
						INTRATE	VOLUM EFFECTIV
1	I CIVIL	10016	22063	32080	39,7	556	809
2	II CIVIL	1517	2878	4395	6,1	472	720
3	PENA L	1530	7276	8806	11,8	617	746

II.3. ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii- Secția pentru Judecători, a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reținându-se că implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecție analitic a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități de creștere a gradului de eficiență.

Indicatorii de eficiență sunt următorii:

- rata de soluționare a dosarelor
- vechimea dosarelor în stoc
- ponderea dosarelor închise într-un an
- durata medie de soluționare a cauzelor
- redactările peste termenul legal

În anul 2021 instanța s-a încadrat în gradul de performanță „foarte eficient” la 2 indicatori (pondere dosare închise într-un an și durata medie de soluționare).

Gradul final de performanță al instanței pentru anul 2021 a fost „EFICIENT”.

A. Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate – reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință – respectiv un an de zile – și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

- ❖ peste 105% - foarte eficient
- ❖ între 100% și 105% - eficient
- ❖ între 90% și 100% - satisfăcător
- ❖ sub 90% - ineficient

Prin dosare nou intrate se are în vedere data la care dosarele sunt înregistrate la instanță, conform normelor procedurale și regulamentare.

Foarte important este că în calculul dosarelor nou intrate nu intră acelea care, deși înregistrate în perioada de referință, sunt suspendate la momentul împlinirii acestei perioade, deci la data generării raportului prin intermediul aplicației Statist.

Un dosar se consideră finalizat la momentul la care documentul aferent dosarului, spre exemplu, hotărârea este redactată și documentul din aplicația ECRIS este închis.

SITUATIE STATISTICA										
Rata de solutionare, analiza Judecatorie.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA}										
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021										
Export Excel	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	13068	40,6%	32218	32678	69,0%	101,4%				
Persoana conectata: instanta										

Prin urmare, Judecătoria Craiova a înregistrat în anul 2021 un număr de 32218 dosare nou intrate și un număr de 32678 dosare soluționate, având valoare indicator de 101,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria, observându-se o creștere cu 2 procente față de anul 2020.

Deși este un indicator destul de bun, merită menționat faptul că s-a desființat un număr foarte mare de completuri, dosarele fiind repartizate ciclic, ceea ce a necesitat preschimbări de termene și îndeplinirea tuturor procedurilor, fapt ce s-a repercutat negativ și asupra ratei de soluționare.

Rezultatele obținute au fost determinate și de erorile de selectare a documentelor finale. Pentru remedierea problemelor legate de completarea câmpurilor în aplicația Ecris mai sus menționate s-a procedat la redeschiderea unor documente care erau înregistrate cu document final de tip greșit și introducerea documentului de tip final corect, ceea ce a condus la modificarea datei redactării,

respectiv a datei închiderii documentului, cu consecința prelungirii termenului în care documentul figurează în sistem ca fiind redactat deși, în realitate, fusese redactat cu mult timp înainte, în termenul legal de redactare;

În vederea obținerii gradului „foarte eficient” la acest indicator, pe parcursul anului 2022 se va proceda la adoptarea unor măsuri manageriale apte să faciliteze procesul de soluționare a dosarelor cu operativitate ridicată, sens în care:

- lunar, prin grija grefierului șef de secție, se va publica pe intranet situația indicatorului „Rata de soluționare a dosarelor” la nivelul completurilor în materie civilă, iar conducerea administrativ-judiciară va analiza în mod corespunzător situația și va decide în consecință, situație în care și judecătorul își va realiza o analiză proprie sub acest aspect;

- monitorizarea constantă și inițierea unor discuții cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează un procent redus de operativitate pentru identificarea și conștientizarea de către aceștia a cauzelor care au dus la această situație, precum și acordarea de sprijin organizațional în vederea remedierii deficienței.

În ceea ce privește **rata de soluționare pe secții**, situația a fost următoarea:

SITUATIE STATISTICA

Rata de solutionare, analiza Secție în instanță.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie}

Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel	STOC INITIAL		INTRAT E	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATO R	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTA L	RAPORTAT LA INTRATE		TOTA L	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	13068	40,6%	32218	32678	69,0%	101,4%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDIN E	SECȚIA	STOC INITIAL		INTRAT E	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATO R	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTA L	RAPORTA T LA INTRATE		TOTA L	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	SECȚIA I CIVILĂ	10015	45,4	22051	22599	66,8	102,5				

2	SECȚIA URGENTĂ	1	7,7	13	12	92,3	92,3				
3	SECȚIA A II-A CIVILĂ	1517	52,7	2878	2961	63,6	102,9				
4	SECȚIA PENALĂ	1530	22,9	6673	6509	78,8	97,5				
5	SECȚIA PENALA JDL	0	0,0	603	597	99,0	99,0				

B. Vechimea dosarelor în stoc

Acest indicator se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, respectiv 31.12.2021, mai vechi de 1 an și 6 luni pentru judecătorie.

Grade de eficiență:

- sub 5% - foarte eficient
- între 5% și 10% - eficient
- între 10% și 15% - satisfăcător
- peste 15% - ineficient

SITUATIE STATISTICA

Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	12608	1063					

Persoana conectata:

Prin urmare, la finele anului 2021, din totalul de 12608 dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova un număr de 1063 dosare au o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 8,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "eficient".

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Pentru menținerea sau îmbunătățirea rezultatelor la acest indicativ, trimestrial, grefierul șef de secție va întocmi o situație a dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni pentru fiecare titular de complet, situație ce se va prezenta sub semnătură fiecărui titular de complet, care va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluționare pentru fiecare dosar în parte și va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluționarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 1 an și 6 luni, adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce privește administrarea probelor, cât și cu referire la comportamentul părților, sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc), urmând a prezenta conducerii administrativ judiciare a instanței o situație, în scris, în termen de 5 zile de la prezentarea situației de către grefierul șef de secție.

- situația dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni va fi monitorizată constant și de către fiecare titular de complet.

- grefierii de ședință, sub verificarea titularului de complet, se vor asigura că pozițiile privind dosarele soluționate vor fi închise în mod corespunzător la data redactării în sistemul ECRIS;

- grefierii arhivari vor efectua verificări constante cu privire la dosarele suspendate și, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune măsurile legale care se impun.

În ceea ce privește secțiile, indicatorul „vechime dosare în stoc” a fost următorul:

SITUATIE STATISTICA							
Vechime dosare in stoc, analiza Secție în instanță							
CRITERII DE CAUTARE							
Stoc la data: {31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2021							
Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		F	E	S	I
		MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					
	12608	1063	8,4%				
Persoana conectata:							
LISTA REZULTATE							

ORDINE	SECȚIA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	CIVIL- URGENTE	2	0	0,0				
2	SECȚIA I CIVILĂ	9467	783	8,3				
3	SECȚIA A II-A CIVILĂ	1434	233	16,2				
4	SECȚIA PENALĂ	1694	46	2,7				
5	SECȚIA PENALĂ JDL	6	0	0,0				

C. Ponderea dosarelor închise într-un an

Acest indicator – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual. În calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Grade de eficiență:

- peste 80% - foarte eficient
- între 70% și 80% - eficient
- între 65% și 70% - satisfăcător
- sub 65% - ineficient

În perioada de referință, 01.01.2021 - 31.12.2021, din totalul de 32678 dosare soluționate de Judecătoria Craiova, un număr de 29873 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 91,4%, instanța încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

SITUATIE STATISTICA							
<i>Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.</i>							
CRITERII DE CAUTARE							
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
<i>OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021</i>							
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	32678	29873	91,4%				

În ceea ce privește **indicatorul „pondere dosare închise într-un an”** în **cadrul secțiilor**, acesta a fost următorul:

SITUATIE STATISTICA

Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Secție în Instanță.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie}

Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	32678	29873	91,4%	<div></div>			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	SECȚIA	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	CIVILĂ-URGENTE	12	12	100,0	<div></div>			
2	SECȚIA I CIVILĂ	22599	20480	90,6	<div></div>			
3	SECȚIA A II-A CIVILĂ	2961	2468	83,4	<div></div>			
4	SECȚIA PENALĂ	6509	6316	97,0	<div></div>			
5	SECȚIA PENALĂ JDL	597	597	100,0	<div></div>			

D. Durata medie de soluționare


Definiție indicator – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar” în sistemul ECRIS) și data închiderii documentului final.

Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluționare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal), care este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.


Gradul de eficiență pe materii se măsoară astfel:

- sub 11 luni vechime (non penal)/sub 5 luni vechime (penal) – foarte eficient,
- între 11 luni – 1 an vechime (non penal)/5 luni – 6 luni vechime (penal) – eficient,
- între 1 an – 1 an și 6 luni vechime (non penal)/6 luni – 1 an vechime (penal) – satisfăcător și, în fine,
- peste 1 an și 6 luni vechime (non penal)/peste 1 an vechime (penal) – ineficient.

Din totalul de 32678 dosare soluționate de Judecătoria Craiova în anul 2021, durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 4,9 luni, iar în materie penal de 2,7 luni, instanța încadrându-se în gradul **"foarte eficient"**.

SITUATIE STATISTICA									
E04.Q03 Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
	32678	7106	25572	2,7	4,9				
Persoana conectata: instantă									

În ceea ce privește indicatorul **"durata medie de soluționare"** pe secții, acesta a fost următorul:

SITUATIE STATISTICA									
E04.Q09 Durata medie de solutionare, analiza Secție în instanță.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
	32678	7106	25572	2,7	4,9				

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

E. Redactările peste termenul legal

Definiție indicator – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Grade de eficiență:

- sub 5% - foarte eficient
- între 5% și 10% - eficient
- între 10% și 20% - satisfăcător
- peste 20% - ineficient

În perioada 01.01.2021 – 31.12.2021, din totalul de 18372 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 4277 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 23,0% și cu o medie a numărului de zile depășite de 28,6 zile, determinând încadrarea Judecătoriei Craiova în gradul **"eficient"**.

SITUATIE STATISTICA
E05.Q03 <i>Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.</i>
CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021										
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTA RE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSAR E	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
		1837 2	4277	23,3						
Persoana conectata: instanta										

În ceea ce privește indicatorul „documente redactate peste termen” în cadrul secțiilor, acesta a fost următorul:

SITUATIE STATISTICA										
E05.Q10 Documente redactate peste Termen, analiza Secție în Instanță.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie}										
Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}										
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021										
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTA RE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTA L	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSAR E	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
		1837 2	4277	23,3						
Persoana conectata: instanta										
LISTA REZULTATE										
ORDI NE	SECȚIA	DOSARE SOLUTIONATE			TERMEN MEDIU REDACTAR E	MEDIE ZILE REDACT ARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOT AL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL				F	E	S	I

			NUMAR DOSAR E	PONDER E	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	CIVILĂ URGEN ȚE	12	0	0,0	0,0	29,4	0,4				
2	SECȚIA I CIVILĂ	1195 0	3675	30,8	30,6	31,4	30,3				
3	SECȚIA A II-A CIVILĂ	1835	221	12,0	10,8	30,0	17,6				
4	SECȚIA PENAL Ă	4178	378	9,0	19,3	31,2	14,0				
5	SECȚIA PENAL A JDL	397	3	0,8	4,0	5,0	0,5				

Sub aspectul cauzelor redactate peste termenul legal, distingem între:

a) cauze generale, care privesc toți judecătorii instanței, categorie în care intră:

- numărul mare de dosare soluționate, ceea ce implică motivarea unui mare număr de hotărâri;

- complexitatea unora dintre dosarele soluționate (partaje, grănițuri, revendicări, clauze abuzive etc);

- participarea judecătorilor în ședințele de judecată ale altor completuri rămase fără titular, conform planificării de permanență, ca urmare a promovării, delegării, detașării dar, cel mai des, pe parcursul anului 2021 s-au înregistrat concedii medicale din cauza infectării cu virusul SARS COV2 sau a calității de contact direct cu persoane infectate.

- factorul cel mai important a fost al încărcării completurilor cu dosare repartizate ciclic de la completurile desființate;

b) cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

- activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitențe, fără a exista un management eficient al activității judecătorilor;

- motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunțării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen;

- întârzieri ale grefierilor în redactarea părții introductive a hotărârilor;

- programarea ședințelor de judecată fără a se urmări echilibrarea acestora în timp, ceea ce conduce la situațiile în care se pronunță multe hotărâri într-o perioadă scurtă de timp, care se suprapune cu ședințe de judecată mai încărcate cu dosare.

Trebuie subliniat faptul că, din perspectiva eficienței indicatorului hotărâri redactate peste termenul legal, instrumentele aflate la îndemâna managerului de instanță sunt limitate, ritmul activității de redactare al fiecărui magistrat depinzând atât de factori obiectivi (precum complexitatea cauzelor alocate aleatoriu unui complet, preluarea unui complet după prezidarea ședințelor de judecători desemnați de pe lista de permanență, vechimea cauzelor preluate), cât și subiectivi (nivelul de experiență, apariția unor probleme de sănătate), care exced competenței de intervenție a organelor de conducere.

Redactarea cu întâziere a hotărârilor reprezintă un punct nevralgic în activitatea instanței, existând un număr de 4277 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând un procent de 13,08 % din numărul total al dosarelor soluționate, chiar dacă reprezintă o pondere de 23,3 din numărul dosarelor soluționate prin hotărâre.

Cu toate acestea, menționăm că este o scădere semnificativă a numărului de dosare redactate peste termenul legal, dat fiind faptul că numărul acestora s-a redus cu 609 dosare soluționate prin hotărâre, comparativ cu anul 2020.

Această problemă nu are conotații doar asupra criteriului soluționării cu celeritate a cauzelor, așa cum acesta este definit în Convenția Europeană a Drepturilor Omului și practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justițiabilul o are în justiție, întrucât, deși hotărârea este temeinică și legală, tranșează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întâziere a hotărârii efectul psihologic este de neîncredere în justiție deși, pe fond, justiția a funcționat.

Pentru îmbunătățirea rezultatelor la acest indicator, pe parcursul anului 2022, sub coordonarea echipei manageriale, vor continua măsurile administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanțe și vor fi responsabilizate toate persoanele implicate.

INDICATOR GENERAL DE EFICIENȚĂ – JUDECĂTORIA CRAIOVA

Cumulând cei cinci indicatori de eficiență, valoarea medie a eficienței Judecătoriei Craiova s-a încadrat în gradul **"EFICIENT"**, după cum se poate observa mai jos:

SITUATIE STATISTICA									
E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2021 - 31.12.2021} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2021									
Export Excel	GRAD DE EFICIENTA								
	F		E				S		I
			E01E02E03E04E05						
Persoana conectata: instanta									

Ca o analiză generală, principala cauză a încadrării instanței în gradul „EFICIENT” o reprezintă volumul mare de activitate al instanței, care se concretizează nu numai într-un mare număr de dosare și în complexitatea multora dintre ele, însă multitudinea concediilor medicale, cele mai multe dintre ele datorându-se infectării cu virusul SARS COV2, dar și concediilor prenatale sau a altor situații generate de boli grave, au determinat efectuarea multor permanențe, atât în cadrul judecătorilor cât și în cadrul grefierilor, care au trebuit să asigure permanența pentru o perioadă de câteva luni pe circa 7 completuri de judecată.

În plus, desființarea unui număr de 16 completuri a dus la supraîncărcarea celorlalte completuri rămase active, preschimbările de termen, reluarea procedurilor de citare întârziind soluționarea dosarelor.

Raportat la diminuarea eficienței instanței, determinată de rata de soluționare, vechime dosare în stoc și documente redactate peste termenul legal, învederăm că, la nivelul instanței, au fost soluționate 32678 dosare, în condițiile în care s-au înregistrat 32218 dosare.

Pe lângă motivele arătate deja, menționăm că Judecătoria Craiova nu are un compartiment special care să se ocupe de tehnoredactarea hotărârilor judecătorești, astfel încât grefierii să fie degrevați de această atribuție.

Mai mult, așa cum am mai arătat, pe lângă cauzele înregistrate, se soluționează un număr foarte mare și divers de cereri, care nu se reflectă în evidențele statistice și anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri

pentru soluționarea diverselor incompatibilități, cereri reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar și reexaminare anulare cerere de chemare în judecată, cereri restituire cauțiune etc. Soluționarea acestora necesită nu numai o atenție deosebită, dar și o perioadă mare de timp alocată cu redactarea, comunicarea, precum și efectuarea altor activități pentru soluționarea acestora, fapt ce presupune ca, în mod continuu, judecătorii și grefierii de ședință să desfășoare activități peste programul normal de lucru pentru a putea face față volumului mare de muncă existent.

În concluzie, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova a fost foarte mare și în anul 2021, motiv pentru care **instanța s-a situat pe locul șase pe țară**, în ceea ce privește volumul de activitate.

Aparent, analiza poate implica factori subiectivi, însă tocmai cumulara în sine a celor 5 indicatori poate determina o analiză obiectivă.

De asemenea, un alt aspect ce influențează rezultatul analizei îl reprezintă modul în care este făcută aceasta: adică o comparație cu alte instanțe de același calibru privind rezultatul dat de indicatori (încărcătură, scheme de personal etc.); o comparație temporală la aceeași instanță pe fiecare indicator în parte, dar și indicatorii cumulați (analiză a indicatorilor în evoluția lor multianuală); identificarea cauzelor rezultatelor date de cei indicatori (atât cumulați, cât și pe fiecare indicator în parte); discuția, dezbateră acestor rezultate și găsirea de măsuri pentru îmbunătățirea acestora cu colectivul instanței, cu conducerea instanțelor ierarhic superioare, cu Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Institutul Național al Magistraturii etc.

În același timp, una dintre măsurile importante care vor fi luate o reprezintă continuarea demersurilor pentru redimensionarea schemei de personal auxiliar raportată la volumul de activitate ridicat, înregistrat în mod constant la nivelul acestei instanțe.

Este absolut necesar să existe o corelare între posturile de judecător și posturile aferente personalului auxiliar și conex, fără de care efortul constant depus de colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate fi considerat viabil pe termen scurt și mediu. Rolul personalului auxiliar și conex este indispensabil pentru un act de justiție eficient, bine organizat și care să se desfășoare într-un termen optim și previzibil, iar judecătorul și grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiției.

- președintele și președinții de secție vor monitoriza atent încărcătura pe secții raportat la numărul de judecători și grefieri și va propune Colegiului de Conducere măsuri prompte pentru asigurarea echilibrului între toți judecătorii/grefierii instanței;

- pentru reducerea întârzierilor în soluționarea unor dosare s-a apreciat că se impune luarea măsurilor de stabilire a unei colaborări mai bune cu instituțiile care nu răspund la timp sau complet cererilor instanței; sancționarea, potrivit dispozițiilor din Codul de procedură civilă, a experților care nu depun lucrările solicitate de instanță în termenul fixat sau a celor care refuză să dea lămuririle necesare și urmărirea punerii în executare a acestor măsuri; sancționarea conduitelor culpabile sau de rea-credință a părților în proces;

În continuare ne propunem :

- menținerea continuității completurilor de judecată;
- monitorizarea strictă a cauzelor suspendate și repunerea periodică pe rol a acestora, în vederea perimării cererilor pentru care s-a împlinit termenul prevăzut de lege;

- soluționarea până la primul termen de judecată a incidentelor procedurale referitoare la abținere, incompatibilități, recuzare;

- soluționarea cu prioritate a cererilor de ajutor public judiciar și comunicarea, de îndată, părților interesate a modului de soluționare a cererilor respective;

- stabilirea de către judecătorul cauzei prin rezoluție completă a măsurilor premergătoare necesare soluționării cu celeritate a dosarelor, măsuri referitoare la: stabilirea taxelor de timbru în vederea achitării acestora; completarea, modificarea, precizarea cererilor atunci când este cazul; atașarea copiilor certificate de pe toate înscrisurile pe care cererea se întemeiază în vederea comunicării către părțile litigante;

- verificarea strictă a activității personalului auxiliar de specialitate în privința îndeplinirii în termen și corect a actelor procedurale dispuse la termenul de judecată în vederea identificării deficiențelor ce ar putea influența soluționarea cu celeritate a dosarelor.

- realizarea cu sprijinul și sub coordonarea Tribunalului Dolj a unor întâlniri de lucru între conducerea Judecătoriei Craiova și reprezentanții instituțiilor implicate în derularea procedurilor judiciare: Baroul de Avocați, Penitenciare, Corpul Experților Tehnici pentru înlăturarea oricăror disfuncționalități care ar conduce la tergiversarea soluționării cauzelor.

- respectarea cu strictețe a normelor procesuale referitoare la soluționarea cererilor formulate de părți pentru lipsă de apărare, depunerea întâmpinărilor ori a înscrisurilor doveditoare etc.; fixarea unor termene de judecată ulterioare rezonabile și utile de natură a permite aducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de instanță (citare părți, depunere de înscrisuri).

Oricum, se cuvine a fi evidențiat efortul depus de întregul personal al instanței, deopotrivă judecători, grefieri și conducerea administrativ-judiciară, pentru bunul mers al activității, chiar dacă acest aspect nu se reflectă și în indicatorii de eficiență.

II.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Finalitatea activității de judecată se materializează prin hotărârile judecătorești, acestea fiind proiecția înlăptuirii actului de justiție în cadrul puterii judecătorești.

În activitatea profesională a judecătorului este imperios ca magistrații să fie conștienți de consecințele pe care hotărârile pronunțate le au asupra drepturilor și libertăților cetățenilor.

Percepția generală asupra justiției este influențată de calitatea actului de justiție, prin care se reflectă calitatea funcționării sistemului judiciar și de asemenea se asigură prestigiul autorității judecătorești.

Pregătirea profesională a judecătorilor acestei instanțe, preocupările acestora pentru asimilarea și aprofundarea noilor modificări legislative și pentru cunoașterea practicii judiciare s-au concretizat în muncă susținută, care a avut drept consecință soluționarea în mod corect și cu celeritate a cauzelor, ce se reflectă în procentul de atacabilitate a hotărârilor.

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Există o serie de indicatori în funcție de care se determină calitatea actului de justiție, iar unul dintre cei mai importanți asemenea indicatori se referă la ponderea hotărârilor atacate din totalul celor pronunțate.

Astfel, la nivelul Judecătoriei Craiova, s-a înregistrat în cursul anului 2021 un volum total de 45286 cauze, din care au fost soluționate un număr de 32678 cauze.

Din totalul de 32678 cauze soluționate de Judecătoria Craiova, în cursul anului 2021, au fost exercitate căi de atac - apel, recurs și contestații- într-un număr de 5370 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 16,43%.**

La nivelul Secției I civile, s-au exercitat căi de atac împotriva a **3257** de hotărâri judecătorești din totalul de **22611** de hotărâri judecătorești pronunțate, rezultând astfel un indice de atacabilitate de **14,40%.**

La nivelul Secției a II-a civil, s-au exercitat căi de atac împotriva a **222** de hotărâri judecătorești din totalul de **2961** de hotărâri judecătorești pronunțate, rezultând astfel un indice de atacabilitate de **7,49%**.

La nivelul Secției penale, s-au exercitat căi de atac împotriva a **1891** de hotărâri judecătorești din totalul de **7106** de hotărâri judecătorești pronunțate, rezultând astfel un indice de atacabilitate de **26,61%**.

Faptul că, la nivelul Judecătoriei Craiova, doar un procent de până la 16,43 % din numărul total al cauzelor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul cum este realizată justiția.

Pe cale de consecință, înseamnă că **restul de cca. 83,57 %** din cauzele pronunțate sunt, în principiu, de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că li s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecății, fie că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate. Evident, nu se poate face abstracție și de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă și științifică.

Analizând datele statistice, comparativ cu gradul de încredere al populației, în general, în justiție, se poate concluziona că percepția publicului despre funcționarea sistemului judiciar este diferită.

Astfel imaginea asupra justiției, prin prisma opiniei publice, este distinctă după cum raportarea se face la public, în general, sau la publicul care a interacționat, în mod concret, cu sistemul judiciar.

În scopul proiectării unei imagini corecte a justiției este necesară dezvoltarea unei strategii naționale și unitare de imagine dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care să se comunice către public datele și informațiile reale privind sistemul judiciar.

Având în vedere că justiția nu se realizează centralizat, ci dimpotrivă la nivelul fiecărei instanțe, trebuie găsite resurse materiale pentru dezvoltarea serviciului public pe care trebuie să-l primească cetățeanul, la nivelul instanțelor, într-un mod descentralizat.

În mod corespunzător, instanțele, prin managementul lor, trebuie să se reorienteze de la simpla administrare și gestiune a activității de judecată, care trebuie să revină exclusiv în responsabilitatea judecătorilor, la strategii de dezvoltare a serviciului public prestat către cetățean.

II.5. INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Ponderea schimbării sau ponderea admisibilității – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța inferioară.

Este considerat poate cel mai important indicator în funcție de care se determină calitatea actului de justiție.

La nivelul întregii instanțe, în anul 2021, din totalul de **32678** de hotărâri judecătorești pronunțate, s-au exercitat căi de atac într-un număr de 5370 dosare, din care au fost modificate/desființate de instanțele de control judiciar un număr de 1468 cauze, **rezultând un indice de desființare de 4,49%.**

Datele statistice evidențiază efortul depus de întregul colectiv de magistrați și personal auxiliar, pe parcursul anului 2021, pentru soluționarea cauzelor.

La durata de soluționare a cauzelor trebuie să se țină cont atât de complexitatea concretă a cauzei, cât și de conduita părților și a celorlalți participanți la proces.

Mai mult, dezideratul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil presupune și acoperirea schemei de personal, dar și existența unei legislații care să permită desfășurarea rapidă a procedurilor judiciare și care să descurajeze cererile și comportamentele de tergiversare a soluționării cauzelor.

S-ar impune de asemenea creșterea efortului pentru stabilirea la nivel național, în mod unitar, a termenelor optime de soluționare a diferitelor tipuri de cauze, ca un prim pas spre raționalizarea și normarea activității judecătorului.

Justiția este un serviciu public, care trebuie să accepte că în activitatea față de justițiabil, trebuie să țină cont de susceptibilitățile, așteptările și percepțiile subiective ale acestuia cu privire la timpul de soluționare a litigiului său.

Preocuparea judecătorilor pentru asimilarea și aprofundarea noilor modificări legislative și pentru cunoașterea practicii judiciare constituie o condiție necesară pentru asigurarea calității actului de justiție.

În evaluarea calității actului de justiție se face raportare la două criterii, respectiv unul de ordin cantitativ - ponderea atacabilității hotărârilor și altul de ordin calitativ - indicele de casare/menținere a hotărârilor în căile de atac.

Principalele motive de modificare/casare a hotărârilor:

Întrucât sistemul statistic actual nu permite înregistrarea riguroasă a motivelor de modificare/casare, situația acestora nu poate rezulta decât din înregistrările efectuate în registrul special, precum și din lectura hotărârilor judecătorești propriu-zise.

Pe viitor, apreciem că se impune standardizarea modului de colectare și prelucrare a motivelor de casare, inclusiv prin referire la situațiile juridice concrete care le-au determinat, simpla enumerare a acestora fiind nerelevantă.

Astfel, fiecare dosar trebuie să aibă atașat o fișă electronică din care să rezulte, în mod explicit și detaliat, motivul sau motivele care au dus la modificarea, desființarea ori casarea hotărârii, astfel încât să se permită indexarea informatizată, în acest fel realizându-se și responsabilizarea sistemului judiciar, dar și a fiecărui judecător individual, față de aplicarea normelor care permit reluarea ciclului procesual.

SECȚIA I CIVIL

Pe parcursul anului 2021 s-au exercitat căi de atac și au fost înaintate la instanțele superioare un număr de 3226 cauze, dintr-un număr total de 22611 cauze soluționate, iar instanțele de control judiciar au modificat/desființat un număr de 1193 hotărâri (1038 modificate, 155 casate cu rejudecare), rezultând astfel un **indice de modificare/desființare de 5,27%**.

Astfel, concluzionăm că sentințele pronunțate de judecătorii Secției I civil sunt bine argumentate, având la baza probatorii administrate temeinic.

Din analiza practicii instanței de control judiciar în materie civilă, reiese că principalele motive de casare/desființare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- în materia plângerilor contravenționale: interpretarea eronată privind aplicarea dispozițiilor ce reglementează modalitatea de întocmire a proceselor verbale, prin care se constată săvârșirea contravenției de a circula fără a deține rovinietă, precum și subiectul acestei contravenții, în situația înstrăinării autoturismului, încadrarea juridică corectă a faptei contravenționale, interpretarea materialului probator administrat în cauză, interpretarea de către judecătorii fondului a dispozițiilor referitoare la cauzele de nulitate a procesului verbal de contravenție, interpretarea diferită a prevederilor referitoare la corecta individualizare a sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce;

- în materia fondului funciar: aspecte legate de interpretarea probelor administrate de instanță cu privire la îndeplinirea condițiilor restituirii în natură a terenurilor;

- în materie civilă: aspecte legate de admisibilitatea acțiunii în pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act autentic raportat la modul de apreciere a probelor și de analiză a îndeplinirii condițiilor legale aplicabile în cauză, în contestațiile la executare - aspectele privitoare la posibilitatea eșalonării plății debitelor rezultate din hotărâri judecătorești când debitor este o instituție a statului, în procedura partajului judiciar - aspecte privitoare la pretențiile proprii ale succesorilor raportat la compunerea masei succesorale și contribuția acestora la îmbunătățirea bunurilor

imobile succesoriale și aspecte privitoare la stabilirea și atribuirea loturilor, aspecte privind condițiile de admisibilitate ale procedurii ordonanței președințiale și luarea măsurilor asiguratorii;

- în materia litigiilor cu profesioniști: aspecte privind modul de apreciere a probelor în cauzele privind recuperarea debitelor reprezentând contravaloare utilități, răspunderea contractuală rezultată din clauzele impuse ale contractelor de leasing și a contractelor de credit;

SECȚIA a II-a CIVILĂ

Pe parcursul anului 2021 s-au exercitat căi de atac și au fost înaintate la instanțele superioare un număr de 215 cauze, dintr-un număr total de 2961 cauze soluționate.

Din numărul de 215 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desființate de instanțele de control judiciar un număr de 66 cauze, rezultând astfel un **indice de modificare/desființare de 2,22%**.

Din analiza practicii instanței de control judiciar în materie civilă reiese că principalele motive de casare/desființare a hotărârilor în materia dreptului familiei au fost cele referitoare la: aspecte privind îndeplinirea condițiilor în care se poate dispune majorarea/micșorarea cuantumului pensiei de întreținere, aspecte referitoare la partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei de către soți, prin contracte de credit dar și prin contribuții și ajutor primit de la membrii de familie, interpretarea motivelor de fapt pentru admiterea acțiunii de divorț, stabilirea unor modalități de menținere a legăturii personale cu minorul;

SECȚIA PENALĂ

Pe parcursul anului 2021 s-au exercitat căi de atac și au fost înaintate la instanțele superioare un număr de 1778 cauze (505 apeluri și 1273 contestații), dintr-un număr total de 7106 cauze soluționate.

Instanțele de control judiciar au admis căile de atac și au modificat/desființat sentințele pronunțate de secția penală într-un număr de 209 cauze (21 desființate și 188 modificate), rezultând astfel un **indice de modificare/desființare de 2,94%**.

Din analiza practicii instanței de control judiciar în materie penală reiese că principalele motive de casare/desființare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- greșita aplicare sau individualizare a pedepselor principale sau accesorii, în conformitate cu dispozițiile legale sau în alte limite decât cele prevăzute de lege;
- greșita individualizare a executării pedepselor;
- aprecierea greșită a probelor, precum și încălcarea unor norme de procedură prevăzute sub sancțiunea nulității;

- cauzele Cuteanu și Beraru contra României

La Judecătoria Craiova nu au fost identificate hotărâri pronunțate cu încălcarea normelor privind alcătuirea instanței de alți judecători decât cei care au luat parte la dezbaterile în fond a pricinii sau cu depășirea atribuțiilor puterii judecătorești, motive care să fi atras casarea în temeiul dispozițiilor art. 304 pct. 1, 2, 4 Cod procedură penală.

De fapt, constituirea secțiilor și implicit și specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept, sunt măsuri de natură să aducă o sporire a calității actului de justiție, magistrații având posibilitatea de a-și perfecționa și aprofunda cunoștințele teoretice pe un anumit segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experiență în domeniul respectiv.

Calitatea redactării hotărârilor judecătorești este apreciabilă și aceasta se datorează preocupării continue a magistraților, ce funcționează la această instanță, de a se perfecționa profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative și orientările practicii judiciare a instanțelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfășurată de magistrații ce funcționează la Judecătoria Craiova se conturează ca fiind una de bună calitate, din perspectiva soluțiilor pronunțate de aceștia, în majoritatea lor covârșitoare menținute în căile de atac.

Desigur, întotdeauna există loc pentru mai bine, iar anul 2022 debutează sub acest augur, dezideratul fiind un indice de casare mai mic decât cel înregistrat în anul 2021.

CAPITOLUL III

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

III.1. SITUAȚIA POSTURILOR

Managementul resurselor umane este o abordare strategică și coerentă a modului în care sunt gestionate cele mai importante resurse ale organizației – oamenii.

La **începutul** anului 2021, statul de funcții și de personal al Judecătoriei Craiova a cuprins un număr de 164 posturi din care:

- 62 posturi de judecător;
- 81 posturi grefieri cu studii medii și superioare;

- 2 specialiști I.T;
- 9 posturi grefier arhivar;
- 9 posturi personal conex;
- 1 post personal contractual.

La **finalul** anului 2021, statul de funcții și de personal al Judecătoriei Craiova a cuprins un număr de 164 posturi din care:

- 62 posturi de judecător, dintre care 51 posturi ocupate, iar 11 posturi vacante, acestea fiind următoarele:

- 2 posturi vacante temporar – Uncheașu Dumitru și Pătra Cosmin Claudiu, potrivit Hotărârii CSM nr. 263/25.02.2021;

- 3 posturi începând cu data de 16.07.2021, prin promovarea la Tribunalul Dolj a doamnelor judecător Secure Emilia, Cîrlogea Angelicași Dana Corina, potrivit Hotărârii CSM nr. 986/21.07.2021;

- 6 posturi începând cu data de 15.10.2021 prin promovarea la Tribunalul Dolj a doamnelor judecător: Troacă Rodica Mihaela, Dudu Florica, Bîscă Camelia, Ciobanu Melania, Moțîrlichie Luminița și Zglimbea Alina;

Prin urmare, ca urmare a repartizării a 3 judecători stagiați la Judecătoria Craiova, la începutul anului 2022 se mai înregistrau doar 8 posturi vacante de judecător.

- 81 posturi grefieri cu studii medii și superioare, dintre care 6 posturi vacante temporar, 3 posturi urmând a se ocupa începând cu data de 01.01.2022, rămânând 3 posturi vacante temporar.

- 2 specialiști I.T;
- 9 posturi grefier arhivar;
- 9 posturi personal conex;
- 1 post personal contractual.

Situația posturilor de judecător

La sfârșitul anului 2021, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute pentru judecători, în număr de 62 posturi, 57 posturi au fost de execuție, iar 5 posturi pentru funcții de conducere, respectiv: președinte instanță,

vicepreședinte, președinte Secția I civilă, președinte Secția a II-a civilă, președinte Secția Penală.

Prin Hotărârea CSM nr. 1367/02.12.2021, începând cu data de 01.01.2021 au fost numiți la Judecătoria Craiova 3 judecători stagiați.

Schema posturilor efectiv ocupate a suferit fluctuații, temporare sau de lungă durată, ca urmare a unor împrejurări diverse (concedii prenatale și pentru creșterea copilului, concedii medicale, transfer, promovări, pensionări, dar și reveniri în activitate).

În astfel de situații s-au aflat următorii judecători:

- începând cu data de 01.01.2021, doamna Vicepreședinte- Vîrlan Valeria a promovat la Curtea de Apel Craiova;

- 01.01.2021 doamna judecător Secure Emilia a fost delegată pe o perioadă de 6 luni la Tribunalul Dolj, perioadă prelungită începând cu data de 01 iulie 2021;

- 01.01.2021 doamna judecător Cîrlogea Angelica a fost delegată pe o perioadă de 6 luni la Tribunalul Dolj, perioadă prelungită începând cu data de 01 iulie 2021;

- la data de 15.02.2021, doamna judecător Firan Veronica a fost eliberată din funcție, prin pensionare;

- 01.04.2021, doamna judecător Bontea Raluca Oana, a fost eliberată din funcție, prin pensionare;

- 27.04.2021 s-au transferat la Judecătoria Craiova doamnele judecător: Constantin Florydana, Trică Tatiana și Gugu Cristina Alexandra;

- 04.05.2021 s-a transferat la judecătoria Craiova doamna judecător Ghenciu Ligia Cristina;

- 10 mai 2021 doamnei judecător Bălașa Simona Elena i s-a suspendat contractul de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;

- începând cu luna septembrie 2021, domnul judecător Caian Cornel Gabriel urma să își desfășoare activitatea, pentru o perioadă de un an, la Strasbourg (CEDO).

- 01.09.2021, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, doamnele judecător Secure Emilia, Cîrlogea Angelica și Dana Corina, *au promovat efectiv la Tribunalul Dolj*;

- 15.10.2021 doamnele judecător Dudu Florica, Ciobanu Melania Elena, Troaca Rodica Mihaela, Bîscă Alina au promovat la Tribunalul Dolj;

- 15.10.2021 doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina a fost delegată pe o perioadă de 6 luni la Tribunalul Dolj, Decizia CA. nr. 138/DJ/07.10.2021;

- 08 octombrie 2021 doamnei judecător Nicolescu Andreea Mariana i s-a suspendat contractul de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;

- începând cu data de 01.11.2021, doamna judecător Popescu Nicoleta a intrat în concediu prenatal;

- 08 noiembrie 2021 doamna judecător Gheorghe Valentina Mihaela a fost delegată de la Judecătoria Caracal pentru o perioadă de 6 luni, Deciz. CA nr. 140/DJ/08.10.2021;

- 08 noiembrie 2021 doamna judecător Crăciunescu Mariana Daniela a fost delegată de la Judecătoria Băilești pentru o perioadă de 6 luni, Deciz. CA nr. 141/DJ/08.10.2021;

- cu 15.11.2021 doamna judecător Popescu Andreea Florina a fost detașată la Judecătoria Sector 5 București, H CSM nr. 1253/28.10.2021;

- 20 decembrie 2021 doamnei judecător Ghercea ionela Cristina i s-a suspendat contractul de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;

În același timp, menționăm că, din cele 62 posturi ocupate, două posturi sunt ocupate de judecători care nu își desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori și Tineri, precum și Centrul de Arestare și Deținere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova;

Absențe de peste 10 zile de la serviciu s-au înregistrat în situația diverselor evenimente familiale, ori diverse concedii medicale.

În acest sens, menționăm următoarele situații:

- doamna judecător Bălașa Simona Elena, 88 zile concediu medical;

- doamna judecător Bălan Lidia, 10 zile concediu medical;

- doamna judecător Birău Cristina, 10 zile concediu medical;

- doamna judecător Bîrță Tatiana, 10 zile concediu medical;

- doamna judecător Dana Corina, 20 zile concediu medical;

- doamna judecător Ghercea ionela Cristina, 109 zile concediu medical;

- domnul judecător Goșa Constantin Cătălin, 14 zile concediu medical;

- doamna judecător Ivan Lavinia, 77 zile concediu medical;

- domnul judecător Marin Cosmin Nicușor, 14 zile concediu medical;

- doamna judecător Mecleneanu Daniela, 10 zile concediu medical;

- doamna judecător Nicolescu Andreea Mariana, 88 zile concediu medical;

- doamna judecător Popescu Nicoleta, 58 zile concediu medical;

- doamna judecător Șerban Oana Maria, 67 zile concediu medical;

Privitor la judecători, deși scriptic au existat 62 de posturi în anul 2021, datorită fluctuației create prin intrarea în concedii de maternitate și pentru creșterea copilului, prin promovarea unor colegi, prin delegarea a doi colegi la penitenciarele din Craiova au existat perioade în care activitatea de judecată și pe compartimentele instanței a fost asigurată de cel mult 52 de oameni.

Analizând întreaga situație a posturilor de judecător, se poate spune că Judecătoria Craiova a înregistrat mai multe aspecte în premieră, astfel:

- pentru prima dată a înregistrat un număr atât de mare de posturi vacante de judecător;

- pentru prima dată în cadrul Judecătoriei Craiova au fost desființate, pe parcursul anului 2021, un număr de 16 completuri de judecată, dosarele fiind repartizate ciclic celorlalte completuri.

- pentru prima dată s-a înregistrat un număr atât de mare de concedii medicale de peste 10 zile, fiind și altele sub 10 zile dar nu au mai fost centralizate;

În acest moment, **Judecătoria Craiova este a șasea judecătorie ca volum de activitate**, fiind întrecută de Judecătoria Sector 1 București, Judecătoria Buftea, Judecătoria Iași, Judecătoria Timișoara și Judecătoria Constanța.

Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Personalul auxiliar, conex și contractual a numărat un număr de 102 posturi în cadrul Judecătoriei Craiova la data de 31 decembrie 2020, astfel:

- 81 posturi grefieri, din care 4 posturi grefieri cu funcții de conducere;
- 2 posturi personal IT;
- 9 posturi grefier-arhivar ;
- 9 posturi personal conex ;
- 1 personal contractual;

Pe tot parcursul anului 2021 au existat fluctuații în ceea ce privește nivelul de ocupare a schemei de personal auxiliar, ca urmare a concediilor medicale îndelungate, concedii prenatale și de creștere a copilului.

În concret, fluctuațiile în schema personalului auxiliar în cursul anului 2021 se prezintă astfel:

- 01 ianuarie 2021 - grefier Vlăduțescu Noemi Ștefania a fost eliberată din funcția de grefier;

- 15 ianuarie 2021 - Stoian Florica – a fost angajată în funcția de apod;

- 01 februarie 2021 - grefier Chiriac Liliana Laura a fost transferată de la Judecătoria Slatina;

- 01 martie 2021 - a încetat contractul de muncă pentru grefier Cojocaru Anca Denisa, prin revenirea în activitate a grefierului titular;
- 01 martie 2021 - a revenit în activitate grefier Andreescu Veronica Elena;
- 10 martie 2021 - a încetat de drept raportul de muncă al domnului grefier Radu Marinescu, prin deces;
- 01 mai 2021 - grefier Zglimbea Marinela s-a transferat de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova;
- 01 mai 2021 - grefier Hotu Alin a fost încadrat pe perioadă determinată;
- 01 mai 2021 - grefier Tudor Costina a fost încadrată pe perioadă determinată;
- 01 mai 2021 - grefier Zamfir Robert Deniss a fost încadrat pe perioadă determinată;
- 01 mai 2021 - grefier Gheorghisor Cristina Mihaela a fost încadrată pe perioadă determinată;
- 07 mai 2021 - s-a suspendat raportul de muncă pentru grefier Scarlat Simona, în baza Deciziei CA Craiova nr. 71/DJ/12.05.2021, pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;
- 17 mai 2021 - grefier Gheorghisor Cristina Mihaela a fost eliberată din funcția de grefier pe perioadă determinată;
- 27 mai 2021 - s-a suspendat raportul de muncă pentru grefier Stegaru Anca Nicoleta, în baza Deciziei CA Craiova nr. 72/DJ/14.05.2021, pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;
- 01 august 2021 - grefier Giorgini Ileana a fost transferată de la Judecătoria Tg.Jiu;
- 14 iunie 2021 - s-a suspendat raportul de muncă pentru grefier Naon Adina Alexandra, în baza Deciziei CA Craiova nr. 92/DJ/15.06.2021, pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;
- 01 august 2021 - domnul grefier Zamfir Robert Deniss a fost eliberat din funcția de grefier pe perioadă determinată;
- 01 septembrie 2021 - grefier Băcioiu Larisa Florentina a fost transferată de la Judecătoria Băilești;
- 01 septembrie 2021 - grefier Firescu Mădălina Ramona a fost transferată de la Judecătoria Slatina;

- 01 septembrie 2021 - greșier Ștefănică Ioana a fost transferată de la Judecătoria Sibiu;

- 01 septembrie 2021 - greșier Hotu Alin Ștefan a fost eliberat din funcția de greșier pe perioadă determinată;

- 25 octombrie 2021 - greșier Mirea Simona Raluca a revenit în activitate;

- 15 septembrie 2021 - greșier Stepan Delia a fost eliberată din funcția de greșier, prin pensionare;

- 15 octombrie 2021 - greșier Dobre Marina a fost încadrată pe perioadă determinată;

- 08 noiembrie 2021 - s-a suspendat raportul de muncă pentru greșier Georcină Andreea, în baza Deciziei CA Craiova nr. 150/DJ/03.11.2021, pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;

- 10 decembrie 2021 - s-a suspendat raportul de muncă pentru greșier Constantinescu Janina, în baza Deciziei CA Craiova nr. 178/DJ/08.12.2021, pentru creșterea și îngrijirea copilului până la 2 ani;

- 15 decembrie 2021 - a fost transferat de la Tribunalul Mehedinți greșier Zamfir Robert Deniss;

Absențe de la serviciu de peste 10 zile s-au înregistrat în situația diverselor evenimente familiale, ori diverse concedii medicale, unele fiind de lungă durată:

În acest sens, menționăm următoarele situații:

- doamna greșier Bunăiașu Paula, 20 zile concediu medical;
- doamna greșier Chiriac Liliana Laura, 47 zile concediu medical;
- doamna greșier Chirișescu Roxana, 19 zile concediu medical;
- doamna greșier Cismaru Corina, 21 zile concediu medical;
- doamna greșier Cojocaru Alina, 10 zile concediu medical;
- doamna greșier Constantinescu Janina, 146 zile concediu medical;
- doamna greșier Cosma Iulia, 14 zile concediu medical;
- domnul greșier Gavrilă Valentin, 10 zile concediu medical;
- doamna greșier Georcină Andreea, 108 zile concediu medical;
- doamna greșier Gheorghe Diana, 221 zile concediu medical;
- doamna greșier Ilie Rodica, 10 zile concediu medical;
- domnul greșier Ișlicaru Dan, 66 zile concediu medical;
- doamna greșier Manda Mihaela, 10 zile concediu medical;
- doamna greșier Naon Adina, 107 zile concediu medical;
- domnul greșier Nedelcu Daniel, 20 zile concediu medical;

- doamna grefier Nicola Luminița, 45 zile concediu medical;
- doamna grefier Niță Daniela, 10 zile concediu medical;
- doamna grefier Oțel Camelia, 16 zile concediu medical;
- domnul grefier Păun Florin, 20 zile concediu medical;
- doamna grefier Prejbeanu Cristina, 102 zile concediu medical;
- doamna grefier Rapcea Luciana, 17 zile concediu medical;
- doamna grefier Roșca Simona, 25 zile concediu medical;
- doamna grefier Scarlat Simona, 87 zile concediu medical;
- doamna grefier Stegaru Anca, 101 zile concediu medical;
- doamna grefier Stepan Delia, 134 zile concediu medical;
- doamna grefier Stuparu Cristiana Cornelia, 37 zile concediu medical;
- domnul șofer Burada stelian, 45 zile concediu medical;
- doamna grefier Ștefan Andreea, 10 zile concediu medical;
- doamna grefier Terpu Laura, 17 zile concediu medical;
- doamna grefier Tudor Ștefania Diana, 15 zile concediu medical;
- doamna grefier Văduva Angela, 17 zile concediu medical;

Majoritatea concediilor medicale s-au datorat infectării cu virusul SARS COV2, ori ca urmare a contactului direct cu persoane infectate, însă am avut și mai mulți colegi cu intervenții chirurgicale.

Fluctuațiile existente în cadrul schemei de personal, în cursul anului 2021, dar mai ales concediile cauzate de infectarea cu virusul SARS COV2 au determinat dificultăți în organizarea activității instanței, dificultăți ce au fost remediate, în principal, prin reatribuirea sarcinilor către personalul existent.

După cum se poate observa, în premieră Judecătoria Craiova s-a confruntat cu un număr atât de mare de concedii medicale de peste 10 zile, fiind și altele sub numărul de 10 zile.

Prin urmare, numărul foarte mare de concedii medicale, împreună cu fluctuația de personal, au făcut ca la nivelul Judecătoriei Craiova, gestionarea resursei umane să reprezinte o provocare în fiecare zi, întrucât în cadrul instanței există foarte multe activități, iar personalul atribuit nu asigură funcționarea normală a instanței în perioade în care ne confruntăm cu diverse concedii: pentru diverse evenimente familiale, concedii medicale, concedii de odihnă, motiv pentru care întreaga activitate se desfășoară cu mare dificultate, generând întârzieri în efectuarea lucrărilor.

Managementul resurselor umane reprezintă abilitatea conducerii de a realiza competențele instanței folosind eforturile judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, context în care s-a urmărit asigurarea tuturor posturilor din structura judecătoriei, cu oameni potriviți, competenți.

În același timp, managementul resurselor umane presupune îmbunătățirea continuă a activității tuturor grefierilor în scopul îndeplinirii obligațiilor ce le revin.

În plus, arătăm că spre sfârșitul anului 2021, s-a reușit crearea unei arhive proprii fiecăreia dintre secțiile instanței, precum și a unei registraturi proprii, motiv pentru care personalul a trebuit să fie redistribuit, activitatea devenind mult mai complexă pentru personalul corespunzător fiecărei secții.

Se impune a mai preciza că, pe parcursul anului 2022, se vor continua demersurile pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar, astfel încât să existe o corelare cu redimensionarea schemei aferente judecătorilor, dar și pentru a funcționa corespunzător fiecare dintre compartimentele instanței.

Suplimentarea schemei de personal este necesară și pentru a asigura o rezervă, fiind cunoscut că într-o instanță mare există fluctuații de personal considerabile, astfel cum arată situația pe anul 2021.

După cum se pot observa concediile medicale de pe parcursul anului 2021, 7 dintre ele sunt de peste 100 de zile, situație în care ceilalți grefieri rămași asigură permanența, aspect care se răsfrânge negativ în primul rând asupra sănătății oamenilor rămași în activitate, dar și asupra lucrărilor instanței care nu mai pot fi efectuate în termenele corespunzătoare.

În consecință, în anul 2021 au fost efectuate demersuri către ordonatorii de credite, în special Curtea de Apel Craiova pentru analizarea oportunității suplimentării schemei de personal auxiliar și conex, sens în care amintim adresele 1282/12A/29.10.2021 și 1413/12A/26.11.2021, demers care va fi reluat în cursul anului 2022, rezultând din analiza noastră că este necesară suplimentarea schemei cu cel puțin 6 posturi de grefier, 4 posturi de grefieri arhivari, 3 agenți procedurali, 3 aprozi, 1 șofer, 1 specialist IT și 1 muncitor.

Necesitatea suplimentării schemei rezidă în faptul că permanent apar situații neprevăzute, așa cum s-a întâmplat pe parcursul anului 2021, când în urma unor intervenții chirurgicale, un concediu medical s-a derulat pe perioada februarie – decembrie 2021 și se continuă și în prezent; un concediu s-a derulat pe perioada ianuarie-septembrie 2021, alte 2 concedii pe perioada martie-noiembrie, respectiv decembrie 2021, alte 2 concedii pe parcursul a câte 3 luni etc. În toată această perioadă grefierii rămași în activitate au trebuit să efectueze permanența pe completurile doamnelor grefier aflate în concedii medicale.

În același timp, pe aceleași considerente, ar fi necesar un compartiment de tehnoredactare, care să asigure această activitate măcar în perioada în care grefierul participă la o ședință de permanență.

Mai mult, această epidemie a scos în evidență necesitatea și urgența implementării unor sisteme informatice de comunicare cu publicul pentru a evita prezența fizică la sediul instanței și a reduce riscul de infectare, ori implementarea

acestor sisteme implică o muncă mai mare din partea informaticienilor, dar și un număr suficient de personal auxiliar. Prin urmare, este nevoie de personal care să introducă în sistem toate datele necesare și să gestioneze corespondența sosită electronic, activitate ce poate fi îndeplinită de către un grefier arhivar.

Necesitatea posturilor de grefier arhivar este reflectată și de volumul de activitate existent în Arhiva de conservare, mai ales că, în prezent, aceasta are un punct secundar la Școala nr. 35 și suntem într-un amplu proces de pregătire a dosarelor pentru topire.

Privitor la agenții procedurali, în prezent doar unul singur efectuează activitatea de înmânare a actelor de procedură în municipiul Craiova, întrucât prin implementarea unor programe informatice, respectiv Infodosar, TDS, Rejust, a fost nevoie de implicarea altor persoane pentru realizarea scanării, primirii corespondenței.

Dat fiind faptul că majoritatea părților din cauzele urgente nu-și furnizează datele privind numărul de telefon ori adresa de email, tot agentul procedural este cel care furnizează corespondența, motiv pentru care este necesară suplimentarea schemei de personal.

În plus, deși ne aflăm tot într-un context pandemic, igiena în instanță nu corespunde unor exigențe maxime, pentru simplul fapt că aprozii desfășoară activități în arhiva curentă, 4 ore pe zi, iar igienizarea instanței- curățenia, o desfășoară în cealaltă perioadă a programului de lucru.

Mai mult, prin relocarea celor 2 secții în două noi sedii, a fost nevoie să relocăm câte un aprod în fiecare nou sediu, fiind logic că spațiul care trebuie igienizat, aproape s-a triplat, dar și la noile sedii, aprozii desfășoară și muncă în arhivă – față de lipsa unui număr suficient de grefieri -arhivari.

Privitor la muncitor și șofer, suplimentarea schemei cu încă un post, este necesară din realitatea obiectivă a desfășurării activității în trei sedii diferite, precum și a faptului că avem o arhivă de conservare secundară, într-o altă locație, respectiv Școala nr. 35, situată pe str. Nicolae Julea, nr. 1, din Craiova. A devenit foarte dificil pentru un singur șofer să efectueze drumuri atât între cele trei sedii, cât și la arhiva de conservare secundară sau la sediile instanțelor superioare și a parchetelor din localitate, pentru poșta specială, etc.

În același timp, nu trebuie ignorată situația mutării a zeci de mii de dosare din arhiva instanței către locația de la Școala 35, activitate efectuată *prin implicarea și aportul personalului propriu, iar în acest context, conducerea judecătoriei a constatat că nu există în schema de personal posturi suficiente pentru anumite categorii de personal auxiliar și conex. Pentru desfășurarea în bune condiții a acestei activități, au fost antrenați și grefierii de ședință, în detrimentul activităților specifice de grefier.*

Pentru toate aceste considerente, pe parcursul anului 2022 se vor continua demersurile pentru suplimentarea schemei de personal, în vederea desfășurării unei activități optime la nivelul Judecătoriei Craiova.

III.2. SITUAȚIA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2021 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar.

Conform art. 1 din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor”. Judecătorii sunt inamovibili, independenți și se supun numai legii. Ei trebuie să fie imparțiali.

Magistrații, atât judecătorii cât și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, egalitatea lor în fața legii, să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora și să respecte Codul deontologic.

Aceste prevederi sunt în concordanță cu dispozițiilor art. 124 alin. (3) din Constituția României, potrivit căreia „Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”.

Independența judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine, nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanție oferită cetățenilor pentru o bună îndeplinire a justiției. Aceștia trebuie să aibă certitudinea că magistrații sunt independenți de reprezentanții puterii legislative și executive și că, indiferent de statutul lor special, se supun legii.

Prin Declarația privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independența nu este de fapt pentru judecător ci „independența este dreptul fiecărui cetățean într-o societate democratică de a beneficia de o justiție care este (și este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă și executivă și care ocrotește libertățile și drepturile cetățenilor într-un stat de drept” și „depinde de fiecare judecător să respecte și să lucreze în scopul menținerii independenței justiției, atât în ceea ce privește aspectul individual, cât și instituțional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-și exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 din legea 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor și a art. 45 indice 1 din Legea 317/2004 republicată privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2020, Serviciul pentru judecători din cadrul Inspecției Judiciare, au existat un număr de 9 sesizări, fără ca Inspecția Judiciară să exercite vreo acțiune disciplinară împotriva vreunui coleg judecător.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2021, majoritatea colegilor grefieri și din cadrul personalului conex, și-a îndeplinit activitatea în conformitate cu Legea nr. 567/2014, a Codului deontologic, al Regulamentului de Ordine interioară al instanțelor de judecată, al celorlalte dispoziții legale în vigoare, acest fapt fiind reflectat și în calificativul pe care majoritatea personalului l-a primit, acela de « Foarte bine ».

Prin urmare, din perspectiva personalului auxiliar, în decursul anul 2021 nu a fost aplicată nicio sancțiune disciplinară.

De asemenea, în cadrul Judecătoriei Craiova, la nivelul anului 2021, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor și nici a personalului auxiliar.

CAPITOLUL IV

Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de alertă, la nivelul Judecătoriei Craiova

Anul 2021 a fost marcat, din păcate, de existența pandemiei cu SARS COV2, iar conducerea Judecătoriei Craiova a emis decizii, ordine de serviciu, hotărâri prin care s-au reglementat măsurile necesare pentru derularea activității de judecată și a compartimentelor care desfășoară activitatea cu publicul, din perspectiva necesității asigurării distanțării fizice între participanții la actul de justiție și protejării astfel a sănătății publice, în contextul răspândirii virusului.

În principiu, s-a continuat respectarea măsurilor dispuse prin hotărârile Colegiului de Conducere nr. 6/11.03.2020, nr. 30/09.11.2020 și 32/16.11.2020.

În funcție de situațiile de context, hotărârile respective au fost completate cu alte măsuri.

Enumerăm, în acest sens, actele decizionale:

- Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 8/12.03.2021, adoptată ca urmare a faptului că **un număr mare de persoane a fost confirmat pozitiv sau se aflau în izolare, precum și impactul emoțional puternic ce l-a avut asupra întregului**

personal decesul domnului grefier Radu Marinescu, în urma infectării cu virusul SARS- Cov 2.

Măsurile au fost următoarele:

În ceea ce privește Secția I civilă și Secția a-II-a civilă, s-a decis ca, în situația în care vor fi concomitent 3 cazuri confirmate pozitiv cu virusul SARS - Cov 2 sau aflate în izolare, se va amâna procedura de regularizare, până la revenirea titularilor de complet, cu excepția cauzelor care au caracter urgent.

Au fost stabilite, în mod concret, cauzele civile, considerate a fi urgente, pentru a nu aduce atingere gravă drepturilor prevăzute de lege, putând exemplifica în acest sens.

Astfel, în cadrul Secției I civile, au avut caracter urgent, următoarele cauze:

- *ședință publică:*

- cereri de suspendare provizorie a executării silite conform art. 403 alin. 4 Cod procedură civilă,

- cereri de suspendare a executării silite conform art. 484, art. 507, art. 512, art. 701 și art. 719 Noul Cod de procedură civilă, art. 300/1, art. 325 Cod de procedură civilă; introduse atât pe cale separată, precum și cele formulate în cadrul contestațiilor la executare, care din motive obiective nu au putut fi soluționate de către judecătorul titular al completului de judecată, anterior vacanței judecătorești.

- sechestru judiciar;
- cereri de ordonanță președințială;
- abținere –aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;
- recuzare –aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;
- asigurare dovezi;
- autorizarea intrării în încăperi;
- cerere de ajutor public judiciar –aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;
- cerere reexaminare ajutor public judiciar- aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;
- evacuare art.1034 CPC;
- încuviințare executare silită;
- încuviințarea executării silite în zile nelucrătoare;
- consfințire acord de mediere;
- poprire asigurătorie;
- reexaminare anulare cerere - aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;
- reexaminare amendă judiciară - aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

-reexaminare taxe de timbru - aferente cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

-sechestrul asigurător;

În cadrul Secției a -II-a civile, au avut caracter urgent următoarele cauze:

-ședință publică

- cereri de suspendare a executării silite conform art. 484, art. 507, art. 512, art. 701 și art. 719 Noul Cod de procedură civilă, art. 300/1, art. 325 Cod de procedură civilă; introduse pe cale separată, precum și cele formulate în cadrul contestațiilor la executare, care din motive obiective nu au putut fi soluționate de către judecătorul titular al completului de judecată, anterior vacanței judecătorești.

- sechestrul judiciar;

- cereri de ordonanță președințială;

- ședință de cameră de consiliu :

- abținere – aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

- recuzare – aferentă cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

- sechestrul asigurător;

- încuviințare executare silită;

- poprire asigurătorie;

- asigurare dovezi;

- cereri de reexaminare anulare cerere - aferente cauzelor ce se judecă pe perioada vacanței;

- cereri de reexaminare amenda judiciară-aferente cauzelor ce se judecă pe perioada vacanței;

- cereri de reexaminare taxa timbru-aferente cauzelor ce se judecă pe perioada vacanței;

- cereri de ajutor public judiciar - aferente cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

- cereri reexaminare ajutor public judiciar - aferente cauzelor ce se vor judeca pe perioada vacanței;

- consfințire acord de mediere;

- emitere ordin de protecție, conform dispozițiilor Legii nr. 217/2003 modificată prin Legea nr. 351/2015;

- tutelă - Legea 272/2004 privind promovarea drepturilor copilului;

- eliberare certificat privind ocrotirea minorului;

- tutelă;

- tutelă - autorizări date tutorelui;

- internare nevoluntară;

- obligarea minorului de a urma consiliere psihologică;

- evacuare –art.1034 și următoarele C.p.c ;

În cadrul Secției penale, s-a hotărât ca, în situația în care vor fi concomitent 2 cazuri confirmate pozitiv cu virusul SARS-Cov 2 sau aflate în izolare, procedura de camera preliminară se va întocmi de către titularul completului de judecată, la revenirea în activitate, cu excepția cauzelor cu caracter urgent.

În situația în care urma să se facă permanență în cadrul ședinței de judecată, în locul grefierului confirmat pozitiv cu virusul SARS- Cov 2, grefierul de ședință aflat la permanență nu a avut obligația de a tehnoredacta considerentele hotărârilor judecătorești, ci doar practica și dispozitivul.

S-a stabilit suspendarea activității directe cu publicul în perioada 18.03.2021-24.03.2021, inclusiv pentru Secția I Civilă și Secția Penală, care și-au desfășurat activitatea la sediul principal din Craiova, str. A.I.Cuza, nr. 20, jud. Dolj, fiind permisă studierea dosarelor la compartimentul arhivă, activitate ce a continuat doar în baza programării în intervalul orar 09:00 – 12:00 la nr. de telefon 0251.414.060 sau oricând prin aplicația Programări Online disponibilă la adresa: <https://www.curteadeapelcraiova.eu/programari/>, accesând Judecătoria Craiova- Consultare dosare Judecătoria Craiova;

De asemenea, în cadrul Biroului de Executări penale, până la revenirea în activitate a unui grefier titular din cadrul acestui birou, au fost delegate, având în vedere experiența de lucru anterioară, doamnele grefier Rodica Ilie, Andreescu Veronica, Chirițescu Nina- Roxana, care urmau să întocmească actele și lucrările cu caracter urgent la nivelul acestui compartiment, astfel cum au fost evidențiate prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 7/2021.

Prin Hotărârea nr. 11 din 01.04.2021, s-au stabilit următoarele:

Art. 3. S-au completat Hotărârile Colegiului de Conducere nr. 8/2021 și 9/2021 cu următoarele aspecte, rezultate din dezbateri, dar omise din conținutul hotărârilor anterior menționate, respectiv: "în ceea ce privește Secția I civilă, Secția a-II-a civilă și Secția penală, în situația în care urma să existe un caz confirmat pozitiv cu virusul SARS- Cov 2, sau aflat în izolare, (astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 9/2021), urma să se amâne procedura de regularizare în cadrul Secției I civile și Secției a-II-a civile, respectiv procedura de cameră preliminară în cadrul Secției penale, precum și dosarele din cadrul ședințelor de judecată pentru toate secțiile, până la revenirea titularilor de complet, cu excepția cauzelor care au caracter urgent".

De asemenea, lista cauzelor cu caracter urgent din cadrul Secției I civile, menționate în cuprinsul Hotărârii nr. 8/2021, a fost completată cu obiectele aferente persoanelor juridice, pentru completurile specializate în soluționarea

cauzelor referitoare la persoanele juridice menționate în cuprinsul Ordinului de serviciu nr. 6/2021, respectiv:

- *acordarea personalității juridice*
- *modificări acte constitutive persoane juridice*
- *reprezentativitate sindicat*
- *dizolvare persoana juridică*

De asemenea, a fost completată Hotărârea Colegiului de conducere nr. 8/2021, cu următoarea regulă privind exercitarea de către înlocuitori a atribuțiilor specifice funcției de Președinte al Secției I civile, respectiv doamnele judecătorești înlocuitoare ale Președintelui Secției I civile, menționate în cuprinsul Ordinului de serviciu nr. 6/2021, urmau să exercite atribuțiile specifice funcției de președinte al Secției I civile și în situațiile în care președintele Secției I civile nu este în instanță sau se află în imposibilitate de a îndeplini actele ce țin de această funcție.

În concluzie, enumerăm efectele măsurilor administrative:

- implementarea aplicației TDS (transmitere document securizat) și punere în folosință și la Secțiile civile, ca metodă de transmitere a actelor procedurale către IPJ Dolj și către persoanele interesate, măsură adoptată prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 30/15.12.2021, în urma referatului întocmit de vicepreședintele Judecătorei Craiova, doamna judecătorești Raluca Budiană;

- implementarea aplicației Rejust, care este un ajutor indispensabil pentru dosarul electronic TDS datorită mai multor funcții: generator de rezoluții care creează și închide rezoluțiile în ECRIS, utilitar pentru documentele scanate care încarcă facil în ECRIS documente scanate, închidere în bloc a documentelor. Astfel, utilitarul pentru scanare rezolva principala problemă legată de întârzierea în urcarea documentelor scanate în ECRIS, nemaifiind necesar ca utilizatorul să parcurgă pașii greoi pentru fiecare dosar, un click pe documentul scanat fiind suficient în cele mai multe cazuri.

- asigurarea informatizării actului de justiție, prin îmbunătățirea accesului la actele din dosare în timp util;

- publicarea on-line a listelor de ședințe cu intervalul orar al dosarelor;
- accesul părților la dosarul electronic;
- posibilitatea părților și reprezentanților acestora să înainteze înscrisurile și documentele în format electronic;
- posibilitatea judecătorilor și grefierilor de a lucra și pe laptopuri, prin intermediul aplicației VPN;

- desfășurarea în sistem videoconferință a ședințelor în care sunt părți persoane private de libertate, atât în materie civilă cât și în materie penală, persoane aflate în carantină sau pentru comisii rogatorii;
- decongestionarea sălilor de ședință, a holurilor instanței și a birourilor cu activitate cu publicul;
- evitarea transmiterii virusului Covid 19 și formarea de focare de infectare cu SARS-CoV-2;

Mai mult, numărul mare de concedii și lipsă temporară din instanță, ca urmare a îmbolnăvirii cu virusul SARS COV 2 sau a calității de contact direct cu o persoană infectată, a făcut ca întreaga activitate a instanței să se desfășoare într-un mod dificil, imprevizibil chiar, fiind nevoie de foarte multe reglaje și intervenții la nivel de management al instanței, secțiilor, compartimentelor.

Or, aceste situații nu sunt de dorit și dovedesc încă odată că anul 2021 a fost unul extrem de dificil.

CAPITOLUL V

FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Formarea profesională continuă a judecătorilor constituie garanția competenței și profesionalismului, formarea judiciară fiind cu adevărat indispensabilă profesioniștilor din sistemul judiciar pentru exercitarea funcției în mod eficient și legitim.

Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.

De asemenea, aceasta reprezintă și un criteriu în evaluarea judecătorilor.

Este necesar a menționa că formarea profesională continuă a fost organizată atât la nivel centralizat, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, cât și la nivel descentralizat, în cadrul instanței de judecată.

Din cauza faptului că anul 2021 a fost tot un an sub pecetea pandemiei cu virusul SARS COV 2 și implicit a stării de alertă, învățământul profesional descentralizat s-a desfășurat prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță

(prin chat-ul instanței, grupul de whatsapp– folder Informare zilnică judecători și prin rețeaua de email just.ro).

În cadrul ședințelor de învățământ profesional au fost dezbătute următoarele: legislație la zi, decizii ale Curții Constituționale, decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, jurisprudență europeană, practică neunitară, precum și diferite teme pregătite de judecătorii din cadrul instanței.

Învățământul profesional al judecătorilor s-a desfășurat conform planificării și tematicii stabilite la începutul anului, fiecare judecător manifestând seriozitate în acest sens, prin întocmirea referatului de studiu, potrivit temei alese.

Prin urmare, în cadrul ședințelor de învățământ profesional descentralizat, în anul 2021 **în cadrul Secției I civile** au fost dezbătute următoarele teme, sub îndrumarea președintelui de secție Nicoleta Viorica Guțescu, respectiv Mitroi Reli Roxana:

- Ianuarie 2021 - Procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecata-sanctiuni pentru nerespectarea obligațiilor impuse de instanța în temeiul art. 200 alin. 3 din Codul de procedura civilă, judecător Popescu Andreea;

- Februarie 2021 - Contractul de vanzare cumparare – judecător Radu Claudia;

- Martie 2021 - Efectele nulității actelor de procedura în luna martie – judecător Bîscă Alina;

- Aprilie 2021 - Contractul de locațiune – judecător Țolescu Silvia;

- Mai 2021 - Excepțiile procesuale în procesul civil – judecător Botea Maria Mihaela;

- iunie 2021 - Îmbogățirea fără justa cauza – judecător Ciobanu Melania;

- iulie 2021 - Cesiunea de creanță – judecător Ghercea Cristina Ionela;

- septembrie 2021 - Contractul de mandat – judecător Spiridonescu Ioana;

- octombrie 2021 - Contestatia la executare silită – judecător Popescu Nicoleta;

- noiembrie 2021 - Contractul de întreținere – judecător Birău Cristina;

- decembrie 2021 - Contractul de antrepriza – judecător Mitroi Reli Roxana;

În cadrul Secției a II-a civile au fost dezbătute următoarele teme, sub îndrumarea președintelui de secție **Constantin-Valentin Stîrlea**;

- ianuarie 2021- tutela – judecător Raluca Bontea;

- februarie 2021 - Acordul de mediere în acțiunea de divorț prin acord – judecător Veronica Firan;

- martie 2021 - Ascultarea minorului conform dispozițiilor Codului civil – judecător Constantin-Valentin Stîrlea;

- aprilie 2021 - Stabilirea și executarea obligației de întreținere – judecător Mirela Cioboată;

- mai 2021 - Curatela – judecător Lorena Popescu;
- iunie 2021 - Autoritatea părintească – judecător Luminița Moțîrlie;
- iulie 2021 - Punerea sub interdicție – judecător Constantin-Valentin Stîrlea;
- august 2021 - Prestația compensatorie în materia divorțului – judecător Mirela Cioboată;
- septembrie 2021 - Delegarea autorității părintești – judecător Constantin Florydana;
- octombrie 2021 - Ordonanța președințială – judecător Trică Tatiana;
- noiembrie 2021 - Program de vizită minor – judecător Gheorghe Valentina;
- decembrie 2021 - Exercitarea exclusivă a autorității părintești – judecător Lorena Popescu;

La Secția penală, în cadrul procedurii de formare continuă descentralizată au fost dezbătute următoarele teme:

- ianuarie - Măsurile educative – judecător Laura Irina Bratu;
- februarie - Reabilitarea – judecător Andreea Mariana Nicolescu;
- martie - Prescripția răspunderii penale – judecător Corina Dana;
- aprilie - Delapidarea – judecător Irina Maria Țenea;
- mai - Infrațiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private – judecător Cătălina Petruța Pădeanu;
- iunie - Măsuri preventive – practica neunitară – judecător Dorina Roxana Ștefan;
- iulie - Măsuri preventive privative de libertate – judecător Ana Isabela Zglimbea;
- septembrie - Măsuri asiguratorii - judecător Raluca Georgeta Budiană;
- octombrie - Diferența între complicitate și nedenunțare – judecător Raluca Georgeta Budiană;
- noiembrie - Măsuri restrictive de libertate – judecător Florin Marius Grecu;
- decembrie - Infrațiuni la regimul vamal – judecător Dana Andreea Badea;

Periodic, pe parcursul anului 2021, la nivelul Judecătoriei Craiova au avut loc întâlniri, on-line, în care au fost discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existența practicii neunitare, conform art. 25 din ROIJ.

De altfel, formarea profesională și unificarea practicii judiciare nu pot fi disociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

În ceea ce privește formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanței au aplicat la Programul de formare continuă 2021, precum și la alte forme de pregătire profesională națională și internațională, participând în mod efectiv la activitățile de formare profesională continuă la care au fost selecționați și anume:

- 25.02.2021 - 26.02.2021 - Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze- identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – eficiență, București, judecător Popescu Nicoleta;

- 18-19.03.2021 TAEJ Craiova, judecător Popescu Nicoleta

- 10-11 mai la nivelul Curții de Apel Craiova - Workshopul "Analiza de nevoi la nivelul sistemului judiciar" organizat în cadrul proiectului "CPCI-Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar", judecător Gugu Cristina Alexandra, Ligia Cristina Ghenciu și Ivan Lavinia;

27-28 mai 2021 - Seminar Noul Cod penal, Noul Cod procedura penala, Curtea de Apel Craiova, judecător Stefan Dorina-Roxana, Tenea Irina Maria, Corina Dana;

- 03-04.06.2021 – Jurisprudența CEDO în materia drepturilor fundamentale – aspecte penale – București, judecător Caian Cornel Gabriel;

- 28-29.06.2021 - Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze- identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare – eficiență, București, judecător Troacă Rodica Mihaela;

- 28-29 iunie 2021 Tema: Noul cod civil. Noul cod de procedura civila - formare judecatori Curtea de Apel Craiova , judecător Mirela Cioboată;

- 28.06- 02.07.2021 Școala de vară justiția pentru minori – Sinaia, judecător Bîrță Tatiana;

- 16-17.09.2021 Combaterea violenței în familie – București, judecător Popescu Maria Lorena;

- 26.11.2021- Întrunirea trimestrială pentru dezbaterea problemelor de drept penal si procedura la Curtea de Apel Craiova, format on-line, judecător Ștefan Roxana;

Formarea profesională a personalului auxiliar

Seminarele și sesiunile de formare continuă a grefierilor, care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, se realizează pe baza unui program anual aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, care este comunicat tuturor instanțelor judecătorești în luna decembrie a anului anterior.

Dat fiind contextul în care s-a desfășurat activitatea pe parcursul anului 2021, sub imperiul prezenței virusului SARS COV2, cea mai mare parte a seminarelor au fost anulate, ori colegii desemnați nu au putut participa din cauza condițiilor de participare.

Totodată, formarea profesională continuă este completată și de formarea profesională organizată trimestrial la nivelul instanței judecătorești de fiecare dintre grefierii șefi de secție, sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuții pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate și a președintelui de secție. În cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional organizate pentru personalul auxiliar de specialitate, au fost dezbătute, în principal, tematicile din programarea întocmită de Școala Națională de Grefieri, pentru formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, au fost discutate aspecte legate de modul de completare și utilizare a sistemului ECRIS și au fost convenite soluții de remediere a erorilor constatate în activitatea personalului auxiliar de specialitate, pentru stabilirea unei modalități de desfășurare a activității corecte, unitare și eficiente.

În acest scop, **în cadrul Secției I civil**, prin Ordinul de Serviciu nr. 6/2021, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Mitroi Reli Roxana, înlocuită în luna octombrie 2021 cu doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica, pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar, a îndeplinit această atribuție, în colaborare cu grefierul - șef al secției, Viorica Nedelcu, și au avut loc un număr de 4 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- Drept procesual civil. Termenele procedurale. Punerea în executare a amenzilor civile, grefier Rogociu Clara;

- Citarea și comunicarea actelor de procedură în/din alte state membre ale Uniunii Europene în materie civilă și comercială. Atribuțiile grefierului de ședință conform dispozițiilor art. 43 alin. 1 CPC, grefier Păunescu Simona;

- Persoane juridice – proceduri și circuit, grefier Otovescu Mihai;

- Dosarul electronic. Comunicarea on-line a actelor de procedură. Introducerea soluției în dosarele pronunțate în materie civilă, grefier Oțel Camelia;

În cadrul **Secției a II-a Civile**, prin Ordinul de Serviciu nr. 6/2021, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Popescu Lorena pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar care, a îndeplinit această atribuție, în colaborare cu grefierul - șef al secției, Nica Liviu.

În cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional organizate pentru personalul auxiliar de specialitate, au fost dezbătute, în principal, teme de interes din activitatea grefierilor, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, au fost discutate aspecte legate de modul de completare și utilizare a sistemului ECRIS și au fost convenite soluții de remediere a erorilor constatate în activitatea personalului auxiliar de specialitate, pentru stabilirea unei modalități de desfășurare a activității corecte, unitare și eficiente.

Astfel, au avut loc un număr de 6 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată - Citarea și comunicarea actelor de procedură, grefier Nica Liviu;

- Citarea în străinătate -Cooperare judiciară internațională în materie civilă- Obținerea de probe, grefier Lidia Bondar;

- Perimarea cererii de chemare în judecată. -Termenele procedurale, grefier Cioroianu Livia;

- Citarea prin publicitate - Modul de redactare al încheierilor de ședință, grefier Vasile Luminița;

- Activitatea grefierului în procedura de regularizare - Renunțarea la judecată, grefier Tuță Ștefania;

- Nulitatea actelor de procedură - Consemnarea declarațiilor de martori, grefier Andreescu Veronica;

În cadrul **Secției Penale**, prin Ordinul de Serviciu nr. 6/2021, președintele instanței a desemnat-o pe doamna judecător Budiană Raluca Georgeta, înlocuită ulterior cu doamna judecător Ștefan Roxana, pentru coordonarea programului de învățământ profesional al personalului auxiliar, care a îndeplinit această atribuție în colaborare cu grefierul - șef al secției, Onea Bădiță, și au avut loc un număr de 4 ședințe de învățământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești), grefier Cristina Prejbeanu;
- Activitatea în timpul ședinței de judecată (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești), grefier Edi Toma;
- Atribuțiile grefierului delegat la compartimentul executări penale (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești), grefier Cătălin Teică;
- Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor (conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești), grefier Chirițescu Roxana;

Au mai participat la alte forme de învățământ profesional organizat de Școala Națională de Grefieri, următorii grefieri:

- „Managementului activității grefierului după ședința de judecată – Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești - în materie civilă”, aferent proiectului predefinit „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”, 01-02 aprilie 2021, grefier Ramona Ciupitu;
- webinarul cu tema Utilizarea aplicației ReJust din data de 18.11.2021, grefier Cismaru Corina și Nedelcu Viorica;
- webinarul cu tema "Introducerea soluției în dosarele pronunțate în materie civilă. Cazuri particulare", care s-a desfășurat la data de 13.04.2021, grefier Otovescu Mihai;

CAPITOLUL VI

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

A . RESURSE MATERIALE. DOTĂRI ȘI LOGISTICĂ .

Ca și în anii precedenți, clădirea în care se află sediul principal al Judecătoriei Craiova nu asigură un spațiu corespunzător desfășurării activității normale a instanței, iar problemele pe care le ridică acest spațiu, în activitatea curentă, vizează atât un aspect legat de disconfortul pe care îl creează personalului instanței, cât și unul privind lipsa de funcționalitate a activității instanței (săli de judecată, registratură, arhivă, birouri etc.).

Această concluzie s-a regăsit inclusiv în concluziile Raportului Inspecției Judiciare nr. 19-3736/2019 privind măsurile manageriale și realizările conducerii Judecătoriei Craiova în perioada 2018-2019, care în perioada 07 – 11.10.2019 a

desfășurat un control de fond la Judecătoria Craiova, în acest sens reținându-se de către inspecție că problema sediului instanței reprezintă nu doar o necesitate, ci o prioritate, în care demersurile conducerii instanței se impun a fi susținute corespunzător de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și, nu în ultimul rând, de către Ministerul Justiției în vederea alocării fondurilor necesare.

În anul 2021 s-au depus eforturi semnificative pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă, fiind de apreciat implicarea ordonatorilor de credite sub aspectul efectuării investițiilor necesare, sens în care sunt de amintit:

- s-au igienizat toaletele funcționale;
- s-au reparat stâlpii de pe lateralele instanței;
- s-au asigurat, în cantități suficiente și în mod constant, materialele necesare dezinfectării și prevenirii infectării cu virusul SARS COV2, inclusiv dezinfecții cu biocide de către firme specializate;

În același timp, cea mai mare realizare o reprezintă relocarea temporară a unei părți din activitate, respectiv mutarea Secției a II-a civilă și a Secției Penale în două clădiri puse la dispoziție cu titlu gratuit la Centrul Multifuncțional Craiova.

Această măsură este rezultatul demersurilor întreprinse în anii anteriori de către conducerile Curții de Apel Craiova și Tribunalul Dolj, dar și a conducerii Judecătoriei Craiova, iar rezultatul de moment, concret, îl reprezintă eliberarea birourilor supraaglomerate de la sediul vechi al Judecătoriei Craiova, în prezent nemaifiind birouri ocupate mai mult de 6 judecători și maxim 7 grefieri.

Nu în ultimul rând, condițiile în cele 2 sedii sunt superioare, sub aspect calitativ, și este regretabil că nici până în acest moment la sediul principal al Judecătoriei Craiova nu avem apă caldă, deși au fost efectuate demersuri continue pentru rezolvarea acestei deficiențe.

Soluția de fond o reprezintă construirea Palatului de Justiție, însă până la momentul edificării acestui sediu trebuie continuate eforturile pentru crearea și asigurarea unor condiții optime de desfășurare a activității și la sediul principal din strada A.I. Cuza.

Din perspectiva resurselor materiale, este lesne de observat că s-a ajuns la o situație de normalitate, doar relativ, în ce privește activitatea desfășurată de Secția a II-a civilă și Secția Penală, întrucât în continuare activitatea Secției I civile se desfășoară în condiții dificile, nu doar din perspectiva lipsei apei calde mai sus-amintite, dar și a altor deficiențe pe care sediul din strada A.I. Cuza le are, respectiv, instalații electrice și termice uzate și reparate continuu, iluminare necorespunzătoare, uși și ferestre care nu se închid, lipsă de mobilier pentru sălile de ședință și birouri, circuit sinuos, care pune presiune pe starea fizică a salariaților.

Deși s-au făcut progrese în ceea ce privește dotarea tehnică a instanței, încă mai sunt de parcurs mulți pași întrucât procesul de digitalizare a justiției reprezintă o necesitate stringentă actuală, iar procesul dosarului electronic ce a fost implementat la nivelul Judecătoriei Craiova, nu poate fi implementat în mod eficient doar cu efortul susținut din partea personalului auxiliar și cu resurse materiale depășite, ci este necesară achiziționarea unor scanere de mare viteză pentru a optimiza dosarul electronic.

Prin constituirea **dosarului electronic**, s-a stabilit ca toate documentele care se regăsesc fizic în dosarele instanței să fie scanate și atașate în aplicația Ecris fiind stabilite activități în sarcina personalului din cadrul compartimentului Registratură, precum și în sarcina grefierilor de ședință.

La nivelul instanței sunt afișate la loc vizibil **ghiduri** privind modalitatea de redactare și tehnoredactare a cererilor și privind modul de comportare în cadrul instanței.

Portalul Judecătoriei Craiova oferă posibilitatea consultării online a listelor de ședințe cu intervalul orar al dosarelor; informării asupra măsurilor administrative dispuse de conducerea instanței; consultării ghidurilor pentru practicieni și justițiabili (modele de cereri în materia dreptului civil, în materia dreptului penal, etc.) și a broșurilor; accesării modelului de cerere pentru consultarea dosarului electronic.

De asemenea, prin aportul specialiștilor IT, au fost implementate noi aplicații, precum:

- Implementare aplicație TDS la nivelul celor 2 secții civile, iar Rejust la nivelul tuturor secțiilor;
- Implementare acces VPN pentru munca la domiciliu;

Trebuie menționat că, pe parcursul anului 2021, Judecătoria Craiova și-a îmbunătățit echipamentele tehnice, fiind dotată cu următoarea aparatură:

La sediul din strada Alexandru Ioan Cuza au fost instalate următoarele echipamente:

- 1 centrala telefonică, ce permite înregistrarea unui mesaj robot, prin care cei care apelează la serviciile instanței pot alege compartimentul la care doresc legatura.
- Sistem de climatizare duct pentru camera serverelor.
- 14 AC-uri pentru A.I. Cuza;

La sediul de la Centrul Multifuncțional Craiova, unde își desfășoară activitatea Secția a II-a civilă și Secția Penală:

- 2 Infokiosk-uri, câte unul pentru fiecare secție;
- 3 sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată, 2 pentru sălile de la Secția penală și 1 pentru Secția 2-a civilă;
- 2 sisteme de videoconferință, primite de la CSM, unul dintre acestea permițând audiere de martor sub acoperire;

- 2 porți detectoare de metale pentru Centrul Multifuncțional

În concluzie, în anul 2022, la sediul principal al Judecătoriei Craiova din strada A.I. Cuza, se impun a fi rezolvate următoarele probleme:

- *asigurarea apei calde în întreaga instanță;*
- înlocuirea instalațiilor termice și sanitare, precum și a celor electrice pentru a face față unor cerințe de exploatare normale;
- o deficiență majoră a sediului din strada A.I. Cuza a reprezentat-o și o reprezintă lipsa dotărilor necesare respectării drepturilor persoanelor aflate în situații speciale. În această împrejurare amintim că suntem într-un termen de remediere a acestor deficiențe, ca urmare a controlului efectuat de către Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Dolj, **control finalizat prin procesul verbal de control nr. 24524/30.10.2020.**

Or, pentru respectarea legislației în vigoare, prin acest control s-a stabilit un plan de remediere, cuprinzând 14 măsuri, ce urmau a fi implementate până la finalul lunii octombrie 2021.

Cum demersurile efectuate de către ordonatorii de credite au avut ca prioritate relocarea activității celor 2 secții, iar măsurile nu au putut fi implementate în termenul stabilit de către inspectorii AJPIIS, conducerea Judecătoriei Craiova a solicitat și obținut amânarea implementării măsurilor stabilite prin procesul verbal de control pentru o perioadă de încă 2 ani.

În aceste condiții devine o prioritate, atât pentru conducerea Judecătoriei Craiova, dar și pentru ordonatorul terțiar de credite, alocarea resurselor financiare necesare și implementarea tuturor celor 14 puncte cu măsuri stabilite prin procesul verbal de control.

- în sălile de judecată se impune înlocuirea băncilor, care sunt într-o evidentă stare de degradare și reprezintă chiar un pericol, acestea nefiind schimbate niciodată de la instalare;

- dotarea și a celorlalte birouri din cadrul instanței cu aparate de aer condiționat, întrucât în perioada de vară condițiile de lucru sunt deosebit de dificile, din cauza temperaturilor ridicate.

- achiziționarea unui generator de curent care să poată fi folosit în situațiile în care curentul electric se întrerupe;

- subsistem de detecție a efracției;

- mijloace de semnalare a pericolului personal (butoane sau pedale de panică) dispuse în birourile și / sau în locurile unde se desfășoară activități cu publicul;

De asemenea, în temeiul dispozițiilor Legii 333/2003, Legii 304/2004, trebuie continuate în anul 2022 demersurile pentru prelungirea termenului stabilit pentru darea în folosință gratuită a spațiilor în care Judecătoria Craiova își are relocată parțial activitatea, respectiv sediile Secției a II a civile și Secției Penale din strada Târgului, nr. 1, dar și sediul secundar al arhivei de conservare situat în str. Nicolae Julea, nr. 1 și, totodată, pentru efectuarea pazei sediilor secundare din strada Târgului de către efectivele de jandarmi din cadrul I.J.J. Dolj.

CAPITOLUL VII

CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTIRII ACTIVITĂȚII

Bilanțul prezentat a încercat să reflecte cât mai obiectiv activitatea instanței în cursul anului recent încheiat, iar datele statistice prezentate ne îndreptățesc să concluzionăm că activitatea s-a desfășurat în parametri eficienți, ținând cont de contextul pandemic și multitudinea concediilor medicale, atât pentru judecători dar și pentru personalului auxiliar, ca urmare a infectării cu virusul SARS COV 2 sau a contactului direct cu persoane infectate.

Merită menționat faptul că anul 2021 s-a dovedit a fi plin de provocări și de situații neprevăzute, fiind serios puse la încercare capacitatea de adaptabilitate și rezistența la stres a întregului sistem judiciar, dar și a societății în ansamblu, ca urmare a continuării pandemiei de SARS-CoV-2 (COVID-19).

Astfel, obiectivele stabilite inițial au trebuit a fi reconfigurate, prioritățile ierarhizate, atenția conducerii concentrându-se asupra necesității diminuării riscului de infectare, a asigurării sănătății și securității personalului instanței, dar și a tuturor participanților la înfăptuirea actului de justiție.

Se cuvine a reține că ne-am confruntat și ne confruntăm cu o situație atipică pentru întreaga Omenire, context în care s-a impus adoptarea unor măsuri organizatorice clare, coerente, echilibrate și rezonabile.

Chiar dacă au existat anumite nemulțumiri, măsurile administrativ-judiciare au fost adoptate din rațiuni de necesitate, astfel că orice persoană rezonabilă și diligentă ar trebui să înțeleagă întregul context în care ne regăsim și să accepte această situație.

Totuși, dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou-intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul ședințelor de judecată și numărul de hotărâri pronunțate, vorbim despre o echipă de oameni – judecători și

personal auxiliar - care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiției în anul 2021.

Din perspectiva resurselor umane, chiar dacă schema în ceea ce privește posturile de grefier a cunoscut o redimensionare și s-au alocat 2 posturi de judecător din fondurile de rezervă, aceasta este insuficientă, raportată la volumul ridicat de activitate, în condițiile în care în fapt lucrurile stau cu totul altfel față de evidențele scriptice, aspecte arătate în prezentul raport de activitate.

Din cauza lipsei grefierilor de ședință, din luna februarie până în luna septembrie s-a efectuat serviciul de permanență pe circa 7 completuri, astfel că este necesar să existe o corelare, un echilibru fără de care efortul constant depus de colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate fi considerat viabil pe termen scurt și mediu.

Rolul personalului auxiliar și conex este indispensabil pentru un act de justiție eficient, bine organizat și care să se desfășoare într-un termen optim și previzibil, iar judecătorul și grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiției.

În acest context, pentru gestionarea eficientă a volumului de dosare, precum și pentru buna organizare a activității de judecată este imperios necesară redimensionarea schemei privind personalul auxiliar și conex.

Se impune ca instanța, prin organele sale de conducere, să solicite în mod sistematic sprijin, atât de la Curtea de Apel Craiova, cât și de la Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea preîntâmpinării problemelor de deficit de personal – suplimentarea schemei de personal la nivelul celei existente, specificul Judecătoriei Craiova impunând acest lucru.

În plus, din cauza promovărilor la instanțele superioare, a detașărilor, pensionărilor, precum și a concediilor prenatale și postnatale au fost desființate un număr de 16 completuri de judecată, fapt nemaintâlnit în istoria Judecătoriei Craiova.

O adecvare a numărului posturilor de judecători la volumul de activitate al instanței și la specificul acestei instanțe (natura și complexitatea cauzelor, ceilalți profesioniști ai dreptului, justițiabili) ar crea premisele unui interval suficient de timp pentru studierea dosarelor și pregătirea ședințelor de judecată. S-ar putea asigura timpul necesar pentru judecători de a se documenta, în ceea ce privește doctrina relevantă în fiecare cauză, pentru a identifica jurisprudența europeană incidentă în materie și pentru perfecționarea profesională în sistemul oferit de Institutul Național al Magistraturii și de facultățile de drept.

Anul 2021 poate fi apreciat ca fiind un an bun în activitatea Judecătoriei Craiova sub aspectul eficienței, dar în același timp, un an deosebit de greu în privința efortului colectiv depus pentru atingerea rezultatelor prezentate anterior, dat fiind contextul epidemiologic în care s-a desfășurat activitatea pe parcursul anului 2021.

Pe de altă parte, remarcăm că, în anul 2021, instanța s-a încadrat în gradul de performanță „foarte eficient” la 2 indicatori : durata medie de soluționare și ponderea dosarelor închise într-un an, menținând astfel calificativele obținute în anul 2020.

Este necesar să intensificăm efortul de a îmbunătăți cei 3 indicatori de eficiență (Rata de soluționare a dosarelor, Stocul de dosare și Redactări peste termenul legal) întrucât chiar dacă instanța stă bine la ceilalți doi indicatori de performanță, cei 3 indicatori menționați afectează imaginea justiției ca serviciu public și reprezintă disfuncționalități care distorsionează realitatea cu privire la calitatea actului de justiție.

Astfel, unul dintre obiectivele principale pentru anul 2022 este reprezentat de creșterea operativității, continuarea diminuării stocului de dosare și diminuarea semnificativă a hotărârilor redactate peste termenul legal, urmărindu-se astfel îmbunătățirea acestor indicatori de eficiență.

Apreciem că în cadrul instanței s-a reușit crearea unui climat civilizat, echilibrat, accentul punându-se pe comunicare și inter-relaționare profesională, între toate compartimentele angrenate în realizarea actului de justiție, ca serviciu public, eficient, transparent, în slujba cetățeanului, prin garanția aplicării corecte, imparțiale, a forței ocrotitoare a legii.

Ținând cont de factorii care pot influența procesul de management, în special a celor care țin de structura judecătoriei și de atribuțiile președintelui, fără a face abstracție de problemele reale și actuale din sistemul judiciar, principalul obiectiv pentru anul următor constă în continuarea procesului de maximizare a performanței Judecătoriei Craiova.

Strategia de resurse umane va urmări în continuare o adecvare a numărului posturilor de judecători la volumul de activitate și la specificul instanței acestei instanțe, precum și ocuparea posturilor.

În ceea ce privește personalul auxiliar se impune continuarea demersurilor pentru completarea posturilor vacante și chiar suplimentarea schemei.

Adresez mulțumiri judecătorilor, personalului auxiliar și conex pentru activitatea desfășurată în anul 2021, întregii echipe de conducere din cadrul instanței, precum și echipei de conducere din cadrul Curții de Apel Craiova și Tribunalului Dolj.

Judecător Constantin Cătălin Goșa
Președintele Judecătoriei Craiova

CRAIOVA
28 ianuarie 2022

