# RAPORT DE ACTIVITATE
# JUDECĂTORIA CRAIOVA 2018

**Judecătoria Craiova**

**Craiova, strada A.I. Cuza, nr. 20,**

**tel 0251/414060, fax 0251/416206**

**judecatoria.craiova@just.ro;**

**Operator de date cu caracter personal nr. 2995**

**Prezentul document reprezintă actul de informare publică, efectuat de Judecătoria Craiova, cu privire la activitatea instituţiei pe parcursul anului 2018 şi este elaborat în temeiul articolului 51 litera a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a articolului 16 litera a) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al instanţelor judecătoreşti şi a articolului 5 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informaţiile de interes public.**

**1 FEBRUARIE 2019**

**CUPRINS**

**CAPITOLUL I – INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAŢII PRIVIND SITUAŢIA INSTANŢEI ÎN ANUL 2018 .....3**

**CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI .....10**

**II.1. Volumul de activitate la nivelul instanței.....12**

**II.1.1. Volumul de activitate - Secția civilă.....20**

**II.1.2. Volumul de activitate - Secția penală.....36**

**II.2. Încărcătura pe judecător şi pe scheme .....45**

**II.3. Indicatorii de eficienţă - analiza activității.....50**

**II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti …….80**

**II.5. Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti ……....84**

**CAPITOLUL III – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANŢEI …….…....90**

**III.1. Situaţia posturilor .....95**

**III.2. Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2018, pe fiecare categorie de personal .....94**

**CAPITOLUL IV – FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI.....96**

**CAPITOLUL V – INFRASTRUCTURA INSTANŢEI .....106**

**CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII.....115**

## CAPITOLUL I: INTRODUCERE

### SCURTE CONSIDERAŢII PRIVIND SITUAŢIA INSTANŢEI ÎN ANUL 2018

Sistemul de justiţie reprezintă baza statului de drept şi, implicit, a unei societăţi democratice, stabile şi responsabile. Fără un sistem de justiţie modern, adaptat cerinţelor societăţii contemporane (reducerea duratei proceselor, jurisprudenţa unitară, integritate, transparenţă etc.) şi capabil să răspundă provocărilor viitorului, nu se poate asigura fundamentul dezvoltării economice si sociale a societăţii româneşti.

Prezentul raport de activitate îşi propune să prezinte, succint, acţiunile întreprinse pe parcursul anului 2018 şi rezultatele obţinute la nivelul Judecătoriei Craiova, în scopul de a evalua progresele înregistrate, de a identifica vulnerabilităţile ivite şi de a stabili obiectivele de atins pentru perioada următoare.

Însă, întocmirea unui raport care să reflecte, în mod real şi obiectiv, activitatea unei instanţe de judecată, precum Judecătoria Craiova, reprezintă o provocare, întrucât datele statistice nu sunt relevante, prin ele însele, cu privire la suma efortului depus de toţi membrii instituţiei - judecători, personal auxiliar şi conex - în decursul unui an de zile.

Dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou-intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul şedinţelor de judecată şi numărul de hotărâri pronunţate, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiţiei pe parcursul anului ce a trecut.

În anul 2018, deciziile Curţii Constituţionale a României, atât în materie civilă, cât mai ales în materie penală, au produs schimbări importante în activitatea de înfăptuire a justiţiei, în lipsa intervenţiei legiuitorului.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi-a exercitat, în mod constant, rolul constituţional de instanţă supremă care asigură interpretarea şi

aplicarea unitară a legii de către celelalte instanţe judecătoreşti, pronunţând atât decizii în interesul legii, cât şi decizii pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acelaşi sens, hotărâri importante, care au produs implicaţii juridice în dreptul intern, au fost pronunţate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului şi Curtea de Justiţie a Uniunii Europene.

În atare condiţii, este lesne de observat că toate aceste împrejurări au necesitat, din partea actorilor implicaţi în realizarea justiţiei, o abordare caracterizată prin rigoare şi maturitate profesională, iar personalul care şi-a desfăşurat activitatea, la nivelul Judecătoriei Craiova, a depus eforturi considerabile sub acest aspect.

Instanţa de judecată, ca organizaţie, este asemenea unui mecanism complex alcătuit din multiple componente, fiecare element având un rol bine stabilit în structură. Or, randamentul activităţii globale a instanţei depinde, în principal, de eficienţa fiecărui judecător şi a fiecărui membru din categoria personalului auxiliar şi conex. Însă, randamentul este influenţat în mod substanţial de modul în care este organizată instanţa şi de calitatea interacţiunii membrilor săi.

Este știut faptul că, în ceea ce priveste circumscripția Judecătoriei Craiova, aceasta cuprinde un areal geografic important, incluzând municipiul Craiova şi comunele cu satele aparţinătoare: Almăj, Amărăştii de Jos, Amărăştii de Sus, Apele Vii, Bechet, Botoşeşti-Paia, Brabova, Bratovoieşti, Breasta, Bucovăţ, Bulzeşti, Carpen, Castranova, Călăraşi, Celaru, Cernele, Coşoveni, Daneţi, Dăbuleni, Dioşti, Dobreşti, Drăgoteşti, Fărcaş, Gherceşti, Gogoşu, Goieşti, Işalniţa, Leu, Malu Mare, Melineşti, Mîrşani, Mischii, Murgaşi, Ostroveni, Pieleşti, Podari, Predeşti, Robăneşti, Sadova, Sălcuţa, Seaca de Pădure, Sopot, Şimnicu de Sus, Teasc, Terpeziţa, Teslui, Ţuglui, Vela, Vîrvoru de Jos, deservind o populaţie de aproximativ 450.000 de locuitori.

Din acest motiv volumul de activitate al acestei instanţe s-a menţinut, în mod constant, la un nivel ridicat.

Indicatorii statistici de cantitate înregistrați la nivelul Judecătoriei Craiova, în ultimii ani, o plasează între cele mai aglomerate instanțe din România, împrejurare confirmată și de poziția numărul 2, pe care aceasta a ocupat-o în anul 2018, în ierarhia instanțelor de la baza sistemului judiciar.

Judecătoria Craiova funcţionează alături de judecătoriile Filiaşi, Segarcea, Băileşti şi Calafat în circumscripţia Tribunalului Dolj, iar împreună cu acesta, se află în circumscripţia Curţii de Apel Craiova.

Competenţa teritorială vastă se constituie într-o premisă a concentrării, la nivelul Judecătoriei Craiova, a unei cazuistici ce acoperă un teritoriu şi o populaţie semnificativă în plan sociologic, economic, cultural şi istoric, facilitându-i judecătorului exercitarea competenţei profesionale.

După criteriul volumului de activitate şi numărul personalului ce funcţionează în cadrul instanţei este cea mai mare instanţă de la primul nivel jurisdicţional din raza Tribunalului Dolj şi a Curţii de Apel Craiova.

Pe parcursul anului 2018, conducerea Judecătoriei Craiova a fost asigurată după cum urmează :

a) Preşedinte: în perioada 01.01.2018 – 31.12.2018 funcția a fost exercitată de domnul judecător Constantin Cătălin Goșa, care a fost numit prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM NR. 827/04.07.2018.

b) Vicepreşedinte: în perioada 01.01.2018 - 31.12.2018 funcția a fost exercitată de doamna judecător Vîrlan Valeria, care a fost numită în funcţia de vicepreşedinte al instanţei prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM nr. 1202/19.12.2017;

c) Conducerea Secţiei civile a instanţei a fost exercitată de doamna judecător Leontina Putere, care a fost numită în funcţia de preşedinte Secţie civilă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.227/29.03.2016;

d) Conducerea Secţiei penale a instanţei a fost asigurată de doamna judecător Raluca Budiană, ca înlocuitor al doamnei Dana Corina, în perioada 01.01.2018 –

13.09.2018, fiind delegată în funcţia de preşedinte Secţie penală prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.805/13.09.2018.

e) De asemenea, un alt centru de decizie, la nivelul Judecătoriei Craiova, este Colegiul de Conducere, format din preşedintele judecătoriei şi patru reprezentanţi ai judecătorilor, aleşi în conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 304/2004, iar în condiţiile art. 50 şi 51 din acelaşi act normativ a funcţionat Adunarea generală a judecătorilor.

**Colegiul de conducere** este constituit conform dispoziţiilor art**.**18 ROI şi are următoarea componenţă:

- Constantin Cătălin Goşa - preşedinte instanţă, membru de drept;
- Leontina Putere - preşedinte Secţia, membru ales;
- Corina Dana - preşedinte Secţia penală, membru ales, până la demisia din aecastă funcţie, iar din 23.01.2018 prin Hotărârea Adunării Generale a fost desemnată doamna judecător Raluca Budiană;
- Emilia Secure - membru ales;
- Corina Florentina Drăgoi - membru ales;

În cursul anului 2018, activitatea Colegiului de conducere, cu privire la problemele generale de conducere ale instanţei, s-a concretizat în 25 şedinţe în care au fost adoptate 25 hotărâri, acestea fiind aduse la cunoştinţa personalului prin publicarea pe intranetul instanţei şi, totodată, păstrate la o mapă specială.

De asemenea, în cursul anului 2018, întregul colectiv de judecători şi-**a desfăşurat activitatea cu respectarea standardelor impuse de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judecătorească, Regulamentul de** Ordine Interioară al instanţelor judecătoreşti şi Codurile Deontologice.

Referitor la personalul auxiliar, in anul 2018 au fost exercitate un numar de 5 actiuni disciplinare delatiate in capitoul privitor la raspunderea disciplinara.

Conducerea instanţei a luat măsuri interne, în conformitate cu Legea de organizare judecătorească şi Regulamentul de Ordine Interioară al Instanţelor Judecătoreşti, măsuri ce au vizat cunoaşterea sarcinilor de serviciu, organizarea activităţii de judecată, respectarea programului de muncă, adoptarea unei atitudini demne de către judecători şi personalul auxiliar în îndeplinirea atribuţiilor specifice, sens în care, prin ordinele de serviciu emise la începutul anului 2018, au fost stabilite atribuţiile de serviciu ale tuturor judecătorilor, personalului auxiliar şi celorlalţi salariaţi.

Pe parcursul anului 2018 s-au emis de către președintele instanței 54 ordine de serviciu și 11 decizii, iar Adunarea Generală a Judecătorilor s-a întrunit de 3 ori.

La nivelul Judecătoriei sunt înfiinţate secţii specializate, respectiv Secţia Civilă şi Secţia Penală.

Secţiile de la nivelul Judecătoriei sunt conduse de câte un preşedinte de secţie numit de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea preşedintelui instanţei, cu avizul Colegiului de conducere, care exercită atribuţiile prevăzute de art. 26 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanţelor, ajutat de câte un grefier şef de secţie.

- **Secţia civilă** a cuprins la sfârşitul anului 2018:
  - **34** completuri specializate în soluţionarea cauzelor civile, fond funciar, litigii cu profesioniștii;
  - 6 completuri specializate în soluţionarea cauzelor cu minori şi de familie;
  - 5 completuri pentru soluționarea cererilor în anulare la somația de plată;
  - Din cele 34 de completuri, 16 completuri dintre acestea au soluționat și cereri privind acordarea, personalității juridice, modificarea statutului, dizolvarea și lichidarea acestora în ceea ce privește Asociațiile și Fundațiile, Asociațiile de proprietari,

Sindicatele, Asociațiile Agricole, Asociațiile Religioase și CAR-urile;

❖ **Secţia penală** a cuprins:

- 11 completuri de fond;

În cadrul Secţiei Penale, completele soluţionează toate categoriile de cauze penale, ca urmare a desfiinţării, la propunerea Colegiului de Conducere, a completelor specializate în soluţionarea cauzelor cu inculpaţi minori şi de corupţie, toţi judecătorii din cadrul secţiei penale desfăşurând activităţi specifice judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv de cameră preliminară

În cadrul Judecătoriei Craiova funcţionează un Birou de informare şi relaţii publice, condus de un judecător desemnat prin ordin de serviciu al preşedintelui instanţei.

Funcţionalitatea clădirii este redusă, în birouri desfăşurându-şi activitatea un număr prea mare de persoane, astfel încât, pe fondul creşterii numerice a personalului, clădirea a devenit neîncăpătoare.

Clădirea este asigurată cu pază, conform dispoziţiilor legale în vigoare, este structurată din parter, etaj şi mansardă, numărul total al încăperilor este de 31 birouri şi 6 săli de judecată.

Magistraţii Judecătoriei Craiova îşi desfăşoară activitatea în 8 birouri, preşedintele şi vicepreşedintele ocupând câte un birou din acestea.

La nivelul Judecătoriei Craiova funcţionează o singură arhivă curentă, care deserveşte atât Secţia penală, cât şi Secţia civilă, având o încăpere destinată, exclusiv, studiului dosarelor de către avocaţi, justiţiabili, experţi, dar care este de mici dimensiuni şi are depozitate dosarele iar, pe lângă birourile angajaţilor, are şi o masă pentru studiul dosarelor.

De asemenea, compartimentul Registratură este comun celor două secţii, iar pentru Biroul executări civile şi Biroul executări penale există 2 încăperi.

Este de necontestat că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activităţii, ea având rolul de a favoriza şi consolida atât performanţa judiciară (în principal, prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislaţie şi jurisprudenţă, dar şi la alte baze de date utile), cât şi pe cea administrativă a instanţei.

Sălile de şedinţe sunt dotate cu boxă pentru persoanele aflate în stare de arest/detenţie, precum şi cu calculatoare, ce sunt folosite la tehnoredactarea declaraţiilor de martor, parte vătămată, inculpat sau pentru interogatoriu.

De asemenea, au fost amplasate staţii de lucru şi mijloace tehnice necesare înregistrării şedinţelor de judecată, activitate care a început a fi efectuată începând cu data de 01 iulie 2013.

Judecătoria Craiova deţine şi instalaţia necesară audierii martorilor protejaţi şi are sistemul informatic prin care se asigură repartizarea aleatorie a cauzelor.

Judecătoria Craiova este dotată cu un autoturism folosit pentru transportul consumabilelor necesare funcţionării, precum şi pentru transportul dosarelor şi registrelor instanţei la sediul altor instanţe.

Asupra activităţii instanţei se reflectă pozitiv existenţa unui climat de muncă adecvat, având la bază relaţii interumane bazate pe încredere şi respect reciproc, pe buna comunicare dintre judecători şi personalul auxiliar de specialitate și conex.

## CAPITOLUL II
## DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI

Prezentarea şi analizarea datelor statistice pentru anul 2018 necesită câteva consideraţii prealabile referitoare la indicatorii statistici şi modul de culegere a datelor, având în vedere că, începând cu anul 2015, judecătoriile au intrat în modulul de statistică furnizat de aplicaţia ECRIS. Astfel, facem precizarea că, potrivit Hotărârii nr.1305/2014 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, colectarea datelor statistice şi analiza stării instanţei se face utilizând exclusiv datele statistice generate de aplicaţia statis ECRIS, aplicaţie care constituie un instrument de analiză, de implementare a indicatorilor de eficienţă şi eficacitate şi de măsurare a performanţei activităţii instanţei.

Din această perspectivă, trebuie menţionat că indicatorul „dosare soluţionate" are în aplicaţia de statistică o interpretare diferită faţă de cea avută în vedere iniţial, în sensul că, până la nivelul anului 2014, indicatorul „dosare soluţionate" reprezenta totalitatea dosarelor pronunţate în cursul unei perioade de evaluare, în timp ce, în prezent, acest concept este definit ca totalitatea dosarelor redactate şi închise în aplicaţie în cursul perioadei de evaluare.

Schimbarea conceptului de dosare soluţionate are ca efect şi modificarea indicatorilor privind stocul, încărcătura pe judecător şi durata de soluţionare a cauzelor.

De asemenea, aplicaţia ECRIS colectează date privind dosarele înregistrate începând cu anul 2011, nefiind colectate date privind dosarele mai vechi, astfel încât, deşi numărul dosarelor mai vechi de un an este foarte mic, dosarele înregistrate anterior anului 2011 nu sunt luate în considerare în statistică, chiar dacă sunt soluţionate în perioada de referinţă.

Judecătoria Craiova a luat măsuri de instruire a personalului auxiliar, astfel încât, pe parcursul anului 2018, au fost continuate activităţile de instruire a grefierilor privind modul corect de închidere a documentelor şi s-au luat măsuri de identificare a documentelor care figurau încă neînchise însă, la acest moment, se impune continuarea monitorizării închiderii corecte a documentelor, precum şi identificarea acelor dosare în care documentul sau soluţia dosarului nu au fost corect completate.

În același timp, s-au înregistrat erori în ceea ce priveşte documentele greşit introduse, în sensul că, deşi s-a realizat corectarea acestora, simpla modificare a tipului de document nu a fost actualizată în modulul de statistică, astfel încât unele dosare, în care au fost ataşate alte tipuri de documente decât cele care închid formal dosarul, nu au fost luate în considerare ca dosare redactate, deşi documentul a fost corectat, fiind necesară ştergerea documentului iniţial şi reintroducerea lui corectă. Această activitate va continua pe măsură ce alte dosare vor fi identificate.

Aceste operaţiuni de corectare, deşi extrem de necesare, au necesitat un efort suplimentar din partea grefierului şef de secţie, cu atât mai mult cu cât unele corecturi, deşi realizate, nu au fost corect regăsite în modulul de statistică, fiind necesară revenirea de mai multe ori asupra operaţiei de închidere.

De asemenea, se impune a fi menţionat şi faptul că replicarea datelor statistice, în aplicaţia STATIS, s-a realizat semestrial, apoi trimestrial, în prezent scurtându-se perioada, astfel încât datele disponibile nu reflectă statistica la zi şi nu se poate realiza o verificare în timp real a modului de completare a datelor.

Toate aceste dificultăţi demonstrează că este necesar a se continua efortul de monitorizare, completare corectă a datelor şi corectare a deficienţelor înregistrate, dar necesită şi corectări în aplicaţiile utilizate, care să permită persoanelor responsabile cu verificarea şi colectarea datelor, instrumente flexibile şi cu date în timp real.

Opinăm că, în raport de deficiențele expuse, se impune pe viitor modificarea, în special a aplicaţiei ECRIS, care să devină un instrument eficient şi util pentru instanţe.

Având în vedere considerentele mai sus expuse, prezentarea datelor statistice, în acest an, va avea în vedere, în principal, datele furnizate de aplicaţia STATIS, dar şi rapoartele întocmite de compartimentul IT al Tribunalului Dolj,precum și informații scriptice, urmând ca pe parcursul analizării datelor să fie explicate şi diferenţele înregistrate între parametrii care pot uneori avea valori diferite.

## II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL INSTANŢEI

Pentru a avea o imagine de ansamblu a activităţii Judecătoriei Craiova – ca instanţă judecătorească, vom prezenta următoarele date:

R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {**Judecatoria CRAIOVA**} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| | 52066 | 15933 | 36133 | 38390 | 13239 | 83,1 % | 25151 | 69,6 % | 13676 |

Astfel, din totalul de 52066 cauze, aflate spre soluţionare pe rolul instanţei, au fost soluţionate, în cursul anului 2018, un număr de 38390 cauze, stocul de dosare rămase nesoluţionate la finele anului 2018 fiind de 13676 cauze.

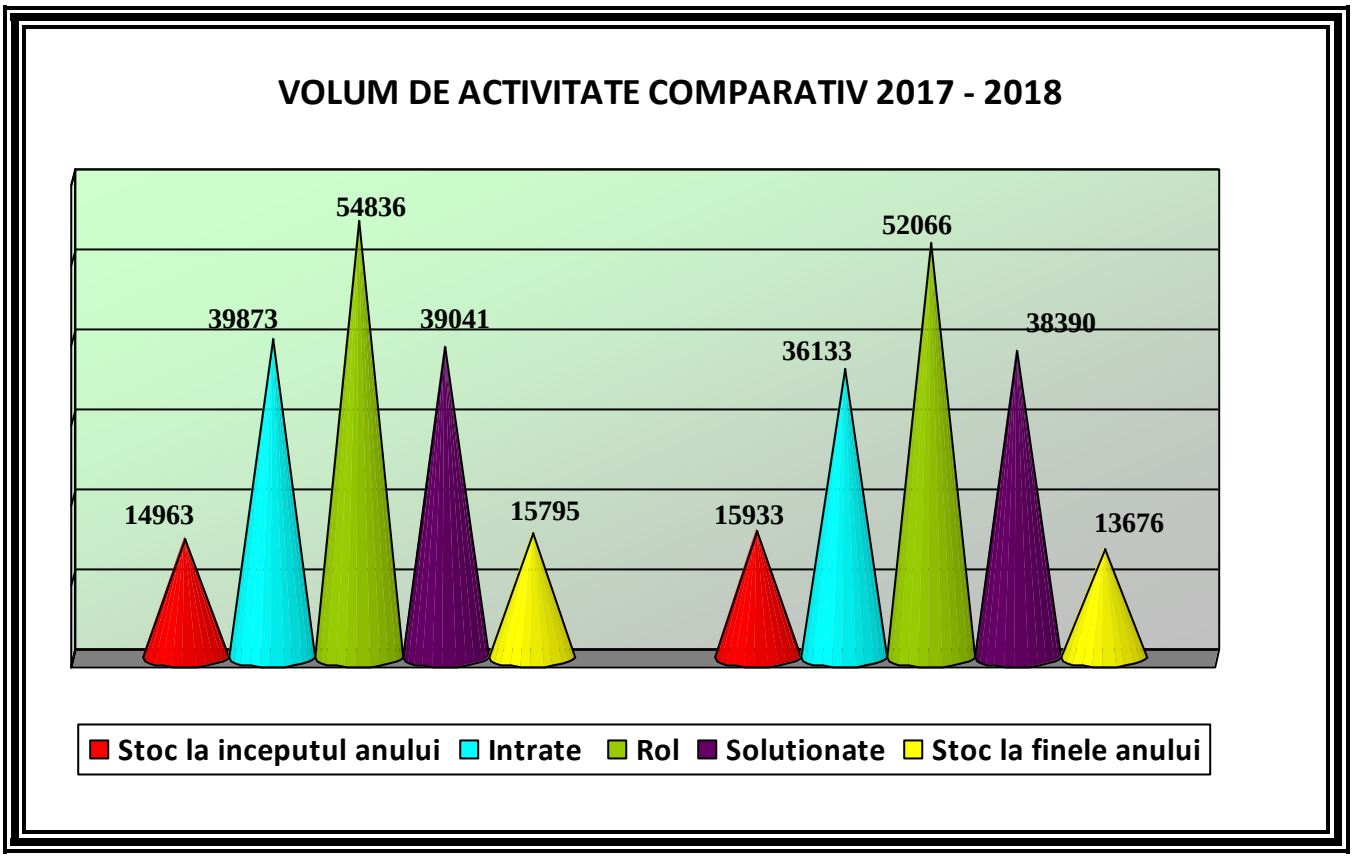
La sfârşitul anului 2018, s-au înregistrat un număr de 1234 cauze civile a căror judecată a fost suspendată, de unde rezultă că, sub acest aspect, s-a înregistrat o scădere, comparativ cu anul 2017, cu 54 de cauze a căror judecată a fost suspendată.

La finalul anului 2018 nu exista, la nivelul Judecătoriei Craiova, niciun dosar penal în cadrul căruia să se fi dispus suspendarea judecăţii.

Analizând, comparativ, anii 2017 și 2018, sub aspectul volumului de activitate, rezultă următoarea situație:

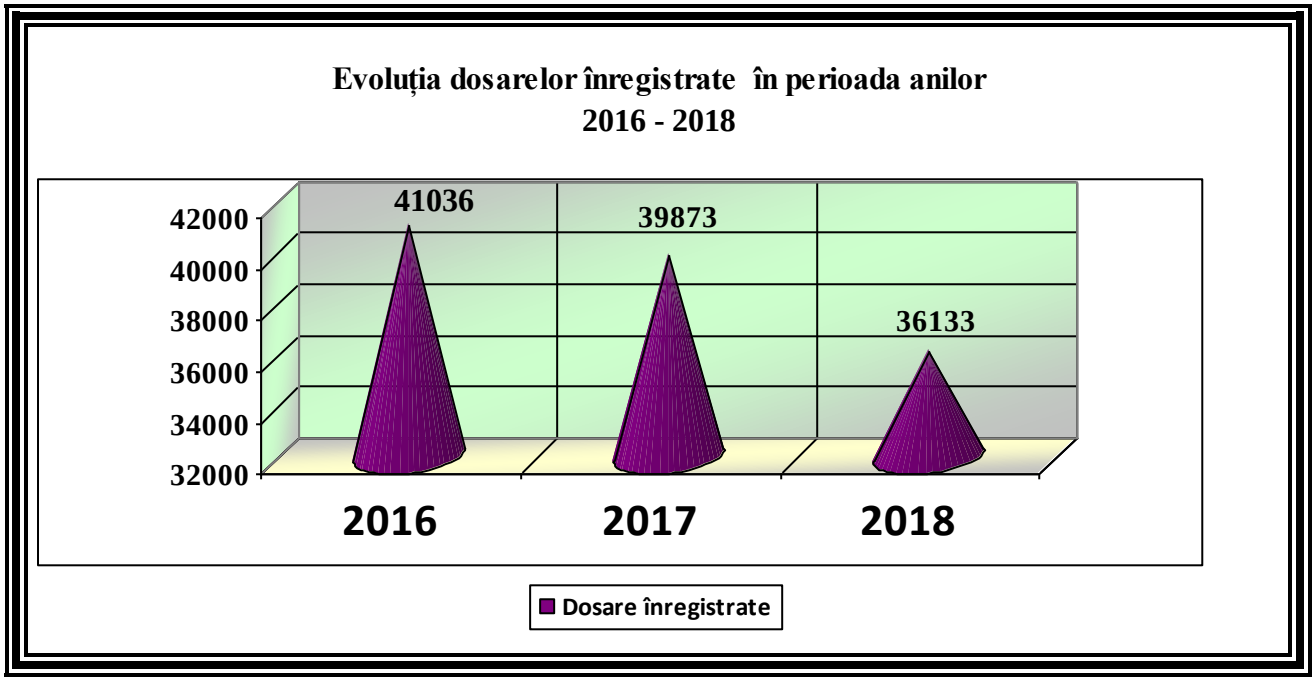
- sub aspectului numărului de dosare aflate pe rolul instanței, în anul 2018 s-a înregistrat o scădere cu 651 dosare, comparativ cu anul 2017;
- sub aspectului stocului final, în anul 2018 s-a înregistrat o scădere cu 2119 dosare, comparativ cu anul 2017, realizându-se o evoluție pozitivă sub acest aspect.

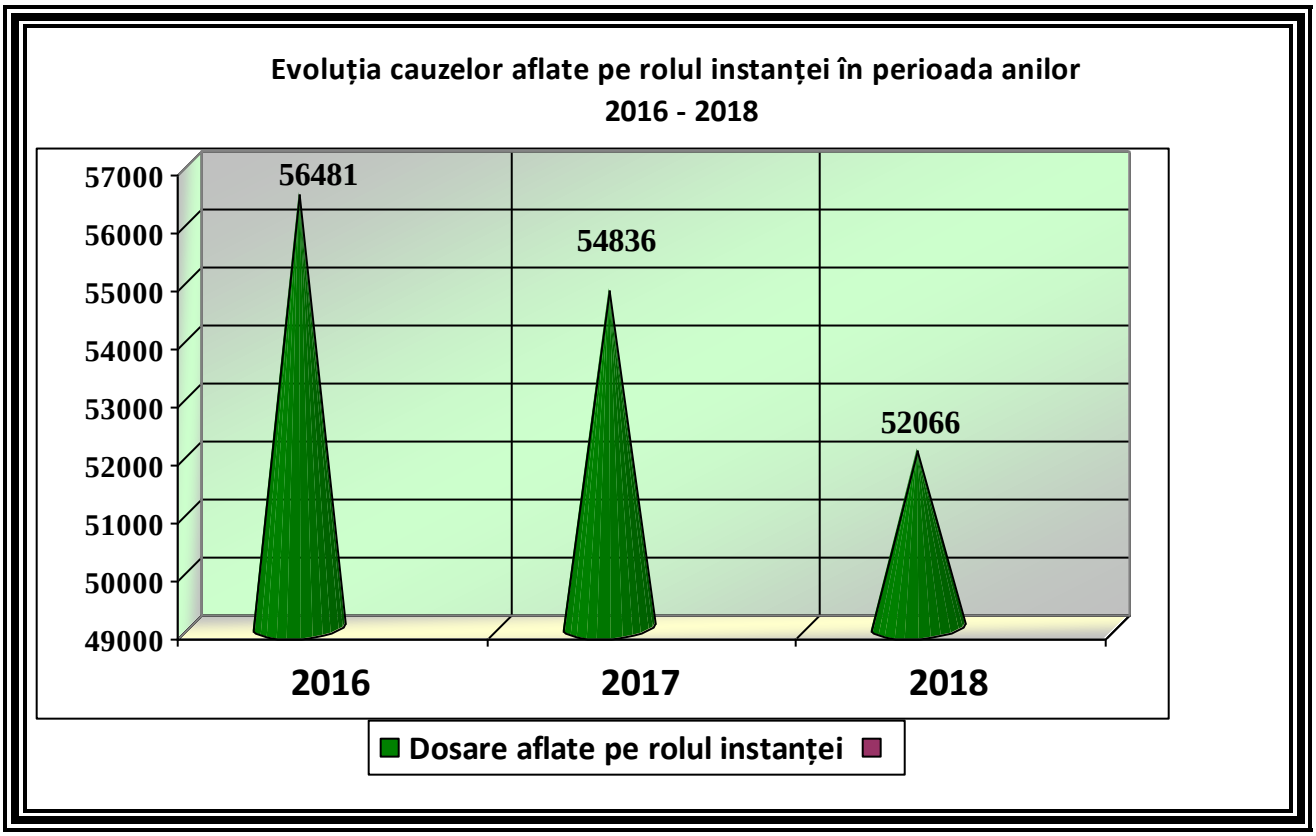
Printr-o reprezentare în diagramă, dacă vom compara situaţia statistică pe anii 2017 - 2018, aceasta se prezintă astfel:

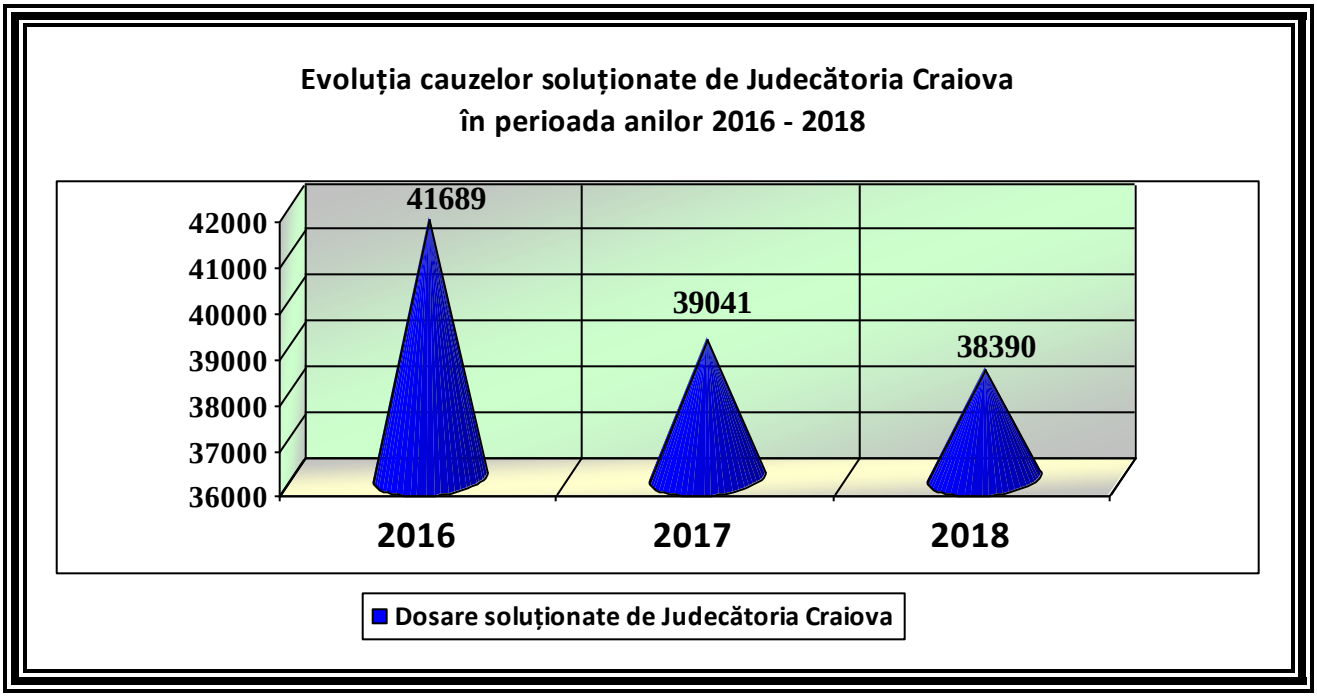


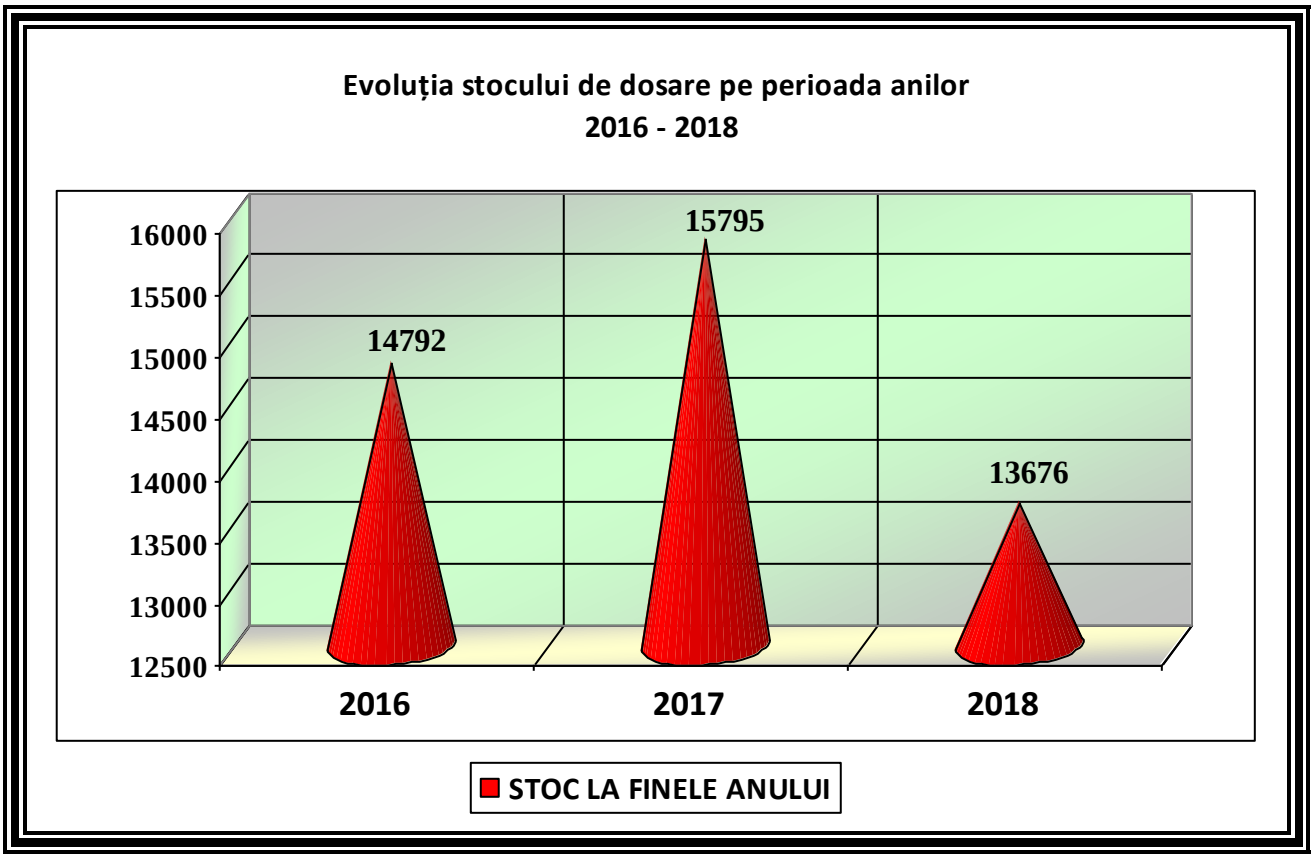
Trebuie avut în vedere faptul că, din stocul de 13676 cauze aflate pe rolul instanţei la sfârşitul anului 2018, un număr de **3044 cauze se aflau în procedura regularizării** cererii de chemare în judecată, iar un număr de 272 dosare, în materie penală, se aflau în procedura de cameră preliminară, ceea ce conduce la concluzia că stocul real al dosarelor nesoluţionate, la finele anului 2018, este de 10360 dosare, incluzând şi cele 1234 dosare suspendate.

În cele ce urmează, va fi prezentată, în mod grafic, evoluţia numărului de dosare din punct de vedere al numărului de dosare înregistrate, al numărului de dosare aflate pe rolul instanţei, al cauzelor soluţionate pe perioada anilor 2016-2018, dar şi sub aspectul stocului de dosare:




Evoluția cauzelor aflate pe rolul instanței în perioada anilor 2016 - 2018
57000
56000
55000
54000
53000
52000
51000
50000
49000
56481
54836
52066
2016
2017
2018
Dosare aflate pe rolul instanței


Evoluția cauzelor soluționate de Judecătoria Craiova în perioada anilor 2016 - 2018
42000
41000
40000
39000
38000
37000
36000
41689
39041
38390
2016
2017
2018
Dosare soluționate de Judecătoria Craiova




Din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Craiova se încadrează în prezent, la nivel de ţară, între instanţele cu un volum foarte mare de activitate, chiar dacă se observă o ușoară scădere comparativ cu anul 2017, **situându-se pe locul 2 la nivel de țară**, așa cum se poate observa din extrasul STATIS:

**SITUATIE STATISTICA**

R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

***OI: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 09 septembrie 2016***

| Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| | 1999455 | 523660 | 1475795 | 1501578 | 421023 | 80,4% | 1080555 | 73,2% | 497877 |

*Persoana conectata: instanta*

| LISTA REZULTATE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
| | | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| 1 | Judecatoria IASI | 56957 | 16949 | 40008 | 41678 | 14065 | 83,0 % | 27613 | 69,0 % | 15279 |
| 2 | Judecatoria CRAIOVA | 52066 | 15933 | 36133 | 38390 | 13239 | 83,1 % | 25151 | 69,6 % | 13676 |
| 3 | Judecatoria CONSTANTA | 51857 | 14141 | 37716 | 37779 | 10738 | 75,9 % | 27041 | 71,7 % | 14078 |
| 4 | Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI | 51425 | 13483 | 37942 | 36722 | 10370 | 76,9 % | 26352 | 69,5 % | 14703 |
| 5 | Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI | 47954 | 14887 | 33067 | 35721 | 12149 | 81,6 % | 23572 | 71,3 % | 12233 |
| 6 | Judecatoria TIMISOARA | 46474 | 10832 | 35642 | 36445 | 9164 | 84,6 % | 27281 | 76,5 % | 10029 |
| 7 | Judecatoria BRASOV | 44028 | 10617 | 33411 | 34046 | 8832 | 83,2 % | 25214 | 75,5 % | 9982 |
| 8 | Judecatoria CLUJ-NAPOCA | 43398 | 12415 | 30983 | 29388 | 9661 | 77,8 % | 19727 | 63,7 % | 14010 |
| 9 | Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI | 42573 | 8521 | 34052 | 35025 | 7417 | 87,0 % | 27608 | 81,1 % | 7548 |
| 10 | Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI | 42075 | 11916 | 30159 | 31572 | 9061 | 76,0 % | 22511 | 74,6 % | 10503 |

După cum se poate observa, și din acest punct de vedere se observă o creștere a activității Judecătoriei Craiova, întrucât în anul 2017 ne-am situat pe locul 3 la nivel de țară.

În ceea ce privește activitatea Judecătoriei Craiova, raportată la judecătoriile din cadrul Curții de Apel Craiova, aceasta are cel mai mare volum de activitate, după cum se observă în situația extrasă din Statis Ecris:

**SITUATIE STATISTICA**

R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

***OS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 28 decembrie 2018***

| Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| | 180482 | 47013 | 133469 | 138973 | 39226 | 83,4 % | 99747 | 74,7 % | 41509 |

| LISTA REZULTATE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
| | | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| 1 | Judecatoria CRAIOVA | 52066 | 15933 | 36133 | 38390 | 13239 | 83,1% | 25151 | 69,6% | 13676 |
| 2 | Judecatoria TARGU JIU | 26960 | 6267 | 20693 | 21161 | 4998 | 79,8% | 16163 | 78,1% | 5799 |
| 3 | Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN | 21307 | 6554 | 14753 | 16005 | 5218 | 79,6% | 10787 | 73,1% | 5302 |
| 4 | Judecatoria SLATINA | 18982 | 4452 | 14530 | 15179 | 3882 | 87,2% | 11297 | 77,7% | 3803 |
| 5 | Judecatoria CARACAL | 8248 | 1280 | 6968 | 7226 | 1199 | 93,7% | 6027 | 86,5% | 1022 |
| 6 | Judecatoria TARGU-CARBUNESTI | 7892 | 2180 | 5712 | 5253 | 1686 | 77,3% | 3567 | 62,4% | 2639 |
| 7 | Judecatoria MOTRU | 6871 | 2048 | 4823 | 5125 | 1719 | 83,9% | 3406 | 70,6% | 1746 |
| 8 | Judecatoria VANJU MARE | 5469 | 1208 | 4261 | 4311 | 1083 | 89,7% | 3228 | 75,8% | 1158 |
| 9 | Judecatoria BAILESTI | 5320 | 1331 | 3989 | 4349 | 1222 | 91,8% | 3127 | 78,4% | 971 |
| 10 | Judecatoria CORABIA | 4341 | 804 | 3537 | 3484 | 597 | 74,3% | 2887 | 81,6% | 857 |
| 11 | Judecatoria BALS | 3545 | 809 | 2736 | 3116 | 771 | 95,3% | 2345 | 85,7% | 429 |
| 12 | Judecatoria SEGARCEA | 3513 | 831 | 2682 | 2701 | 732 | 88,1% | 1969 | 73,4% | 812 |
| 13 | Judecatoria CALAFAT | 3457 | 462 | 2995 | 3004 | 433 | 93,7% | 2571 | 85,8% | 453 |
| 14 | Judecatoria STREHAIA | 3328 | 720 | 2608 | 2644 | 669 | 92,9% | 1975 | 75,7% | 684 |
| 15 | Judecatoria NOVACI | 3235 | 871 | 2364 | 2239 | 659 | 75,7% | 1580 | 66,8% | 996 |
| 16 | Judecatoria FILIASI | 2601 | 543 | 2058 | 2052 | 480 | 88,4% | 1572 | 76,4% | 549 |
| 17 | Judecatoria ORSOVA | 1994 | 370 | 1624 | 1681 | 339 | 91,6% | 1342 | 82,6% | 313 |
| 18 | Judecatoria BAIA DE ARAMA | 1353 | 350 | 1003 | 1053 | 300 | 85,7% | 753 | 75,1% | 300 |

Menționăm că, discrepanţa dintre stocul scriptic şi stocul informatic este explicabil, pe de o parte, prin schimbarea modalităţii de calcul a numărului de dosare soluţionate, dar şi prin aceea că nu au fost închise corect toate dosarele înregistrate în anii anteriori. Prin urmare, s-a depus o activitate uriaşă de corectare a datelor, în special prin modificarea documentului de soluţionare al dosarului, realizându-se constant, începând cu anul 2013 însă, la sfârșitul anului 2018, exista încă o discrepanţă între stocul scriptic şi stocul informatic.

Pe de altă parte, modificarea stocului de la finalul anului se datorează dosarelor care se soluţionează prin anularea cererii de chemare în judecată, în temeiul art.200 C.P.C Astfel, dosarele având ca obiect reexaminare anulare cerere, într-un număr consistent de dosare, se soluţionează în anul următor celui în care s-a anulat cererea, motiv pentru care, în situaţia admiterii reexaminării, documentul iniţial de soluţionare al dosarului se modifică în încheiere de şedinţă, acţiune care se repercutează asupra numărului de dosare soluţionate într-o anumită perioadă.

Trebuie menţionat că volumul de activitate în sistemul judiciar nu se măsoară doar în cifre, ci şi în ore de muncă, ceea ce presupune studierea temeinică a dosarelor, a legislaţiei aplicabile în fiecare cauză şi care este în continuă schimbare, a doctrinei şi a practicii judiciare, pentru pronunţarea unor hotărâri legale si temeinice.

Pe lângă toate acestea, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care necesită un studiu atent, dar această activitate nu se reflectă în evidenţele statistice şi anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi, reexaminare anulare cerere, reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar şi reexaminare taxă timbru, cereri care sunt în număr foarte mare.

Prin urmare, pe lângă activitatea voluminoasă care se reflectă în evidenţele ECRIS, s-a mai desfăşurat o activitate apreciabilă, fără a se reflecta în evidenţele

ECRIS ale instanţei, aspect care este cu mult peste capacitatea normală de lucru a unui om şi cu repercusiuni asupra sănătăţii personalului implicat.

## VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECŢII SPECIALIZATE

La Judecătoria Craiova activitatea este organizată pe secţii specializate: secţia civilă şi secţia penală.

### II.1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA CIVILĂ

R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Toate materiile non-penale: {da} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| | 41244 | 14009 | 27235 | 29172 | 11399 | 81,4 % | 17773 | 65,3 % | 12072 |

*Persoana conectata: instanta*

Volumul de activitate al Secţiei Civile a pornit, în anul 2018, de la un stoc de 14009 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2018, au mai fost înregistrate un număr de 27235 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de 41244 cauze civile.

Din acestea au fost soluţionate un număr de 29172 cauze, astfel că, la finalul anului 2018, s-a înregistrat un stoc de 12072 cauze civile, incluzând un număr de 1234 cauze suspendate.

Prin comparaţie cu anul anterior, numărul dosarelor înregistrate, numărul dosarelor aflate pe rol şi al celor soluţionate a fost în scădere comparativ cu anul 2017.

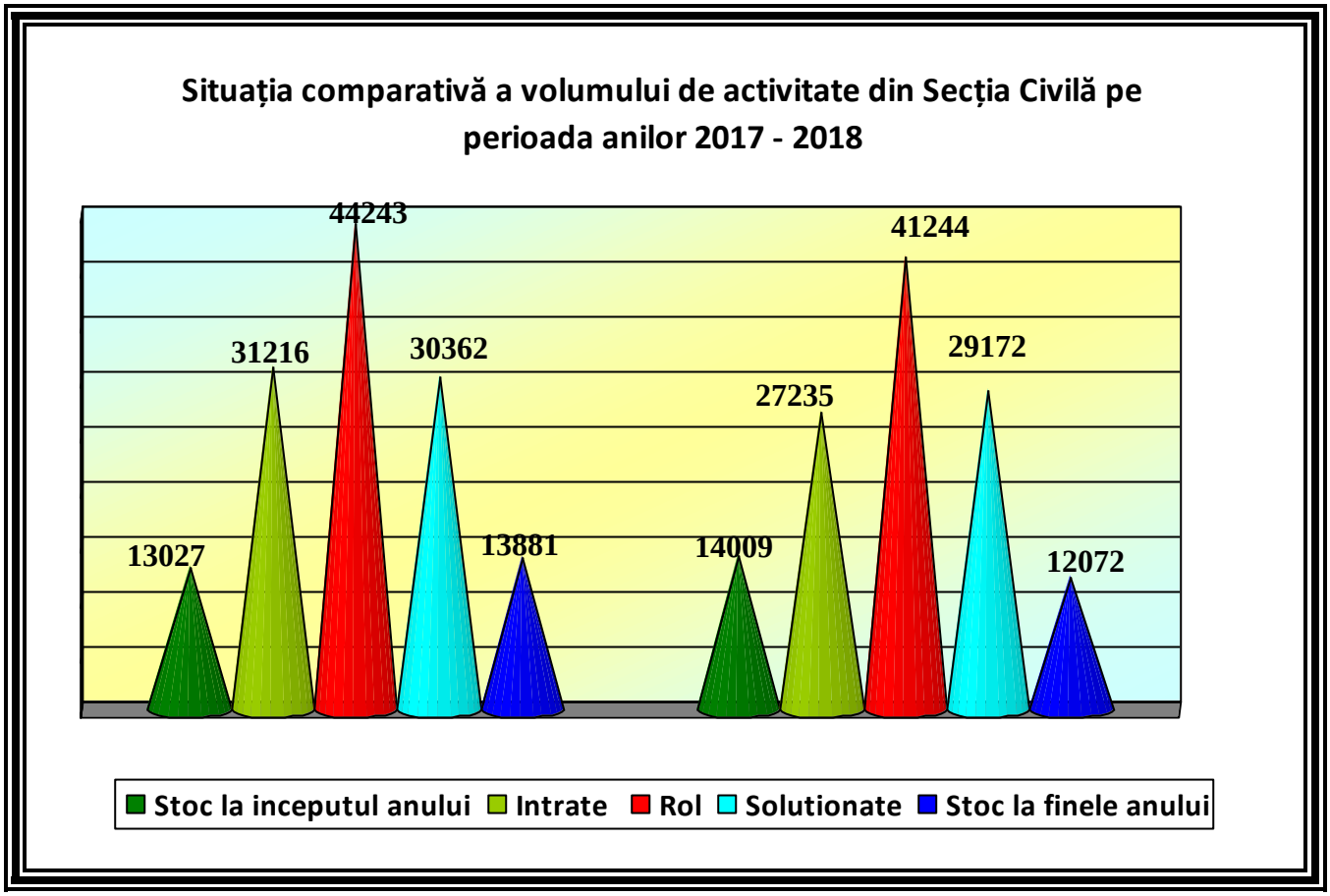
A scăzut și stocul de la sfârșitul anului, numai că acesta constituie un factor pozitiv.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2018, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2017, care a fost următorul:

| **Anul** | **Stoc iniţial 01.01** | **Dosare Înregistrate** | **Dosare rol** | **Dosare Soluţionate** | **Stoc 31.12** | **Din care susp.** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2017 | 13027 | 31216 | 44243 | 30362 | 13881 | 1288 |
| 2018 | 14009 | 27235 | 41244 | 29172 | 12072 | 1234 |
| Diferențe 2018 comparativ cu 2017 | A pornit de la un plus cu 982 cauze | Minus 3981 cauze | Minus 2999 | Minus 1190 | Minus 1809 | Minus 54 |

Nu trebuie ignorat faptul că, în materie civilă, dosarele asociate nu sunt contabilizate statistic, precum în cadrul materiei penale.

Volumul de activitate al Secției civile, privitor la anul 2018, se prezintă astfel, sub formă de diagramă:




Dacă ne raportăm la numărul cauzelor înregistrate în anul 2018 şi cărora nu li s-a alocat un prim termen de judecată, întrucât un număr de 3044 dosare se aflau în procedura regularizării, la finele anului 2018 situaţia se prezintă astfel:

| Anul | Stoc | Înregistrate | Total rol | Soluţionate | Stoc | Stoc fără dosarele din procedura regularizării |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2018 | 14009 | 27235 | 41244 | 29172 | 12072 | 9028 |

Rezultă că stocul de dosare ar fi fost considerabil mai mic comparativ cu cel actual. În plus, trebuie avut în vedere faptul că, numai pe parcursul lunilor noiembrie

și decembrie, s-au înregistrat 4204 dosare, incluzându-le și pe cele care au ca obiect încuviințare executare silită, care nu pot fi imputabile instanței sau judecătorului, întrucât abia au intrat în procedura de regularizare.

Pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată şi o creştere constantă a complexităţii cauzelor şi a întregii activităţi, aspect ce nu se poate evidenţia în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creştere semnificativă a volumului de muncă depus de magistraţii şi personalul auxiliar al secţiei.

Afirmăm aceasta deoarece, pe de o parte, magistraţii trebuie să aplice fiecărei cereri legislaţia în vigoare, atât în faza administrării probatoriilor, cât şi în faza motivării hotărârilor judecătoreşti iar, pe de altă parte, grefierii de şedinţă se confruntă cu un volum foarte mare de activitate generat de multe activităţi suplimentare soluţionării dosarului, cum ar fi de exemplu: comunicarea hotărârilor pronunţate în materia contestaţiilor la executare, comunicare hotărâri în dosarele având ca obiect anulare acte notariale, divorţ, punere sub interdicţie, declararea judecătorească a morţii, plângere şi rectificare carte funciară către diverse instituţii, activităţi care exced activităţii de judecare şi soluţionare a dosarului.

Prin urmare, sub aspectul volumului de activitate, putem spune că, în anul 2018, în ansamblu, acesta s-a menținut a fi destul de ridicat, situaţie care se estimează a fi în creştere în anul 2019, dat fiind faptul că urmează să intre efectiv în vigoare Procedura Insolvenţei Persoanei Fizice.

Mai mult, chiar şi în aceste condiţii, volumul de activitate nu se regăseşte doar în datele statistice prevăzute de Consiliul Superior al Magistraturii.

Menționăm aceasta deoarece, pe lângă cauzele monitorizate de Consiliul Superior al Magistraturii, se soluţionează un număr foarte mare şi diverse de cereri, care nu se contorizează în datele statistice, dar care necesită, pentru soluţionare, o activitate multiplă, atât din partea magistraţilor, cât şi din partea personalului auxiliar. De fapt, acestea sunt cererile pentru care se creează dosare asociate pentru rezolvarea

cărora sunt efectuate activităţi specifice soluţionării unui dosar: înregistrare, analizare, citare, pronunţare, cusut, numerotat, comunicare.

Astfel de cauze sunt următoarele: cereri ajutor public judiciar - aproximativ 464, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi - aproximativ 265, reexaminare anulare cerere - 407, din care 121 au fost admise, reexaminare amendă - 50, reexaminare taxă timbru - 204, completare dispozitiv- 101. În plus, mai sunt cereri de restituire cauţiune, restituire taxă timbru, lămurire dispozitiv, îndreptare eroare materială, reexaminare ajutor public judiciar.

Soluţionarea acestora necesită nu numai o atenţie deosebită, dar şi o perioadă mare de timp alocată cu verificarea, redactarea, comunicarea, precum şi efectuarea altor activităţi pentru soluţionarea acestora.

Judecătorii delegaţi pe cooperare judiciară în materie civilă şi comercială au soluţionat un număr de 33 cereri privind comunicarea şi notificarea actelor.

În ceea ce priveşte activitatea biroului de executare amenzi contravenţionale, în registrul de executări civile privind punerea în executare a hotărârilor civile, prin care s-au aplicat sancţiuni contravenţionale, activitatea în anul 2018 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 4395 poziţii;
- s-au emis 2867 titluri;
- s-au închis 2712 poziţii, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autorităţile învestite cu punerea lor în executare și s-au efectuat 163 de reveniri.

După cum se poate observa, numărul poziţiilor deschise a crescut cu 539 în anul 2018 comparativ cu anul 2017.

Motivele neînchiderii poziţiilor au fost următoarele:

- lipsa dovezilor de comunicare de la Consiliile Locale;
- dosare înaintate în căile de atac;
- dosare împotriva cărora s-au declarat căi de atac;

În registrul privind punerea în executare a hotărârilor civile, prin care s-a înlocuit sancţiunea obligării contravenientului la prestarea unei activităţi în folosul comunităţii, în anul 2018, s-au deschis 243 poziţii, s-au emis 139 mandate, s-au închis 139 poziţii, motivul principal pentru neînchiderea poziției fiind neconfirmarea începerii prestării activităţii în folosul comunităţii de către primarul căruia i s-a trimis mandatul de executare.

Și în ceea ce privește această activitate în anul 2018 s-au deschis cu 120 poziții mai mult comparativ cu anul 2017.

În registrul privind amenzile judiciare în materie civilă au fost deschise 48 de poziţii, închise 32 de poziţii, restul poziţiilor neînchise fiind în termen, ori dosarele sunt plecate în căile de atac. De asemenea, menţionăm că se efectuează reveniri din 3 în 3 luni.

Au fost comunicate Biroului de carte funciară un număr 97 hotărâri, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară şi 449 hotărâri având ca obiect dreptul de proprietate.

S-au comunicat birourilor executorilor judecătoreşti un număr de 536 hotărâri definitive iar birourilor notariale un număr de 41 hotărâri definitive.

Secţia civilă a Judecătoriei Craiova a suportat, ca şi în anii trecuţi, o fluctuaţie de personal, atât în rândul judecătorilor, cât şi în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanţele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naştere, deces, căsătorie).

Astfel:

- ca urmare a promovării doamnei judecător Groza Anamaria la Tribunalul Olt și a doamnei judecător Muncioiu Cristina la Curtea de Apel Pitești, pe parcursul lunii ianuarie au fost descoperite două completuri civile, Civil 15 și Civil 21, completuri pe care a funcționat doamna vicepreședinte Vîrlan Valeria, desemnată prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 1/09.01.2018 în vederea preluării acestor complete pe parcursul lunii ianuarie 2018;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.4/05.02.2018, doamna judecător Biculescu Lotee a fost desemnată pe completul Civil 21, iar doamna judecător Țolescu(Ocneanu) Silvia a fost desemnată pe completul Civil 15;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.5/06.02.2018 s-au inactivat completurile CSCC și CS1CC;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.13/24.05.2018, doamna judecător Bîscă Camelia a fost desemnată pentru a prelua, începând cu data de 07.06.2018, completul Civil 28 și CAN5, în locul doamnei judecător Sorbală Ruslana, aflată în concediu medical pe o perioadă de timp mai îndelungată;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.22/14.11.2018, doamna judecător Bîrță Tatiana a fost desemnată pentru preluarea completului Civil 5, începând cu data de 15.11.2018, în locul doamnei judecător Caramaliu Camelia, care s-a pensionat, iar doamna judecător Bălan Lidia a fost desemnată pentru preluarea completului Civil 32, începând cu data de 01.12.2018, în locul doamnei judecător Tălpășanu Lavinia, care a promovat la Tribunalul Dolj;

- doamna judecător Sorbală Ruslana a fost în concediu medical în perioada 19.03.2018 – 31.03.2018, 01.04.2018 – 19.04.2018 și apoi începând cu 11.05.2018 până la data de 01.12.2018, dată la care a promovat la Tribunalul Dolj, totalizând un număr de 166 zile concediu medical.

De asemenea, şi în rândul personalului auxiliar al Secţiei civile, Judecătoria Craiova s-a confruntat cu diverse situații în rândul personalului auxiliar, din mai multe motive, și anume:

- doamna grefier Constantinescu Janina s-a aflat în perioada 23 ianuarie – 23 aprilie în concediu medical, în perioada 04.06 – 10.07.2018 în concediu de odihnă, iar începând cu data de 11 iulie a intrat în concediu prenatal, continuând cu concediul de creștere copil, însă completul a fost preluat de către doamna grefier Luminița Sandu, care a fost grefierul șef al instanței până la data de 02.04.2018;

- doamna grefier Ducu Gina s-a aflat în concediu fără salariu până la data de 01.07.2018, dată la care a fost exclusă din profesie pentru neprezentarea la serviciu;

- doamna grefier Mihai Alexandra a intrat în concediu medical, începând cu data de 06.11.2018 și până la sfârșitul anului, totalizând un număr de 33 zile concediu medical, perioadă în care s-a efectuat serviciul de permanență pe completul Civil 26;

- doamna grefier Violeta Pascu s-a aflat în concediu medical în perioada 01.01.2018 – 15.02.2018, totalizând un număr de 28 de zile, perioadă în care s-a efectuat serviciul de permanență pe completul Civil 28;

- doamna grefier Tuță Ștefania s-a aflat în concediu medical în perioada 21.03.2018-05.04.2018 și 13.06.2018 - 11.07.2018, dată la care a început concediul de odihnă, perioadă în care s-a efectuat serviciul de permanență pe completul CMF3, care a fost preluat, începând cu data de 12.07.2018 de grefier Andreescu Veronica, iar începând cu data de 01.12.2018 a fost preluat de grefier Vasile Luminița;

Cu excepţia completurilor mai sus arătate, s-au mai efectuat permanenţe pe perioada concediilor medicale de scurtă durată, pe perioada participării grefierilor de şedinţă la cursurile de formare profesională, ori cu ocazia diverselor evenimente din familie: căsătorie, naştere, deces, fapt ce a pus poveri uriașe pe umerii grefierilor aflați în activitate.

Aşa cum s-a mai menţionat pe parcursul anului, în diverse materiale prin care s-a solicitat majorarea schemei de personal, prin intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, activitatea Secţiei civile s-a aglomerat foarte mult, situaţia fiind critică în întreg ansamblul ei, din cauza volumului de muncă şi de sarcini, fapt ce presupune eforturi suplimentare din partea magistraţilor şi a personalului auxiliar pentru îndeplinirea atribuţiilor.

Astfel, aceiaşi grefieri gestionează, în paralel, atât şedinţele de judecată, cât şi cauzele ce se află în procedura regularizării cererii de chemare în judecată şi tot aceiaşi grefieri gestionează şi cauzele privind acordarea de personalitate juridică Asociaţiilor de Proprietari, cauzele având ca obiect Asociaţii şi Fundaţii, cauzele

având ca obiect Sindicate şi CAR - uri şi cele având ca obiect Asociaţii Agricole, deoarece numărul insuficient de personal nu ne permite folosirea unor grefieri distincţi față de cei de pe şedinţele de judecată, pentru aceste dosare fiind necesară și urmărirea rămânerii definitive a încheierii sau hotărârii, în vederea înscrierii în registrele corespunzătoare și comunicării lor către instituțiile unde legea dispune.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că acesta, prin semnătura sa, conferă valoare autentică actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Faptul că, în mod continuu, magistraţii şi grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent, are repercursiuni asupra înseşi calităţii lucrărilor.

În aceste condiţii, considerăm că ar fi firesc, normal şi ideal ca toţi magistraţii şi grefierii să poată să gestioneze un număr rezonabil de dosare, pentru care să poată aloca timp suficient în vederea întocmirii lucrărilor pe care să le finalizeze până la următoarea şedinţă de judecată programată, fără să mai fie nevoiţi să funcţioneze pe sistem de avarie şi să întocmească lucrările, selectându-le în ordinea urgenţei lor.

Lucrul acesta s-ar răsfrânge, în mod pozitiv, şi asupra actului de justiţie, astfel încât cetăţeanul să fie mai mult decât mulţumit de calitatea şi eficienţa actului de justiţie rezultat din activitatea pe care o desfăşurăm în calitate de magistraţi, grefieri de şedinţă, de grefieri arhivari, într-un cuvânt, de personal de specialitate pus în slujba cetăţeanului şi a sistemului de justiţie.

De asemenea, şi personalul component al Secţiei civile, dar care nu participă la şedinţele de judecată, desfăşoară o activitate importantă în folosul actului de justiţie şi, ca şi în cazul grefierilor de şedinţă, cu un volum de muncă considerabil, chiar dacă în cazul acestora cuantificarea este mai greu de făcut.În acest sens, fiind prioritară asigurarea unor grefieri de şedinţă, compartimentele auxiliare au număr minim

necesar de oameni, spre exemplu un singur grefier pune în executare hotărârile judecătoreşti in materie contravenţională. Un număr minim de persoane asigură şi alte activităţi necesare actului de justiţie, respectiv sortarea dovezilor de citare şi respectiv a celor de comunicarea a hotărârilor judecătoreşti, completarea in Sistemtiul Informatic Ecris a câmpurilor corespunzătoare, sortarea corespondenţei primite în instanţă.

În ceea ce privește eliberarea hotărârilor cu mențiunea ”definitivă”, atât pentru justițiabili, cât și pentru comunicarea acestora, de către grefierul delegat, instituțiilor prevăzute de Codul de procedură civilă, în anul 2018 conducerea instanței a desemnat două persoane și anume doamna grefier-arhivar Condoiu Angelica s-a ocupat de dosarele aflate în arhiva curentă, iar domnul grefier Ciuciulete Ionel de dosarele aflate în arhiva de conservare.

Cu toate acestea, se poate spune că, deşi Secţia civilă nu a avut cea mai bună situaţie în privinţa personalului alocat, anul 2018 a fost unul eficient, determinat de responsabilitatea şi profesionalismul judecătorilor şi a personalului auxiliar.

## VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII

Potrivit datelor culese din registrul STATIS semicentral, volumul de activitate pe materii a fost următorul:

**<u>În materie civilă:</u>**

**SITUATIE STATISTICA**

R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Civil} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUTIONATE | | | | | STOC FINAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | |
| | | STOC INITIAL | INTRATE | | STOC INITIAL | | INTRATE | | |
| | 30964 | 9311 | 21653 | 23037 | 7565 | 81,2% | 15472 | 71,5% | 7927 |

*Persoana conectata: instanta*

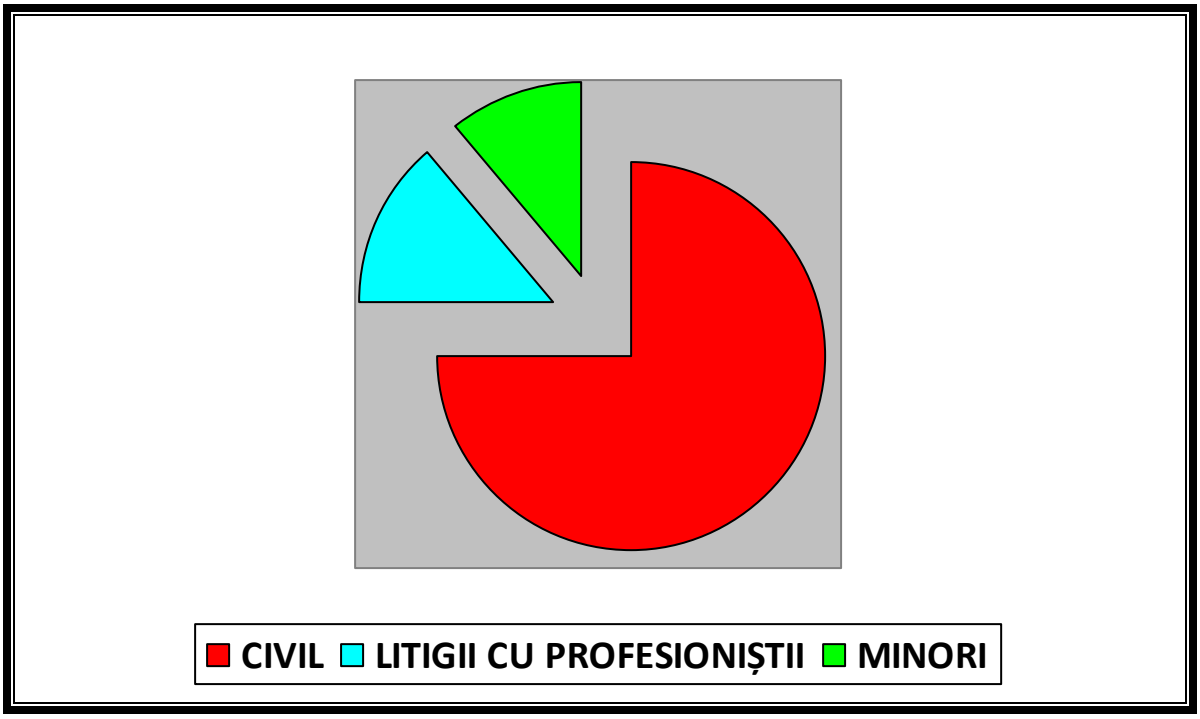
## În materia ”litigii cu profesioniștii”:

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Litigii cu profesioniștii} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** |
| | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | |
| | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | |
| | 5727 | 2834 | 2893 | 3382 | 2300 | 81,2% | 1082 | 37,4% | 2345 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

## În materia ”minori și familie”

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R13.Q03 *Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Minori și familie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** |
| | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | |
| | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | |
| | 4552 | 1864 | 2688 | 2752 | 1534 | 82,3% | 1218 | 45,3% | 1800 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

În ceea ce privește distribuirea cauzelor aflate pe rolul Secției Civile, în funcție de materie, reprezentarea grafică este următoarea:




**Comparaţia privind volumul de activitate pe materii între anii 2016-2018**

| AN | SECŢIA | STOC LA 01.01.201 | INTRATE | ROL | SOLUŢ. | STOC LA 31.12. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **2016** | CIVIL | 9731 | 26289 | 36020 | 27607 | 8413 |
| | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2960 | 4097 | 7057 | 4152 | 2905 |
| | MINORI ŞI FAMILIE | 1554 | 2603 | 4157 | 2609 | 1548 |
| | **TOTAL** | **14245** | **32989** | **47234** | **34368** | **12866** |
| **2017** | CIVIL | 8512 | 24115 | 32627 | 23408 | 9219 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2943 | 4272 | 7215 | 4404 | 2811 |
| | MINORI ŞI FAMILIE | 1572 | 2829 | 4401 | 2550 | 1851 |
| | **TOTAL** | **13027** | **31216** | **44243** | **30362** | **13881** |
| **2018** | CIVIL | 9311 | 21653 | 30964 | 23037 | 7927 |
| | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2834 | 2893 | 5727 | 3382 | 2345 |
| | MINORI ŞI FAMILIE | 1864 | 2688 | 4552 | 2752 | 1800 |
| | **TOTAL** | **14009** | **27234** | **41243** | **29171** | **12072** |

În ceea ce priveşte **volumul de activitate pe judecător**, întrucât aplicaţia Statis Ecris nu este finalizată, datele au fost extrase în modul următor:

- dosarele intrate prim termen, dosare pronunțate, dosare rulate și dosare neredactate în termen culese de pe STATIS semicentral;
- numărul şedinţelor de judecată - din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
- dosare mai vechi de un an din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
- stoc dosare – din evidențele ECRIS;

**Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova** - Secţia civilă, repartizaţi pe complete specializate **<u>în materie civilă</u>**:

| Judecător | Dosare intrate prim termen | Dosare Pronunțate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredactate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an | Dosare casate |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Total | din care: Regul. | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bădulescu Aurelian Gabriel | 815 | 791 | 1883 | 140 | 320 | 97,1 | 199 | 59 | 21 | 35 |
| Bălan Lidia | 885 | 807 | 1715 | 171 | 116 | 91,2 | 265 | 103 | 41 | 0 |
| Bălașa Simona Elena | 549 | 548 | 1654 | 140 | 195 | 99,8 | 232 | 73 | 14 | 9 |
| Biculescu Lotee Maria | 951 | 793 | 1652 | 103 | 221 | 83,4 | 250 | 68 | 31 | 19 |
| Birău Cristina Gabriela | 817 | 808 | 1839 | 112 | 40 | 98,9 | 199 | 56 | 14 | 38 |
| Bivolaru Simona Marilena | 845 | 691 | 1342 | 93 | 65 | 81,8 | 231 | 118 | 19 | 10 |
| Bîrță Tatiana | 1089 | 908 | 2096 | 169 | 45 | 83,4 | 454 | 79 | 207 | 0 |
| Bîscă Camelia | 1047 | 892 | 1879 | 143 | 320 | 85,2 | 253 | 93 | 37 | 1 |
| Caramaliu Camelia | 706 | 571 | 1669 | 116 | 228 | 80,9 | | | | 49 |
| Ciora Cristina Gabriela | 809 | 801 | 1651 | 143 | 316 | 99,0 | 236 | 88 | 24 | 27 |
| Ciucă Tatiana | 807 | 756 | 1615 | 107 | 158 | 93,7 | 197 | 78 | 15 | 21 |
| Crăciun Andreea | 743 | 717 | 1698 | 111 | 271 | 96,5 | 296 | 91 | 58 | 26 |
| Crînguș Dan | 798 | 728 | 2000 | 120 | 326 | 91,2 | 247 | 75 | 36 | 23 |
| Dinu Gigi | 804 | 775 | 1292 | 105 | 31 | 96,4 | 152 | 57 | 2 | 45 |
| Drăgoi Corina Florentina | 584 | 600 | 1083 | 99 | 34 | 87,7 | 164 | 70 | 3 | 19 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dudu Florica | 812 | 783 | 1699 | 103 | 340 | 96,4 | 212 | 61 | 28 | 32 |
| Ghealdîr Anișoara | 704 | 646 | 1524 | 105 | 246 | 91,8 | 240 | 84 | 30 | 30 |
| Goșa Constantin Cătălin | 194 | 194 | 387 | 57 | 0 | 100,0 | 61 | 41 | 0 | 1 |
| Grejdeanu Aurelia | 738 | 730 | 1549 | 101 | 285 | 98,9 | 259 | 72 | 26 | 29 |
| Guțescu Nicoleta | 696 | 721 | 1513 | 129 | 0 | 103,6 | 218 | 99 | 14 | 27 |
| Lilea Cristian Valentin | 743 | 696 | 1486 | 91 | 324 | 93,7 | 282 | 77 | 39 | 19 |
| Marin Cosmin Nicușor | 754 | 737 | 1595 | 125 | 321 | 97,7 | 222 | 80 | 40 | 23 |
| Măriuță Claudia | 743 | 699 | 1887 | 84 | 222 | 94,1 | 356 | 110 | 97 | 24 |
| Mecleneanu Mariana Daniela | 780 | 736 | 1456 | 99 | 38 | 94,4 | 233 | 76 | 22 | 38 |
| Nedelcea Laura | 768 | 752 | 1509 | 149 | 348 | 97,9 | 252 | 87 | 28 | 30 |
| Nicoliță Luiza Daiana | 694 | 668 | 1287 | 92 | 9 | 96,3 | 173 | 37 | 17 | 23 |
| Popescu Nicoleta | 850 | 873 | 1631 | 100 | 66 | 102,7 | 169 | 75 | 17 | 59 |
| Radu Claudia Mirela | 734 | 724 | 1388 | 80 | 130 | 98,6 | 221 | 70 | 19 | 22 |
| Secure Emilia | 711 | 748 | 1448 | 104 | 148 | 105,2 | 214 | 63 | 15 | 65 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sorbală Ruslana | 182 | 177 | 318 | 26 | 242 | 97,3 | | | | 41 |
| Spiridonescu Ioana | 817 | 806 | 1472 | 114 | 134 | 98,7 | 249 | 77 | 19 | 46 |
| Stroe Domnica | 762 | 768 | 1502 | 109 | 196 | 100,8 | 212 | 77 | 15 | 40 |
| Tălpășanu Lavinia | 704 | 673 | 1566 | 88 | 223 | 95,6 | | | | 39 |
| Troacă Rodica Mihaela | 807 | 770 | 1655 | 129 | 290 | 95,4 | 209 | 77 | 26 | 26 |
| Țolescu Ilona Silvia | 996 | 805 | 2147 | 140 | 134 | 80,8 | 296 | 89 | 50 | 12 |
| Voinea MIrela | 865 | 834 | 1838 | 93 | 77 | 96,4 | 226 | 64 | 45 | 51 |
| Zorilă Elena | 712 | 676 | 1396 | 84 | 155 | 94,9 | 226 | 74 | 21 | 36 |

Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova - Secţia civilă, repartizaţi pe complete specializate **în materie "minori şi familie"**:

| Judecător | Dosare intrate prim termen | Dosare pronunțate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredactate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an | Dosare casate |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | total | din care: regul | | |
| Bontea Raluca | 1028 | 932 | 1633 | 92 | 409 | 90,7 | 243 | 122 | 18 | 38 |
| Busuioc Simona | 690 | 609 | 1668 | 123 | 31 | 88,3 | 411 | 138 | 90 | 24 |
| Firan Veronica | 950 | 907 | 2134 | 165 | 436 | 95,5 | 388 | 111 | 56 | 25 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Moțîrlichie Luminița | 940 | 907 | 2043 | 164 | 317 | 96,5 | 283 | 67 | 26 | 26 |
| Putere Leontina | 141 | 142 | 366 | 81 | 0 | 100,7 | 13 | 5 | 3 | 7 |
| Vîrlan Valeria | 436 | 297 | 586 | 90 | 4 | 68,1 | 24 | 3 | 0 | 7 |

### II.1.2 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA PENALĂ

În anul 2018, Secţia Penală a Judecătoriei Craiova şi-a început activitatea cu un stoc de **1924** cauze, potrivit programului STATIS ECRIS.

Pe parcursul anului 2018, au mai fost înregistrate **8898** cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de **10822** cauze penale.

Din acestea au fost soluţionate un număr de **9218** cauze, astfel că, la finalul anului 2017 s-a înregistrat un stoc de **1604** cauze penale.

Activitatea comparativă pentru anii 2017 - 2018 a Secţiei Penale, se prezintă astfel:

| Anul | Stoc iniţial | Înregistrate | Total rol | Soluţionate | Stoc final |
|---|---|---|---|---|---|
| **2017** | 1936 | 8657 | 10593 | 8679 | 1914 |
| **2018** | 1924 | 8898 | 10822 | 9218 | 1604 |

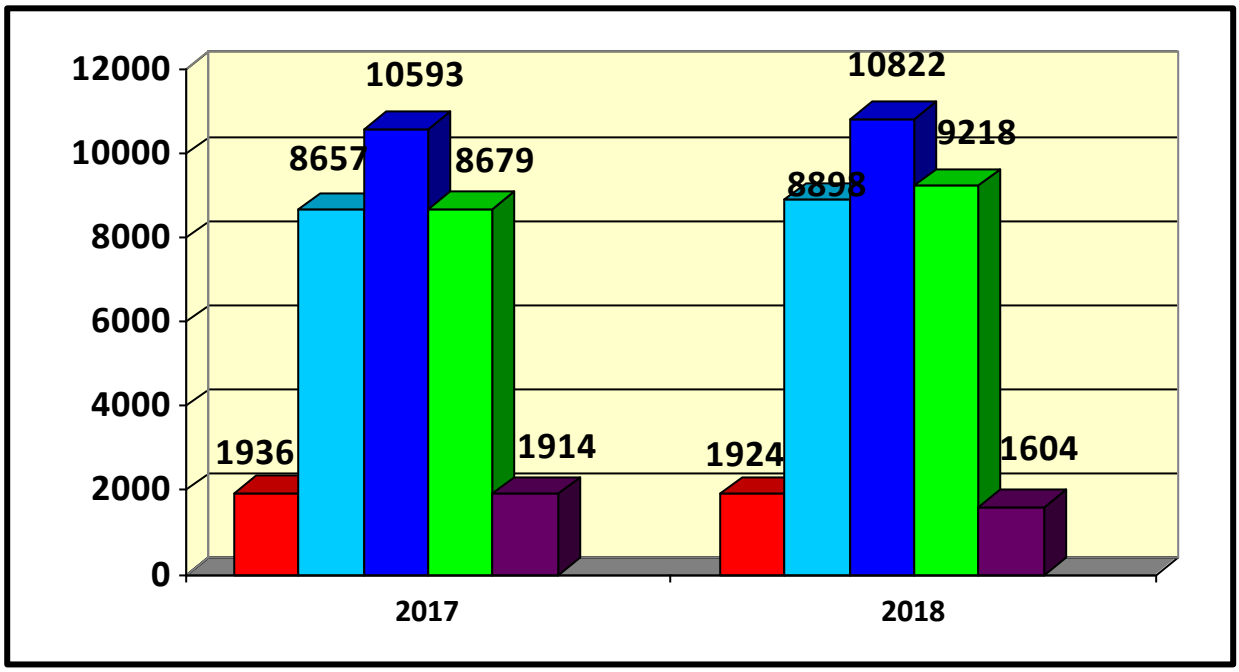
Aşa cum se poate observa din volumul de activitate comparativ pe ultimii 2 ani, Secţia penală a cunoscut o creştere a volumului de activitate sub aspectul dosarelor înregistrate, implicit al dosarelor aflate pe rolul instanței și al dosarelor soluționate. Astfel, în ceea ce privește numărul dosarelor înregistrate, diferența față de 2017 a fost de 241 dosare, diferența dosarelor aflate pe rolul instanței a fost de 229 dosare, iar în

ceea ce privește dosarele soluţionate, diferenţa a fost de 539 dosare, comparativ cu anul 2017.

În anul 2018, volumul de activitate al Secţiei penale a înregistrat cea mai mare creştere de când se realizează statistici în acest sens.

Pe de altă parte, trebuie spus că activitatea în materie penală a fost în creștere, nu doar ca urmare a creșterii numărului de dosare nou-intrate, ci şi ca urmare a cuantificării reale a activităţii judecătorilor specializaţi în penal, prin intermediul contabilizării dosarelor asociate, conform ROI.

Printr-o reprezentare în diagramă a volumului de activitate, comparativ, pe anii 2017 - 2018, situația se prezintă astfel:




Judecătorii instanţei au soluţionat, potrivit planificărilor de permanenţă întocmite de preşedintele de secţie şi aprobate de Colegiul de conducere, un număr de 184 cauze având ca obiect măsuri preventive (dosare privind propuneri de arestare preventivă, dosare privind prelungirea duratei arestării preventive şi cereri înlocuire arest preventiv) şi un număr de 513 cereri de emitere a mandatelor de percheziţie,

cereri de solicitare a datelor generate sau prelucrate de furnizorii de reţele publice de comunicaţii electronice şi de furnizorii de servicii de comunicaţii electronice destinate publicului, conform art. 152 Cod procedură penală.

În acelaşi timp, în cursul anului 2018 au fost soluţionate, în conformitate cu dispoziţiile art. 138 şi următoarele Cod procedură penală, 78 cauze având ca obiect cereri de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

Raportând numărul dosarelor soluționate la numărul de complete rezultă o medie de 920 de soluții/complet, ţinând cont de faptul că două dintre cele 11 completuri funcționale (cel al președintelui secției penale și unul dintre cele două completuri ale judecătorilor delegați la executări penale) au avut de soluționat un volum mai redus de dosare.

Trebuie menţionat că pe rolul Secţiei Penale a Judecătoriei Craiova au fost înregistrate **cele mai multe cauze penale dintre toate judecătoriile din ţară** (un număr de 8898 de dosar înregistrate în anul 2018)

Stocul final de dosare, la 31 decembrie 2018, a scăzut la 1604 faţă de stocul de la finele anului 2017, respectiv 1924 dosare. Această scădere este semnificativă raportat la numărul de dosare înregistrat pe anul 2018, dar şi la complexitatea deosebită a dosarelor.

Cu privire la activitatea desfăşurată de Biroul Executări Penale, în ceea ce priveşte evidenţa şi urmărirea punerii în executare a amenzilor judiciare în materie penală, în cursul anului 2018, în registrul de executări, s-au deschis 47 poziţii, dintre acestea fiind închise 19 poziţii, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autorităţile învestite cu punerea lor în executare, un număr de 28 poziţii rămânând neînchise.

În anul 2018 au fost întocmite 194 de referate, în vederea sesizării instanţei, în urma adreselor Serviciului de Probaţiune ca urmare a nerespectării obligaţiilor impuse prin hotărâri penale definitive.

Au fost puse în executare 57 de măsuri educative neprivative de libertate, au fost emise 145 de mandate de executare a pedepsei închisorii, au fost emise 60 de ordine de interdicţie a părăsirii teritoriului ţării, au fost puse în executare 25 hotărâri privind internarea într-un centru de detenţie şi 10 hotărâri privind internarea într-un centru educativ.

Au fost puse în executare 77 de încheieri privind confiscarea specială, au fost deschise 54 de poziţii privind executarea amenzilor penale, 27 dintre aceste poziţii fiind închise, prin confirmarea dovezii de plată a amenzii penale.

Au fost puse în executare 15 încheieri privind desfiinţare înscrisuri, 21 încheieri privind contestaţii durată proces penal, 358 de încheieri avand ca obiect plângeri la soluţii de neurmărire/netrimitere în judecată şi 1890 de încheieri privind confirmarea renunţării la urmărirea penală.

De asemenea s-au emis 23 mandate europene şi 26 cereri de dare în urmărire internaţională.

Nu trebuie ignorate nici celelalte activităţi desfăşurate de grefierii delegaţi la Biroul Executări Penale şi anume: întocmirea unor situaţii trimestriale referitoare la dosarele privind confiscarea specială (situaţiile fiind comunicate la ANABI) precum şi răspunsurile comunicate a solicitărilor de recunoaştere a unor sancţiuni aplicate de aceste autorităţi, precum şi modul de punere în executare.

Toate aceste activităţi necesită un volum de muncă ridicat dar şi o pregătire corespunzătoare.

De asemenea, în activitatea Biroului Executări Penale sunt înregistrate şi soluţionate şi cereri având ca obiect eşalonarea plăţii amenzilor penale, dar şi cererile având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale, situaţii care, de asemenea, necesită timp suplimentar.

Trebuie avută în vedere și activitatea judecătorilor de supraveghere delegaţi la Penitenciare, în conformitate cu dispoziţiile Legii nr. 254/2013 privind executarea

pedepselor şi a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, situaţia comparativă pe anii 2017-2018 prezentându-se astfel:

**ANUL 2017**

| Nr. crt. | Nume şi prenume | Nr. dosare | | Operativitate |
|---|---|---|---|---|
| | | Repartizate | Soluţionate | |
| **1.** | Cosmin Claudiu Pătra | 730 | 730 | 100% |
| **2.** | Dumitru Uncheaşu | 369 | 369 | 100% |
| **TOTAL** | | **1099** | **1099** | 100% |

**ANUL 2018**

| Nr. crt. | Nume şi prenume | Nr. dosare | | Operativitate |
|---|---|---|---|---|
| | | Repartizate | Soluţionate | |
| **1.** | Cosmin Claudiu Pătra | 622 | 622 | 100% |
| **2.** | Dumitru Uncheaşu | 434 | 434 | 100% |
| **TOTAL** | | **1056** | **1056** | 100% |

Se poate spune că, pe parcursul anului 2018, activitatea Secţiei penale a fost îngreunată ca urmare a faptului că, de la intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură penală şi până în prezent, a fost pronunţat un număr semnificativ de decizii ale Curţii Constituţionale, prin care au fost declarate neconstituţionale foarte multe articole, producându-se un impact negativ asupra activităţii desfăşurate de fiecare magistrat din cadrul Secției penale.

Ca urmare a acestor decizii de neconstituţionalitate, pronunţate de Curtea Constituţională, a fost necesară o nouă intervenţie legislativă, motiv pentru care, prin Legea nr. 75/2016, au fost modificate dispoziţiile din Codul de procedură penală care reglementează instituţia Camerei preliminare, iar prin OUG 18/2016 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal şi Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost introduse noi instituţii cum ar fi: confirmare internare medicală, confirmare obligare la tratament medical şi confirmare renunţare la urmărire penală, toate aceste instituţii fiind de competenţa judecătorului de cameră preliminară. Chiar dacă aceste modificări legislative au avut loc în anul 2016, trebuie subliniat că îşi produc în continuare efecte, fiind în continuă creştere.

De asemenea, prin Legea nr. 235/12.10.2015 publicată în M. O. nr. 767/14.10.2015 a fost modificată şi completată Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal şi protecţia vieţii private în sectorul comunicaţiilor electronice, toate aceste modificări legislative producând consecinţe asupra activităţii magistraţilor din cadrul Secţiei Penale, în sensul creşterii volumului de activitate.

Astfel, în anul 2018, după intrarea în vigoare a OUG 18/2016 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal şi Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost înregistrate un număr de 1951 de cauze având ca obiect confirmare renunţare la urmărirea penală conform art. 318 Cod procedură penală (spre deosebire de anul 2017, când au fost înregistrate un număr de 1335 de cauze).

De asemenea, în 2017 a intrat în vigoare legea 169/2017 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor şi a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**,** producându-şi efecte începând cu data de 19.10.2017, astfel că pe rolul Secţiei penale a Judecătoriei Craiova a fost înregistrat un număr foarte mare de cereri/propuneri de liberare condiţionată, fiind cunoscut faptul că astfel de dosare au un caracter urgent.

Nu trebuie ignorat nici faptul că Secţia Penală se confruntă cu o serie de cereri care nu au mai fost întâlnite până în prezent.

Trebuie subliniat faptul că, odată cu intrarea în vigoare a legii 169/2017, Secţia penală a fost investită cu soluţionarea unor cereri noi.

În ceea ce priveşte personalul, în cadrul Secției Penale a Judecătoriei Craiova, pentru o scurtă perioadă de timp au activat 11 judecători, în prezent fiind 10 judecători la nivelul secţiei.

De asemenea, a existat o fluctuaţie de personal, în rândul grefierilor, cauzate de starea de graviditate sau de starea de sănătate.

În prezent se efectuează permanență pe un sigur complet, care este blocat, până când va reveni o altă colegă din concediul de creştere copil.

Pentru buna desfăşurare a activităţii s-ar impune un număr de cel puţin 12 completuri la nivelul secţiei, în vederea implementării şi la nivelul Secţiei Penale a programului şedinţelor la 2 săptămâni.

La acest moment nu se poate implementa această măsură din cauza numărului mare şi al complexității cauzelor aflate încă pe rol dar şi a faptului că într-o săptămână ar funcţiona 6 completuri şi în cealaltă săptămână 5 completuri (măsură care ar putea duce la dezechilibrarea încărcăturii pe complet)

Spre deosebire de anii precedenţi, în anul 2018 s-a constatat o creştere a dosarelor complexe. Complexitatea este privită nu numai sub aspectul numărului părţilor, ci mai ales sub aspectul specificului infracţiunii, a numărului de volume, a excepţiilor care se invocă de către părţi, etc.

În prezent, fiecare complet penal este învestit cu cauze complexe, spre deosebire de anii anteriori unde dosarele complexe erau mult mai puţine, astfel că nu toţi colegii aveau pe complet dosare de o complexitate mare. Or, raportat la numărul de dosare pe care fiecare judecător trebuie să le studieze săptămânal, este lesne de înţeles că magistratul respectiv este obligat să muncească mult mai mult decât cele 40

de ore pe săptămână, ore suplimentare care, independent de voinţa magistratului, nu sunt recuperate.

De asemenea, trebuie subliniat că acea complexitate dată de aplicaţia ECRIS unui dosar, nu reflectă dificultatea acestuia, iar cuantificarea activităţii Secţiei Penale, raportat numai la parametrii ECRISULUI nu reflectă realitatea.

Spre exemplu, un dosar având ca obiect furt calificat are aceeaşi complexitate cu un dosar având ca obiect confiscare specială. În cazul dosarelor având ca obiect furtul calificat este necesar să se verifice camera preliminară, sau eventuale măsuri preventive, sau a se efectua verificări pentru identificarea reprezentanţilor legali; în cazul dosarelor având ca obiect confiscare specială soluţionarea acestora se face în maxim 2 termene.

De asemenea, aplicaţia ECRIS nu face distincţia între dosarele unde inculpaţii recunosc comiterea faptelor şi dosarele unde inculpaţii nu recunosc. Astfel, complexitatea dosarului de la înregistrarea acestuia, rămâne neschimbată până la soluţionare, aplicaţia ECRIS necontabilizând probele administrate în timpul judecăţii.

**Volumul de activitate/judecător Secţia penală**:

| Judecător | Dosare intrate prim terme | Dosare pronunțate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredactate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de un an | Dosare casate |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | total | din care: în camera preliminară | | |
| Bălan Lidia | 818 | 765 | 1634 | 164 | 116 | 93,5 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Bîrţă Tatiana | 872 | 808 | 1823 | 153 | 45 | 92,7 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Bîscă Camelia Alina | 502 | 489 | 921 | 75 | 233 | 97,4 | 0 | 0 | 0 | 11 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bratu Laura Irina | 130 | 67 | 178 | 13 | 0 | 51,5 | 133 | 20 | 0 | 0 |
| Budiană Raluca | 861 | 840 | 1655 | 176 | 129 | 97,6 | 74 | 0 | 8 | 21 |
| Caian Cornel Gabriel | 150 | 82 | 163 | 15 | 2 | 54,7 | 168 | 30 | 10 | 0 |
| Grecu Florin Marius | 1001 | 939 | 1533 | 172 | 6 | 93,8 | 97 | 16 | 2 | 4 |
| Minoiu Lican Raluca | 132 | 114 | 160 | 34 | 1 | 86,4 | 69 | 22 | 0 | 0 |
| Nicolescu Andreea | 999 | 956 | 1785 | 209 | 22 | 95,7 | 103 | 26 | 2 | 5 |
| Pădeanu Cătălina Petruţa | 548 | 466 | 848 | 99 | 78 | 85,0 | 166 | 50 | 1 | 0 |
| Sprîncu Ana-Maria | 835 | 724 | 1205 | 104 | 2 | 86,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Stoian Elena Daniela | 967 | 879 | 2226 | 179 | 480 | 90,9 | 186 | 36 | 16 | 13 |
| Ştefan Dorina Roxana | 960 | 848 | 1563 | 151 | 94 | 88,3 | 150 | 52 | 0 | 0 |
| Tabacu Ioana Cătălina | 907 | 818 | 1427 | 157 | 18 | 90,2 | 135 | 20 | 0 | 0 |

## II.2. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ŞI PE SCHEME LA NIVELUL INSTANŢEI

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată, fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură/post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluţionat un judecător în perioada de referinţă şi se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcţii ale instanţelor.

Astfel, pe parcursul anului 2018, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute pentru judecători, în număr de 62, au fost ocupate 59 de posturi de judecător.

Din cele 59 posturi de judecător, 2 locuri sunt ocupate de judecători care, de foarte mulți ani, nu își mai desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Prin urmare, încărcătura pe schema de 62 judecători, în anul 2018, ar fi următoarea:

| SCHEMĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
|---|---|---|---|
| MEDIA – **62** | 583 | 840 | 619 |

Dacă vom raporta încărcătura doar la numărul de 59 posturi ocupate, situaţia ar fi următoarea:

- dosare intrate/judecător – 612
- dosare rol/judecător – 882
- dosare soluţionate/judecător – 651

În acelaşi timp, cum cele 2 posturi de judecători, care nu activează în cadrul instanţei, sunt incluse în cele 59 de posturi ocupate, încărcătura ar trebui să se raporteze la un număr de 57 posturi de judecător, caz în care situaţia ar trebui să fie următoarea:

- dosare intrate/judecător – 640
- dosare rol/judecător – 913
- dosare soluţionate/judecător – 674

Cu toate acestea, încărcătura pe judecător nu se poate raporta la numărul de judecători din schemă, dată fiind fluctuaţia de personal şi concediile medicale pe o perioadă lungă de timp, încărcătura fiind astfel mult mai mare decât o prezintă cifrele.

Prin asigurarea serviciului de permanenţă, conform art. 110 alin.8 din ROI, judecătorii rămaşi în cadrul instanţei au fost expuşi unui volum mai mare de muncă, împrejurare de natură a impieta asupra calităţii activităţii instanţei.

Astfel, în materie civilă, intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, ce reclamă monitorizarea dosarului de către judecător, anterior primului termen de judecată, impune în mod necesar ca, dincolo de asigurarea serviciului de permanenţă în cadrul şedinţelor de judecată, judecătorii rămaşi în cadrul Judecătoriei Craiova să asigure şi luarea măsurilor administrative în aceste cauze înregistrate pe rolul completelor fără titular, împrejurare de natură a îngreuna şi mai mult activitatea magistraţilor.

În materie penală, absenţa, chiar şi temporară, a unui judecător implică repartizarea judecătorilor rămaşi la serviciul permanenţă - măsuri preventive cu o frecvenţă sporită.

**Prin urmare, încărcătura pe schemă și încărcătura efectivă raportată la numărul judecătorilor în activitate, efectiv, în anul 2018 a fost următoarea:**

Astfel, la nivel de judecător, media a fost următoarea:

| PREZENȚA | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
|---|---|---|---|
| MEDIA – **49,3** | 733 | 1056 | 779 |

În ceea ce privește **Secția Civilă**, încărcătura a fost următoarea:

**SITUATIE STATISTICA**

R02-J.Q03 *Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} **Toate materiile non-penale**: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | STOC INITIAL | INTRATE | VOLUM ACTIVITATE | | PREZENTA | INCARCATURA RAPORTATA LA | | |
| | | | EFECTIV | ADITIONAT | | INTRATE | VOLUM ACTIVITATE EFECTIV | ADITIONAT |
| | 14009 | 27235 | 41244 | 41244 | 39,4 | 691,2 | 1046,8 | 1046,8 |

*Persoana conectata: instanta*

Astfel, la nivel de judecător, media a fost următoarea:

| PREZENȚA | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
|---|---|---|---|
| MEDIA – **39,4** | 691 | 1047 | 740 |

Încărcătura, la nivel de judecător, în cadrul Secției Penale a fost următoarea:

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R02-J.Q03 *Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {**Penal**} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | |
| *OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018* | | | | | | | | |
| Export Excel | COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE | | | | | | | |
| | STOC INITIAL | INTRATE | VOLUM ACTIVITATE | | PREZENTA | INCARCATURA RAPORTATA LA | | |
| | | | EFECTIV | ADITIONAT | | INTRATE | VOLUM ACTIVITATE EFECTIV | ADITIONAT |
| | 1924 | 8898 | 10822 | 10823 | 10,3 | 863,9 | 1050,7 | 1050,8 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | |

Astfel, la nivel de judecător, media a fost următoarea:

| PREZENȚĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
|---|---|---|---|
| MEDIA – **10,3** | 864 | 1051 | 895 |

ÎNCĂRCĂTURĂ DOSARE GREFIERI

**La nivel de instanță:**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| R02-G.Q03 *Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | |
| *OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018* | | | | | | |
| Export Excel | COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE | | | | | |
| | STOC INITIAL | INTRATE | VOLUM EFECTIV | PREZENTA | INCARCATURA RAPORTATA LA INTRATE | VOLUM EFECTIV |
| | 15933 | 36133 | 52066 | 51,9 | 696,2 | 1003,2 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | |

SECȚIA CIVILĂ – încărcătură grefier:

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| R02-G.Q03 *Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | |
| | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** |
| | 14009 | 27235 | 41244 | 39,5 | 689,5 | 1044,2 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | |

SECȚIA PENALĂ – încărcătură grefier

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| R02-G.Q03 *Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | |
| | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** |
| | 1924 | 8898 | 10822 | 12,6 | 706,2 | 858,9 |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | |

Nu poate fi ignorat impactul considerabil adus activităţii judecătorilor şi a personalului auxiliar, ca urmare a aplicării dispoziţiilor Codului de procedură civilă şi a Codului de procedură penală. Astfel, deşi neevidenţiat statistic, trebuie menţionat efortul depus zilnic de judecător şi grefier, în materie civilă, în activitatea de regularizare a cererilor de judecată, iar în materie penală - în cazul cererilor aferente judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cele din procedura de cameră preliminară.

Prin urmare, deşi potrivit Regulamentului de organizare interioară a instanțelor judecătorești (art. 97 alin. 2) se formează, în mod obligatoriu, dosare asociate pentru o

serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, reexaminare taxă de timbru/restituire taxă de timbru după soluţionarea definitivă a cauzei/restituire cauţiune după soluţionarea definitivă a procesului), acestea nu sunt cuantificate din punct de vedere statistic în materie civilă.

În schimb, în materie penală activitatea complexă şi încărcată a judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cea aferentă camerei preliminare au fost cuantificate potrivit dispoziţiilor regulamentare, aspect ce se reflectă în volumul de activitate şi în încărcătura pe judecător.

Or, pe termen mediu şi lung, această situaţie, generată de volumul de activitate şi multitudinea îndatoririlor profesionale, poate conduce la o stare de suprasolicitare fizico-psihică a judecătorilor şi personalului auxiliar, cu consecinţe nedorite atât asupra sănătăţii lor, cât şi asupra calităţii actului de justiţie pe care îl înfăptuiesc.

## II.3. ANALIZA ACTIVITĂŢII INSTANŢEI DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE EFICIENŢĂ

**A. Rata de soluţionare a dosarelor** (operativitatea) - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.

Operativitatea s-a calculat ca fiind raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă – respectiv un an de zile – şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual.

Prin dosare nou intrate se are în vedere data la care dosarele sunt înregistrate la instanţă, conform normelor procedurale şi regulamentare.

De precizat că, aici este vorba de câmpul ECRIS „Data dosar” şi anume că dosarele nou intrate nu au ca referinţă data intrării pentru prima dată în sistem, ci data intrării pe ciclul procesual corespunzător la instanţa corespunzătoare (spre exemplu, un dosar aflat în recurs la o curte de apel este un nou dosar la această instanţă de la data înregistrării pe rolul acesteia).

Foarte important este că, în calculul dosarelor nou intrate nu intră acelea care, deşi înregistrate în perioada de referinţă, sunt suspendate la momentul împlinirii acestei perioade, deci la data generării raportului prin intermediul aplicaţiei Statis.

De precizat însă, că dosarele nou intrate, care au fost suspendate în perioada de referinţă, dar care la momentul împlinirii acestei perioade deci, la momentul raportării nu mai sunt suspendate, vor fi incluse în numărul total al nou intratelor.

Un dosar se consideră finalizat la momentul la care documentul aferent dosarului este finalizat, adică atunci când, spre exemplu, hotărârea este redactată şi documentul din aplicaţia ECRIS este închis.

În ECRIS, în afară de hotărârea judecătorească, ca document, mai sunt şi alte documente prin care un dosar se consideră finalizat, cum ar fi încheiere finală/dezînvestire, încuviinţare executare silită, încheiere anulare cerere, percheziţie etc., astfel că în noţiunea de dosar finalizat intră şi acestea din urmă.

În perioada de referinţă, 01.01.2018 – 31.12.2018, instanţa a înregistrat un **număr de 36133 dosare nou intrate şi un număr de 38390 dosare soluţionate**, având valoare indicator de 106,2%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 15933 | 44,1% | 36133 | 38390 | 69,6% | 106,2% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA CIVILĂ

În perioada de referinţă, 01.01.2018 – 31.12.2018, Secția Civilă a înregistrat un număr de 27235 dosare nou intrate şi un număr de 29172 dosare soluţionate, având valoare indicator de 107,1%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 14009 | 51,4% | 27235 | 29172 | 65,3% | 107,1% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**În materia "civil",** Secția civilă a înregistrat un număr de 21653 dosare nou intrate şi un număr de 23037 dosare soluţionate, având valoare indicator de 106,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 9311 | 43,0% | 21653 | 23037 | 71,5% | 106,4% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**În materia "litigii cu profesioniştii",** Secția civilă a înregistrat un număr de 2893 dosare nou intrate şi un număr de 3382 dosare soluţionate, având valoare indicator de 116,9%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 2834 | 98,0% | 2893 | 3382 | 37,4% | 116,9% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**În materia "minori şi familie",** Secția civilă a înregistrat un număr de 2688 dosare nou intrate şi un număr de 2752 dosare soluţionate, având valoare indicator de 102,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 1864 | 69,3% | 2688 | 2752 | 45,3% | 102,4% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA PENALĂ

În perioada de referință, 01.01.2018 – 31.12.2018, Secția penală a înregistrat un număr de 8898 dosare nou intrate şi un număr de 9218 dosare soluţionate, având valoare indicator de 103,6%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

**SITUATIE STATISTICA**

E01.Q03 *Rata de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | STOC INITIAL | | INTRATE | SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | RAPORTAT LA INTRATE | | TOTAL | DIN CARE DIN INTRATE | | F | E | S | I |
| | 1924 | 21,6% | 8898 | 9218 | 82,9% | 103,6% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

### B. Vechimea dosarelor în stoc

Acest indicator se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, respectiv 31.12.2018, mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru judecătorie.

Prin urmare, la finele anului 2018, din totalul de 13676 dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova un număr de 866 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 6,3%, încadrându-se la acest indicator în gradul **"eficient".**

În consecinţă, la indicatorul de faţă, instanţa s-a încadrat în gradul "eficient", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 13676 | 866 | 6,3% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

## SECŢIA CIVILĂ

La finele anului 2018, la Secţia civilă, din totalul de 12072 dosare aflate în stoc, un număr de 809 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 6,7%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient".**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 12072 | 809 | 6,7% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

La finele anului 2018, la Secţia civilă - **materia "civil",** din totalul de 7927 dosare aflate în stoc, un număr de 579 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 7,3%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient".**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 7927 | 579 | 7,3% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

La finele anului 2018, la Secţia civilă - **materia "litigii cu profesionişti",** din totalul de 2345 dosare aflate în stoc, un număr de 118 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 5,0%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient".**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 2345 | 118 | 5,0% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

La finele anului 2018, la Secţia civilă - **materia "minori şi familie",** din totalul de 1800 dosare aflate în stoc, un număr de 112 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 6,2%, încadrându-se la acest indicator în gradul " **eficient".**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 1800 | 112 | 6,2% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

## SECŢIA PENALĂ

La finele anului 2018, la **Secţia penală** din totalul de 1604 dosare aflate în stoc, un număr de 57 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 3,6%, încadrându-se la acest indicator în gradul **"foarte eficient".**

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | 1604 | 57 | 3,6% | | | | |
| *Persoana conectata:* | | | | | | | |

### C. Ponderea dosarelor închise într-un an

Acest indicator – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual. În calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Acest indicator diferă de indicatorul de la punctul B (stocul de dosare) pentru că se referă la dosarele care deja au fost închise, pe când indicatorul de la punctul B are în vedere dosarele care nu au fost închise în perioada de referinţă, respectiv 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2018.

Considerăm că un astfel de indicator este important pentru a vedea cât la sută dintre dosarele finalizate la o anumită instanţă sunt finalizate într-un termen rezonabil (acest termen fiind stabilit la 1 an de zile calendaristic) pentru un mai bun management în combinaţie şi cu alţi indicatori (spre exemplu, poate fi îmbunătăţit circuitul administrativ al dosarelor, scăderea numărului de redactări peste termen, mutarea pe secţii a judecătorilor sau personalului auxiliar acolo unde o secţie sau mai multe sunt deficitare etc.). În aceeaşi idee, practic, se ia în calcul, ca prim termen al raportului, toate dosarele soluţionate în perioada de referinţă şi pentru care nu a trecut mai mult de 1 an de la înregistrarea lor (care, în cele mai multe cazuri, nu este din aceeaşi perioadă de referinţă), iar al doilea termen este reprezentat de toate dosarele soluţionate în perioada de referinţă (care este evident de 1 an) indiferent de perioada înregistrării în sistem.

În perioada de referinţă 01.01.2018- 31.12.2018, din totalul de 38390 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova, un număr de 35339 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 92,1%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 38390 | 35339 | 92,1% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA CIVILĂ

În perioada de referinţă 01.01.2018- 31.12.2018, din totalul de 29172 dosare soluţionate de Secția civilă, un număr de 26324 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 90,2%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 29172 | 26324 | 90,2% | ■ | | | |

*Persoana conectata: instanta*

La Secţia civilă - **materia civil**, în perioada de referinţă, 01.01.2018-31.12.2018, din totalul de 23037 dosare soluţionate, un număr de 21147 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 91,8%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul " **foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 23037 | 21147 | 91,8% | ■ | | | |

*Persoana conectata: instanta*

La Secţia civilă - **materia litigii cu profesioniştii**, în perioada de referinţă, 01.01.2018- 31.12.2018, din totalul de 3382 dosare soluţionate, un număr de 2864 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 84,7%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

**STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 3382 | 2864 | 84,7% | ■ | | | |

*Persoana conectata: instanta*

La Secţia civilă - **materia minori şi familie**, în perioada de referinţă, 01.01.2011 - 31.12.2018, din totalul de 2752 dosare soluţionate, un număr de 2312 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 84,0%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul " **foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 2752 | 2312 | 84,0% | ■ | | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA PENALĂ

La **Secţia penală**, în perioada de referinţă 01.01.2018 - 31.12.2018, din totalul de 9218 dosare soluţionate, un număr de 9015 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,8%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E03.Q03 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE INTR-UN AN | | F | E | S | I |
| | 9218 | 9015 | 97,8% | | | | |

*Persoana conectata: instanta*

### D. Durata medie de soluţionare

Definiţie indicator – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar” în sistemul ECRIS) şi data închiderii documentului final.

Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluţionare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal), care este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

De precizat că acest indicator este utilizat numai cu privire la stadiul procesual fond întrucât acest stadiu are cea mai mare pondere în totalul duratei de soluţionare pe ansamblul stadiilor procesuale (statistic, stadiile procesuale în căile de atac sunt mult mai reduse comparativ cu stadiul procesual fond).

Materiile stabilite în vederea analizării prezentului indicator la judecătorie sunt: Civil; Penal; Minori şi familie.

Gradul de eficienţă pe materii se măsoară astfel: sub 11 luni vechime (non penal)/sub 5 luni vechime (penal) – foarte eficient, între 11 luni – 1 an vechime (non penal)/5 luni – 6 luni vechime (penal) – eficient, între 1 an – 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/6 luni – 1 an vechime (penal) – satisfăcător şi, în fine, peste 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/peste 1 an vechime (penal) – ineficient.

Avantajele utilizării unui astfel de indicator, fie singur, fie în combinaţie cu alţi indicatori, sunt evidente nu numai pentru managementul unei instanţe, ci şi pentru politica de resurse umane (alocare în funcţie de necesităţi de moment), pentru eventuale modificări legislative (atunci şi acolo unde e cazul), alocări de resurse financiare etc. În funcţie de necesităţi poate fi efectuată analiza indicatorilor atât pe materii, cât şi pe anumite tipuri de obiect din cadrul unei anumite materii.

Din această perspectivă, valoarea medie pe materie este dată de media aritmetică a tuturor valorilor pe acea materie, iar valoarea medie pe obiect este dată de media aritmetică a tuturor valorilor medii pe acel obiect.

Astfel, din totalul de 38390 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,9 luni, iar în materie penal de 2,7 luni, instanţa încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | DURATA SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | PENAL | NON PENAL | F | E | S | I |
| | 38390 | 9218 | 29172 | 2,7 | 4,9 | P C | | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA CIVILĂ

Din totalul de 29172 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,9 luni, Secția civilă încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

**STATISTICA**

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| | DOSARE SOLUTIONATE | | | DURATA SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | PENAL | NON PENAL | F | E | S | I |
| Export Excel | 29172 | 0 | 29172 | 0,0 | 4,9 | P C | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**În materie civilă**, din totalul de 23037 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,2 luni, instanţa încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

**STATISTICA**

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| | DOSARE SOLUTIONATE | | | DURATA SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | PENAL | NON PENAL | F | E | S | I |
| Export Excel | 23037 | 0 | 23037 | 0,0 | 4,2 | P C | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**În materia ”litigii cu profesioniştii”**, din totalul de 3382 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 7,7 luni, instanţa încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | |
| | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| **Export Excel** | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | | **PENAL** | **NON PENAL** | | | | | | |
| | 3382 | 0 | 3382 | 0,0 | 7,7 | P C | | | |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

**În materia ”minori şi familie”**, din totalul de 2752 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 7,2 luni, instanţa încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | |
| | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| **Export Excel** | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | | **PENAL** | **NON PENAL** | | | | | | |
| | 2752 | 0 | 2752 | 0,0 | 7,2 | P C | | | |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

**SECȚIA PENALĂ**

**În materie penală**, din totalul de 9218 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile penal a fost de 2,7 luni, instanţa încadrându-se în gradul "**foarte eficient**".

**SITUATIE STATISTICA**

E04.Q03 *Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | DURATA SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE PENAL | DIN CARE NON PENAL | PENAL | NON PENAL | F | E | S | I |
| | 9218 | 9218 | 0 | 2,7 | 0,0 | P C | | | |

*Persoana conectata: instanta*

**E. Redactările peste termenul legal**

Definiţie indicator – reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre. Termenul de redactare este cel incrementat în nomenclatoarele Ecris. Acest indicator are, cel puţin, o dublă funcţiune: pentru a responsabiliza judecătorii în a respecta termenele procedurale de redactare a hotărârilor judecătoreşti şi, pentru conducerile instanţelor şi a secţiilor de la nivelul instanţelor, de a urmări modul în care aceste termene procedurale sunt respectate şi care sunt cauzele care conduc la întârzieri în redactările hotărârilor la nivelul instanţei/secţiei sau a unor complete de judecată şi care trebuie să fie măsurile ce trebuie luate pentru a nu mai fi în această situaţie.

În perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, din totalul de 21696 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 8705 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 40,1% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 44,1 zile, determinând încadrarea Judecătoriei Craiova în gradul "**satisfăcător**".

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | | | | | |
| | 21696 | 8705 | 40,1% | 44,1 | 30,6 | 39,5 | | | P | M |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | |

## SECȚIA CIVILĂ

În perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, din totalul de 15628 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 7474 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 47,8% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 44,6 zile, determinând încadrarea Secției civile în gradul "**ineficient**".

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** |
| | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | | | | | |
| | 15628 | 7474 | 47,8% | 44,6 | 31,3 | 45,0 | | | | P M |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | |

În perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, din totalul de 10470 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 5022 dosare au fost redactate peste termenul legal, având

valoare indicator 48,0% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 43,4 zile, determinând încadrarea Secţiei civile - **materia civil** în gradul **"ineficient"**.

**SITUATIE STATISTICA**

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | | | F | E | S | I |
| | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | | | | |
| | 10470 | 5022 | 48,0% | 43,4 | 31,3 | 45,0 | | | | P M |

*Persoana conectata: instanta*

În perioada 01.01.2018 - 31.12.2018, din totalul de 3146 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 1256 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 39,9% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 41,2 zile, determinând încadrarea Secţiei civile -**materia litigii cu profesionişti** în gradul **"satisfăcător".**

**SITUATIE STATISTICA**

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesionişti} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | | | F | E | S | I |
| | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | | | | |
| | 3146 | 1256 | 39,9% | 41,2 | 31,9 | 40,2 | | | P M | |

*Persoana conectata: instanta*

În perioada 01.01.2018 - 31.12.2018, din totalul de 2011 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 1195 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 59,4% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 52,8 zile, determinând încadrarea Secţiei civile - **materia minori şi familie** în gradul **"ineficient".**

**SITUATIE STATISTICA**

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | | | F | E | S | I |
| | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | | | | |
| | 2011 | 1195 | 59,4% | 52,8 | 30,1 | 53,0 | | | | P M |

*Persoana conectata: instanta*

## SECŢIA PENALĂ

În perioada 01.01.2018 - 31.12.2018, din totalul de 6068 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 1231 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 20,3% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 41,1 zile, determinând încadrarea **Secţiei penale** în gradul **"eficient".**

**SITUATIE STATISTICA**

E05.Q03 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL | | | | | F | E | S | I |
| | | NUMAR DOSARE | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE | | | | | | |
| | 6068 | 1231 | 20,3% | 41,1 | 28,9 | 25,2 | | P M | | |

*Persoana conectata: instanta*

***Analiza internă a rezultatelor instanţei în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficienţă***.

Raportat la diminuarea eficienţei instanţei, determinată de vechimea dosarelor în stoc și redactările peste termenul legal, învederăm că, la nivelul instanţei, au fost soluţionate 38390 dosare, în condiţiile în care s-au înregistrat 36133 dosare.

Prin urmare, în condiţiile în care se soluţionează un număr mare de dosare, în mod logic nu pot fi şi redactate în termenul legal, dat fiind faptul că Judecătoria Craiova nu are un compartiment special care să se ocupe de tehnoredactarea hotărârilor judecătoreşti, astfel încât grefierii să fie degrevaţi de această atribuţie.

Mai mult, așa cum am mai arătat, pe lângă cauzele înregistrate, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care nu se reflectă în evidenţele statistice şi anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi, cereri reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar şi reexaminare anulare cerere de chemare în judecată, cereri restituire cauţiune etc. Soluţionarea acestora necesită nu numai o atenţie deosebită, dar şi o perioadă mare de timp alocată cu redactarea, comunicarea, precum şi efectuarea altor activităţi pentru soluţionarea acestora, fapt ce presupune ca, în mod continuu, judecătorii şi grefierii de şedinţă să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent.

În concluzie, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova a fost foarte mare și în anul 2018, motiv pentru care instanța s-a situat pe locul doi pe țară în ceea ce privește volumul de activitate.

De asemenea, cumulând cei cinci indicatori de eficienţă, valoarea medie a eficienţei Judecătoriei Craiova s-a încadrat în gradul "**eficient**", după cum se poate observa mai jos:

**SITUATIE STATISTICA**

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|
| | F | E | S | I |
| **Export Excel** | | | | |
| | | E01 E02 E03 E04 E05 | | |

*Persoana conectata: instanta*

## SECȚIA CIVILĂ

**SITUATIE STATISTICA**

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|
| | F | E | S | I |
| **Export Excel** | | | | |
| | | E01 E02 E03 E04 E05 | | |

*Persoana conectata: instanta*

## Indicator general de eficienţă în materie civilă – grad eficient

**SITUATIE STATISTICA**

E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.*

**CRITERII DE CAUTARE**

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018***

| | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|---|---|---|---|---|
| | F | E | S | I |
| **Export Excel** | | | | |
| | | E01 E02 E03 E04 E05 | | |

*Persoana conectata: instanta*

**Indicator general de eficienţă în materie ”litigii cu profesioniştii” – grad foarte eficient**

| SITUATIE STATISTICA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | |
| | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **F** | **E** | **S** | **I** |
| **Export Excel** | | | | |
| | E01 E02 E03 E04 E05 | | | |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | |

**Indicator general de eficienţă în materie ”minori şi familie” – grad eficient**

| STATISTICA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | |
| | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **F** | **E** | **S** | **I** |
| **Export Excel** | | | | |
| | | E01 E02 E03 E04 E05 | | |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | |

## SECȚIA PENALĂ

**Indicator general de eficienţă în materie penală – grad foarte eficient**

| SITUATIE STATISTICA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| E06.Q03 *Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2018*** | | | | |
| | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| | **F** | **E** | **S** | **I** |
| **Export Excel** | | | | |
| | E01 E02 E03 E04 E05 | | | |
| *Persoana conectata: instanta* | | | | |

Aşadar, prin cumularea/agregarea tuturor celor 5 indicatori, se înţelege că, din îmbinarea rezultatelor aplicării acestor indicatori, putem să avem o imagine unică, un tot prin care să se constate eficienţa sau/şi eficacitatea instanţei.

Utilitatea generală a indicatorilor rezidă în măsurarea performanţei judiciare, din punctul de vedere al duratei rezonabile de soluţionare a dosarelor, în asigurarea standardelor unitare la nivel de sistem, în necesitatea de a avea analize de sistem, dar şi analize ale instanţelor, pe grade de jurisdicţie, atât semestrial, cât şi anual, în nevoia de a cunoaşte cauzele întârzierilor în soluţionarea proceselor.

În concret, pentru instanţe, analiza cumulată/agregată a celor 5 indicatori, poate fi un instrument de introspecţie analitică a propriei activităţi, de proiecţie a metodelor/mijloacelor de îmbunătăţire a activităţii instanţei, de creştere a gradului de eficienţă şi de eficientizare. Este în mod cert un instrument de comparare temporală a activităţii instanţei, punct de la care managementul instanţei poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună performanţă a instanţei.

În orice caz, simplul rezultat, fără o analiză a datelor indicate de cumularea/agregarea indicatorilor, nu este îndeajuns pentru a avea o perspectivă corectă asupra sincopelor/problemelor cu care se confruntă o instanţă sau chiar sistemul judiciar (pe orizontală, adică pe cele trei ierarhii ale instanţelor, sau chiar întregul sistem).

Aparent, analiza poate implica factori subiectivi, însă tocmai cumularea în sine a celor 5 indicatori poate determina o analiză obiectivă. De asemenea, un alt aspect ce va influenţa rezultatul analizei va fi modul în care va fi făcută aceasta: adică o comparaţie cu alte instanţe de acelaşi calibru privind rezultatul dat de indicatori (încărcătură, scheme de personal etc.); o comparaţie temporală la aceeaşi instanţă pe fiecare indicator în parte, dar şi indicatorii cumulaţi (analiză a indicatorilor în evoluţia lor multianuală); identificarea cauzelor rezultatelor date de cei indicatori (atât cumulaţi, cât şi pe fiecare indicator în parte); discuţia, dezbaterea acestor rezultate şi găsirea de măsuri pentru îmbunătăţirea acestora cu colectivul instanţei, cu conducerea

instanţelor ierarhic superioare, cu Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Institutul Național al Magistraturii etc.

Nu în ultimul rând, monitorizarea acestor rezultate va trebui făcută de conducerea instanţei la diverse intervale de timp, stabilite fie de managementul instanţei, fie de Consiliul Superior al Magistraturii sau Inspecţia Judiciară (în ultimul caz, atunci când se vor constata grave disfuncţionalităţi, aşa cum prevăd dispoziţiile legale şi regulamentare).

La baza acestor instrumente analitice va sta instrumentul cantitativ, adică colectarea datelor (al patrulea instrument), dar şi prin intermediul ECRIS sau modulului STATIS.

**Cauzele care au influenţat negativ indicatorii de eficienţă:**

**La nivelul Secției civile** - s-a înregistrat un grad redus de eficienţă în ceea ce priveşte *vechimea dosarelor în stoc*, precum și în ceea ce privește *neredactarea în termen a hotărârilor judecătorești*.

În ceea ce privește primul indicator – *vechimea dosarelor în stoc*, Secția civilă are gradul ”eficient”, iar în ceea ce privește cel de-al doilea indicator – *redactări peste termenul legal*, Secția civilă are gradul ” ineficient”.

La nivelul Secției civile din cadrul Judecătoriei Craiova, s-a realizat analiza acestor indicatori, nedoriți de noi, și s-a ajuns la concluzia că valoarea acestor indicatori este atât de mică din motive obiective.

Astfel, la nivelul anului de referinţă nu toate completurile au funcționat în aceeași componență pe întreg parcursul anului.

Astfel, două completuri, Civil 15 și Civil 21, au fost preluate începând cu data de 05.02.2018, iar la data de 06.02.2018 au fost inactivate două completuri – CsCC și Cs1CC.

De asemenea, completul civil 28 și CAN5 a fost preluat de către doamna judecător Bîscă Alina, prin intrarea în concediu medical, pentru o perioadă îndelungată, a doamnei judecător Sorbală Ruslana.

Începând cu data de 15.11.2018 doamna judecător Bîrță Tatiana a preluat completul Civil 5, ca urmare a pensionării doamnei judecător Caramaliu Camelia, iar doamna judecător Bălan Lidia a preluat completul Civil 32, începâțnd cu data de 01.12.2018, ca urmare a promovării doamnei judecător Tălpășanu Lavinia la Tribunalul Dolj.

Cu toate acestea, principalul motiv care s-a reflectat negativ asupra celor doi indicatori de eficiență l-a constituit faptul că doamna judecător Sorbală Ruslana a fost în mai multe concedii medicale în prima parte anului iar, începând cu data de 11.05.2018, a intrat în concediu medical până la data de 01.12.2018, dată la care a promovat la Tribunalul Dolj. La finalul anului avea dosare neredactate din luna octombrie 2017, dosare care aveau 395 zile depășire peste termenul legal de redactare.

Acest fapt s-a repercutat asupra celor doi indicatori menționați, dar mai ales asupra indicatorului ”documente redactate peste termenul legal”, unde Secția civilă a obținut indicatorul ”ineficient”.

Judecătorii au fost conștientizați de necesitatea creșterii indicatorului privind redactarea în termen a hotărârilor, iar pe viitor eforturile noastre se vor regăsi în creșterea acestor indicatori la un nivel mult mai bun.

Printre **alte cauze** care au determinat înregistrarea unui grad redus de eficienţă se numără următoarele:

- faptul că unii experţi nu respectă termenele de efectuare a lucrărilor dispuse în dosarele aflate pe rol, chiar în condiţiile în care s-a dispus amendarea acestora de mai multe ori; alți factori constă în calitatea îndoielnică a lucrărilor efectuate de unii experţi judiciari, precum şi o atitudine prea permisivă a judecătorilor faţă de durata, uneori foarte mare, a timpului de efectuare a expertizelor tehnice;

- complexitatea cauzelor - fapt ce a determinat redactarea hotărârilor cu depăşirea termenului legal, situaţie determinată de supraîncărcarea completelor de judecată;

- hotărâri închise peste termenul legal de redactare, ca urmare a volumului mare de activitate raportat la numărul grefierilor de şedinţă;

- o parte dintre hotărâri au fost uitate a se închide, fiind închise ulterior, în momentul în care au fost efectuate verificările în aplicaţia Ecris la nivelul secţiei;

- rezultatele obţinute au fost determinate şi de erorile de selectare a documentelor finale, probleme care au fost remediate parţial până la data de 31.12.2018. Pentru remedierea problemelor legate de completarea câmpurilor în aplicaţia Ecris mai sus menţionate s-a procedat la redeschiderea unor documente care erau înregistrate cu document final de tip greşit şi introducerea documentului de tip final corect, ceea ce a condus la modificarea datei redactării, respectiv a datei închiderii documentului, cu consecinţa prelungirii termenului în care documentul figurează în sistem ca fiind redactat deşi, în realitate, fusese redactat cu mult timp înainte, în termenul legal de redactare;

- insuficienţa schemei personalului auxiliar de specialitate;

- lipsa unui sediu adecvat, care nu este dotat cu sistem de aer condiţionat, îngreunând activitatea normală; existenţa unei instalaţii electrice învechite, neadaptată consumului actual, care determină întreruperi în desfăşurarea activităţii, fiind frecvente întreruperile de curent electric;

- în cele mai multe situaţii dosarele se redactează în ordinea cronologică (din şedinţa cea mai veche), ceea ce înseamnă că, din cauza numărului mare de dosare, hotărârile se redactează constant cu întârziere;

- în ceea ce priveşte documentele greşit introduse, de asemenea, s-au înregistrat erori în sensul că, deşi s-a realizat corectarea acestora, simpla modificare a tipului de document nu a fost actualizată în modulul de statistică, astfel încât unele dosare, în care au fost ataşate alte tipuri de documente decât cele care închid formal dosarul, nu

au fost luate în considerare ca dosare redactate, deşi documentul a fost corectat, fiind necesară ştergerea documentului iniţial şi reintroducerea lui corectă.

Din cauza acestor situaţii, numărul de documente neînchise a fost mai mare şi corectarea a fost dificilă, fiind realizată prin eforturi proprii de identificare a acestor dosare şi rectificarea datelor.

Aceste operaţiuni de corectare, deşi extrem de necesare, au necesitat un efort suplimentar, cu atât mai mult cu cât unele corecturi, deşi realizate, nu au fost corect regăsite în modulul de statistică, fiind necesară revenirea de mai multe ori asupra operaţiei de închidere.

De asemenea, se impune a fi menţionat şi faptul că replicarea datelor statistice, atât în aplicaţia STATIS, cât şi în modulul de statistică ECRIS, se realizează periodic, dar nu săptămânal, astfel încât datele nu sunt disponibile şi nu se poate realiza o verificare în timp real a modului de completare a datelor.

Toate aceste dificultăţi demonstrează că este necesar a se continua efortul de monitorizare, completare corectă a datelor şi corectare a deficienţelor înregistrate, dar necesită şi corectări în aplicaţiile utilizate, care să permită persoanelor responsabile cu verificarea şi colectarea datelor, obținerea datelor în timp real.

Opinăm că, în raport de deficienţele expuse, se impune pe viitor modificarea, în special a aplicaţiei ECRIS, dar şi o eventuală unificare a tuturor rapoartelor statistice şi de verificare a datelor, într-o singură aplicaţie care să devină un instrument eficient şi util pentru instanţe.

Pe de altă parte, se mai reţine că activitatea de redactare a hotărârilor a fost grevată prin prisma participării unui număr mare de judecători la examenul de promovare pe loc în funcţii de execuţie, ce a avut loc spre finalul anului 2018, cu consecinţa alocării unui timp important activităţii de studiu.

**La nivelul Secţiei penale indicatorii:** „Rata de soluţionare” și ”Redactări peste termenul legal” sunt singurii situaţi la nivelul eficient, din următoarele cauze:

- instabilitatea personalului de la nivelul Secţiei penale, în sensul că atât judecătorii cât şi grefierii, din diverse motive părăsesc instanţa (promovare, concediu de creştere copil, transfer)

- în acelaşi timp, se regăsesc dosare foarte complexe, cu mulţi inculpaţi şi multe fapte, care necesită administrări de probatorii multiple dar şi motivări laborioase;

- modificările legislative esenţiale aduse de noile coduri, precum şi incoerenţa reglementărilor, asociată modificărilor repetate ale actelor normative, unele chiar cu prevederi contradictorii, precum şi declararea neconstituţională a multor articole din Codul penal şi Codul de procedură penală, au presupus un efort considerabil din partea judecătorilor instanţei;

Având în vedere fluctuaţia de personal de la nivelul Secţiei, precum şi faptul că funcţiile judiciare de judecător de drepturi şi libertăţi, de judecător de cameră preliminară şi de judecată în primă instanţă se cumulează, aşa încât, fiecare judecător se confruntă cu aceleaşi cerinţe de prioritizare a motivării cauzelor urgente, care au pondere însemnată în volumul de activitate, reprezintă factori care temporizează redactarea dosarelor soluţionate prin hotărâri.

**Măsurile stabilite de instanţă în vederea îmbunătăţirii performanţei**

Trebuie subliniat faptul că, din perspectiva eficienţei indicatorului hotărâri redactate peste termenul legal, instrumentele aflate la îndemâna managerului de instanţă sunt limitate, ritmul activităţii de redactare al fiecărui magistrat depinzând atât de factori obiectivi (precum complexitatea cauzelor alocate aleatoriu unui complet, preluarea unui complet după prezidarea şedinţelor de judecători desemnaţi de pe lista de permanenţă, vechimea cauzelor preluate), cât şi subiectivi (nivelul de experienţă, apariţia unor probleme de sănătate), care exced competenţei de intervenţie a organelor de conducere

Din aceste motive, începând cu anul 2019, se vor pune în aplicare măsurile stabilite prin hotararea Colegiului de Conducere adoptata în anul 2018, măsuri pentru identificarea situaţiilor particulare şi a măsurilor adecvate fiecărui complet, preşedintele de secţie urmând a analiza împreună cu judecătorul cauzele care afectează eficienţa şi să conceapă împreună cu acesta o planificare a activităţii de redactare.

Un punct slab, nevralgic în activitatea instanţei, îl reprezintă redactarea cu întâziere a hotărârilor, existând un număr de 8647 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând 22,52 % din dosarele solutionate. Această problemă nu are conotaţii doar asupra criteriului soluţionării cu celeritate a cauzelor, aşa cum acesta este definit în Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justiţiabilul o are în justiţie, întrucât, deşi hotârârea este temeinică şi legală tranşează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întârziere a hotărârii, efectul psihologic este de neîncredere în justiţie deşi, pe fond, justiţia a funcţionat.

*Alte măsuri care vor fi luate în continuare constau în:*

- verificarea şi monitorizarea periodică a dosarelor care nu sunt soluţionate în fond, în termen de 1 an;

- trimestrial, se va analiza situaţia dosarelor nesoluţionate în termenul de 5 ani, listele cu dosare fiind comunicate completurilor de judecată învestite cu soluţionarea;

- totodată, s-au iniţiat şi discuţii atât cu preşedinţii secţiilor, cât şi cu judecătorii care aveau cele mai mari întârzieri la redactare, activitate de monitorizare care continuă.

- faţă de numărul redus de grefieri de şedinţă, se impune iniţierea unor demersuri pentru majorarea numărului de posturi de grefieri, astfel încât grefierii repartizaţi în şedinţe de judecată să fie degrevaţi de activitatea de regularizare şi cea specifică compartimentelor auxiliare, pentru a acorda toate atenţia activităţii de tehnoredactare a hotărârilor şi a proiectelor de hotărâri după model;

- grefierii şefi de secţii vor verifica, şi în continuare, îndeplinirea de către personalul auxiliar de specialitate a atribuţiilor de închidere a dosarelor în ECRIS;

- preşedinţii de secţii vor identifica măsurile eficiente de remediere care să fie puse în practică pentru îmbunătăţirea indicatorilor;

- preşedintele  si vicepresedintele instanţei vor monitoriza atent încărcătura pe secţii raportat la numărul de judecători şi grefieri şi va propune Colegiului de conducere măsuri prompte pentru asigurarea echilibrului între toţi judecătorii/grefierii instanţei;

- asigurarea soluţionării cu celeritate a cauzelor, prin desfăşurarea unor paşi procedurali optimi care să asigure toate elementele dosarului în vederea soluţionării cauzei;

- intensificarea eforturilor grefierilor pentru efectuarea corectă, completă şi la timp a tuturor paşilor necesari în aplicaţia ECRIS, precum şi a eforturilor judecătorilor în vederea respectării termenelor de redactare a hotărârilor, cu atât mai mult cu cât schema instanţei a fost mărită la judecători;

- va fi necesară instrumentarea cu o mai mare rigurozitate a cauzelor în etapa prealabilă judecăţii;

- pentru reducerea întârzierilor în soluţionarea unor dosare s-a apreciat că se impune luarea măsurilor de stabilire a unei colaborări mai bune cu instituţiile care nu răspund la timp sau complet cererilor instanţei; sancţionarea, potrivit dispoziţiilor din Codul de procedură civilă, a experţilor care nu depun lucrările solicitate de instanţă în termenul fixat sau celor care refuză să dea lămuririle necesare şi urmărirea punerii în executare a acestor măsuri; sancţionarea conduitelor culpabile sau de rea-credinţă a părţilor în proces;

- se vor intensifica demersurile privind redimensionarea schemelor de personal, respectiv adaptarea acestora la actualele condiţii impuse de noile modificări legislative (intrarea în vigoare a noilor coduri), astfel încât să se asigure un raport de 2 grefieri/judecător și, în același timp, să se echilibreze schemele de personal prin

raportare nu numai la numărul cauzelor nou înregistrate, ci și la specificul, complexitatea acestora;

- se va continua reorganizarea compartimentelor în vederea stabilirii unui volum optim de activitate pentru judecători şi pentru personalul auxiliar;

- se vor efectua adrese pentru dezvoltarea aplicaţiei ECRIS şi adaptarea acesteia necesităţilor actuale ale instanţelor, modificărilor legale şi regulamentare, pentru a reflecta în mod real, cu privire la toţi parametrii, situaţia instanţelor de judecată, din perspectiva volumului şi complexităţii activităţii;

## II.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI

Finalitatea activităţii de judecată se materializează prin hotărârile judecătoreşti, acestea fiind proiecţia înfăptuirii actului de justiţie în cadrul puterii judecătoreşti.

În activitatea profesională a judecătorului este imperios ca magistraţii să fie conştienţi de consecinţele pe care hotărârile pronunţate le au asupra drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor.

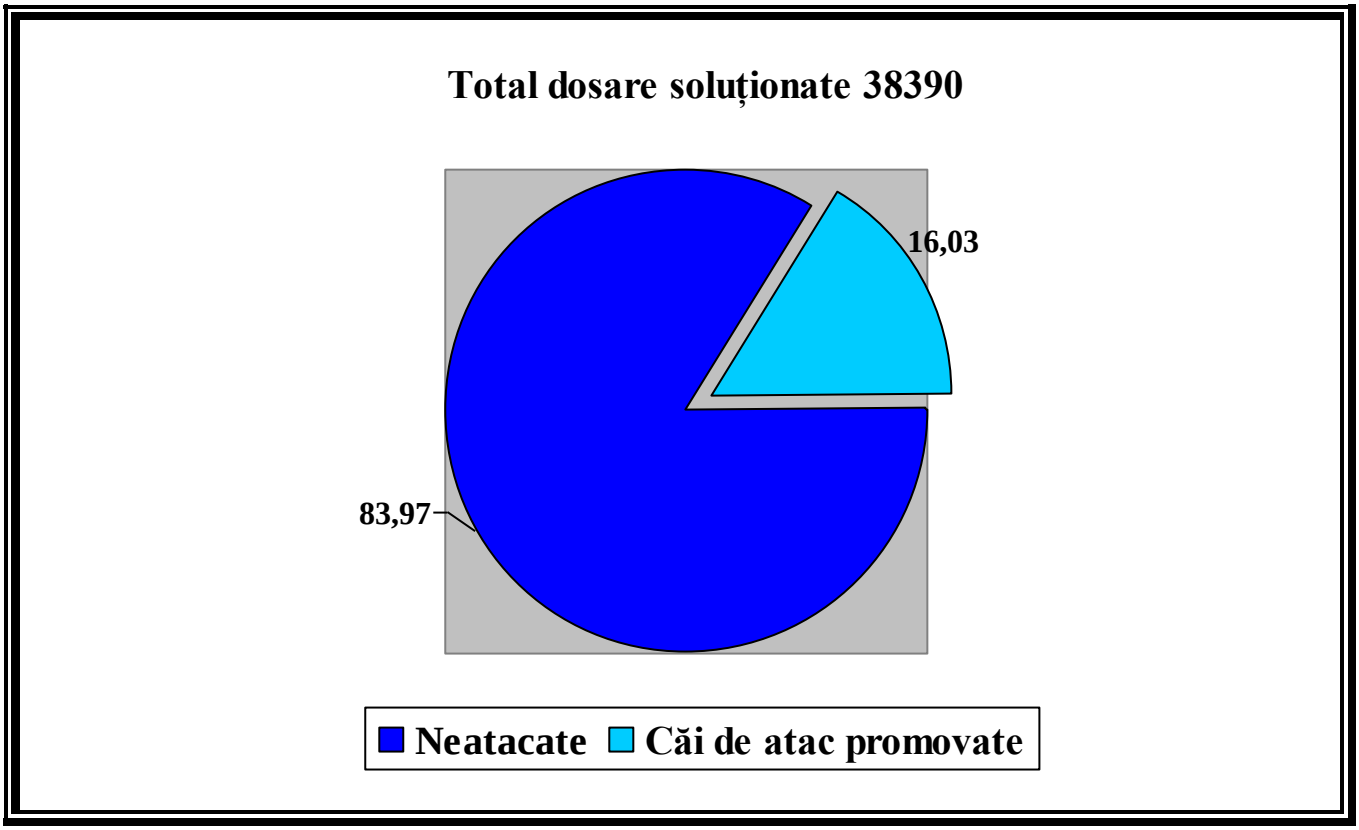
Percepţia generală asupra justiţiei este influenţată de calitatea actului de justiţie, prin care se reflectă calitatea funcţionării sistemului judiciar şi de asemenea se asigură prestigiul autorităţii judecătoreşti.

Pregătirea profesională a judecătorilor acestei instanţe, preocupările acestora pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare s-au concretizat în muncă susţinută, care a avut drept consecinţă soluţionarea în mod corect şi cu celeritate a cauzelor, ce se reflectă în procentul de atacabilitate a hotărârilor.

**Ponderea atacabilităţii reprezintă** numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanţa superioară raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa de referinţă.

Astfel, la nivelul Judecătoriei Craiova, s-a înregistrat în cursul anului 2018 un volum total de 52066 cauze, din care au fost soluționate un număr de 38390 cauze.

Din totalul de 38390 cauze soluționate de Judecătoria Craiova, în cursul anului 2018, au fost înaintate în căile de atac - apel, recurs și contestații- la tribunal un număr de 6154 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 16,03%.**

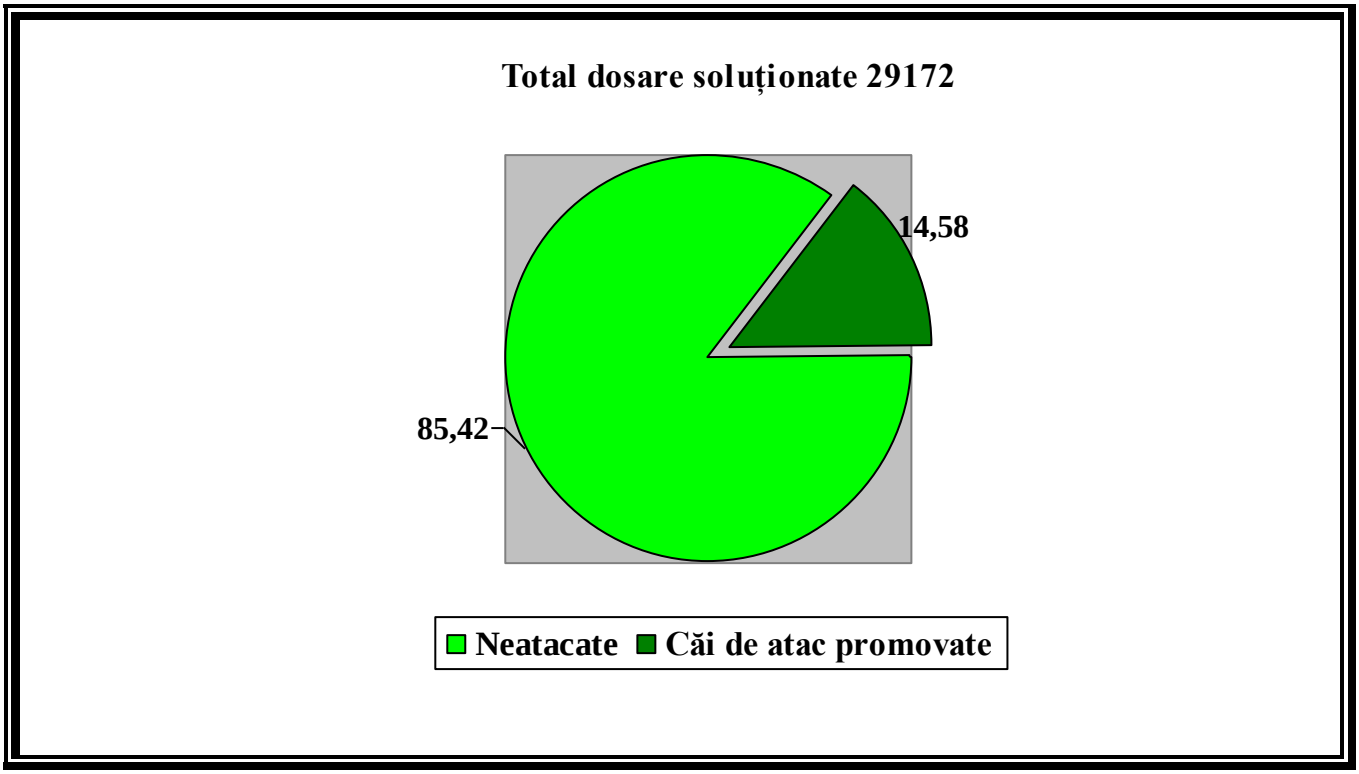



Indicele de atacabilitate a înregistrat o scădere cu 0,36 procente faţă de anul 2017.

**La nivelul <u>Secției civile</u>**, s-a înregistrat în cursul anului 2018 un volum total de 41244 cauze, din care au fost soluționate un număr de 29172 cauze.

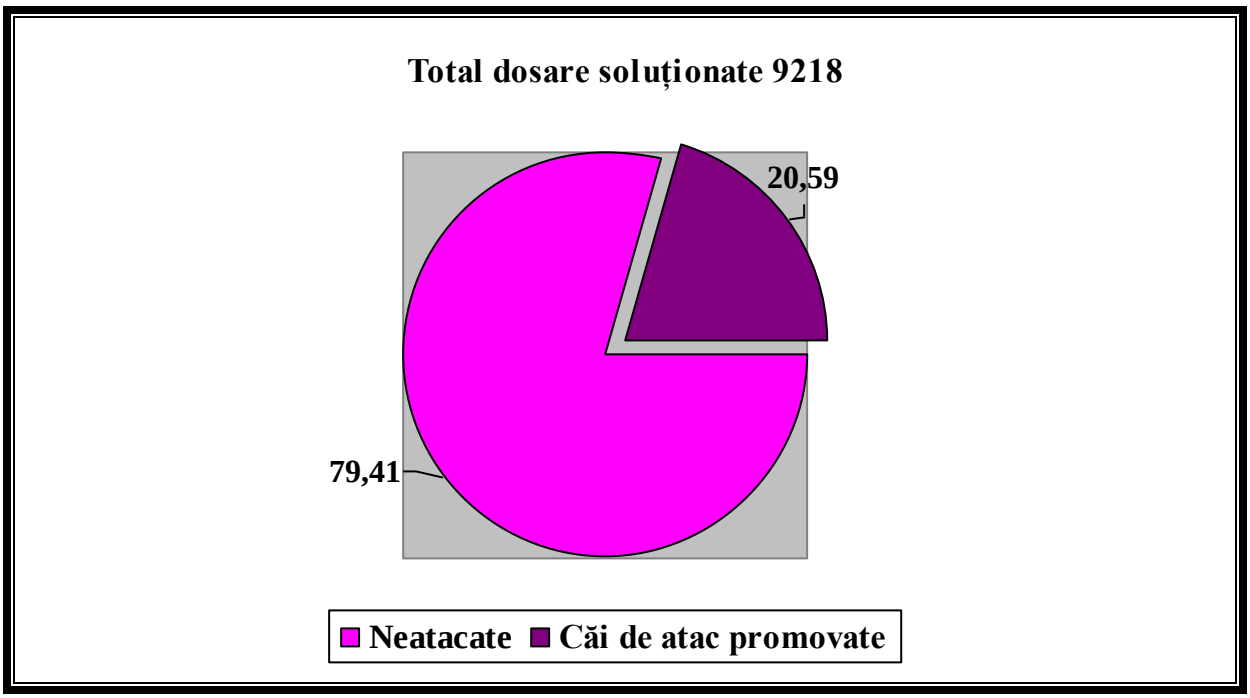
Din totalul de 29172 cauze soluționate de Secția civilă, în cursul anului 2018, au fost înaintate în căile de atac, la tribunal un număr de 4256 cauze, **rezultând un**

**procentaj de atacabilitate de 14,58%,** înregistrându-se o scădere, comparativ cu 2017, cu 0,94 procente.




**La nivelul <u>Secției penale</u>**, s-a înregistrat în cursul anului 2018 un volum total de 10822 cauze, din care au fost soluționate un număr de 9218 cauze.

Din totalul de 9218 cauze soluționate de Secția penală, în cursul anului 2018, au fost îmaintate în căile de atac - apel, recurs, contestații- la tribunal un număr de 1898 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 20,59%,** înregistrându-se o creștere, comparativ cu 2017, cu 1,17 procente.




Faptul că, în general, doar un procent de până la 16,03 % din numărul total al cauzelor pronunţate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justiţiabililor în modul cum este realizată justiţia.

Pe cale de consecinţă, înseamnă că restul de cca. 83,97 % din cauzele pronunțate sunt, în principiu, de natură să mulţumească cetăţenii care au apelat la justiţie, fie pentru că li s-a răspuns în mod corect şi potrivit aşteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecăţii, fie că argumentarea instanţei i-a convins de corectitudinea soluţiei pronunţate. Evident, nu se poate face abstracţie şi de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătoreşti, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă şi ştiinţifică.

Analizând datele statistice comparativ cu gradul de încredere al populaţiei, în general, în justiţie, se poate concluziona că percepţia publicului despre funcţionarea sistemului judiciar este diferită.

Astfel imaginea asupra justiţiei, prin prisma opiniei publice, este distinctă după cum raportarea se face la public, în general, sau la publicul care a interacţionat, în mod concret, cu sistemul judiciar.

În scopul proiectării unei imaginii corecte a justiţiei este necesară dezvoltarea unei strategii naţionale şi unitare de imagine dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care să se comunice către public datele şi informaţiile reale privind sistemul judiciar.

Având în vedere că justiţia nu se realizează centralizat, ci dimpotrivă la nivelul fiecărei instanţe, trebuie găsite resurse materiale pentru dezvoltarea serviciului public pe care trebuie să-l primească cetăţeanul, la nivelul instanţelor, într-un mod descentralizat.

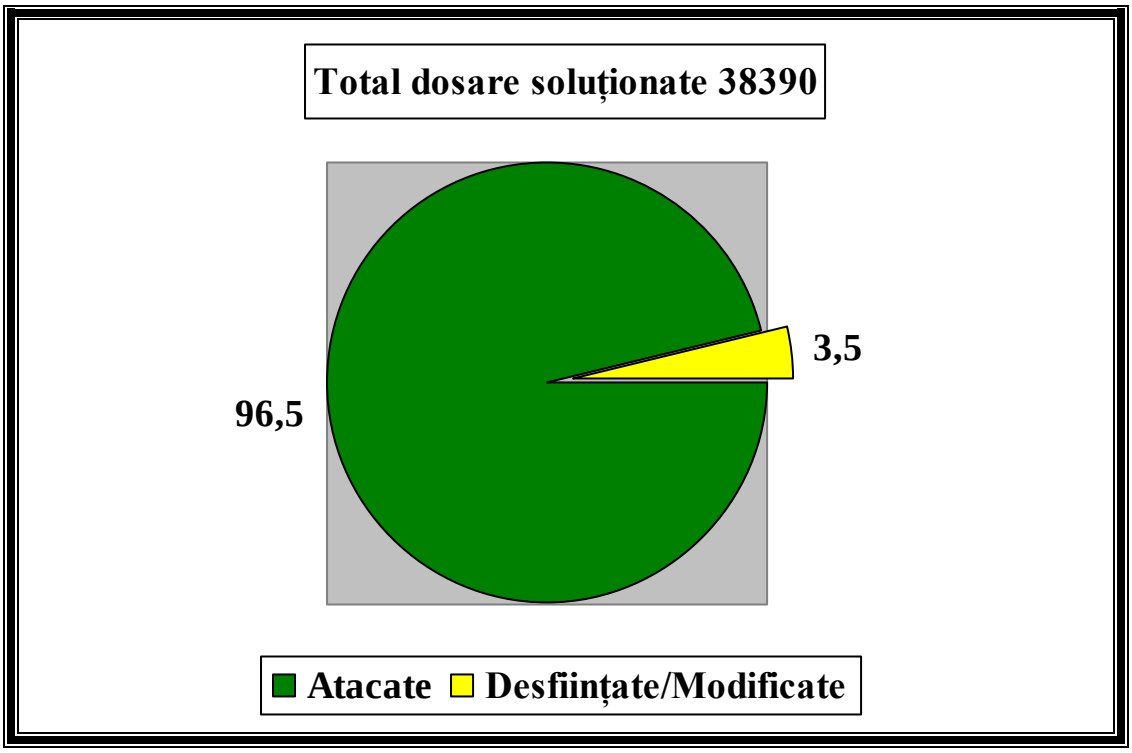
În mod corespunzător, instanţele, prin managementul lor, trebuie să se reorienteze de la simpla administrare şi gestiune a activităţii de judecată, care trebuie să revină exclusiv în responsabilitatea judecătorilor, la strategii de dezvoltare a serviciului public prestat către cetăţean.

## II.5. INDICII DE DESFIINŢARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI

**Ponderea schimbării** sau ponderea admisibilității – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa inferioară.

Pe parcursul anului 2018 s-au exercitat căi de atac, și au fost înaintate la tribunal un număr de 6154 cauze, dintr-un număr total de 38390 cauze soluționate.

Din numărul de 6154 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 1347 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 3,50%.




În concluzie, numărul hotărârilor desfiinţate/modificate este nesemnificativ în raport cu numărul hotărârilor pronunţate în decursul anului.

Preocuparea judecătorilor pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare constituie o condiţie necesară pentru asigurarea calităţii actului de justiţie.

În evaluarea calităţii actului de justiţie se face raportare la două criterii, respectiv unul de ordin cantitativ - ponderea atacabilităţii hotărârilor şi altul de ordin calitativ - indicele de casare/menţinere a hotărârilor în căile de atac.

*Principalele motive de modificare/casare a hotărârilor*:

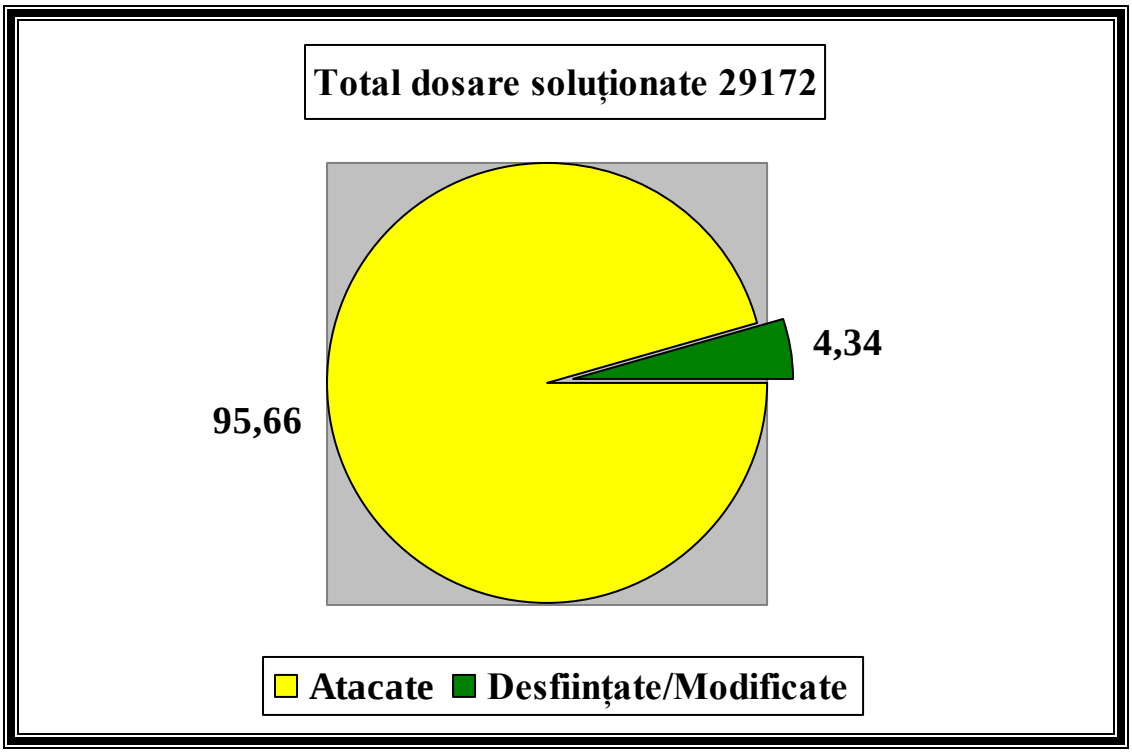
Întrucât, sistemul statistic actual nu permite înregistrarea riguroasă a motivelor de modificare/casare, situaţia acestora nu poate rezulta decât din înregistrările efectuate în registrul special, precum şi din lectura hotărârilor judecătoreşti propriu-zise. Pe viitor, apreciem că se impune standardizarea modului de colectare şi prelucrare a motivelor de casare, inclusiv prin referire la situaţiile juridice concrete care le-au determinat, simpla enumerare a acestora fiind nerelevantă.

Astfel, fiecare dosar trebuie să aibă ataşat o fişă electronică din care să rezulte, în mod explicit şi detaliat, motivul sau motivele care au dus la modificarea, desfiinţarea ori casarea hotărârii, astfel încât să se permită indexarea informatizată, în acest fel realizându-se şi responsabilizarea sistemului judiciar, dar şi a fiecărui judecător individual, faţă de aplicarea normelor care permit reluarea ciclului procesual.

**SECŢIA CIVILĂ**

Pe parcursul anului 2018 s-au exercitat căi de atac, și au fost înaintate la tribunal un număr de 4256 cauze, dintr-un număr total de 29172 cauze soluționate.

Din numărul de 4256 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 1267 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 4,34%.




Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie civilă reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- în materia plângerilor contravenţionale: interpretarea eronată privind aplicarea dispoziţiilor ce reglementează modalitatea de întocmire a proceselor verbale prin care se constată săvârşirea contravenţiei de a circula fără a deţine rovinietă, precum şi subiectul acestei contravenţii în situaţia înstrăinării autoturismului, încadrarea juridică corectă a faptei contravenţionale, interpretarea materialului probator administrat în cauză, interpretarea de către judecătorii fondului a dispoziţiilor referitoare la cauzele de nulitate a procesului verbal de contravenţie, interpretarea diferită a prevederilor referitoare la corecta individualizare a sancţiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce;

- în materia fondului funciar: aspecte legate de interpretarea probelor administrate de instanţă cu privire la îndeplinirea condiţiilor restituirii în natură a terenurilor;

- în materia dreptului familiei: aspecte privind îndeplinirea condiţiile în care se poate dispune majorarea/micşorarea cuantumului pensiei de întreţinere, aspecte referitoare la partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei de către soţi, prin contracte de credit dar şi prin contribuţii şi ajutor primit de la membrii de familie, interpretarea motivelor de fapt pentru admiterea acţiunii de divorţ, stabilirea unor modalităţi de menţinere a legăturii personale cu minorul;

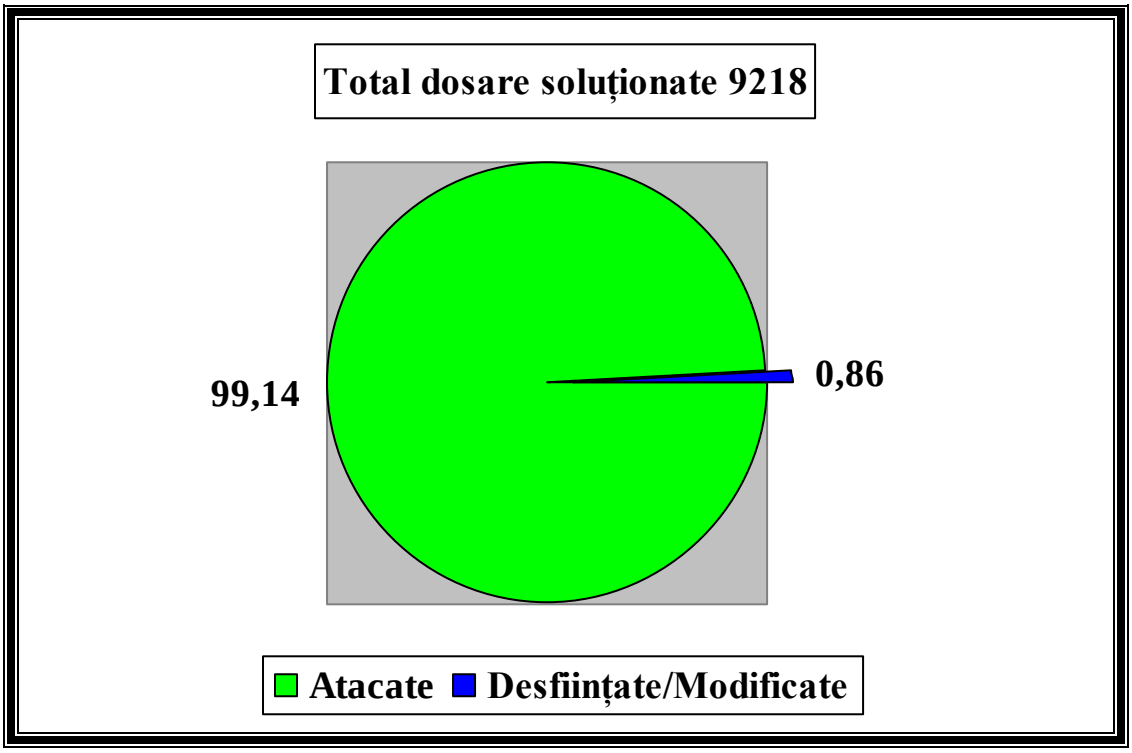
- în materie civilă: aspecte legate de admisibilitatea acţiunii în pronunţarea unei hotărâri care să ţină loc de act autentic raportat la modul de apreciere a probelor şi de analiză a îndeplinirii condiţiilor legale aplicabile în cauză, în contestaţiile la executare- aspectele privitoare la posibilitatea eşalonării plăţii debitelor rezultate din hotărâri judecătoreşti când debitor este o instituţie a statului, în procedura partajului judiciar- aspecte privitoare la pretenţiile proprii ale succesorilor raportat la compunerea masei succesorale şi contribuţia acestora la îmbunătăţirea bunurilor imobile succesorale şi aspecte privitoare la stabilirea şi atribuirea loturilor, aspecte privind condiţiile de admisibilitate ale procedurii ordonanţei preşedinţiale şi luarea măsurilor asiguratorii;

- în materia litigiilor cu profesionişti: aspecte privind modul de apreciere a probelor în cauzele privind recuperarea debitelor reprezentând contravaloare utilităţi, răspunderea contractuală rezultată din clauzele impuse ale contractelor de leasing şi a contractelor de credit;

**SECŢIA PENALĂ**

Pe parcursul anului 2018 s-au exercitat căi de atac, și au fost înaintate la tribunal un număr de 1898 cauze, dintr-un număr total de 9218 cauze soluționate.

Instanţele de control judiciar au admis căile de atac şi au modificat/desfiinţat sentinţele pronunţate de secţia penală într-un număr de 80 cauze (72 modificate și 8 desființate), raportate la un număr de 9218 hotărâri pronunţate, **rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 0,867 %.**




Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie penală reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- greşita aplicare sau individualizare a pedepselor principale sau accesorii, în conformitate cu dispoziţiile legale sau în alte limite decât cele prevăzute de lege;

- greşita individualizare a executării pedepselor;

- aprecierea greşită a probelor, precum şi încălcarea unor norme de procedură prevăzute sub sancţiunea nulităţii;

- cauzele Cuteanu şi Beraru contra României

La Judecătoria Craiova nu au fost identificate hotărâri pronunţate cu încălcarea normelor privind alcătuirea instanţei de alţi judecători decât cei care au luat parte la dezbaterea în fond a pricinii sau cu depăşirea atribuţiilor puterii judecătoreşti, motive care să fi atras casarea în temeiul dispoziţiilor art. 304 pct. 1, 2, 4 Cod procedură penală.

De fapt, constituirea secţiilor şi implicit şi specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept, sunt măsuri de natură să aducă o sporire a calităţii actului de justiţie, magistraţii având posibilitatea de a-şi perfecţiona şi aprofunda cunoştinţele teoretice pe un anumit segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experienţă în domeniul respectiv.

Calitatea redactării hotărârilor judecătoreşti este apreciabilă şi aceasta se datorează preocupării continue a magistraţilor, ce funcţionează la această instanţă, de a se perfecţiona profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative şi orientările practicii judiciare a instanţelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfăşurată de magistraţii ce funcţionează la Judecătoria Craiova se conturează ca fiind una de bună calitate, din perspectiva soluţiilor pronunţate de aceştia, în majoritatea lor covârşitoare menţinute în căile de atac. Desigur, întotdeauna există loc pentru mai bine, iar anul 2019 debutează sub acest augur, dezideratul fiind un indice de casare mai mic decât cel înregistrat în anul 2018.

# CAPITOLUL III
# DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANŢEI

## III.1. SITUAŢIA POSTURILOR

Managementul resurselor umane este o abordare strategică şi coerentă a modului în care sunt gestionate cele mai importante resurse ale organizaţiei – oamenii.

Managementul instanţei, în anul 2018, a fost unul viabil, care s-a sprijinit pe o cunoaştere exactă a atribuţiilor, responsabilităţilor şi competenţelor fiecărui post din schemă, precum şi pe o abilitate aparte în împărţirea eficientă a acestor atribuţii şi competenţe, urmărindu-se constant creşterea calităţii actului de justiţie, cu consecinţa sporirii încrederii cetăţenilor în acesta.

Din această perspectivă, managementul instanţei s-a supus nu numai respectării etapelor generale ale activităţii manageriale: previzionare, organizare, decizie, coordonare şi evaluare, ci şi adaptării acestora la necesităţile şi situaţiile concrete ivite în activitatea instanţei.

Structura de personal a instanţei a cuprins la finalul anului 2018 :

- 62 posturi de judecători din care 3 posturi vacante (urmând ca din 15 februarie 2019 să se mai vacanteze încă trei)
- 78 posturi grefieri, urmând ca unul să se vacanteze cu data de 31.01.2019 prin demisia unui coleg ;
- 2 posturi personal IT;
- 9 posturi grefier-arhivar ;
- 3 agenți procedurali ;
- 5 aprozi ;
- 1 șofer ;

- 1 personal contractual (vacant de la 01.01.2019)

**Situația posturilor de judecător**

Pe parcursul anului 2018, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute pentru judecători, în număr de 62, au fost ocupate 59 de posturi de judecător, 3 locuri fiind vacante o mare perioadă de timp (şi în prezent).

Din cele 59 posturi ocupate, două posturi sunt ocupate de judecători care nu își desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Schema posturilor efectiv ocupate a suferit fluctuaţii, temporare sau de lungă durată, ca urmare a unor împrejurări diverse (concedii prenatale şi pentru creşterea copilului, concedii medicale, transfer).

În astfel de situaţii s-au aflat următorii judecători : Cîrlogea Angelica, Ciobanu Melania, Duță Raluca (revenită în activitate în august 2018); Mitroi Reli Roxana (revenită în activitate în ianuarie 2019), Zglimbea Isabela, Dana Corina, Duţă Cătălina, Badea Andreea.

**Situaţia posturilor de grefier şi a celorlalte categorii de personal auxiliar**

Deşi numărul total al grefierilor este de 78, un număr de 3 grefieri îndeplinesc activități de conducere, un număr de 54 sunt grefieri de şedinţă, restul de 24 grefieri îşi desfăşoară activitatea în cadrul altor compartimente, pentru care Regulamentul de organizare interioară prevede efectuarea activităţii de către grefieri, repartizaţi astfel:

- 5 grefieri delegaţi la compartimentul de executări penale;

- 3 grefieri delegați la compartimentul executări civile;

- 2 grefieri desemnaţi cu repartizarea aleatorie a cauzelor – grefier cu studii superioare: civil şi penal;

- 3 grefieri desemnaţi cu tehnoredactarea hotărârilor judecătoreşti (un grefier care urmează să intre în concediu de maternitate şi a solicitat măsuri de protecţie, un grefier cu probleme medicale, și un grefier al cărui post a fost transformat din grefier-dactilograf, doi dintre acești grefieri asigurând și permanența la regularizarea cererilor de chemare în judecată și pentru comunicarea hotărârilor judecătorești atunci când lipsește grefierul titular al completului ;

-7 grefieri repartizaţi în arhiva Judecătoriei Craiova, majoritatea provenind din transformarea posturilor din arhivă (aprod, grefier-arhivar)

- 1 grefier desemnat la biroul expediţie;

Pe tot parcursul anului 2018 au existat fluctuaţii în ceea ce priveşte nivelul de ocupare a schemei de personal auxiliar, ca urmare a promovării, a concediului fără salariu, a concediilor medicale îndelungate, a concedii prenatale şi de creştere a copilului, pensionare).

Absențe de câteva zile de la serviciu s-au înregistrat în situația diverselor evenimente familiale, cursuri de formare profesională, ori concedii medicale.

Fluctuaţiile existente în cadrul schemei de personal, în cursul anului 2018, au determinat dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, dificultăți ce au fost remediate, în principal, prin reatribuirea sarcinilor către personalul existent.

În anul 2018, un singur grefier a desfăşurat activitate pe două completuri de judecată, având complexitate redusă.

Menţionăm că, la nivelul Judecătoriei Craiova, gestionarea resursei umane reprezintă o provocare în fiecare zi, întrucât în cadrul instanţei există foarte multe activităţi, iar personalul atribuit nu asigură funcţionarea normală a instanţei în perioade în care ne confruntăm cu diverse concedii: pentru diverse evenimente familiale, concedii medicale, concedii de odihnă, motiv pentru care întreaga activitate se desfăşoară cu mare dificultate, generând întârzieri în efectuarea lucrărilor.

Faptul că, în mod continuu, grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de

muncă existent, nu constituie o modalitate eficientă de lucru şi afectează însăşi calitatea lucrărilor, pentru că aceştia sunt nevoiţi să se raporteze mai întâi la cantitate şi mai apoi la calitate. De altfel, grefierul are şi alte atribuţii: întocmire certificate, redactat, cusut şi numerotat dosare, regularizarea cererilor de chemare în judecată, comunicare hotărâri judecătoreşti, fiecare dintre activităţi necesitând timp, şi nu numai atât.

Managementul resurselor umane reprezintă abilitatea conducerii de a realiza competenţele instanţei folosind eforturile judecătorilor şi personalului auxiliar de specialitate, context în care s-a urmărit asigurarea tuturor posturilor din structura Judecătoriei, cu oameni potriviţi, competenţi.

În acelaşi timp, managementul resurselor umane presupune îmbunătăţirea continuă a activităţii tuturor grefierilor în scopul îndeplinirii obligaţiilor ce le revin.

Personalul auxiliar de specialitate constituie componenta care îndeplineşte un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a judecătoriei.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că, acesta prin semnătura sa, conferă valoare autentică a actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Lipsa unui echilibru al volumului de activitate al unor grefieri atrage nemulţumiri, ceea ce impune o redistribuire a acestora.

Se impune a mai preciza că, pe parcursul anului 2019, urmează a se efectua demersuri pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar, astfel încât să existe o corelare cu redimensionarea schemei aferente judecătorilor.

## III.2. SITUAŢIA SANCŢIUNILOR DISCIPLINARE ŞI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2018 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

**Răspunderea disciplinară a judecătorilor şi personalului auxiliar.**

Conform art. 1 din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, „Magistratura este activitatea judiciară desfăşurată de judecători în scopul înfăptuirii justiţiei şi de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societăţii, a ordinii de drept, precum şi a drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor”. Judecătorii sunt inamovibili, independenţi şi se supun numai legii. Ei trebuie să fie imparţiali.

Magistraţii, atât judecătorii cât şi procurorii sunt obligaţi ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremaţia legii, să respecte drepturile şi libertăţile persoanelor, egalitatea lor în faţa legii, să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanţilor la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora şi să respecte Codul deontologic.

Aceste prevederi sunt în concordanţă cu dispoziţiilor art. 124 alin. (3) din Constituţia României, potrivit cărora „Judecătorii sunt independenţi şi se supun numai legii”.

Independenţa judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanţie oferită cetăţenilor pentru o bună înfăptuire a justiţiei. Aceştia trebuie să aibă certitudinea că magistraţii sunt independenţi de reprezentanţii puterii legislative şi executive şi că, indiferent de statutul lor special, se supun legii.

Prin Declaraţia privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Reţelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independenţa nu este de fapt pentru judecător ci „independenţa este dreptul fiecărui cetăţean într-o societate democratică de a beneficia de o justiţie care

este (şi este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă şi executivă şi care ocroteşte libertăţile şi drepturile cetăţenilor într-un stat de drept” şi „depinde de fiecare judecător să respecte şi să lucreze în scopul menţinerii independenţei justiţiei, atât în ceea ce priveşte aspectul individual, cât şi instituţional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-şi exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În conformitate cu dispoziţiile art. 9 din legea 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor şi procurorilor şi a art. 45 indice 1 din legea 317/2004 republicată privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2018, Serviciul pentru judecători din cadrul Inspecţiei Judiciare, au existat un număr de 21 sesizări, fără ca Inspecţia Judiciară să exercite vreo acţiune disciplinară împotriva vreunui coleg judecător.

În ceea ce priveşte personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2018 marea majoritate a colegilor grefieri şi din cadrul personalului conex, şi-a îndeplinit activitatea în conformitate cu Legea nr. 567/2014, a Codului deontologic, al Regulamentului de Ordine interioară al instanţelor de jduecată, al celorlalte dispoziţii legale în vigoare, acest fapt fiind reflectat şi în calificativul pe care majoritatea personalului l-a primit, acela de « Foarte bine ».

Cu toate acestea, au existat şi cazuri în care conducerea Judecătoriei Craiova a sesizat şi a solicitat cercetarea disciplinară pentru trei grefieri, un grefier arhivar şi muncitorul instanţei. În acest sens, exemplificăm :

-domnul grefier Tudor Ionel - excludere din profesie pentru fapte ce au avut legătură cu eliberarea unor hotărâri definitive, folosind o ştampilă fictivă şi fără a fi formulată în prealabil o cerere sau plătită taxa de timbru ;

-domnul grefier - arhivar Coşoveanu Ionel, excludere din profesie pentru lipsă nemotivată de la serviciu pe o perioadă mare de timp ;

-doamna grefier Ducu Gina- excludere din profesie pentru lipsă nemotivată de la serviciu pe o perioadă mare de timp ;

- domnul muncitor Ungureanu Ionel Elian- excludere din profesie pentru prezentarea la locul de muncă sub influenţa băuturilor alcoolice ;

- domnul grefier Teică Cătălin- sancţionat cu reducerea salariului pentru încălcarea unor prevederi din fişa postului.

## CAPITOLUL IV - FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Formarea profesională continuă nu este numai o necesitate de îmbunătăţire a activităţii profesionale, ci este şi o obligaţie prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, modificată şi republicată. Formarea profesională continuă constituie, de asemenea, garanţia independenţei şi imparţialităţii magistraţilor în exercitarea funcţiei, conform prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

Când vorbim de formare profesională continuă la nivel centralizat, judecătorii şi personalul auxiliar, care activează în sistemul judiciar, au la dispoziţie două instituţii de formare: Institutul Naţional al Magistraturii, pentru judecători şi Şcoala Naţională de Grefieri, pentru grefieri şi alt personal din cadrul instanţelor.

Dincolo de faptul că reprezintă unul dintre factorii care influenţează esenţial calitatea actului de justiţie, pregătirea profesională a judecătorilor reprezintă garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei.

În ceea ce priveşte perfecţionarea continuă descentralizată, la nivelul instanţei s-a întocmit un plan de învăţământ profesional pentru anul 2018. Lunar, au fost realizate referate de analiză a practicii instanţelor de control judiciar (în materie civilă şi penală), cu evidenţierea problemelor de drept soluţionate în mod diferit în cadrul instanţei.

În cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2018, s-a manifestat o preocupare constantă asupra formării profesionale a întregului personal, în contextul unei legislaţii în continuă schimbare.

În cadrul activităţilor de formare profesională continuă au fost abordate teme de interes ridicat pentru activitatea judecătorilor, în special aspecte care privesc elemente de noutate ca urmare a modificărilor legislative sau ca urmare a adoptării unor acte normative noi, conform desemnării efectuate de Preşedintele instanţei prin Ordinul de serviciu, temele prezentând importanţă prin prisma cauzelor deduse judecăţii.

Tematica lunară de dezbateri a fost întocmită de preşedintele secţiei, astfel încât să asigure atât actualizarea cunoştinţelor teoretice cât şi valorificarea deciziilor Curţii Constituţionale, ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie şi a jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului.

Un element important în cadrul şedinţelor de formare profesională îl constituie discutarea jurisprudenţei Curţii Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului care, împreună cu prevederile Convenţiei pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale şi ale protocoalelor sale adiţionale, sunt direct aplicabile în sistemul de drept românesc, având forţă constituţională şi supralegislativă de aplicare efectivă în dreptul intern, cât şi a reglementărilor legislative de la nivelul dreptului comunitar, de asemenea aplicabil direct în legislaţia noastră.

În concluzie, Judecătoria Craiova asigură un înalt nivel de pregătire profesională a judecătorilor care funcţionează în cadrul instanţei, organizarea şedinţelor de instruire profesională lunară urmând să aibă incidenţă directă asupra calităţii şi credibilităţii actului de justiţie.

**SECȚIA CIVILĂ**

În ceea ce priveşte **învăţământul profesional al judecătorilor Secţiei Civile**, acesta a avut loc lunar, fiind susţinute următoarele teme:

| NR. CRT. | LUNA | TEMA | JUDECĂTOR DESEMNAT | TERMEN | JUDECĂTOR CARE COORDONEAZĂ ACTIVITATEA PROFESIONALĂ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | IANUARIE | Contestaţia privind tergiversarea procesului | Vîrlan Valeria | 31.01.2018 | Leontina Putere |
| 2 | FEBRUARIE | Dispoziţii tranzitorii edictate pentru aplicarea cărţii a -III-a - Despre bunuri- a Codului civil. | Puchiu Simona | 28.02.2018 | Leontina Putere |
| 3 | MARTIE | Oferta de plată şi consemnaţiunea | Nicoliţă Daiana | 30.03.2018 | Leontina Putere |
| 4 | APRILIE | Autoritatea părintească în reglementarea Noului Cod civil | Putere Leontina | 27.04.2018 | Leontina Putere |
| 5 | MAI | Legea nr. 165/2013. Efecte, aspecte controversate, jurisprudenţă | Popescu Nicoleta | 31.05.2018 | Leontina Putere |
| 6 | IUNIE | Delegarea temporară a autorităţii părinteşti cu privire la copilul cu părinţi plecaţi la muncă în străinătate . | Moţîrlichie Luminiţa | 29.06.2018 | Leontina Putere |
| 7 | IULIE | Contestaţia în anulare | Vîrlan Valeria | 12.07.2018 | Leontina Putere |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | SEPTEMBRIE | Procedura privind înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii-art. 1049-1059 NCPC | Caramaliu Camelia | 27.09.2017 | Leontina Putere |
| 9 | OCTOMBRIE | Invocarea nedemnităţii în acţiunile de partaj succesoral | Dudu Florica | 31.10.2018 | Leontina Putere |
| 10 | NOIEMBRIE | Procedura specială a evacuării . | Dinu Gigi | 29.11.2018 | Leontina Putere |
| 11 | DECEMBRIE | Intervenţia voluntară în litigiile de dreptul familiei . | Putere Leontina | 13.12.2018 | Leontina Putere |

Totodată, pe parcursul anului 2018, judecătorii Secției civile au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Institutul Naţional al Magistraturii, dar și de Curtea de Apel Craiova, astfel:

- Cooperarea dintre statele membre ale Uniunii Europene în vederea soluționării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil 13-14 Martie 2018, București – doamna judecător Moțîrlichie Luminița;
- Bune practici administrative – 23.04.2018 - 24.04.2018, București, domnul judecător Goșa Constantin Cătălin;
- Drept Civil – Executarea obligațiilor , CA Craiova, 25.04.2018 au participat doamnele judecător Vîrlan Valeria, Biculescu Lotee, Nedelcea Laura și domnul judecător Bădulescu Gabriel;
- Managementul judiciar, CA Craiova, 12.06.2018, a participat domnul judecător Goșa Constantin Cătălin și doamna judecător Vîrlan Valeria;
- Comunicare organizațională, CA Craiova, 13.06.2018, a participat doamna judecător Vîrlan Valeria;

- Practică neunitară, Curtea de Apel Craiova, 16.06.2018 – Popescu Nicoleta;
- HUMAN RIGHTS AND ACCESS TO JUSTICE IN THE EU – 26.06.2018 - 27.06.2018, București, doamna judecător Spiridonescu Ioana;
- HUMAN RIGHTS AND ACCESS TO JUSTICE IN THE EU – 26.09.2018 - 28.09.2018, STRASBOURG , FRANȚA- doamna judecător Spiridonescu Ioana;
- Engleză juridică 8.10.2018 - 12.10.2018, București, Ciora Gabriela Cristina;
- Cooperare judiciară în materie civilă, CA Craiova, 17.10.2018, au participat doamnele judecător Nicoliță Daiana, Tălpășanu Lavinia, , Vîrlan Valeria, Putere Leontina, precum și domnul judecător Bădulescu Gabriel;
- Cedo- Hotărâri împotriva României în materie civilă – CA Craiova, 17.10.2018, au participat doamnele judecător Vîrlan Valeria, Nedelcea Laura și Caramaliu Camelia;

- Ajutorul de stat. Testul creditorului privat. Aspecte particulare în materia insolvenței, Curtea de Apel Craiova, 01.11.2018, au participat doamnele judecător Bălașa Simona Elena și Țolescu Ilona Silvia;

- Transmiterea și notificarea sau comunicarea actelor juridice în materie civilă și comercială - Regulamentul CE nr.1393/2007, Curtea de Apel Craiova, 13-14 dec 2018, au participat doamnele judecător Alina Bîscă, Biculescu Lotee și Birău Cristina;

**SECȚIA PENALĂ**

În ceea ce priveşte **învăţământul profesional al judecătorilor Secţiei Penale**, acesta a avut loc lunar, fiind susţinute următoarele teme:

- în luna ianuarie 2018, doamna judecător Bîscă Alina a susţinut tema „Inculpatul şi drepturile acestuia”;

- în luna februarie 2018, doamna judecător Lidia Bălan a susţinut tema „Alte modificări ale pedepsei”;

- în luna martie 2018, doamna judecător Raluca Budiană a susţinut tema „Decizia CCR 257/2018”;

- în luna aprilie 2018, doamna judecător Tatiana Bîrţă a susţinut tema „Decizia CCR 368/2018”;

- în luna mai 2018, doamna judecător Stoian Daniela a susţinut tema „Administrarea probelor în faţa magistratului care va pronunţa hotărârea (cauzele Cutean şi Beraru)”

- în luna iunie 2018, doamna judecător Grecu Florin a susţinut tema „Neglijenţa în serviciu - prev. de art. 298 Cod penal.”

- în luna iulie 2018, doamna judecător Raluca Budiană a susţinut tema „Intervenirea unei legi mai favorabile după acordarea liberării condiţionate”

- în luna septembrie 2018, doamna judecător Bălan Lidia a susţinut tema „Rele tratamente aplicate minorului”

- în luna octombrie 2018, doamna judecător Stoian Daniela a susţinut tema „Prescripţia răspunderii penale”

- în luna noiembrie 2018, doamna judecător Grecu Florin a susţinut tema „Procedura de soluţionare a abţinerii şi recuzării procurorului”

- în luna decembrie 2018, doamna judecător Cătălina Pădeanu a susţinut tema „Calea de atac împotriva amenzii judiciare”.

Interesul magistraţilor pentru performanţa profesională s-a reflectat în organizarea, la nivelul instanţei, a pregătirii profesionale, prin următoarele forme:

- studiul individual;
- întâlniri profesionale organizate sau ad-hoc;
- analiza şi dezbaterea practicii de casare;
- dezbaterea actelor normative noi cu impact deosebit datorită noutăţilor legislative şi a modului de aplicare a situaţiilor tranzitorii.

În formarea profesională a judecătorilor s-a urmărit respectarea şi realizarea următoarelor principii:

- responsabilizarea judecătorilor în ceea ce priveşte studiul individual pentru asigurarea unei pregătiri şi perfecţionării profesionale veritabile;
- asigurarea interpretării şi aplicării unitare a legislaţiei naţionale;
- aprofundarea principiilor ce se degajă din jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului;
- cunoaşterea regulilor dreptului comunitar prevăzute în actele normative comunitare, completate cu jurisprudenţa Curţii Europene de Justiţie, în mod special în materia procedurii preliminare;
- abordarea în cadrul şedinţelor de perfecţionare, la nivelul judecătoriei, a problemelor de drept de actualitate, apărute datorită modificărilor legislative succesive.

**Judecătorii secţiei penale** au participat la cursuri de formare profesională, astfel:

- în luna octombrie 2018, doamna judecător Ioana Tabacu a participat la întâlnirea între membrii comisiilor speciale medico-legale şi judecători, organizat la Curtea de Apel Craiova;

- în 10.12.2018, doamna judecător Andreea Nicolescu a participat la seminarul „Aspecte controversate privind procedura camerei preliminare. Abuzul în serviciu”

- 26 - 27.11.2018 domnul judecător Florin Grecu a participat la seminarul intitulat “Ordin european de anchetă”, desfăşurat la Madrid.

În ceea ce priveşte **formarea profesională a personalul auxiliar**, conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 576/2004, în înfăptuirea actului de justiţie, munca personalului auxiliar de specialitate al instanţelor judecătoreşti constituie un sprijin pentru judecători şi procurori, competenţa acestei categorii de personal şi îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a instanţelor judecătoreşti şi a parchetelor de pe lângă acestea.

În scopul formării profesionale continue a personalului auxiliar din cadrul Judecătoriei Craiova, se desfăşoară trimestrial şedinţe care urmăresc, în principal, aprofundarea noutăţilor introduse prin intrarea în vigoare a noului Cod Civil şi a Noului Cod de Procedură Civilă, precum şi a Noului Cod Penal şi a Noului Cod de Procedură Penală, teme ce se dezbat pe parcursul a mai multor întâlniri.

În acest scop, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2018, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Zorilă Elena, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar din cadrul Secţiei Civile care, a îndeplinit această atribuţie, în colaborare cu grefierul - şef al secţiei.

În anul 2018, **în cadrul Secţiei Civile**, au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

| **Nr. crt.** | **Tema** | **Numele şi prenumele** | **Funcţia** | **Data susţinerii lucrării** |
|---|---|---|---|---|
| 1. | **Statistica din ecris** – colectarea datelor statistice prin intermediul aplicaţiei. Importanța obținerii unor date corecte. Prelucrarea regulamentului de organizare interioară a instanţelor judecătoreşti în aspectele care privesc activitatea grefierilor de şedinţă. | Nedelcu Viorica | grefier | 08.01.2018 |
| 2. | **Cooperare judiciară internaţională în materie civilă**: Notificarea sau comunicarea actelor potrivit Regulamentului 1393/2007- contextul Regulamentului privind notificarea sau comunicarea actelor | Bondar Lidia | grefier | 20.04.2018 |
| 3. | **Drept procesual civil. ECRIS**<br><br>**Proceduri speciale -** somaţia europeană de plată, refacerea înscrisurilor şi hotărârilor dispărute, contestaţia privind tergiversarea procesului; | Cerăt Cristian | grefier | 07.09.2018 |
| 4 | **Drept procesual civil. ECRIS** Termenele procedurale. Litispendența și conexitatea. Operaţiunile efectuate în aplicaţia ECRIS; | Gavrilă Valentin | grefier | 23.11.2018 |

În urma fiecărei şedinţe de învăţământ profesional au fost întocmite procese-verbale în cadrul cărora s-au consemnat temele dezbătute, precum şi alte probleme ce au interesat bunul mers al instanţei prin activitatea personalului auxiliar.

De asemenea, grefierii Secției civile au mai participat şi la seminariile de pregătire profesională organizate de către **Şcoala Naţională de Grefieri**, conform art. 29 şi urm. din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanţelor judecătoreşti şi parchetelor, astfel :

- ”STATIS ECRIS” – seminar ce s-a desfășurat la CHEIA în perioada 23.04.2018 - 24.04.2018, grefier Nedelcu Viorica;
- WORKSHOP ON EU JUDICIAL COOPERATION IN CIVIL AND COMMERCIAL MATTERS 28.03.2018 -30.03.2018, DIJON, FRANCE – grefier Iulia COSMA

Din partea compartimentului Arhivă au participat următorii grefieri:

- Arhivare și registratură 06.06.2018 - 08.06.2018 – seminar desfășurat la CHEIA, grefier-arhivar ȘTEFAN ANDREEA;
- Activitatea grefierului documentarist, seminar desfășurat la SOVATA în perioada 23-25.04.2018 - grefier Ignat Ionuț;

De asemenea, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2018, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Raluca Budiană, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar, la nivelul Secţiei penale, în colaborare cu grefierul - şef al secţiei penale din cadrul Judecătoriei.

În anul 2018, în cadrul Secției penale, au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte susţinute trimestrial de grefieri, astfel:

1. Activitatea premergătoare şedinţei de judecată şi de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ (conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti), temă susținută de grefier Dănuţ Pîslă la data de 30.03.2018;

2. Activitatea în timpul şedinţei de judecată (conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti), temă susținută de grefier Viorica Bărbuia la data de 29.06.2018;

3. Atribuţiile grefierului delegat la compartimentul executări penale (conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti)., temă susținută de grefier Anca Stegaru la data de 28.06.2018;

4. Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor (conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti), temă susținută de grefier Edi Toma la data de 21.12.2018.

În urma fiecărei şedinţe de învăţământ profesional au fost întocmite procese-verbale în cadrul cărora s-au consemnat temele dezbătute şi alte probleme ce au interesat bunul mers al instanţei din activitatea personalului auxiliar.

Grefierii secţiei penale au participat și la cursuri de formare profesională, organizate de SNG:

- în luna aprilie 2018, doamna grefier Roxana Chiriţescu a participat la cursul cu tema ,,Statis Ecris" organizat la Centrul de pregătire Cheia, judeţul Prahova;

- în luna aprilie 2018, domnul grefier Onea Bădiţă a participat la cursul cu tema ,,Statis Ecris" organizat la Centrul de pregătire Cheia, judeţul Prahova.

# CAPITOLUL V
# INFRASTRUCTURA INSTANŢEI

## A . RESURSE MATERIALE. DOTĂRI şi LOGISTICĂ .

Clădirea în care se află sediul Judecătoriei Craiova nu asigură un spaţiu corespunzător desfăşurării activităţii normale a instanţei, iar problemele pe care le ridică acest spaţiu, în activitatea curentă, vizează atât un aspect legat de disconfortul pe care îl creează personalului instanţei, cât şi unul privind lipsa de funcţionalitate a activităţii instanţei (săli de judecată, registratură, arhivă, birouri etc.).

Ca urmare a reorganizării Secţiei Civile, a fost posibil ca, în anul 2018, aproape toate completurile instanţei, să intre în şedinţa de judecată publică, în timpul I, dimineaţa, cu toate că în schema instanţei sunt un număr de 62 de posturi şi doar 6 săli de şedinţă. Şi în anul 2019, am dori să menţinem planificarea şedinţelor de judecată într-un singur timp, dimineaţa, însă acest deziderat va fi greu de atins în condiţiile în care la serviciu se vor întoarce, efectiv, toţi cei 62 de judecători.

În anul 2018, a fost posibilă planificarea şedinţelor de judecată în timpul I, nu doar datorită planificării la Secţia Civilă a şedinţelor publice o dată la două săptămâni, cât şi a faptului că în activitatea efectivă au fost cel mult 52 de colegi, din cei 62 câţi există în schemă.

În prezent, nu există nicio încăpere cu destinaţia de cameră de consiliu, în acest sens fiind folosite birourile judecătorilor. S-au efectuat referate către conducerile Curţii de Apel Craiova şi Tribunalului Dolj în anul 2018 pentru mutarea Secţiei Penale, iar la începutul acestui an, până la data prezentului raport, s-a revenit asupra acestui demers, în condiţiile în care situaţia a devenit intolerabilă.

În prezent, anumite birouri destinate unui numar de 6 persoane sunt ocupate de 12 judecători, iar în birourile de grefieri sunt şi 15 persoane.

Menţionăm că reţeaua electrică este veche şi, dacă este solicitată, alimentarea cu energie electrică se întrerupe destul de des, fiind necesară intervenţia persoanelor de specialitate, intervenţie care implică suspendarea activităţii.

De asemenea, mobilierul este insuficient şi destul de vechi (mai ales cel din sălile de judecată), precum şi toate celelalte bunuri din instanţă (perdele, mochete, rafturi, scaune,etc.).

*Ca o consecinţă a acestei situaţii, în anul 2018, la Judecătoria Craiova s-a întâmplat un accident de muncă, respectiv în data de 26.06.2018, scaunul din sala de şedinţă nr. 2 s-a rupt, iar doamna grefier Păun Virginia a avut nevoie de 30 de zile de concediu medical. Cauza accidentului a reprezentat-o uzura scaunului şi cu toate că anterior, prin 5 referate, într-o perioadă de mai puţin de un an, conducerea judecătoriei a solicitat ordonatorului terţiar de credit înlocuirea mobilierului din sălile de şedinţă, la aceste referate nu s-a primit nici măcar un răspuns, cu atât mai mult să se schimbe vreunul dintre scaunele existente în cele 6 săli de şedinţă. În urma cercetării accidentului de muncă, din corespondenţa purtată cu ordonatorul secundar de credit, s-a constatat că Tribunalul Dolj a avut fondurile necesare înlocuirii măcar şi în parte a mobilierului in sălile de şedinţe. Ulterior acestui accident şi într-un termen rezonabil, Curtea de Apel Craiova, ordonatorul secundar, a donat Judecătoriei Craiova 18 scaune noi, ce au înlocuit toate scaunele din cele 6 săli de şedinţă (judecători, grefieri, procurori).*

În anul 2018, au fost primite printr-un program coordonat de către CSM, un număr de 41 de calculatoare noi, astfel că, în mare parte, calculatoarele învechite ale instanţei au fost înlocuite. Cu toate acestea, avem în cutii, nefolosite, încă 10 calculatoare pentru care ordonatorul terţiar de credite nu a achiziţionat licenţele necesare, deşi această problemă a fost semnalată şi în raportul de bilanţ al anului 2017.

Un obiectiv principal al conducerii instanţei în anul 2018 a fost repararea şi întreţinerea clădirii, cu prioritate efectuarea reparaţiilor urgente, sens în care au fost

solicitate, conform referatelor întocmite, ordonatorului terţiar de credite efectuarea următoarelor reparaţii :

- la scările de acces în instanţă, unde lipseau bucăţi de trepte şi contratrepte, existând un risc de accidente pentru personalul instanţei şi justitiabili;

- la ornamentele aflate pe scările spirală ale instanţei şi la cele aflate pe faţada clădirii, la intrarea persoanelor privative de libertate, acestea începând să se desprindă;

- repararea balcoanelor din faţa judecătoriei din care se desprind bucăţi de tencuială;

- igienizarea şi schimbarea plafonului de la mansarda instanţei, mansardă în care se află 3 biroruri de grefieri şi un birou de expediţii, iar condiţiile deveniseră insalubre ca urmare a mirosului şi deteriorării plafonului de către porumbeii existenţi în podul instanţei;

- repararea şi înlocuirea instalaţiilor sanitare, termice;

- înlocuirea mobilierului, aspect pe care l-am tratat anterior.

*Dintre toate solicitările privind reparaţiile necesare şi urgente, doar în urma înştiinţării şi implicării conducerii Curţii de Apel Craiova, s-a obţinut de la Ministerul Justiţiei suma de 22.000 de lei, iar în urma organizării procedurilor prevăzute de lege de către ordonantorul terţiar de credit, s-au încheiat contracte de reparaţii doar pentru scările judecătoriei, igienizarea mansardei şi respectiv, schimbarea unor piese al instalaţiei termice din Arhiva de conservare.*

Comisia de recepţie din cadrul judecătoriei, a recepţionat aceste lucrări, deşi, privitor la calitatea lucrărilor de la mansardă, s-a acordat calificativul “satisfăctor”, iar executantului i s-a cerut să remedieze, în prealabil, multe neajunsuri.

Privitor la problemele reale, apreciem că o problemă stringentă în anul 2018 a reprezentat-o aceea a depozitării dosarelor, a deficienţelor constatate în Arhiva de conservare.

Sub acest aspect, există la Judecătoria Craiova o arhivă de conservare, aflată la subsolul clădirii, cu o suprafaţă de 1200 mp, iar arhiva curentă, aflată la parterul clădirii, cuprinde 3 încăperi, astfel: registratura, sala de studiu a instanţei şi arhiva curentă.

Privitor la Arhiva de conservare, aceasta a fost ocupată până la refuz, încă din anii precedenţi, iar la sfârsitul anului 2017 şi în luna iulie 2018 a continuat activitatea de relocare a dosarelor aflate in Arhiva de conservare, astfel că, în prezent, în arhiva de la sediul instanţei, mai sunt dosare doar din anul 2011 - 2018. La Şcoala nr. 35, unde au fost relocate dosarele, s-a organizat o activitate de arhivare şi inventariere, în momentul de faţă aceasta fiind aproape finalizată.

*În acest moment, se desfăşoară activitatea de arhivare, inventariere şi selectare a dosarelor cu termen de casare expirat şi în arhiva de la judecătorie. În mod surprinzător, deşi la Şcoala nr. 35 au fost relocate dosarele conservate pentru anii 1994-2011, prin mutarea în arhiva de conservare a dosarelor existente pe scările-spirală şi în alte locuri din instanţă, precum şi prin arhivarea dosarelor din anii 2017-2018, spaţiul rămas liber a fost aproape în întregime ocupat, motiv pentru care apreciem că, şi în anul 2019, se impune continuarea activităţii de relocare la Şcoala nr. 35, dar nu înainte de a efectua selecţia şi ordonarea dosarelor din arhivă.*

Apreciem, şi în acest context, implicarea conducerii Curţii de Apel Craiova care a asigurat suma necesară încheierii unor contracte cu Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova din fondurile proprii, respectiv 4000 de lei.

Tot privitor la resursele materiale, trebuie subliniat ca un fapt pozitiv că, în urma ocupării funcţiei de grefier-şef, prin concurs de către doamna Corina Cismaru, s-a realizat pentru prima dată o inventariere corespunzătoare a mijloacelor fixe existente la judecătorie, ocazie în care s-a constatat de către comisia de inventariere nu doar că nu era imposibil de stabilit faptic care sunt mijloacele Judecătoriei Craiova, în lipsa unui număr de inventar, dar şi că există foarte multe bunuri deteriorate care nu pot fi identificate (scaune, birouri) şi care nu au fost casate. Acestea au fost depozitate impropriu, în curtea interioară a judecătoriei, inclusiv în spaţiul destinat fluxurilor

penitenciarului şi va fi nevoie, ca în anul 2019, să demarăm procedura de casare a acestor obiecte.

**B. RESURSE UMANE**

În schema de personal, la data de 31.12.2018, era prevăzut un umăr de 161 de posturi, dintre care 158 de posturi ocupate, iar pe categorii de personal sunt 78 grefieri, 9 grefieri arhivari, 62 judecători, 2 informaticieni, 5 aprozi, 3 agenţi procedurali , un conducator auto şi un muncitor.

La o primă analiză, raportat la datele statistice doar în ce priveşte activitatea de judecată, situaţia pare optimă însă, în fapt, există serioase neajunsuri şi apreciem că, cel puţin la nivelul personalului auxiliar de specialitate, grefieri arhivari şi grefieri este nevoie de o schemă mult mai mare, având în vedere următoarele considerente:

1. În acest moment, Judecătoria Craiova este a doua judecătorie ca volum de activitate, fiind întrecută doar de Judecătoria Iaşi. Dacă în privinţa numărului de judecători, Judecătoria Iaşi are doar cu un post mai mult în schemă decât instanţa noastră, în privinţa numărului de grefieri situaţia este net favorabilă Judecătoriei Iaşi, care are un număr de 92 faţă de 78, câţi are Judecătoria Craiova. Ori, apreciem că echilibrul şi normalitatea se regăsesc în schema Judecătoriei Iaşi şi ar fi nevoie ca schema Judecătoriei Craiova să fie suplimentată în consecinţă.

La compartimentele auxiliare ale Judecătoriei Craiova, respectiv Executări penale, Executări Civile, Repartizare aleatorie, este nevoie, conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor, de competenţele profesionale ale unui grefier. În consecinţă, 10 grefieri sunt repartizaţi la aceste sectoare. De asemenea, mai există trei grefieri cu funcţii de conducere care depun un efort deosebit pentru activitatea adminstrativ-managerială a instanţei şi a secţiilor. Dintre cei rămaşi, o particularitate la Judecătoria Craiova o reprezintă faptul că un număr de 8 grefieri sunt repartizaţi la alte sectoare care, potrivit Regulamentului, nu necesită competenţa profesională a

unui grefier de şedinţă, Registratură, Arhivă, Expediţii, Dactilografiere. Mai mult, aceste persoane nu au pregătirea necesară profesiei de grefier de şedinţă, provenind din rândul altor categorii profesionale - aprozi, grefieri – arhivari, iar de circa 10 ani de zile, cei mai mulţi dintre aceştia nu au fost niciodată solicitaţi să intre într-o şedinţă de judecată. Cum, în prezent, activitatea desfăşurată pe sectoarele la care sunt repartizaţi este optimă, este imposibil ca aceste persoane să fie redistribuite la grefa instanţei pentru şedinţele de judecată, pe de o parte pentru că nu au pregătirea necesară, iar randamentul pe completuri şi relaţia judecător-grefier ar fi dificilă, pe de altă parte, nu am avea cu cine să îi înlocuim. În aceste condiţii, se impune din punctul nostru de vedere, suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând grefieri de şedinţă cu cel puţin 5 locuri. Suplimentarea schemei de personal este necesară şi pentru a asigura o rezervă, fiind cunoscut că într-o instanţă mare, există fluctuaţii de personal considerabile.

Şi, în prezent, din cele 78 de posturi de grefier pentru şedinţele de judecată şi constituirea completelor pot fi folosite maximum 54 de persoane.

Exemplificarea anterioară nu ţine seama de situaţiile în care, temporar, pe perioade mai scurte sau îndelungate oamenii se îmbolnăvesc, îşi iau concedii pentru creşterea copilului, de maternitate, etc., situaţie în care ceilalţi grefieri rămaşi asigură permanenţa.

Privitor la judecători, deşi scriptic au existat 62 de posturi în anul 2018, datorită fluctuaţiei create prin intrarea în concedii de maternitate şi pentru creşterea copilului, prin pensionarea altor colegi, prin delegarea a doi colegi la penitenciarele din Craiova au existat perioade în care activitatea de judecată şi pe compartimentele instanţei a fost asigurată de cel mult 52 de oameni.

În funcţie de evoluţia volumului de activitate, se va observa dacă schema de 62 de posturi existentă în anul 2018, va fi sau nu suficientă în viitor pentru a desfăşura o activitate optimă la nivelul Judecătoriei Craiova, în condiţiile în care vor rămâne probleme legate de fluctuaţiile datorate concediilor.

Nu în ultimul rând, la începutul anului 2018, a fost nevoie de o echilibrare a personalului în cadrul celor două secţii, impunându-se a fi ajutată Secţia penală, formată la începutul anului 2018 din 9 completuri, respectiv 8 judecători (plus 1 delegat) şi cel mult 11 grefieri în activitate, dintre care 3 la executări penale. În prezent, la Secţia penală sunt 10 judecători (11 completuri) şi 15 grefieri.

În anul 2018, au existat permanenţe la Secţia civilă datorate unor concedii medicale, promovării unor examene, numărul de judecători şi grefieri în activitate fiind aproximativ egal, respectiv 40.

Totuşi, la Secţia civilă este nevoie de crearea unor noi completuri care să compenseze lipsurile ce au fost determinate în anii 2016-2017, prin desfiintarea unor completuri.

Astfel, la Secţia Civilă, prin hotărârile Colegiului de Conducere, s-a reuşit ocuparea cât mai rapidă a completurilor rămase fără titulari, cum a fost cazul completurilor prezidate de către doamnele jduecător Ana – Maria Groza şi Muncioiu Cristina, plecate chiar la începutul anului 2018, sau a celor prezidate de doamnele judecător Tălpăşanu Lavinia şi Sorbală Ruslana, precum şi a completului prezidat de doamna judecător Caramaliu Camelia, pensionată. Astfel, în concluzie, deşi la Secţia Civilă s-au adus 5 oameni, s-a reuşit doar completarea golurilor rămase prin plecarea unor colegi, fără a compensa şi pierderile din anii anteriori. De aceea, o prioritate a Colegiului de Conducere în anul 2019, o va reprezenta repartizarea la Secţia Civilă a cel putin 5 colegi şi înfiinţării a 5 noi completuri de judecată. Prin măsurile luate în anul 2018, la Secţia penală, s-au înfiinţat 2 noi completuri, iar la specializarea Minori şi Familie, prin măsurile luate la sfârşitul anului 2018, în anul 2019, vor funcţiona 7 completuri de judecată.

În vederea echilibrării resurselor materiale şi umane din punct de vedere administrativ, conducerea instanţei, înţelegând toţi judecătorii şi grefieri cu funcţii de conducere şi implicit Colegiul de Conducere, a adoptat următoarele măsuri:

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 6 din data de 13.02.2018, s-a schimbat modul de repartizare aleatorie a dosarelor, astfel încât, în prezent, repartizarea să se efectueze printr-o singură operaţie ca premisă și garanţie a unei repartizări aleatorii, transparente şi corecte. Această măsură a avut efect inclusiv asupra echilibrării volumului de activitate pe completuri, chiar dacă, şi în prezent, mai sunt situaţii în care repartizarea aleatorie nu aduce cu sine şi un număr de dosare egal între completurile de judecată.

Este adevărat că, o dată cu implementarea acestei măsuri, s-a constatat o problemă la serverul Sistemului Ecris, respectiv au fost zile în care repartizarea a eşuat, iar sistemul s-a blocat. În acest caz, Colegiul de conducere a stabilit reguli care au permis, în final, repartizarea (micșorarea lotului de dosare la repartizare) şi totodată, au fost sesizate instanţele superioare, inclusiv Direcţia Tehnologică din cadrul Ministerului Justitiei , deficienţa nefiind încă remediată, motiv pentru care s-a revenit asupra acestei probleme la începutul anului 2019.

- a continuat activitatea de mutare a dosarelor la Şcoala nr. 35, problemă asupra căreia vom reveni detaliat în capitolul următor, dar care are consecinţe directe asupra repartizării sarcinilor şi a echilibrului volumului de activitate în arhiva judecătoriei;

- s-au efectuat operaţiuni de inventariere a mijloacelor fixe de către Comisie de inventariere şi grefierul-şef, aspect pe care l-am detaliat anterior;

- s-au efectuat demersuri pentru reparaţiile urgente şi necesare, rezultatul acestora fiind expus anterior;

- *s-au luat măsuri administrative pentru eliberarea în condiţii legale a hotărârilor definitive. Sub acest aspect, în luna martie, la Judecătoria Craiova s-a găsit în arhivă o ştampilă în plus, neoficială, în sensul că nu apărea în evidenţele sau în gestiunea instanţei (a fostului grefier-şef), ştampilă pe care mai mulţi salariaţi din arhiva curentă şi de conservare, o foloseau pentru eliberarea hotărârilor definitive, fără parcurgerea procedurii administrative prevăzute de art. 161 din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor de judecată, respectiv fără cerere depusă în dosar, fără taxă de timbru. O asemenea împrejurare nu a constituit doar abatere*

*disciplinară pentru cel puţin una din persoanele implicate, cât mai ales a constituit un factor negativ privitor la imaginea Judecătoriei Craiova, o instanţă la care majoritatea celor interesaţi, inclusiv avocaţi, puteau să îşi obţină copia unei hotărâri fără măcar a formula o cerere în prealabil. Bineînţeles, că implicarea funcţionarilor de la arhivă ridică suspiciunea unui interes material sau de altă natură, însă, pentru instanta, ca instituţie , o asemenea situatie în care mai toţi funcţionarii din arhiva judecătoriei eliberau în modul descris anterior copii de pe hotărârile definitive, folosind o ştampilă, dacă nu falsă, cel putin neoficială, nu crea imaginea pe care trebuie sa aiba o instanţă judecatorească. În consecinţă, a fost nevoie de schimbarea ştampilelor, de înştiinţarea O.C.P.I, Baroul Dolj, atât cu privire la forma ştampilelor oficiale, cât şi cu privire la persoanele autorizate să elibereze aceste hotărâri, cât şi de sesizarea Curţii de Apel Craiova pentru cercetarea disciplinară a unor persoane.*

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 21 din data de 12.11.2018 şi ordine de serviciu s-a înlăturat dubla evidenţiere în circuitul dosarelor, renunţându-se la un Registru de intrare-ieşire neprevăzut de regulament, ce dubla Registrul general prevăzut prin dispoziţiile art. 84 din R.O.I.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 12 din 17.05.2018 şi Ordinul de serviciu nr. 43 din data de 14.09.2018 s-a implementat procedura prevăzută de art. 94 alin. 12 din R.O.I., respectiv, în acest moment, toate actele şi cererile privitoare la un dosar aflat pe rolul instanţei se prezintă completului de judecată, după un circuit stabilit între arhivă şi grefa instanţei.

- prin Ordinul de serviciu nr. 23 din data de 23.04.2018, s-au înfiinţat registre prevăzute de R.O.I. sau legi speciale cu rubricaţia evidenţiată în Hotărârea CSM nr.1151/2015. În acest moment, spre exemplu, se reconstituie Registrul Asociaţiilor de Proprietari prevăzut încă din anul 2007, dar care nu a existat la Judecătoria Craiova până la momentul în care conducerea instanţei s-a sesizat în anul 2018.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 21 din 12.11.2018, s-a implementat aplicaţia “Infodosar” la Secţia civilă, cu consecinţe asupra volumului la arhiva judecătoriei.

# CAPITOLUL VI
# CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Anul 2018 a fost un an bun în activitatea Judecătoriei Craiova, dar în acelaşi timp, un an deosebit de greu în privinţa efortului colectiv depus pentru atingerea rezultatelor prezentate anterior.

Anul 2018 a fost un an pozitiv, având în vedere datele statistice, comparativ cu perioada anterioară, exemplificând în acest sens, perioada ultimilor trei ani, 2015 - 2017. Astfel, în anul 2018, operativitatea (rate de soluţionare a cauzelor) a fost mai ridicată decât în oricare din anii precedenţi, respectiv:

- 2015 - 100, 41 %
- 2016 - 101, 6 %
- 2017 - 97, 9 %
- 2018 - **106, 2 %.**

Chiar dacă la ceilalţi indicatori, diferenţele statistice nu sunt la fel de mari ca în perioada precedentă, trebuie remarcat ca, inclusiv la indicatorul – redactările peste termenul legal, Judecătoria Craiova a atins în anul 2018 o valoare a indicatorului de 40, 1 % , mai buna comparativ cu anii precedenţi, respectiv:

-2015- 43, 02%

-2016-41, 9%

-2017- 42%.

Valoarea acestui indicator ar fi fost şi mai bună (scăzută) dacă factorii obiectivi nu ar fi influenţat negativ activitatea de redactare. În acest sens, amintim situaţia colegei Sorbală Ruslana, aflată în concediu medical o perioada îndelungată, motiv pentru care a acumulat 395 zile de întârzire la redactarea hotărârilor, în unele cazuri.

Nu în ultimul rând, stocul de dosare a scăzut cu 2119 de cauze faţă de anul precedent, în condiţiile în care, din punct de vedere al situaţiei judecătorilor aflaţi în activitate, numărul acestora a rămas acelaşi ca în anul 2017, din cele 62 de posturi aflate în schemă, efectiv fiind ocupate în anul 2018, cel mult 52.

În concluzie, măsurile administrative luate in anii 2017-2018, la Secţia Civilă, prin desfiinţarea completurilor specializate, planificarea şedinţelor publice de judecată la două săptămâni, sau la Secţia penală - prin creşterea numărului de completuri de la 9 la 11, au avut efectul scontat şi, pornind de la aceste premise, apreciem că anul 2019, va fi unul cu mult mai bun decât toţi anii anteriori, bineînţeles sub condiţia menţinerii la aceiaşi parametri sau a îmbunătăţirii resurselor umane şi materiale existente.

Ar fi de dorit ca dificultăţile constatate în anul 2018 să nu mai existe.

Privitor la sediul instanţei, sperăm ca până la construirea noii clădiri să fie efectuate toate reparaţiile necesare şi urgente, să fie înlocuit mobilerul vechi şi uzat, instalaţiile sanitare insalubre şi altele, inclusiv pentru a evita accidente de muncă similare celui petrecut în anul 2018. Totodată, este nevoie de îmbunătăţirea condiţiilor de muncă şi prin mutarea Secţiei penale în clădirea nouă a Tribunalului Dolj, sau într-un alt spaţiu amenajat corespunzător, pentru a nu mai exista situaţiile prezentate ca grave dificultăţi în activitatea noastră, respectiv condiţii de muncă improprii, în birou cu 12 colegi judecători sau 15 colegi grefieri.

*Sub acest aspect, vom conta şi în anul 2019 pe sprijinul Curţii de Apel Craiova, ordonatorul secundar de credite, dar ne aşteptăm ca şi ordonatorul terţiar, Tribunalul Dolj, să se implice, nu doar formal, prin inaintarea referatelor de necesitate la Curtea de Apel Craiova, în îmbunătăţirea condiţiilor de muncă de la Judecătoria Craiova. Aşteptăm de la Tribunalul Dolj să găsească resursele financiare necesare efectuării reparaţiilor solicitate, înlocuirii instalaţiilor sanitare insalubre, a celor electrice şi termice uzate moral şi să sprijine relocarea Secţiei penale. Este inacceptabil ca la a doua judecatorie ca marime din tara să nu fie*

*niciodata apă caldă, cum la fel de inacceptabiăa este situatia în care reparatia tâmplăriei defecte și înlocuirea geamurilor să fie efectuată pe cheltuiala personalului instanței.*

Din punctul nostru de vedere, construcţia noului sediu se va finaliza într-o perioadă de cel puţin câţiva ani iar, până atunci, a considera că putem continua activitatea la Judecătoria Craiova, chiar şi pe o perioadă redusă de timp, în aceleaşi condiţii, nu ar reprezenta decât o lipsă de înţelegere a factorilor negativi şi demotivanţi pentru întreg personalul, reprezentând, în acelaşi timp, o lipsă de respect a oamenilor care lucrează în această instanţă.

A-ţi desfăşura activitatea într-un birou cu ferestre care nu se închid, împreună cu 12-14 colegi, într-o clădire cu toalete insalubre și fără apă caldă la instalația sanitară, nu este un beneficiu pentru nimeni, iar frustrarea noastră nu ar avea cum să se reflecte pozitiv în activitatea de judecată.

În concluzie, apreciem că, în anul 2019, cea mai mare vulnerabilitate o reprezintă condiţiile de muncă, iar reacţia ordonatorului terţiar de credite ar trebui să răspundă nevoilor de a înlătura această vulnerabilitate.

Privitor la resursele umane ne bazăm, ca şi în anul 2018, pe buna colaborare între instanța noastra și Consiliul Suprerior al Magistraturii respectiv, conducerea Curţii de Apel Craiova.

Începând cu data de 15.02.2019, la Judecătoria Craiova vor exista 6 locuri vacante de judecător şi sperăm ca, în acel mai scurt timp, CSM să organizeze o sesiune de transferuri pentru a ocupa aceste locuri. Avem nevoie de o schemă completă şi dacă este posibil în activitate a întregului colectiv de judecători, nu doar pentru a înlocui titularii celor 4 completuri pe care se efectuează, în prezent permanenţă, ci pentru a asigura echilibrul necesar unei bune funcţionări a instanţei, în situaţii imprevizibile sau posibile, respectiv permanenţe la ambele secţii, ca urmare a intrării în diferite concedii (medicale, de maternitate, de creştere copil) și a pensionării unor colegi.

Ar fi de dorit ca în acest an, locurile efectiv ocupate în schema de judecători să reprezinte un procent cât mai mare şi pentru a putea echilibra cât mai mult Secţia Civilă, în Colegiul de Conducere fiind conştienţi că la această secţie, ar mai trebui cel puţin 5 judecători. De asemenea, şi la Secţia penală, s-ar impune repartizarea a încă unui coleg pentru că, o măsură pe care o vom pregăti în anul 2019 va fi ca la începutul anului următor, 2020, şi Secţia penală să îşi planifice şedinţele publice de judecată la două săptămâni.

O asemenea măsură ar fi eficientă pentru întreaga instanţă, întrucât nu ar mai exista riscul ca unii colegi să fie programaţi în timpul al -II-lea cu şedinţa de judecată.

Totodată, succesul Secţiei Civile prin planificarea şedinţelor la două săptămâni, reflectat nu doar în datele statistice ( operativitatea Secţiei Civile a fost de 107, 1 % ), cât mai ales în motivarea personalului, apreciind că, în prezent, nu mai există niciun coleg judecător sau grefier de la Secţia Civilă care ar dori să se întoarcă la formatul vechi cu şedinţe în fiecare săptămână, ne încurajează să ne gândim la o asemenea soluţie.

Privitor la personalul auxiliar, ne dorim ca şi în anul 2019, să găsim aceeaşi înţelegere la conducerea Curţii de Apel Craiova, exemplificativ în acest sens, fiind faptul că, în prezent, avem ocupate nu doar locurile vacante, ci inclusiv pe cele temporar vacante, iar selecţia personalului nou care a venit la Judecătoria Craiova a fost una care a facilitat obţinerea performanţei.

În acest moment, nu avem probleme deosebite în a asigura continuitatea completurilor de judecată, atât la judecători, cât şi la grefieri.

Totuşi, aşa cum am arătat şi în bilanţul din anul precedent, apreciem că este nevoie de suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând, grefieri de şedinţă, bazându-ne pe următoarele argumente:

1.În acest moment Judecătoria Craiova este a doua judecătorie ca volum de activitate, fiind întrecută doar de Judecătoria Iaşi. Daca în privinţa numărului de

judecători, Judecătoria Iaşi are doar cu un post mai mult în schemă decât instanţa noastră, în privinţa numărului de grefieri, situaţia este net favorabilă Judecătoriei Iaşi, care are un număr de 92 de grefieri, faţă de 79, câţi are Judecătoria Craiova. Ori, apreciem că echilibrul şi normalitatea se regăsesc în schema Judecătoriei Iaşi şi ar fi nevoie ca schema Judecătoriei Craiova să fie suplimentată în consecinţă.

2.La compartimentele auxiliare ale Judecătoriei Craiova, respectiv Executări penale, Executări Civile, Repartizare aleatorie, este nevoie, conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor, de competenţele profesionale ale unui grefier. În consecinţă, 10 grefieri sunt repartizaţi la aceste sectoare. De asemenea, mai există trei grefieri cu funcţii de conducere care depun un efort deosebit pentru activitatea adminstrativ-managerială a instanţei şi a secţiilor. Dintre cei rămaşi, o particularitate la Judecătoria Craiova o reprezintă faptul că un număr de 8 grefieri sunt repartizaţi la alte sectoare care potrivit Regulamentului, nu necesită competenţa profesională a unui grefier de şedinţă, Registratură, Arhivă, Expediţii, Dactilografiere. Mai mult, aceste persoane nu au pregătirea necesară profesiei de grefier de şedinţă, provenind din rândul altor categorii profesionale - aprozi, grefieri – arhivari, iar de circa 10 ani de zile, cei mai mulţi dintre aceştia nu au fost niciodată solicitaţi să intre într-o şedinţă de judecată. Cum, în prezent, activitatea desfăşurată pe sectoarele la care sunt repartizaţi este optimă, este imposibil ca aceste persoane să fie redistribuite la grefa instanţei pentru şedinţele de judecată, pe de o parte pentru că nu au pregătirea necesară, iar randamentul pe completuri şi relaţia judecător-grefier ar fi dificilă, pe de altă parte, nu avem cu cine să îi înlocuim. În aceste condiţii, se impune din punctul nostru de vedere, suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând grefieri de şedinţă cu cel puţin 5 locuri. Cunoaştem că un asemenea deziderat nu este posibil fără implicarea Ministerului Justiţiei, ordonatorul principal de credite, dar avem convingerea că prin implicarea într-un asemenea proiect a CSM, şi a conducerii Curţii de Apel Craiova, dezideratul nostru este realizabil. Obiective importante ale conducerii instanţei în anul 2019, înţelegând prin conducere nu doar preşedintele si

vicepresintele instanţei, ci toţi judecătorii şi grefierii cu funcţii de conducere şi, în acelaşi timp, Colegiul de Conducere, ca for de dezbatere şi de decizie al întregii instanţe, îl reprezintă:

- organizarea eficientă a arhivei de conservare, inclusiv prin proceduri de selecţie a dosarelor cu termenul de casare expirat, inventarierea celor aflate în arhiva veche a judecătoriei şi eventual, continuarea activităţii de relocare;
- implementarea cu succes a aplicaţiei „Infodosar" la Secţia civilă şi extinderea pe cât posibil, la Secţia penală;
- echilibrarea secţiilor, sens în care conducerea instanţei are în vedere suplimentarea cu un număr considerabil a schemei Secţiei Civile pentru ca rezulatele bune ce se vor obţine în anul 2019 să se realizeze cu un efort mai mic al personalului acestei secţii;
- continuarea unor măsuri administrative importante pentru buna funcţionare a Judecătoriei Craiova constând în: casarea mobilierului vechi şi uzat care prezintă un pericol real de accidente, simplificarea unor proceduri administrative sau a unor circuite în cadrul instanţei sau a secţiilor;
- continuarea eforturilor pentru obţinerea unor rezultate pozitive în privinţa reparaţiilor necesare, a înlocuirii mobilierului învechit si a imbunatatirii conditiilor de munca.

Datele şi informaţiile inserate în cuprinsul Raportului de bilanţ, aferent activităţii desfăşurate în cursul anului 2018, reflectă o activitate bună a Judecătoriei Craiova, care s-a încadrat în parametrii optimi, o activitate caracteristică unei instanţe mari de judecată, înţelegând prin aceasta nu neapărat raza teritorială de competenţă, cât mai ales volumul de activitate, complexitatea cauzelor, problemele cu sediul, de personal, relaţii profesionale sau interumane.

Dincolo de cifrele statistice, se poate decela efortul şi responsabilitatea întregului personal, calitatea umană şi simţul datoriei, a fiecărui judecător şi grefier din această instituţie, fiecare fiind conştient de rolul pe care îl are justiţia într-o societate normală, democratică.

În raport de rezultatele înregistrate, se poate concluziona că întreg colectivul instanţei şi-a făcut datoria în anul 2018, înţelegând prin datorie, menirea justiţiei de a înfăptui dreptatea, de a fi în slujba cetatenilor, de a comunica cu aceştia şi de a câştiga respectul în comunitate.

Considerăm, în continuare, un punct slab în activitatea instanţei îl reprezintă redactarea cu întâziere a hotărârilor, existând un număr de 8705 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând 40,1 % din dosarele soluționate prin hotărâre. Această problemă nu are conotaţii doar asupra criteriului soluţionării cu celeritate a cauzelor, aşa cum acesta este definit în Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justiţiabilul o are în justiţie, întrucât, deşi hotârârea este temeinică şi legală, tranşează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întârziere a hotărârii, efectul psihologic este de neîncredere în justiţie, deşi pe fond, justiţia a funcţionat.

O activitate importantă şi o obligaţie profesională a fiecărui judecător şi grefier o reprezintă formarea profesională continuă, iar în cursul anului 2018 un număr de 3 grefieri au participat la programul de formare continuă organizat de Scoala Naţională de Grefieri, precum și un număr de 15 judecători au participat la programul de formare continuă organizat de Institutul Naţional al Magistraturii şi Curtea de Apel Craiova.

Preocupările privind perfecţionarea profesională a judecătorilor, pregătirea profesională a personalului auxiliar, respectarea duratei rezonabile de soluţionare a cauzelor, redactarea hotărârilor în termenul legal, verificarea activităţii personalului auxiliar şi responsabilizarea acestuia cu privire la activitatea pe care o desfăşoară au

ca scop îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie şi se încadrează în programul de strategie a reformei în justiţie şi a dezideratelor statului de drept.

Un obiectiv al conducerii instanţei, în anul 2019, îl reprezintă o bună gestionare a resurselor umane şi materiale, de păstrare a unei legături strânse de către factorii de conducere cu personalul instanţei, atât cu judecătorii cât şi cu personalul auxiliar.

O comunicare permanentă cu colegii judecători şi grefieri încurajează iniţiativele personalului şi identificarea problemelor cu care se confruntă aceştia, inclusiv a greşelilor, care pot fi deseori remediate înainte de a produce consecinţe nedorite.

O consultare prealabilă este recomandabilă înainte de a se lua măsuri organizatorice, care implică personalul, în adoptarea acestora fiind necesar să se ţină seama de opţiunile exprimate.

Nu în ultimul rând, practicarea, în continuare, a unui management participativ este de natură să legitimeze autoritatea conducerii judecătoriei, dar şi să asigure buna funcţionare a instanţei.

În acest sens, se impune şi pe viitor existenţa unui climat de muncă adecvat, având la bază relaţii interumane bazate pe încredere şi respect reciproc, în care să nu existe fisuri în comunicarea dintre judecători şi personalul auxiliar de specialitate, dintre conducerea instanţei şi personalul acesteia, sau în cadrul funcţiilor de conducere. Este remarcabilă implicarea colegilor cu funcţii de conducere - a doamnei Vicepreşedinte, a Preşedinţilor de secţii şi a celor din Colegiul de Conducere al Judecătoriei Craiova, anul 2018 fiind un an al coeziunii, al încrederii şi al formării unei echipe de conducere profesioniste şi dedicate în întregime acestei instanţe.

De asemenea, apreciez în mod deosebit activitatea grefierului şef şi a grefierilor şefi de secţii, doamnele Corina Cismaru, Viorica Nedelcu şi domnului Bădiţă Onea.

Rezultatele obţinute, ne îndreptăţesc să mulţumim întregului personal şi să îl felicităm totodată, apreciind că în contextul dificultăţilor zilnice, a dat dovada de profesionalism şi responsabilitate, având întregul merit pentru aceste rezultate.

***Judecător Constantin Cătălin Goșa***

**Președintele Judecătoriei Craiova**

**CRAIOVA**

**01 februarie 2019**