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**CAPITOLUL I: INTRODUCERE**

**SCURTE CONSIDERAŢII PRIVIND SITUAŢIA INSTANŢEI**

**ÎN ANUL 2019**

Prezentul raport de activitate îşi propune să prezinte, succint, acţiunile întreprinse de conducerea Judecătoriei Craiova pe parcursul anului 2019, dar şi rezultatele obţinute, în scopul de a evalua progresele înregistrate, dar și de a identifica vulnerabilităţile ivite şi de a stabili obiectivele ce trebuie atinse în perioada următoare.

În același timp, trebuie menționat că întocmirea unui raport care să reflecte, în mod real şi obiectiv, activitatea unei instanţe de judecată, precum Judecătoria Craiova, reprezintă o provocare, întrucât datele statistice nu reflectă, prin ele însele, suma efortului depus de toţi membrii instituției - judecători, personal auxiliar şi conex - în decursul unui an de zile, activitatea fiind mult mai complexă.

Instanţa de judecată, ca organizaţie, este asemenea unui mecanism complex alcătuit din multiple componente, fiecare element având un rol bine stabilit în structură. Or, randamentul activităţii globale a instanţei depinde, în principal, de eficienţa fiecărui judecător şi a fiecărui membru din categoria personalului auxiliar şi conex. Însă, randamentul este influenţat în mod substanţial de modul în care este organizată instanţa şi de calitatea interacţiunii membrilor săi.

Astfel, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiţiei pe parcursul anului ce a trecut, aspect redat și reflectat în Raportul de control al Inspecției Judiciare.

Este știut faptul că, în ceea ce priveste circumscripția Judecătoriei Craiova, aceasta cuprinde un areal geografic important, incluzând municipiul Craiova şi comunele cu satele aparţinătoare: Almăj, Amărăştii de Jos, Amărăştii de Sus, Apele Vii, Bechet, Botoşeşti-Paia, Brabova, Bratovoieşti, Breasta, Bucovăţ, Bulzeşti, Carpen, Castranova, Călăraşi, Celaru, Cernele, Coşoveni, Daneţi, Dăbuleni, Dioşti, Dobreşti, Drăgoteşti, Fărcaş, Gherceşti, Gogoşu, Goieşti, Işalniţa, Leu, Malu Mare, Melineşti, Mîrşani, Mischii, Murgaşi, Ostroveni, Pieleşti, Podari, Predeşti, Robăneşti, Sadova, Sălcuţa, Seaca de Pădure, Sopot, Şimnicu de Sus, Teasc, Terpeziţa, Teslui, Ţuglui, Vela, Vîrvoru de Jos, deservind o populaţie de aproximativ 450.000 de locuitori.

Din acest motiv volumul de activitate al acestei instanţe s-a menţinut, în mod constant, la un nivel ridicat.

Indicatorii statistici de cantitate înregistrați la nivelul Judecătoriei Craiova, în ultimii ani, o plasează între cele mai aglomerate instanțe din România, împrejurare confirmată și de poziția numărul 4, pe care aceasta a ocupat-o în anul 2019, în ierarhia instanțelor de la baza sistemului judiciar.

Judecătoria Craiova funcţionează alături de judecătoriile Filiaşi, Segarcea, Băileşti şi Calafat în circumscripţia Tribunalului Dolj, iar împreună cu acesta, se află în circumscripţia Curţii de Apel Craiova.

După criteriul volumului de activitate şi numărul personalului ce funcţionează în cadrul instanţei este cea mai mare instanţă de la primul nivel jurisdicţional din raza Tribunalului Dolj şi a Curţii de Apel Craiova.

Pe parcursul anului 2019, conducerea Judecătoriei Craiova a fost asigurată după cum urmează :

a) Preşedinte: în perioada 01.01.2019 – 31.12.2019 funcția a fost exercitată de domnul judecător Constantin Cătălin Goșa, care a fost numit prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM NR. 827/15.07.2017.

b) Vicepreşedinte: în perioada 01.01.2019 - 31.12.2019 funcția a fost exercitată de doamna judecător Vîrlan Valeria, care a fost numită în funcţia de vicepreşedinte al instanţei, prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM nr. 1202/19.12.2017;

c) Conducerea Secţiei civile a instanţei a fost exercitată de doamna judecător Leontina Putere până la data de 30.03.2019, dată la care i-a expirat mandatul de președinte secție civilă, iar începând cu data de 14.05.2019 conducerea Secției civile a fost exercitată de către doamna judecător Emilia Secure, numită prin Hotărârea nr. 587/13.05.2019 a Secției pentru judecători a CSM;

d) Conducerea Secţiei penale a instanţei a fost asigurată de doamna judecător Raluca Budiană, fiind delegată în funcţia de preşedinte Secţie penală prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.806/13.09.2018, delegarea fiind ulterior prelungită prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr.531/10.04.2019 și Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr.1384/15.10.2019;

e) De asemenea, un alt centru de decizie, la nivelul Judecǎtoriei Craiova, a fost Colegiul de Conducere, format din preşedintele judecătoriei şi patru reprezentanţi ai judecătorilor, aleşi în conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 304/2004, iar în condiţiile art. 50 şi 51 din acelaşi act normativ a funcţionat Adunarea generală a judecătorilor.

**Colegiul de conducere** este constituit conform dispoziţiilor art**.**18 ROI şi are următoarea componenţă:

* Constantin Cătălin Goşa - preşedinte instanţă, membru de drept;
* Leontina Putere - preşedinte Secţia civilă, membru ales; până la data de 15.07.2019, iar începând cu această dată doamna judecător Ștefan Roxana ;
* Budiană Raluca - preşedinte Secţia penală cu delegare, membru ales;
* Emilia Secure - membru ales;

- Corina Florentina Drăgoi - membru ales, iar începând cu data de 18.12.2019 a fost aleasă doamna judecător Guțescu Nicoleta;

În cursul anului 2019, activitatea Colegiului de conducere, cu privire la problemele generale de conducere ale instanţei, s-a concretizat în 25 şedinţe, finalizându-se cu 25 hotărâri adoptate, acestea fiind aduse la cunoştinţa personalului prin publicarea pe intranetul instanţei şi, totodată, păstrate la o mapă specială.

Conducerea instanţei a luat măsuri interne, în conformitate cu Legea de organizare judecătorească şi Regulamentul de Ordine Interioară al Instanţelor Judecătoreşti, măsuri ce au vizat cunoaşterea sarcinilor de serviciu, organizarea activităţii de judecată, respectarea programului de muncă, adoptarea unei atitudini demne de către judecători şi personalul auxiliar în îndeplinirea atribuţiilor specifice, sens în care, prin ordinele de serviciu emise la începutul anului 2019, au fost stabilite atribuţiile de serviciu ale tuturor judecătorilor, personalului auxiliar şi ale celorlalţi salariaţi.

Pe parcursul anului 2019 s-au emis de către președintele instanței 42 ordine de serviciu și 5 decizii, iar Adunarea Generală a Judecătorilor s-a întrunit de 6 ori.

În cadrul Judecătoriei Craiova funcţionează un Birou de informare şi relaţii publice, condus de un judecător desemnat prin ordin de serviciu al preşedintelui instanţei, care a primit spre soluționare un număr de 51 cereri, 69 petiții și 13 cereri din partea Inspecției Judiciare.

La nivelul Judecătoriei sunt înfiinţate secţii specializate, respectiv Secţia Civilă şi Secţia Penală.

Secţiile de la nivelul Judecătoriei sunt conduse de câte un preşedinte de secţie numit de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea preşedintelui instanţei, cu avizul Colegiului de conducere, care exercită atribuţiile prevăzute de art. 26 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanţelor, ajutat de câte un grefier şef de secţie.

* **Secţia civilă** a cuprins la sfârşitul anului 2019:
* **34** completuri specializate în soluţionarea cauzelor civile, fond funciar, litigii cu profesioniștii;
* 7 completuri specializate în soluţionarea cauzelor cu minori şi de familie;
* 5 completuri pentru soluționarea cererilor în anulare la somația de plată;
* Din cele 34 de completuri, 15 completuri dintre acestea au soluționat și cereri privind acordarea, personalității juridice, modificarea statutului, dizolvarea și lichidarea acestora în ceea ce privește Asociațiile și Fundațiile, Asociațiile de proprietari, Sindicatele, Asociațiile Agricole, Asociațiile Religioase și CAR-urile;
* **Secţia penală** a cuprins:
* 11 completuri de fond şi de cameră preliminară;
* 11 completuri care judecă dosare aflate în competenta judecătorului de drepturi şi libertăţi

În cadrul Secţiei Penale, completurile soluţionează toate categoriile de cauze penale, fiind şi completuri specializate în soluţionarea cauzelor cu inculpaţi minori şi de corupţie, toţi judecătorii din cadrul Secţiei penale desfăşurând activităţi specifice judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv de cameră preliminară.

Funcţionalitatea clădirii este redusă, în birouri desfăşurându-şi activitatea un număr prea mare de persoane, astfel încât, pe fondul creşterii numerice a personalului, clădirea a devenit neîncăpătoare.

Clădirea este asigurată cu pază, conform dispoziţiilor legale în vigoare, este structurată din parter, etaj şi mansardă, numărul total al încăperilor este de 31 birouri şi 6 săli de judecată.

Magistraţii Judecătoriei Craiova îşi desfăşoară activitatea în 8 birouri, preşedintele şi vicepreşedintele ocupând câte un birou din acestea.

La nivelul Judecătoriei Craiova funcţionează o singură arhivă curentă, care deserveşte atât Secţia penală, cât şi Secţia civilă, având o încăpere destinată, exclusiv, studiului dosarelor de către avocaţi, justiţiabili, experţi, dar care este de mici dimensiuni şi are depozitate dosarele iar, pe lângă birourile angajaţilor, are şi o masă pentru studiul dosarelor.

De asemenea, compartimentul Registratură este comun celor două secţii, iar pentru Biroul executări civile şi Biroul executări penale există 2 încăperi.

Este de necontestat că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activităţii, ea având rolul de a favoriza şi consolida atât performanţa judiciară (în principal, prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislaţie şi jurisprudenţă, dar şi la alte baze de date utile), cât şi pe cea administrativă a instanţei.

Sălile de şedinţe sunt dotate cu boxă pentru persoanele aflate în stare de arest/detenţie, precum şi cu calculatoare, ce sunt folosite la tehnoredactarea declaraţiilor de martor, parte vătămată, inculpat sau pentru interogatoriu.

De asemenea, au fost amplasate staţii de lucru şi mijloace tehnice necesare înregistrării şedinţelor de judecată, activitate care a început a fi efectuată începând cu data de 01 iulie 2013.

Judecătoria Craiova deţine şi instalaţia necesară audierii martorilor protejaţi şi are sistemul informatic prin care se asigură repartizarea aleatorie a cauzelor.

Mai mult, Judecătoria Craiova este dotată cu două autoturisme, însă doar unul este folosit pentru transportul consumabilelor necesare funcţionării, precum şi pentru transportul dosarelor şi registrelor instanţei la sediul altor instanţe, schema de personal neavând asigurat un al doilea post de șofer.

Asupra activităţii instanţei se reflectă pozitiv existenţa unui climat de muncă adecvat, având la bază relaţii interumane bazate pe încredere şi respect reciproc, pe buna comunicare dintre judecători şi personalul auxiliar de specialitate și conex.

**CAPITOLUL II**

**DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI**

Prezentarea şi analizarea datelor statistice pentru anul 2019 necesită câteva consideraţii prealabile referitoare la indicatorii statistici şi modul de culegere a datelor, având în vedere că, începând cu anul 2015, instanțele judecătorești au intrat în modulul de statistică furnizat de aplicaţia ECRIS, potrivit Hotărârii nr.1305/2014 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Deși în fiecare an s-a mai arătat acest aspect, trebuie menţionat că indicatorul „dosare soluţionate” are în aplicaţia de statistică o interpretare diferită faţă de cea avută în vedere până în anul 2014, când indicatorul „dosare soluţionate” reprezenta totalitatea dosarelor pronunţate în cursul unei perioade de evaluare, în timp ce, în prezent, acest concept este definit ca totalitatea dosarelor redactate şi închise în aplicaţie în cursul perioadei de evaluare.

Schimbarea conceptului de dosare soluţionate are ca efect şi modificarea indicatorilor privind stocul, încărcătura pe judecător şi durata de soluţionare a cauzelor.

De asemenea, aplicaţia ECRIS colectează date privind dosarele înregistrate începând cu anul 2011, nefiind colectate date privind dosarele mai vechi, astfel încât, deşi numărul dosarelor mai vechi de un an este foarte mic, dosarele înregistrate anterior anului 2011 nu sunt luate în considerare în statistică, chiar dacă sunt soluţionate în perioada de referinţă.

Și pe parcursul anului 2019, Judecătoria Craiova a continuat activităţile de instruire a grefierilor privind modul corect de închidere a documentelor şi s-au luat măsuri de identificare a documentelor care figurau încă neînchise însă, la acest moment, se impune continuarea monitorizării închiderii corecte a documentelor, precum şi identificarea acelor dosare în care documentul sau soluţia dosarului nu au fost corect completate.

În același timp, s-au rezolvat erorile în ceea ce priveşte documentele greşit introduse, în sensul că, deşi s-a realizat corectarea acestora, simpla modificare a tipului de document nu a fost actualizată în modulul de statistică, astfel încât unele dosare, în care au fost ataşate alte tipuri de documente decât cele care închid formal dosarul, nu au fost luate în considerare ca dosare redactate, deşi documentul a fost corectat, fiind necesară ştergerea documentului iniţial şi reintroducerea lui corectă. Această activitate va continua pe măsură ce alte dosare vor fi identificate, deși numărul acestora a început să fie extrem de mic.

Aceste operaţiuni de corectare, deşi extrem de necesare, au necesitat un efort suplimentar din partea grefierului şef de secţie, cu atât mai mult cu cât unele corecturi, deşi realizate, nu au fost corect regăsite în modulul de statistică, fiind necesară revenirea de mai multe ori asupra operaţiei de închidere.

De asemenea, se impune a fi menţionat şi faptul că replicarea datelor statistice, în aplicaţia STATIS, s-a realizat semestrial, apoi trimestrial, în prezent scurtându-se perioada, astfel încât datele disponibile nu reflectă statistica la zi şi nu se poate realiza o verificare în timp real a modului de completare a datelor.

Toate aceste dificultăţi demonstrează că este necesar a se continua efortul de monitorizare, completare corectă a datelor şi corectare a deficienţelor înregistrate, dar necesită şi corectări în aplicaţiile utilizate, care să permită persoanelor responsabile cu verificarea şi colectarea datelor, instrumente flexibile şi cu date în timp real.

Opinăm că, în raport de deficiențele expuse, se impune pe viitor modificarea, în special a aplicaţiei ECRIS, care să devină un instrument eficient şi util pentru instanţe.

Având în vedere considerentele mai sus expuse, prezentarea datelor statistice, în acest an, va avea în vedere, în principal, datele furnizate de aplicaţia STATIS, dar şi rapoartele întocmite de compartimentul IT al Tribunalului Dolj, precum și informații scriptice, urmând ca pe parcursul analizării datelor să fie explicate şi diferenţele înregistrate între parametrii care pot uneori avea valori diferite.

**II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL INSTANŢEI**

Pentru a avea o imagine de ansamblu a activităţii Judecătoriei Craiova – ca instanţă judecătorească, vom prezenta următoarele date:

|  |
| --- |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 50498 | 13803 | 36695 | 38003 | 11424 | 82,8% | 26579 | 72,4% | 12495 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  | |

Astfel, din totalul de 50498 cauze, aflate spre soluţionare pe rolul instanţei, au fost soluţionate, în cursul anului 2019, un număr de 38003 cauze, stocul de dosare rămase nesoluţionate la finele anului 2019 fiind de 12495 cauze.

La sfârşitul anului 2019, s-au înregistrat un număr de 1176 cauze civile a căror judecată a fost suspendată, de unde rezultă că, sub acest aspect, s-a înregistrat o scădere, comparativ cu anul 2018, cu 58 de cauze a căror judecată a fost suspendată.

La finalul anului 2019 nu exista, la nivelul Judecătoriei Craiova, niciun dosar penal în cadrul căruia să se fi dispus suspendarea judecăţii.

Analizând, comparativ, anii 2018 și 2019, sub aspectul volumului de activitate, rezultă următoarea situație:

* sub aspectului numărului de dosare aflate pe rolul instanței, în anul 2019 s-a înregistrat o scădere cu 1568 dosare, comparativ cu anul 2018,însă s-au înregistrat cu mai mult de 562 cauze;
* sub aspectului stocului final, în anul 2019 s-a înregistrat o scădere cu 1181 dosare, comparativ cu anul 2018, realizându-se o evoluție pozitivă sub acest aspect.

Printr-o reprezentare în diagramă, dacă vom compara situaţia statistică pe anii 2018 - 2019, aceasta se prezintă astfel:

Trebuie avut în vedere faptul că, din stocul de 12495 cauze aflate pe rolul instanţei la sfârşitul anului 2019, un număr de **2071 cauze se aflau în procedura regularizării** cererii de chemare în judecată, iar un număr de 274 dosare, în materie penală, se aflau în procedura de cameră preliminară, ceea ce conduce la concluzia că stocul real al dosarelor nesoluţionate, la finele anului 2019, este de 10150 dosare, incluzând şi cele 1176 dosare suspendate, de unde rezultă că şi sub acest aspect a existat o scădere cu 210 dosare, aspect pozitiv cu privire la activitatea instanţei.

În cele ce urmează, va fi prezentată, în mod grafic, evoluţia numărului de dosare din punct de vedere al numărului de dosare înregistrate, al numărului de dosare aflate pe rolul instanţei, al cauzelor soluţionate pe perioada anilor 2017-2019, dar şi sub aspectul stocului de dosare:

Din perspectiva volumului de activitate, Judecătoria Craiova se încadrează în prezent, la nivel de ţară, între instanţele cu un volum foarte mare de activitate, chiar dacă se observă o ușoară scădere comparativ cu anul 2018, **situându-se pe locul 4 la nivel de țară**, așa cum se poate observa din extrasul STATIS:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OI: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 09 septembrie 2016*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 2040537 | 507407 | 1533130 | 1531821 | 398309 | 78,5% | 1133512 | 73,9% | 508716 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **LISTA REZULTATE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **DENUMIRE JUDECATORIE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Judecatoria IASI | 57391 | 15614 | 41777 | 41421 | 12473 | 79,9% | 28948 | 69,3% | 15970 | | 2 | Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI | 57072 | 14999 | 42073 | 40640 | 11992 | 80,0% | 28648 | 68,1% | 16432 | | 3 | Judecatoria CONSTANTA | 52143 | 14352 | 37791 | 38314 | 11188 | 78,0% | 27126 | 71,8% | 13829 | | 4 | Judecatoria CRAIOVA | 50498 | 13803 | 36695 | 38003 | 11424 | 82,8% | 26579 | 72,4% | 12495 | | 5 | Judecatoria TIMISOARA | 50122 | 10232 | 39890 | 37591 | 8389 | 82,0% | 29202 | 73,2% | 12531 | | 6 | Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI | 49496 | 12548 | 36948 | 37636 | 10398 | 82,9% | 27238 | 73,7% | 11860 | | 7 | Judecatoria CLUJ-NAPOCA | 45721 | 14214 | 31507 | 31290 | 10296 | 72,4% | 20994 | 66,6% | 14431 | | 8 | Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI | 44143 | 7767 | 36376 | 35967 | 6670 | 85,9% | 29297 | 80,5% | 8176 | | 9 | Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI | 42849 | 10765 | 32084 | 32630 | 8091 | 75,2% | 24539 | 76,5% | 10219 | | 10 | Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI | 42587 | 9511 | 33076 | 31954 | 7412 | 77,9% | 24542 | 74,2% | 10633 | | | |

În ceea ce privește activitatea Judecătoriei Craiova, raportată la judecătoriile din cadrul Curții de Apel Craiova, aceasta are cel mai mare volum de activitate, după cum se observă în situația extrasă din Statis Ecris:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 30 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 176432 | 42233 | 134199 | 136254 | 34650 | 82,0% | 101604 | 75,7% | 40178 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **LISTA REZULTATE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **DENUMIRE JUDECATORIE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Judecatoria CRAIOVA | 50498 | 13803 | 36695 | 38003 | 11424 | 82,8% | 26579 | 72,4% | 12495 | | 2 | Judecatoria TARGU JIU | 27474 | 5971 | 21503 | 21372 | 4641 | 77,7% | 16731 | 77,8% | 6102 | | 3 | Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN | 19270 | 5409 | 13861 | 14468 | 4131 | 76,4% | 10337 | 74,6% | 4802 | | 4 | Judecatoria SLATINA | 18339 | 3951 | 14388 | 14881 | 3422 | 86,6% | 11459 | 79,6% | 3458 | | 5 | Judecatoria CARACAL | 8056 | 1063 | 6993 | 6825 | 967 | 91,0% | 5858 | 83,8% | 1231 | | 6 | Judecatoria TARGU-CARBUNESTI | 7645 | 2494 | 5151 | 5101 | 2005 | 80,4% | 3096 | 60,1% | 2544 | | 7 | Judecatoria MOTRU | 6365 | 1761 | 4604 | 4759 | 1311 | 74,4% | 3448 | 74,9% | 1606 | | 8 | Judecatoria BAILESTI | 5605 | 1006 | 4599 | 4433 | 889 | 88,4% | 3544 | 77,1% | 1172 | | 9 | Judecatoria VANJU MARE | 5037 | 1190 | 3847 | 3722 | 1035 | 87,0% | 2687 | 69,8% | 1315 | | 10 | Judecatoria CORABIA | 3995 | 889 | 3106 | 3198 | 737 | 82,9% | 2461 | 79,2% | 797 | | 11 | Judecatoria CALAFAT | 3808 | 470 | 3338 | 3014 | 416 | 88,5% | 2598 | 77,8% | 794 | | 12 | Judecatoria NOVACI | 3589 | 1018 | 2571 | 2735 | 837 | 82,2% | 1898 | 73,8% | 854 | | 13 | Judecatoria SEGARCEA | 3460 | 844 | 2616 | 2819 | 744 | 88,2% | 2075 | 79,3% | 641 | | 14 | Judecatoria STREHAIA | 3366 | 700 | 2666 | 2628 | 633 | 90,4% | 1995 | 74,8% | 738 | | 15 | Judecatoria BALS | 3241 | 477 | 2764 | 2799 | 430 | 90,1% | 2369 | 85,7% | 442 | | 16 | Judecatoria FILIASI | 2750 | 556 | 2194 | 2254 | 498 | 89,6% | 1756 | 80,0% | 496 | | 17 | Judecatoria ORSOVA | 2153 | 325 | 1828 | 1825 | 284 | 87,4% | 1541 | 84,3% | 328 | | 18 | Judecatoria BAIA DE ARAMA | 1781 | 306 | 1475 | 1418 | 246 | 80,4% | 1172 | 79,5% | 363 | | | |

Menţionăm că modificarea stocului de la finalul anului se datorează dosarelor care se soluţionează prin anularea cererii de chemare în judecată, în temeiul art.200 C.P.C. Astfel, dosarele având ca obiect reexaminare anulare cerere, într-un număr consistent de dosare, se soluţionează în anul următor celui în care s-a anulat cererea, motiv pentru care, în situaţia admiterii reexaminării, documentul iniţial de soluţionare al dosarului se modifică în încheiere de şedinţă, acţiune care se repercutează asupra numărului de dosare soluţionate într-o anumită perioadă.

Trebuie arătat şi faptul că volumul de activitate în sistemul judiciar nu se măsoară doar în cifre, ci şi în ore de muncă, ceea ce presupune studierea temeinică a dosarelor, a legislaţiei aplicabile în fiecare cauză şi care este în continuă schimbare, a doctrinei şi a practicii judiciare, pentru pronunţarea unor hotărâri legale si temeinice.

Pe lângă toate acestea, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care necesită un studiu atent, dar această activitate nu se reflectă în evidenţele statistice şi anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi, reexaminare anulare cerere, reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar şi reexaminare taxă timbru, cereri care sunt în număr foarte mare.

Prin urmare, pe lângă activitatea voluminoasă care se contabilizează, s-a mai desfăşurat o activitate apreciabilă, fără a se reflecta în evidenţele ECRIS ale instanţei, aspect care este cu mult peste capacitatea normală de lucru a unui om şi cu repercusiuni asupra sănătăţii personalului implicat.

**VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECŢII SPECIALIZATE**

La Judecătoria Craiova activitatea este organizată pe secţii specializate: secţia civilă şi secţia penală.

**II.1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA CIVILĂ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Toate materiile non-penale: {da} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 40065 | 12192 | 27873 | 29236 | 9902 | 81,2% | 19334 | 69,4% | 10829 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |

Volumul de activitate al Secţiei Civile a pornit, în anul 2019, de la un stoc de 12192 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2019, au mai fost înregistrate un număr de 27873 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de 40065 cauze civile.

Din acestea au fost soluţionate un număr de 29236 cauze, astfel că, la finalul anului 2019, s-a înregistrat un stoc de 10829 cauze civile, incluzând un număr de 1176 cauze suspendate.

Prin comparaţie cu anul anterior, în anul 2019 numărul dosarelor înregistrate a crescut cu 638 cauze, numărul dosarelor soluţionate a crescut cu 64 cauze, iar numărul dosarelor suspendate a scăzut cu 58 cauze.

De asemenea, a scăzut și stocul de la sfârșitul anului cu 1243 cauze, ceea ce constituie un factor pozitiv, în condiţiile în care s-au înregistrat mai multe dosare comparativ cu anul 2018, însă au şi fost soluţionate mai multe dosare raportate la anul 2018.

Pentru o imagine de ansamblu a activității din anul 2019, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2018, care a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Stoc**  **iniţial**  **01.01** | **Dosare**  **Înregistrate** | **Dosare**  **rol** | **Dosare**  **Soluţionate** | **Stoc**  **31.12** | **Din care susp.** |
| 2018 | 14009 | 27235 | 41244 | 29172 | 12072 | 1234 |
| 2019 | 12192 | 27873 | 40065 | 29236 | 10829 | 1176 |
| Diferențe 2019 comparativ cu 2018 | A pornit de la un minus cu 1817 cauze | Plus 638 cauze | Minus 1179 | Plus 64 | Minus 1243 | Minus 58 |

Nu trebuie ignorat faptul că, în materie civilă, dosarele asociate nu sunt contabilizate statistic, precum în cadrul materiei penale, astfel că circa 970 dosare au fost înregistrate şi soluţionate fără a se evidenţia undeva. Astfel de dosare au următoarele obiecte: reexaminare anulare cerere, reexaminare taxă timbru, reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare amendă, restituire cauţiune, restituire taxă timbru, curatele şi tutele etc.

Volumul de activitate al Secției civile, privitor la anul 2019, se prezintă astfel, sub formă de diagramă:

Dacă ne raportăm la numărul cauzelor înregistrate în anul 2019 şi cărora nu li s-a alocat un prim termen de judecată, întrucât un număr de 2071 dosare se aflau în procedura regularizării, la finele anului 2019 situaţia se prezintă astfel:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Stoc** | **Înregistrate** | **Total rol** | **Soluţionate** | **Stoc** | **Stoc fără dosarele din procedura regularizării** |
| 2019 | 12192 | 27873 | 40065 | 29236 | 10829 | 8758 |

Rezultă că stocul de dosare ar fi fost considerabil mai mic comparativ cu cel actual. În plus, trebuie avut în vedere faptul că, numai pe parcursul lunilor noiembrie și decembrie, s-au înregistrat 4751 dosare, incluzându-le și pe cele care au ca obiect încuviințare executare silită şi asociate, care nu pot fi imputabile instanței sau judecătorului, întrucât abia au intrat în procedura de regularizare.

Pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată şi o creştere constantă a complexităţii cauzelor şi a întregii activităţi, aspect ce nu se poate evidenţia în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creştere semnificativă a volumului de muncă depus de magistraţii şi personalul auxiliar.

Sub aspectul volumului de activitate, putem spune că, în anul 2019, în ansamblu, acesta s-a menținut a fi destul de ridicat, în condiţiile în care schema de personal nu s-a schimbat iar fluctuaţia de personal este tot ridicată.

Mai mult, chiar şi în aceste condiţii, volumul de activitate nu se regăseşte doar în datele statistice prevăzute de Consiliul Superior al Magistraturii.

Menționăm aceasta deoarece, pe lângă cauzele monitorizate de Consiliul Superior al Magistraturii, așa cum am mai arătat, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care nu se contorizează în datele statistice, dar care necesită, pentru soluţionare, o activitate complexă, atât din partea magistraţilor, cât şi din partea personalului auxiliar. De fapt, acestea sunt cererile pentru care se creează dosare asociate pentru rezolvarea cărora sunt efectuate activităţi specifice soluţionării unui dosar: înregistrare, analizare, citare, pronunţare, cusut, numerotat, comunicare.

Astfel de cauze sunt următoarele: cereri ajutor public judiciar - aproximativ 477, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi - aproximativ 167, reexaminare anulare cerere - 330, din care 91 au fost admise, reexaminare amendă - 47, reexaminare taxă timbru – 218, cereri îndreptare eroare materială – 109. În plus, mai sunt cereri de restituire cauţiune, restituire taxă timbru, lămurire dispozitiv, reexaminare ajutor public judiciar etc, înregistrându-se un total de 970 dosare asociate necontabilizate statistic.

Soluţionarea acestora necesită nu numai o atenţie deosebită, dar şi o perioadă apreciabilă de timp alocată cu verificarea, redactarea, comunicarea, precum şi efectuarea altor activităţi pentru soluţionarea acestora.

Judecătorii delegaţi pe cooperare judiciară în materie civilă şi comercială au soluţionat un număr de 23 cereri privind comunicarea şi notificarea actelor.

În ceea ce priveşte activitatea biroului de executare amenzi contravenţionale, în registrul de executări civile privind punerea în executare a hotărârilor civile, prin care s-au aplicat sancţiuni contravenţionale, activitatea în anul 2019 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 4059 poziţii;

- s-au emis 4163 titluri;

- s-au închis 3724 poziţii, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autorităţile învestite cu punerea lor în executare și s-au efectuat 367 de reveniri.

Motivele neînchiderii poziţiilor au fost următoarele:

- lipsa dovezilor de comunicare de la Consiliile Locale;

- dosare înaintate în căile de atac;

- dosare împotriva cărora s-au declarat căi de atac;

În ceea ce privește această activitate în anul 2019 s-au deschis cu 543 poziții mai mult comparativ cu anul 2018.

În registrul privind amenzile judiciare în materie civilă au fost deschise 94 de poziţii, închise 64 de poziţii, restul poziţiilor neînchise fiind în termen. De asemenea, menţionăm că se efectuează reveniri din 3 în 3 luni.

Au fost comunicate Biroului de carte funciară un număr 13 hotărâri, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară şi 303 hotărâri având ca obiect dreptul de proprietate, ultimele fiind comunicate și la AJFP.

S-au comunicat birourilor executorilor judecătoreşti un număr de 463 hotărâri definitive, birourilor notariale un număr de 31 hotărâri definitive, consiliilor locale care au emis certificatele de căsătorie un număr de 4 hotărâri având ca obiect declararea judecătorească a morții, iar Registrului matrimonial și Serviciului de stare civilă un număr de 573 hotărâri având ca obiect divorț.

Secţia civilă a Judecătoriei Craiova a suportat, ca şi în anii trecuţi, o fluctuaţie de personal, atât în rândul judecătorilor, cât şi în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanţele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naştere, deces, căsătorie).

Astfel:

- prin Hotărârea nr.1 a Colegiului de Conducere din data de 08 Ianuarie 2019, începând cu data de 01.01.2019 a fost repartizată în cadrul Judecătoriei Craiova, ca judecător stagiar, doamna Purcărescu Cristina și s-au reactivat completurile CS 1 şi respectiv CS 1 CC în cadrul Secţiei Civile, începând cu data de 09.01.2019.

- prin Hotărârea nr.2 a Colegiului de Conducere din data de 17.01.2019, s-a aprobat cererea formulată de către doamna vicepreşedinte a Judecătoriei Craiova- Valeria Vîrlan, urmând ca începând cu data de 01.02.2019, Completurile CMF 4 şi respectiv CMF 4 CC, al căror titular este, să revină la o complexitate normală.

- prin Hotărârea nr.3 a Colegiului de Conducere din data de 31.01.2019, s-a aprobat inactivarea şi desființarea completurilor Civil 23 şi respectiv Civil 23 CC, începând cu data de 04.02.2019, întrucât doamna judecător Nicoliță Daiana a promovat la Tribunalul Dolj.

De asemenea, au fost blocate de la repartizare, începând cu data de 01.02.2019, completurile Civil 9 şi respectiv Civil 9 CC până la preluarea lor de către un alt titular, întrucât domnul judecător Crînguş Dan s-a transferat la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 15.02.2019.

- prin Hotărârea nr.5 a Colegiului de Conducere din data de 06.03.2019, dată fiind starea de sănătate delicată a doamnei judecător Ţolescu Silvia Ilona, s-a stabilit blocarea de la repartizare aleatorie a completurilor Civil 15 şi respectiv Civil 15 CC, începând cu data de 07.03.2019.

- prin Hotărârea nr.7 a Colegiului de Conducere din data de 28.03.2019, s-a repartizat în cadrul Secţiei Civile doamna judecător Botea Maria, care a preluat completurile Civil 9 şi respectiv Civil 9 CC, începând cu data de 02.04.2019.

De asemenea, completurile CMF 5 şi CMF 5 CC, au revenit la complexitate normală, începând cu data de 01.04.2019.

- prin Hotărârea nr.9 a Colegiului de Conducere din 17 Aprilie 2019, s-a stabilit ca doamna judecător Alan Alisa să preia completurile Civil 4 şi Civil 4 CC, începând cu data de 18.04.2019, dată de la care aceste completuri au fost reactivate şi au revenit la complexitate normală, iar doamna judecător Şerban Oana Maria a preluat completurile Civil 15 şi respectiv Civil 15, precum şi toate atribuțiile doamnei judecător Ţolescu Silvia Ilona, începând cu data de 23.04.2019, dată de la care şi aceste completuri au revenit la complexitate normală.

- prin Hotărârea nr.10 a Colegiului de Conducere din data de 24.04.2019, începând cu data de 25.04.2019 s-a redus complexitatea cu un procent de 25 % a activității completurilor Civil 27 şi respectiv Civil 27 CC, a activității completurilor CMF 4 şi respectiv CMF 4 CC și cu un procent de 50 % a activității completurilor Civil 36 şi respectiv Civil 36 CC.

- prin Hotărârea nr.11 a Colegiului de Conducere din data de 21.05.2019, s-a aprobat cererea formulată de către doamna judecător Stoian Daniela Elena, de a-și desfășura activitatea în cadrul Secţiei Civile, începând cu data de 26.08.2019.

De asemenea, s-a stabilit ca, începând cu data de de 03.06.2019, doamna judecător Ciobanu Melania Elena să preia completurile de judecată Civil 30 şi respectiv Civil 30 CC, precum şi toate celelalte atribuții deținute de către doamna judecător Stroe Domnica, dat fiind faptul că, începând cu data de 01.08.2019, doamna judecător Stroe Domnica, titulara completurilor de judecată Civil 30 şi respectiv Civil 30 CC, s-a pensionat.

- prin Hotărârea nr.14 a Colegiului de Conducere din 26 Iunie 2019, s-a hotărât ca doamna judecător Duţă Cătălina Maria, ce a revenit din concediul de creștere şi îngrijire copil în cadrul Secţiei Civile la data de 24.06.2019, dar totodată în şedinţa de transferuri ce a avut loc în data de 21.06.2019, doamnei judecător i-a fost admisă cererea de transfer la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.09.2019, având în vedere volumul mare de activitate şi necesitatea realizării unui echilibru, să funcționeze pe completul Civil 37 CC, complet care a fost activ începând cu data de 27.06.2019 şi până la data de 26.07.2019 inclusiv.

- prin Hotărârea nr.18 a Colegiului de Conducere din 02 Septembrie 2019, doamna judecător Stoian Daniela a fost repartizată în cadrul completurilor CMF 5 şi respectiv, CMF 5 CC.

|De asemenea, s-a stabilit blocarea completurilor CS 1 civil şi penal şi respectiv CS 1- CC, începând cu data de 03.09.2019.

- prin Hotărârea nr.21 a Colegiului de Conducere din 17 Octombrie 2019, s-a stabilit inactivarea şi desființarea completurile CS1 şi CS 1 CC în cadrul Secţiei civile, începând cu data de 18.10.2019, având în vedere că titularul acestora, doamna judecător stagiar Cristina Purcărescu a intrat în concediu de odihnă şi respectiv concediu de studiu pentru a susține examenul de capacitate.

În același timp, s-a stabilit blocarea completurilor CMF 1 şi respectiv CMF 1 CC începând cu data de 21.10.2019, având în vedere cererea de pensionare formulată de către doamna judecător Busuioc Simona, titulara acestor completuri.

De asemenea, şi în rândul personalului auxiliar al Secţiei civile, Judecătoria Craiova s-a confruntat cu diverse fluctuații, din mai multe motive, și anume:

- în perioada 09.01.2019-14.01.2019 doamna grefier Dumitru Georgiana a activat pe completul CS1, după care, începând cu data de 14.01.2019, a fost repartizată pe completul CMF7;

- domnul grefier Cerăt Cristian a fost repartizat pe completul Civil 25, începând cu data de 04.03.2019, după desfiinţarea completului Civil 23;

- la data de 01.04.2019 doamna grefier Guţu Smaranda a fost repartizată doar pe completul CMF4, iar doamna grefier Stuparu Cristina a fost repartizată pe completul CMF5;

- la data de 16.04.2019 doamna grefier Catană Alexandra a fost repartizată pe completul CMF5, preluând atribuţiile doamnei grefier Stuparu Cristina;

- la data de 18.04.2019 doamna grefier Stuparu Cristina a fost repartizată pe completul Civil 4;

- la data de 02.05.2019 doamna grefier Stanciu Eugenia a fost repartizată pe completul CS1;

- la data de 08.11.2019 doamna grefier Popescu(fostă Stanciu) Eugenia Ionela a fost repartizată pe completul CMF5;

- la data de 20.12.2019 doamna grefier Tuţă Ştefania a fost desemnată pentru preluarea completului Civil 4, începând cu data de 06.01.2020.

Cu excepţia completurilor mai sus arătate, s-au mai efectuat permanenţe pe perioada concediilor medicale de scurtă durată, pe perioada participării grefierilor de şedinţă la cursurile de formare profesională, ori cu ocazia diverselor evenimente din familie: căsătorie, naştere, deces, fapt ce a pus poveri uriașe pe umerii grefierilor aflați în activitate.

Aşa cum s-a mai menţionat pe parcursul anului, în diverse materiale prin care s-a solicitat majorarea schemei de personal, prin intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, activitatea Secţiei civile s-a aglomerat foarte mult, situaţia fiind critică, în întreg ansamblul ei, din cauza volumului de muncă şi de sarcini, fapt ce presupune eforturi suplimentare din partea magistraţilor şi a personalului auxiliar pentru îndeplinirea atribuţiilor.

Astfel, aceiaşi grefieri gestionează, în paralel, atât şedinţele de judecată, cât şi cauzele ce se află în procedura regularizării cererii de chemare în judecată şi tot aceiaşi grefieri gestionează şi cauzele privind acordarea de personalitate juridică Asociaţiilor de Proprietari, cauzele având ca obiect Asociaţii şi Fundaţii, cauzele având ca obiect Sindicate şi CAR - uri şi cele având ca obiect Asociaţii Agricole, deoarece numărul insuficient de personal nu ne permite folosirea unor grefieri distincţi față de cei de pe şedinţele de judecată.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că acesta, prin semnătura sa, conferă valoare autentică actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Faptul că, în mod continuu, magistraţii şi grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent, are repercursiuni asupra însăşi calităţii lucrărilor.

În aceste condiţii, considerăm că ar fi firesc, normal şi ideal ca toţi magistraţii şi grefierii să poată să gestioneze un număr rezonabil de dosare, pentru care să poată aloca timp suficient în vederea întocmirii lucrărilor pe care să le finalizeze până la următoarea şedinţă de judecată programată, fără să mai fie nevoiţi să funcţioneze pe sistem de avarie şi să întocmească lucrările, selectându-le în ordinea urgenţei lor.

Lucrul acesta s-ar răsfrânge, în mod pozitiv, şi asupra actului de justiţie, astfel încât cetăţeanul să fie mai mult decât mulţumit de calitatea şi eficienţa actului de justiţie rezultat din activitatea pe care o desfăşurăm în calitate de magistraţi, grefieri de şedinţă, de grefieri arhivari, într-un cuvânt, de personal de specialitate pus în slujba cetăţeanului şi a sistemului de justiţie.

De asemenea, şi personalul component al Secţiei civile, dar care nu participă la şedinţele de judecată, desfăşoară o activitate importantă în folosul actului de justiţie şi, ca şi în cazul grefierilor de şedinţă, au un volum de muncă considerabil, chiar dacă în cazul acestora cuantificarea este mai greu de făcut.

În acest sens, fiind prioritară asigurarea unor grefieri de şedinţă, compartimentele auxiliare au număr minim necesar de oameni, spre exemplu un singur grefier pune în executare hotărârile judecătoreşti în materie contravenţională. Un număr minim de persoane asigură şi alte activităţi necesare actului de justiţie, respectiv sortarea dovezilor de citare şi respectiv a celor de comunicarea a hotărârilor judecătoreşti, completarea în Sistemul Informatic Ecris a câmpurilor corespunzătoare, sortarea corespondenţei primite în instanţă.

În același timp, există un singur grefier care se ocupă de mapele de sentințe și încheieri, gestionează dosarele de încuviințare executare silită și de registrul de ajutor public judiciar. Apoi, grefierul care se ocupă cu expediția actelor procedurale deservește și Secția penală; grefierul care administrează Registrul dosarelor suspendate oferă la studiu și dosarele penale etc.

În ceea ce privește eliberarea hotărârilor cu mențiunea ”definitivă”, atât pentru justițiabili, cât și pentru comunicarea acestora, de către grefierul delegat, instituțiilor prevăzute de Codul de procedură civilă, în anul 2019 conducerea instanței a desemnat două persoane pentru a îndeplini această activitate și anume doamna grefier-arhivar Condoiu Angelica se ocupă de dosarele aflate în arhiva curentă, iar domnul grefier Ciuciulete Ionel se ocupă de dosarele aflate în arhiva de conservare.

Cu toate acestea, se poate spune că, deşi Secţia civilă nu a avut cea mai bună situaţie în privinţa personalului alocat, anul 2019 a fost unul eficient, determinat de responsabilitatea şi profesionalismul judecătorilor şi a personalului auxiliar.

**VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII**

Potrivit datelor culese din registrul STATIS semicentral, volumul de activitate pe materii a fost următorul:

**În materie civilă:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Civil} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 29355 | 8004 | 21351 | 22581 | 6513 | 81,4% | 16068 | 75,3% | 6774 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |

**În materia ”litigii cu profesioniștii”:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 6048 | 2371 | 3677 | 3683 | 1937 | 81,7% | 1746 | 47,5% | 2365 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |

**În materia ”minori și familie”**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Minori şi familie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 4662 | 1817 | 2845 | 2972 | 1452 | 79,9% | 1520 | 53,4% | 1690 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |

În materia ,,minori şi familie" Judecătoria Craiova a ocupat locul 2 pe ţară, după Judecătoria Secor 4 Bucureşti.

În ceea ce privește distribuirea cauzelor aflate pe rolul Secției Civile, în funcție de materie, reprezentarea grafică este următoarea:

**Comparaţia privind volumul de activitate pe materii între anii 2017-2019**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AN** | **SECŢIA** | **STOC LA 01.01.201** | **INTRATE** | **ROL** | **SOLUŢ.** | **STOC LA**  **31.12.** |
| **2017** | CIVIL | 8512 | 24115 | 32627 | 23408 | 9219 |
|  | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2943 | 4272 | 7215 | 4404 | 2811 |
|  | MINORI ŞI FAMILIE | 1572 | 2829 | 4401 | 2550 | 1851 |
|  | **TOTAL** | **13027** | **31216** | **44243** | **30362** | **13881** |
| **2018** | CIVIL | 9311 | 21653 | 30964 | 23037 | 7927 |
|  | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2834 | 2893 | 5727 | 3382 | 2345 |
|  | MINORI ŞI FAMILIE | 1864 | 2688 | 4552 | 2752 | 1800 |
|  | **TOTAL** | **14009** | **27234** | **41243** | **29171** | **12072** |
| **2019** | CIVIL | 8004 | 21351 | 29355 | 22581 | 6774 |
|  | LITIGII CU PROFESIONIŞTII | 2371 | 3677 | 6048 | 3683 | 2365 |
|  | MINORI ŞI FAMILIE | 1817 | 2845 | 4662 | 2972 | 1690 |
|  | **TOTAL** | **12192** | **27873** | **40065** | **29236** | **10829** |

În ceea ce priveşte **volumul de activitate pe judecător**, datele au fost extrase în modul următor:

* dosarele intrate prim termen, dosare pronunțate și dosare neredactate în termen culese de pe STATIS semicentral;
* numărul şedinţelor de judecată și dosare rulate - din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
* dosare mai vechi de un an din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
* stoc dosare – din evidențele ECRIS;

**Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova** - Secţia civilă, repartizaţi pe complete specializate **în materie civilă**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Judecător | Dosare  intrate prim termen | Dosare  Pronunțate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredactate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an | Dosare  casate |
| Total | din care:  Regul. |  |
| Alan Alisa | 441 | 381 | 749 | 82 | 32 | 86,4 | 122 | 48 | 0 | 0 |
| Bădulescu Aurelian Gabriel | 847 | 791 | 1787 | 125 | 235 | 93,4 | 162 | 59 | 19 | 44 |
| Bălan Lidia | 963 | 743 | 2159 | 144 | 214 | 77,2 | 237 | 61 | 51 | 3 |
| Bălașa Simona Elena | 826 | 690 | 1979 | 149 | 88 | 83,5 | 214 | 54 | 27 | 23 |
| Biculescu Lotee Maria | 720 | 733 | 1886 | 110 | 313 | 101,8 | 194 | 53 | 34 | 44 |
| Birău Cristina Gabriela | 789 | 736 | 1734 | 132 | 21 | 93,3 | 155 | 45 | 10 | 31 |
| Bivolaru Simona Marilena | 765 | 687 | 1486 | 123 | 138 | 89,8 | 200 | 56 | 25 | 43 |
| Bîrță Tatiana | 983 | 794 | 2353 | 122 | 179 | 80,8 | 301 | 63 | 73 | 14 |
| Bîscă Camelia | 733 | 693 | 1583 | 117 | 186 | 94,5 | 220 | 43 | 32 | 11 |
| Botea Maria  Mihaela | 653 | 491 | 1082 | 70 | 83 | 75,2 | 265 | 67 | 53 | 1 |
| Ciobanu Melania Elena | 468 | 329 | 860 | 62 | 34 | 70,3 | 233 | 43 | 32 | 0 |
| Ciora Cristina Gabriela | 795 | 692 | 1651 | 149 | 251 | 87,0 | 211 | 53 | 27 | 33 |
| Ciucă Tatiana Georgeta | 793 | 713 | 1602 | 113 | 53 | 89,9 | 200 | 60 | 26 | 27 |
| Crăciun Andreea | 778 | 766 | 1797 | 104 | 339 | 98,5 | 266 | 66 | 53 | 19 |
| Crînguş Dan | 80 | 89 | 213 | 14 | 111 | 111,3 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| Dinu Gigi | 782 | 751 | 1404 | 116 | 68 | 96,0 | 148 | 51 | 9 | 30 |
| Drăgoi Corina Florentina | 782 | 705 | 1532 | 119 | 102 | 90,2 | 130 | 57 | 6 | 33 |
| Dudu Florica | 769 | 748 | 1703 | 104 | 308 | 97,3 | 192 | 49 | 39 | 41 |
| Duță Cătălina Maria | 103 | 103 | 104 | 7 | 0 | 100,0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ghealdîr Anişoara | 726 | 735 | 1529 | 107 | 188 | 101,2 | 196 | 63 | 21 | 46 |
| Goșa Constantin Cătălin | 415 | 335 | 800 | 86 | 58 | 80,7 | 30 | 0 | 7 | 15 |
| Grejdeanu Aurelia Irina | 726 | 664 | 1410 | 91 | 188 | 91,5 | 211 | 56 | 32 | 41 |
| Guțescu Nicoleta Viorica | 856 | 804 | 1683 | 112 | 2 | 93,9 | 227 | 59 | 12 | 44 |
| Lilea Cristian Valentin | 785 | 721 | 1877 | 112 | 159 | 91,8 | 257 | 64 | 12 | 35 |
| Marin Cosmin Nicușor | 795 | 701 | 1942 | 147 | 76 | 88,2 | 233 | 66 | 33 | 31 |
| Măriuță Claudia Carmen | 825 | 785 | 2142 | 95 | 391 | 95,2 | 311 | 75 | 67 | 46 |
| Mecleneanu Mariana Daniela | 901 | 830 | 1661 | 94 | 39 | 92,1 | 177 | 51 | 23 | 31 |
| Nedelcea Laura | 819 | 813 | 1600 | 146 | 390 | 99,3 | 193 | 52 | 13 | 54 |
| Nicoliță Luiza Daiana | 42 | 37 | 61 | 8 | 0 | 88,1 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Popescu Nicoleta | 936 | 923 | 1590 | 100 | 44 | 98,6 | 170 | 59 | 15 | 62 |
| Purcărescu Cristina | 280 | 116 | 547 | 139 | 0 | 41,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Radu Claudia Mirela | 792 | 738 | 1496 | 84 | 51 | 93,2 | 183 | 46 | 21 | 27 |
| Secure Emilia | 437 | 465 | 1073 | 90 | 158 | 106,4 | 46 | 0 | 18 | 35 |
| Spiridonescu Ioana Nicoleta | 811 | 807 | 1482 | 111 | 64 | 99,5 | 210 | 61 | 18 | 43 |
| Stroe Domnica | 361 | 344 | 709 | 49 | 72 | 95,3 | 0 | 0 | 0 | 35 |
| Șerban Oana Maria | 803 | 626 | 1625 | 88 | 41 | 78,0 | 247 | 63 | 37 | 2 |
| Troacă Rodica Mihaela | 673 | 687 | 1583 | 114 | 117 | 102,1 | 209 | 49 | 15 | 32 |
| Țolescu Ilona Silvia | 94 | 80 | 213 | 19 | 97 | 85,1 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Voinea Mirela | 792 | 754 | 1655 | 90 | 116 | 95,2 | 224 | 62 | 37 | 64 |
| Zorilă Elena | 817 | 739 | 1585 | 99 | 42 | 90,5 | 197 | 36 | 22 | 32 |

Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova - Secţia civilă, repartizaţi pe complete specializate **în materie "minori şi familie**":

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Judecător | Dosare  intrate prim termen | Dosare  pronunțate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredactate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an | Dosare  casate |
| total | din care:  regul |  |
| Bontea Raluca | 910 | 897 | 1515 | 90 | 232 | 98,6 | 187 | 74 | 21 | 29 |
| Busuioc Simona | 753 | 720 | 1717 | 122 | 49 | 95,6 | 319 | 9 | 146 | 9 |
| Firan Veronica | 815 | 880 | 2013 | 206 | 124 | 108,0 | 247 | 40 | 52 | 16 |
| Mitroi Reli Roxana | 731 | 593 | 923 | 117 | 0 | 81,1 | 169 | 47 | 0 | 2 |
| Moțîrlichie Luminița | 782 | 771 | 1754 | 147 | 307 | 98,6 | 246 | 52 | 39 | 11 |
| Putere Leontina | 214 | 164 | 299 | 70 | 0 | 76,6 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Stoian Elena Daniela 1 | 936 | 798 | 1796 | 181 | 36 | 85,3 | 178 | 56 | 1 | 1 |
| Vîrlan Valeria | 321 | 299 | 601 | 84 | 0 | 93,1 | 16 | 3 | 1 | 7 |

MODIFICĂRI LEGISLATIVE care au influențat activitatea Secției civile:

Principalele modificări au fost cele prevăzute în Legea nr. 310/2018, aduse noului Cod de procedură civilă, începând cu anul 2019.

Prin adoptarea Legii nr. 310/2018 au fost puse în acord unele dintre dispozițiile noului Cod de procedură civilă cu deciziile Curții Constituționale pronunțate până ȋn anul 2018. În același timp, prin Legea nr. 310/2018 s-a consfințit că dispozițiile privind *cercetarea procesului ȋn camera de consiliu și a celor privind pregătirea dosarului de apel sau, după caz, de recurs de către instanţa a cărei hotărâre a fost atacată*, ce au fost amânate până acum nu vor intra ȋn vigoare, fiind abrogate.

În ceea ce privește **aplicarea ȋn timp** a prevederilor care modifică Codul de procedură civilă, acestea se aplică numai proceselor și executărilor ȋncepute după intrarea ȋn vigoare a Legii nr. 310/2018, potrivit regulilor de aplicare ȋn timp a normelor de procedură prevăzute de art. 24-27 NCPC. Numai dispozițiile care modifică regulile privind administrarea probei prin depozițiile martorilor se aplică și proceselor ȋn curs, potrivit art. 26 alin. 2 NCPC.

**Incompatibilitatea absolută** - Prin modificarea adusă de pct. 2 din Legea nr. 310/2018 se aduce o completare a cazurilor de incompatibilitate reglementate la art. 41 alin. 1 NCPC prin care s-a dorit a se înlătura o practică diferită în ceea ce priveşte semnificaţia conceptului de „*hotărâre prin care s-a soluţionat cauza*”.

Astfel, art. 41 alin. 1 NCPC, ȋn forma inițială, prevedea că *judecătorul care a pronunţat o încheiere interlocutorie sau o hotărâre prin care s-a soluţionat cauza nu poate judeca aceeaşi pricină în apel, recurs, contestaţie în anulare sau revizuire şi nici după trimiterea spre rejudecare*.

În contextul legislativ actual, prin pct. 2 din Legea nr. 310/2018, legiuitorul modifică art. 41 alin. 1 NCPC în sensul că judecătorul care a pronunţat o încheiere interlocutorie sau o hotărâre prin care s-a soluţionat cauza nu poate judeca aceeaşi pricină în apel, recurs, contestaţie în anulare sau revizuire şi nici după trimiterea spre rejudecare, *cu excepţia cazului în care este chemat să se pronunţe asupra altor chestiuni decât cele dezlegate de instanţa de apel sau, după caz, de recurs*. Se poate observa că această modificare legislativă este, de fapt, o completare a textului iniţial care circumstanţiază cazul de incompatibilitate absolută. Astfel, deşi a pronunţat o soluţie în cauză, judecătorul nu devine incompatibil după trimiterea spre rejudecare, în cazul în care este chemat să se pronunţe asupra altor chestiuni decât cele dezlegate de instanţa de apel sau, după caz, de recurs. Aşadar, dacă judecătorul care s-a pronunţat în temeiul unei excepţii procesuale, iar instanţa de control judiciar a anulat sau casat hotărârea, dispunând trimiterea cauzei spre rejudecare, nu este incompatibil să soluţioneze cauza deoarece acesta va dezlega „*alte chestiuni decât cele dezlegate de instanţa de control judiciar”*.

**Reprezentarea convenţională a părţilor în procesul civil prin mandatar avocat**

- Curtea Constituţională a statuat că dispoziţiile din Codul de procedură civilă cuprinse în art. 13 alin. (2) teza a II-a, art. 83 alin. (3), art. 84 alin. 2, precum şi în art. 486 alin. (3), cu referire la menţiunile care decurg din obligativitatea formulării şi susţinerii cererii de recurs de către persoanele fizice sau juridice, prin avocat, sunt neconstituţionale. Curtea Constituţională a stabilit că reprezentarea obligatorie prin avocat în faza recursului nu este constituţională, regulă aplicabilă corespunzător şi în cazul contestaţiei în anulare şi a revizuirii.

- Până la adoptarea Legii nr. 310/2018, art. 64 alin. 2 şi 3 NCPC prevedea, pe de o parte că, încheierea de admitere în principiu nu se poate ataca decât odată cu fondul, iar pe de altă parte că încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenţie poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunţare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul, dacă încheierea a fost dată în prima instanţă, respectiv numai recursul la instanţa ierarhic superioară, în cazul în care încheierea a fost pronunţată în apel. Cu privire la regulile de procedură aplicabile judecării acestor căi de atac, se statua că dosarul se înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, instanţei competente să soluţioneze calea de atac în 24 de ore de la expirarea termenului, întâmpinarea nu este obligatorie, apelul sau, după caz, recursul se judecă în termen de cel mult 10 zile de la înregistrare, *iar judecarea cererii principale se suspendă până la soluţionarea căii de atac exercitate împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenţie*. Tocmai această ultimă teză referitoare la suspendarea obligatorie a judecăţii cererii iniţiale, în cazul formulării căii de atac, a creat premisele unei exercitări cu rea-credinţă a dreptului procesual, practica judiciară înregistrând cazuri de deturnare a dreptului de a formula o cerere de intervenţie, de la scopul pentru care a fost edictat. Avem în vedere acele situaţii în care se formulau, în mod repetat, în cadrul aceluiaşi dosar, cereri de intervenţie (forţată sau voluntară) inadmisibile tocmai pentru a fi respinse ca atare, cu consecinţa formulării apelului/recursului şi obţinerea, cu rea-credinţă, a unei suspendări obligatorii a judecării cererii iniţiale. Procedându-se într-o asemenea manieră se putea obţine o tergiversare a judecării procesului, fără ca judecătorul cauzei să aibă la îndemână o sancţiune în plan procesual pentru a se evita suspendarea obligatorie de judecării litigiului.

Pornind de la aceste realităţi legislative şi de practică judiciară, legiuitorul a reconfigurat regimul încheierii din procedura de admitere în principiu, în sensul că art. 64 alin. 3 NCPC prevede, după modificare, că *încheierea nu se poate ataca decât odată cu fondul*. Deci, indiferent de soluţia dată în procedura de încuviinţare în principiu (admiterea în principiu ori respingerea ca inadmisibilă a cererii de intervenţie), încheierea aferentă se va putea ataca numai o dată cu fondul.

Corelativ, legiuitorul a prevăzut şi soluţia de urmat în cazul în care instanţa de control judiciar va aprecia că soluţia de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenţie a fost nelegală: *în cazul admiterii căii de atac exercitate împotriva încheierii prin care instanţa a respins ca inadmisibilă cererea de intervenţie, hotărârea pronunţată este desfiinţată de drept, iar cauza se va rejudeca de instanţa în faţa căreia s-a formulat cererea de intervenţie de la momentul discutării admisibilităţii în principiu a acesteia*.

O altă modificare privește ***competența materială a judecătoriei***, substanțial lărgită în ceea ce privește unele cereri. Este vorba, în principal, despre cererile în materie de *uzucapiune*și *moștenire*, date în competența judecătoriei, indiferent de valoarea obiectului cererii, în paralel cu abrogarea art. 105 NCPC (text care privea modalitatea de determinare a valorii obiectului cererii în materie succesorală).

În ceea ce privește *uzucapiunea,* aceasta este în concordanță cu specificul probatoriu al acestor cereri, care reclamă efectuarea unor expertize și audierea de martori, aspecte care pledează pentru o proximitate a instanței competente față de împrejurările concrete ale litigiului. Totodată, noua regulă este în concordanță cu competența specială a judecătoriei, de a soluționa cererile de înscriere în cartea funciară a drepturilor reale imobiliare dobândite în temeiul uzucapiunii (art. 1051 NCPC). Această din urmă procedură se aplică însă doar uzucapiunilor începute sub imperiul Noului Cod Civil și guvernate de acest din urmă Cod, după cum a decis instanța supremă prin decizia în interesul legii nr. 19/5.10.2015.

În ceea ce privește cererile în materie de *moștenire*, indiferent de valoare, noul text se aplică doar litigiilor începute după intrarea sa în vigoare (art. 25 alin. 2 NCPC). În ce privește litigiile succesorale începute anterior, acestora li se aplică în continuare criteriul valoric, în raport de art. 105 NCPC și de distincțiile propuse în doctrină.

Dispoziţiile art. 94 pct.1 lit. j3) NCPC dau în competenţa judecătoriei şi cererile din *materia fondului funciar*, acest text având meritul de a clarifica controversele anterioare, care au determinat conflicte de competenţă între judecătorii şi tribunale în ce priveşte această categorie de cereri. Totodată, prin modificările aduse art. 94 pct. 1 lit. b) NCPC, s-a clarificat faptul că intră în competenţa judecătoriei numai *cererile referitoare la înregistrările de stare civilă date în competenţa instanţelor judecătoreşti*, în general.

În fine, prin modificările aduse art. 129 alin. 2 pct. 2 NCPC s-a consacrat legislativ opinia, majoritară în doctrină, potrivit căreia necompetenţa este de ordine publică în cazul încălcării tuturor normelor de competenţă materială, atât atunci când procesul este de competenţa unei instanţe de alt grad, cât şi atunci când procesul este de competenţa unei alte secţii sau altui complet specializat.

**În cazul competenţei facultative**, prin decizia nr. 290/26.04.2018, Curtea Constituţională a statuat că sintagma *“de competenţa instanţei la care îşi desfăşoară activitatea”* din cuprinsul art. 127 alin. (1) din Codul de procedură civilă, precum şi sintagma *“care îşi desfăşoară activitatea la instanţa competentă să judece cauza”* din cuprinsul art. 127 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt neconstituţionale. Totodată, s-a decis că dispoziţiile art. 127 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură civilă sunt constituţionale în măsura în care privesc şi instanţa de judecată în calitate de parte reclamantă/pârâtă.

Prin urmare, legiuitorul a tras concluziile care se impun, modificând art. 127 după cum urmează:

*(1) Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cauză de competenţa instanţei la care îşi desfăşoară activitatea sau a unei instanţe inferioare acesteia, va sesiza una dintre instanţele judecătoreşti de acelaşi grad aflate în circumscripţia oricăreia dintre curţile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripţie se află instanţa la care îşi desfăşoară activitatea.*

*(2) În cazul cererii introduse împotriva unui judecător care ar fi de competenţa instanţei la care acesta îşi desfăşoară activitatea sau a unei instanţe inferioare acesteia, reclamantul poate sesiza una dintre instanţele judecătoreşti de acelaşi grad aflate în circumscripţia oricăreia dintre curţile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripţie se află instanţa care ar fi fost competentă, potrivit legii.*

*(2^1) Dispoziţiile alin. (1) şi (2) se aplică în mod corespunzător şi în ipoteza în care o instanţă de judecată are calitatea de reclamant sau de pârât, după caz.*

*(3) Dispoziţiile alin. (1) şi (2) se aplică în mod corespunzător şi în cazul procurorilor, asistenţilor judiciari şi grefierilor.*

Noutatea rezidă, *în primul rând*, în extinderea sferei de aplicare a textului şi la ipoteza în care parte în dosar este instanţa de judecată (nu parchetul de pe lângă aceasta) are calitatea de reclamant sau de pârât într-un dosar aflat în competenţa sa ori a unei instanţe inferioare din circumscripţia sa.

*În al doilea rând*, a operat extinderea sferei de aplicare a textului şi la ipoteza în care judecătorul (sau, după caz, celelalte persoane la care se referă alin. 3 îşi desfăşoară activitatea la o instanţă *superioară* celei competente să judece în primă instanţă, şi aceasta fără să conteze dacă respectiva instanţă superioară ar fi sau nu competentă funcţional să soluţioneze eventuale căi de atac de reformare declarate în cauză, întrucât textul nu distinge.

**Excepția de necompetență**

Spre deosebire de forma anterioară a art. 131 alin. 2 NCPC, care impunea punerea în discuţia părţilor şi verificarea competenţei la primul termen la care părţile sunt legal citate, acelaşi text, în forma sa modificată, face referire la ”*primul termen de judecată la care părţile sunt legal citate şi pot pune concluzii*”, formulare care aminteşte, fără îndoială, de ”*prima zi de înfăţişare”*, reglementată de fostul art. 134 C. pr. civ. 1865.

**În materia citării și a comunicării actelor de procedură** de către instanța de judecată în cursul procesului civil, prin Legea nr. 310/2018 au fost aduse modificări care privesc, pe de o parte, *modalitatea de comunicare a citațiilor și a altor acte de procedură prin poștă* și, pe de altă parte, *comunicarea prin intermediul altor mijloace care asigură transmiterea textului și confirmarea primirii acestuia*.

Astfel, după intrarea în vigoare a legii nr. 310/2018, art. 154 alin. (6) NCPC are următorul conținut: *”comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. Comunicarea actelor de procedură va fi însoțită de semnătura electronică extinsă a instanței care va înlocui ștampila instanței și semnătura grefierului de ședință din mențiunile obligatorii ale citației. Fiecare instanță va avea o singură semnătură electronică extinsă pentru citații și acte de procedură.”*iar alin. (61) al aceluiași articol se prevede că *”citațiile și celelalte acte de procedură menționate la alin. (6) se consideră comunicate la momentul la care au primit mesaj din partea sistemului folosit că au ajuns la destinatar potrivit datelor furnizate de acesta.”*

Prin urmare, în urma intrării în vigoare a Legii nr. 310/2018 dovada comunicării, inclusiv a datei acesteia, prin telefax, poștă electronică sau alte mijloace care asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia se va face prin mesajul transmis din partea sistemului tehnic folosit de instanță că au ajuns la destinatar potrivit datelor furnizate de acesta, dovadă care va trebui să fie atașată la dosarul cauzei prin grija grefei instanței. De altfel, în acest sens, art. 163 alin. (111), introdus prin legea 310/2018, prevede că *”atunci când comunicarea actelor s-a realizat potrivit prevederilor art. 154 alin. (6) mesajul de comunicare către destinatar primit de la sistem constituie dovada de comunicare. Acesta se va lista și se va atașa la dosarul cauzei.”,*iar art. 165 pct. 3 NCPC modificat prin Legea nr. 310/2018 dispune că*”în cazul citării sau comunicării altui act de procedură efectuate potrivit prevederilor art. 154 alin. (6), procedura se socotește îndeplinită la data arătată pe copia imprimată a expedierii, certificată de grefierul care a făcut transmisiunea.”*

**Actele de procedură depuse de părți prin fax sau email**

Prin Legea nr. 310/2018, legiuitorul a modificat art. 183 după cum urmează: *”(1) actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau email, este socotit a fi făcut în termen. […] (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum si mențiunea datei și orei primirii faxului sau a email-ului, astfel cum acestea sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.”*

**Procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare ȋn judecată**

Practic, procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată a suferit două modificări:

1. 200 alin. (4) a fost modificat prin restrângerea cazurilor care pot genera aplicarea sancțiunii anulării cererii ȋn această etapă, precum și prin eliminarea sintagmei *„dată în cameră de consiliu”*;

2. introducerea unui nou alineat (41) la art. 200, având scopul de a elimina abuzurile create prin aplicarea uneori irațională a sancțiunii nulității ȋn cazurile ȋn care reclamantul nu se afla ȋn culpă.

A fost eliminată din sfera sancțiunii anulării cererii ȋn chiar procedura de regularizare, indicarea ***motivelor de drept*** [lit. d)]. În mod asemănător s-a procedat și ȋn privința neindicării ***probatoriului***de care reclamantul înțelege să se folosească în dovedirea pretențiilor sale [lit. e)].

A doua modificare a art. 200 NCPC constă în introducerea unui nou alineat, alin. (41), potrivit căruia: *„reclamantului nu i se poate cere să completeze sau să modifice cererea de chemare în judecată cu date sau informații de care acesta nu dispune personal și pentru obținerea cărora este necesară intervenția instanței”*.

**Fixarea primului termen de judecată**

Un element de noutate introdus prin Legea nr. 310/2018 constă în eliminarea obligativității formulării *răspunsului la întâmpinare* [art. 201 alin. (2) și (3) NCPC]. Prin aceasta nu trebuie înțeles că a dispărut actul de procedură intitulat *răspuns la întâmpinare*, reclamantul având în continuare dreptul de a-l formula, însă nu și obligația. Termenul este ȋn continuare imperativ, iar nu de recomandare, numai că efectele sancțiunii decăderii nu prezintă un impact semnificativ, de vreme ce reclamantul va putea invoca eventualele excepții relative ȋn legătură cu ȋntâmpinarea pârâtului (ex: excepția tardivității ȋntâmpinării) și la primul termen la care părțile sunt legal citate.

Ceea ce s-a adus într-adevăr nou prin eliminarea obligativității răspunsului la întâmpinare este fixarea primului termen de judecată. În acest sens, noua formă a art. 201 NCPC a redus, destul de considerabil, fixarea acestui termen, în sensul că judecătorul va fixa primul termen de judecată, în termen de 3 zile, care începe să curgă fie de la data depunerii întâmpinării, fie de la data expirării termenului de depunere a întâmpinării.

**Eliminarea regulii (neaplicate) privind cercetarea procesului ȋn camera de consiliu**

Pe lângă modificările foarte importante în materia competenței, apreciem că **o altă modificare a Codului de procedură civilă**, cel puțin la fel de importantă, **constă în eliminarea, ca regulă generală, a camerei de consiliu din etapa cercetării procesului**, atingând astfel elementele de coerență conceptuală ale noului Cod.

Potrivit noului Cod de procedură civilă, cercetarea procesului în primă instanță avea loc în camera de consiliu. Prin art. XII din Legea nr. 2/2013 s-a stabilit că dispozițiile din noul Cod privind cercetarea procesului și, după caz, dezbaterea fondului în camera de consiliu se aplică proceselor pornite începând cu 01.01.2016. În procesele pornite în perioada 15.02.2013 – 31.12.2015 cercetarea și dezbaterea fondului se desfășoară în ședință publică, dacă legea nu prevede altfel. Ulterior, prin voința legiuitorului, s-a decis prorogarea acestor termene până la 01.01.2019. Prin urmare, dispozițiile privind cercetarea procesului în camera de consiliu nu au intrat vreodată în vigoare.

În pofida faptului că prin Legea nr. 310/2018 s-a eliminat regula potrivit căreia etapa cercetării procesului se desfășoară în cameră de consiliu, există, în continuare, cazuri speciale ȋn care atât cercetarea procesului, cât și dezbaterile au loc fără prezența publicului. Astfel de cazuri sunt cele prevăzute de art. 213 alin. (1) NCPC, respectiv cele în care cercetarea procesului și dezbaterea fondului în ședință publică ar aduce atingere moralității, ordinii publice, intereselor minorilor, vieții private a părților ori intereselor justiției. În aceste cazuri, instanța poate dispune la cerere sau din oficiu, judecarea fără prezența publicului.

**Notele grefierului. Înregistrarea ședințelor de judecată**

O altă modificare apărută în etapa cercetării procesului constă în schimbarea regulilor privind notele de ședință întocmite de grefier, precum și a înregistrării ședințelor de judecată, astfel cum acestea sunt reglementate in cuprinsul art. 231 NCPC.

*În primul rând*, s-a eliminat condiția vizării notelor de ședință de către președintele completului de judecată, având în vedere că ședințele, în mod obligatoriu, se înregistrează audio.

*În al doilea rând*, alin. (4) al art. 231 a fost reformulat prin eliminarea opțiunii părților din proces de contestare și, în mod corelativ, de modificare sau completare a notelor de ședință întocmite de grefier.

*În al treilea rând*, a fost regândit alin. (5) al art. 231 în sensul că instanța va elibera, la cerere, părților, o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată, pe cheltuiala lor, în ceea ce privește propria cauză, iar procurorului, pentru cauza în care participă. Se observă ca din reformularea și completarea alin. (5), se subliniază rolul procurorului în economia procesului civil, fiind asimilat părților.

**În materia probelor**, o modificare care va afecta și procesele ȋn curs, o reprezintă cea referitoare la schimbarea procedurii de administrare a probei prin depozițiile martorilor. Schimbarea constă, ȋn principal, ȋn consemnarea directă, literal, a declarației martorului, fără intermedierea președintelui. Probabil s-a dorit eliminarea unor posibile ȋndepărtări de la sensul cuvintelor rostite de martor, mai ales atunci când partea interesată nu ar avea prezența de spirit necesară pentru a indica acest lucru cu ocazia consemnării.

Această modificare, precum și cea de la art. 321, se aplică și proceselor ȋn curs, pentru probele ce se vor administra după intrarea ȋn vigoare a legii, indiferent de momentul ȋncuviințarii acestora (art. 26 alin. 2).

În lumina Noului Cod de procedură civilă (forma în vigoare anterioară Legii nr. 310/2018), **pronunţarea hotărârii judecătoreşti** poate urma două căi legale: ***(1)*** ca regulă, în şedinţă publică, la locul unde s-au desfăşurat dezbaterile, de către preşedinte sau de către un judecător, membru al completului de judecată, care citea minuta, indicând şi calea de atac ce poate fi folosită împotriva hotărârii (art. 402 NCPC) şi ***(2)*** ca excepţie, în cazul în care se amâna pronunţarea, preşedintele, odată cu anunţarea termenului la care a fost amânată pronunţarea, putea stabili că pronunţarea hotărârii se va face prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei (art. 396 alin. 2 NCPC).

**Redactarea hotărârii judecătoreşti** - În urma modificării intervenite prin Legea nr. 310/2018, art. 426 alin. 1 NCPC permite preşedintelui să desemneze pentru redactare, atunci când este cazul, *pe lângă asistenţii judiciari , şi magistraţi-asistenţi, desigur atunci când în compunerea instanţei, potrivit legii, vor intra şi aceştia.* În forma modificată de Legea nr. 310/2018, art. 426 alin. 5 NCPC prevede că *hotărârea se redactează şi semnează în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunţării urmând ca în cazuri temeinic motivate, acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori; opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum şi, când este cazul, opinia concurentă se redactează şi se semnează în acelaşi termen.*

În concluzie, *legea instituie un termen maxim de redactare de 90 de zile*, iar nerespectarea acestui termen va atrage sancţionarea disciplinară a judecătorului, indiferent de motivul de prelungire a termenului maxim de 90 de zile, sancţionare care va avea drept temei art. 99 lit. r din Legea nr. 303/2004 care instituie, printre altele, abatere disciplinară *neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătoreşti sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege.*

**În ceea ce privește revizuirea**, este firească și obligatorie punerea ȋn acord a art. 509 alin. 2 cu decizia nr. 866/2015 a Curții Constituționale. A fost extinsă exceptarea de la regula conform căreia revizuirea are ca obiect numai hotărâri care evocă fondul și pentru motivul de la pct.11.

O altă modificare ȋn materia revizuirii constă ȋn extinderea motivului privitor la *existența unor hotărâri potrivnice,* ȋn sensul că acesta vizează și ȋncălcarea autorității de lucru judecat sub aspectul efectului pozitiv al acesteia și care se concretizează ȋn nesocotirea considerentelor prin care s-a tranșat o *chestiune litigioasă*.

**Asigurarea unei practici unitare** - Potrivit art. 517 alin.11 NCPC, ,,*Cauzele similare aflate pe rolul instanțelor la data sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în care soluționarea acestora depinde de dezlegarea problemelor de drept ce fac obiectul recursului în interesul legii, pot fi suspendate până la data publicării deciziei.*

**Executarea silită**

Legea nr. 310/2018 a adus modificări și anumitor dispoziții cuprinse în Cartea a V – a ”Despre executarea silită”. Mai precis, trei articole sunt modificate, parțial, prin legea menționată în materia executării silite și anume art. 666 alin. (8), art. 713 alin. (2) și art. 906 alin. (4) C. proc. civ.

Modificarea *art. 666 C. proc. civ.* constă în abrogarea alin. (8) al acestuia cu consecința suprimării includerii formulei executorii în încheierea prin care instanța de executare încuviințează executarea silită.

*Art. 713 alin. (2) C. proc. civ.* a suferit modificarea cea mai importantă din perspectiva impactului asupra drepturilor procedurale ale justițiabililor.

Astfel, prin Legea nr. 310/2018 art. 713 alin. (2) C. proc. civ. a dobândit următorul conținut „(2) [î]n cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală pentru desființarea lui, inclusiv o acțiune de drept comun”. Modificarea adusă prin Legea nr. 310/2018 este reprezentată de suprimarea condiției ca pentru valorificarea apărărilor de fond în cadrul contestației la executare să nu existe o cale procesuală specifică pentru desființarea lui adăugarea la finalul articolului a sintagmei *”inclusiv o acțiune de drept comun”*.

Ultima modificare în materia executării silite privește *alin. (4) al articolului 906 C. proc. civ.*, articol care reglementează condițiile în care debitorul unei obligații de a face sau a nu face care implică faptul personal al debitorului, obligație constatată printr-un titlul executoriu poate fi constrâns la executarea în natură a unei astfel de obligații prin impunerea plății unor penalități.

**II.1.2 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA PENALĂ**

În anul 2019, Secţia Penală a Judecătoriei Craiova şi-a început activitatea cu un stoc de **1611** cauze, potrivit programului STATIS ECRIS.
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|  |

Pe parcursul anului 2019, au mai fost înregistrate **8822** cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de **10433** cauze penale.

Din acestea au fost soluţionate un număr de **8767** cauze, astfel că, la finalul anului 2019 s-a înregistrat un stoc de **1666** cauze penale.

Activitatea comparativă pentru anii 2018 - 2019 a Secţiei Penale, se prezintă astfel:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Stoc iniţial** | **Înregistrate** | **Total rol** | **Soluţionate** | **Stoc final** |
| **2018** | 1924 | 8898 | 10822 | 9218 | 1604 |
| **2019** | 1611 | 8822 | 10433 | 8767 | 1666 |

Aşa cum se poate observa din volumul de activitate comparativ pe ultimii 2 ani, Secţia penală a cunoscut o scădere a volumului de activitate sub aspectul dosarelor înregistrate, implicit al dosarelor aflate pe rolul instanței și al dosarelor soluționate. Astfel, comparativ cu anul 2018, s-au înregistrat cu mai puţin de 76 cauze, diferența dosarelor aflate pe rolul instanței a fost cu mai puţin de 389 dosare, iar în ceea ce privește dosarele soluţionate diferenţa a fost cu mai puţin de 451 dosare, comparativ cu anul 2018.

În ceea ce priveşte stocul de dosare aflate pe rolul Secţiei penale la sfârşitul anului 2019, acesta a crescut cu 62 dosare.

Judecătorii instanței au soluționat, potrivit planificărilor de permanență întocmite de președintele de secție și aprobate de Colegiul de conducere, un număr de 122 cauze având ca obiect măsuri preventive (dosare privind propuneri de arestare preventivă, dosare privind prelungirea duratei arestării preventive şi cereri înlocuire arest preventiv) și un număr de 544 cereri de emitere a mandatelor de percheziție, cereri de solicitare a datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform art. 152 Cod procedură penală.

În același timp, în cursul anului 2019 au fost soluționate, în conformitate cu dispozițiile art. 138 și următoarele Cod procedură penală, 111 cauze având ca obiect cereri de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

Raportând numărul dosarelor soluționate la numărul de complete rezultă o medie de 797 de soluții/complet, ținând cont de faptul că două dintre cele 11 completuri funcționale (cel al președintelui secției penale și unul dintre cele două completuri ale judecătorilor delegați la executări penale) au avut de soluționat un volum mai redus de dosare.

Stocul final de dosare, la 31 decembrie 2019, a crescut la 1666 față de stocul de la finele anului 2018, respectiv 1611 dosare. Această creștere nu este semnificativă raportat la numărul de dosare înregistrat pe anul 2019, dar și la complexitatea deosebită a dosarelor.

Cu privire la activitatea desfășurată de Biroul Executări Penale, în ceea ce privește evidența și urmărirea punerii în executare a amenzilor judiciare în materie penală, în cursul anului 2019, în registrul de executări, s-au deschis 66 poziții, dintre acestea fiind închise 28 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile învestite cu punerea lor în executare, un număr de 28 poziții rămânând neînchise.

În anul 2019 au fost întocmite 320 de referate, în vederea sesizării instanței, în urma adreselor Serviciului de Probațiune ca urmare a nerespectării obligațiilor impuse prin hotărâri penale definitive.

Au fost puse în executare 47 de măsuri educative neprivative de libertate, au fost emise 156 de mandate de executare a pedepsei închisorii, au fost emise 81 de ordine de interdicție a părăsirii teritoriului țării, au fost puse în executare 18 hotărâri privind internarea într-un centru de detenție și 19 hotărâri privind internarea într-un centru educativ.

Au fost puse în executare 230 de încheieri privind confiscarea specială, au fost deschise 48 de poziții privind executarea amenzilor penale, 22 dintre aceste poziții fiind închise, prin confirmarea dovezii de plată a amenzii penale.

Au fost puse în executare 10 încheieri privind desființare înscrisuri, 46 încheieri privind contestații durată proces penal, 309 de încheieri având ca obiect plângeri la soluții de neurmărire/netrimitere în judecată și 2056 de încheieri privind confirmarea renunțării la urmărirea penală.

De asemenea s-au emis 27 mandate europene și 34 cereri de dare în urmărire internațională.

Nu trebuie ignorate nici celelalte activități desfășurate de grefierii delegați la Biroul Executări Penale și anume: întocmirea unor situații trimestriale referitoare la dosarele privind confiscarea specială (situațiile fiind comunicate la ANABI) precum și răspunsurile comunicate a solicitărilor de recunoaștere a unor sancțiuni aplicate de aceste autorități, precum și modul de punere în executare.

Toate aceste activități necesită un volum de muncă ridicat dar și o pregătire corespunzătoare.

De asemenea, în activitatea Biroului Executări Penale sunt înregistrate și soluționate și cereri având ca obiect eșalonarea plății amenzilor penale, dar și cererile având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale, situații care, de asemenea, necesită timp suplimentar.

Trebuie avută în vedere și activitatea judecătorilor de supraveghere delegați la Penitenciare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, situația comparativă pe anii 2018-2019 prezentându-se astfel:

**ANUL 2018**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **crt.** | **Nume şi prenume** | **Nr. dosare** | | **Operativitate** |
| **Repartizate** | **Soluţionate** |
| **1.** | Cosmin Claudiu Pătra | 622 | **622** | **100%** |
| **2.** | Dumitru Uncheaşu | **434** | **434** | **100%** |
| **TOTAL** | | **1056** | **1056** | **100%** |

**ANUL 2019**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **crt.** | **Nume şi prenume** | **Nr. dosare** | | **Operativitate** |
| **Repartizate** | **Soluţionate** |
| **1.** | Cosmin Claudiu Pătra | 556 | 556 | 100% |
| **2.** | Dumitru Uncheaşu | 351 | 351 | 100% |
| **TOTAL** | | **907** | **907** | 100% |

Se poate spune că, pe parcursul anului 2019, activitatea Secţiei Penale a fost îngreunată ca urmare a faptului că, de la intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură penală şi până în prezent, a fost pronunţat un număr semnificativ de decizii ale Curţii Constituţionale, prin care au fost declarate neconstituţionale foarte multe articole, producându-se un impact negativ asupra activităţii desfăşurate de fiecare magistrat din cadrul Secției penale.

Ca urmare a acestor decizii de neconstituţionalitate, pronunţate de Curtea Constituţională, a fost necesară o nouă intervenţie legislativă, motiv pentru care, prin Legea nr. 75/2016, au fost modificate dispoziţiile din Codul de procedură penală care reglementează instituţia Camerei preliminare, iar prin OUG 18/2016 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal şi Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost introduse noi instituţii cum ar fi: confirmare internare medicală, confirmare obligare la tratament medical şi confirmare renunţare la urmărire penală, toate aceste instituţii fiind de competenţa judecătorului de cameră preliminară. Chiar dacă aceste modificări legislative au avut loc în anul 2016, trebuie subliniat că îşi produc în continuare efecte, fiind în continuă creştere.

De asemenea, prin Legea nr. 235/12.10.2015 publicată în M. O. nr. 767/14.10.2015 a fost modificată şi completată Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal şi protecţia vieţii private în sectorul comunicaţiilor electronice, toate aceste modificări legislative producând consecinţe asupra activităţii magistraţilor din cadrul Secţiei Penale, în sensul creşterii volumului de activitate.

Astfel, în anul 2019, după intrarea în vigoare a OUG 18/2016 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal şi Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost înregistrate un număr de 1998 de cauze având ca obiect confirmare renunţare la urmărirea penală conform art. 318 C.p.p. (spre deosebire de anul 2017, când au fost înregistrate un număr de 1951 de cauze).

De asemenea, în 2017 a intrat în vigoare Legea 169/2017 pentru modificarea şi completarea Legii nr. [254/2013](file:///C:\Users\bonea\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\rbudiana\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp264214\00157767.htm) privind executarea pedepselor şi a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**,** producându-şi efecte începând cu data de 19.10.2017, astfel că pe rolul Secţiei penale a Judecătoriei Craiova a fost înregistrat un număr foarte mare de cereri/propuneri de liberare condiţionată, fiind cunoscut faptul că astfel de dosare au un caracter urgent.

Nu trebuie ignorat nici faptul că Secţia Penală se confruntă cu o serie de cereri care nu au mai fost întâlnite până în prezent. Astfel, odată cu intrarea în vigoare a "recursului compensatoriu", respectiv art. 551 din Legea 169/2017 Secţia penală a fost investită cu soluţionarea unui mare număr de astfel de cereri, iar problemele de drept au generat practică neunitară la nivelul Secţiei Penale.

Trebuie subliniat faptul că, o dată cu intrarea în vigoare a Legii 169/2017, Secţia penală a fost investită cu soluţionarea unor cereri noi.

În ceea ce priveşte personalul, în cadrul Secției Penale a Judecătoriei Craiova activează 11 judecători, 11 grefieri de şedinţă şi 4 grefieri la compartimentul executări penale, deoarece în cursul anului 2019 un grefier de la acest compartiment a părăsit instanţa. Pentru bunul mers al instanței este necesar ca la compartimentul executări penale să funcționeze un număr de cel puţin 5 grefieri bine pregătiți care să fie apţi să întocmească şi actele de o importanţă şi dificultate ridicată (spre exemplu: MEPI, MEA).

Pentru buna desfăşurare a activităţii s-ar impune un număr de cel puţin 12 completuri la nivelul secţiei.

În anul 2019 s-a constatat o creştere a dosarelor complexe. Complexitatea este privită nu numai sub aspectul numărului părţilor, ci mai ales sub aspectul specificului infracţiunii, a numărului de volume, a excepţiilor care se invocă de către părţi, etc.

În prezent, fiecare complet penal este învestit cu cauze complexe, spre deosebire de anii anteriori unde dosarele complexe erau mult mai puţine, astfel că nu toţi colegii aveau pe complet dosare de o complexitate mare. Or, raportat la numărul de dosare pe care fiecare judecător trebuie să le studieze săptămânal, este lesne de înţeles că magistratul respectiv este obligat să muncească mult mai mult decât cele 40 de ore pe săptămână, ore suplimentare care, independent de voinţa magistratului, nu sunt recuperate.

În anul 2019 au fost înregistrate 2 dosare, unde trebuie audiaţi între 500-600 de martori. Completurile cărora le-au fost repartizate cele 2 dosare au fost blocate de la repartizarea aleatorie.

De asemenea, trebuie subliniat că acea complexitate dată de aplicaţia ECRIS unui dosar, nu reflectă dificultatea acestuia, iar cuantificarea activităţii Secţiei Penale, raportat numai la parametrii ECRISULUI, nu reflectă realitatea.

Spre exemplu, un dosar având ca obiect furt calificat are aceeaşi complexitate cu un dosar având ca obiect confiscare specială. În cazul dosarelor având ca obiect furtul calificat este necesar să se verifice camera preliminară, sau eventuale măsuri preventive, sau a se efectua verificări pentru identificarea reprezentanţilor legali; în cazul dosarelor având ca obiect confiscare specială soluţionarea acestora se face în maxim 2 termene.

De asemenea, aplicaţia ECRIS nu face distincţia între dosarele unde inculpaţii recunosc comiterea faptelor şi dosarele unde inculpaţii nu recunosc. Astfel, complexitatea dosarului de la înregistrarea acestuia, rămâne neschimbată până la soluţionare, aplicaţia ECRIS necontabilizând probele administrate în timpul judecăţii.

**Volumul de activitate/judecător Secția penală**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Judecător | Dosare  intrate prim termen | Dosare  pronunțate | Dosare rulate | Nr. ședințe | Dosare neredactate în termen | Opera-tivitate | STOC | | Dosare mai vechi de un an | Dosare casate |
| total | din care: în camera preliminară |
| Badea Andreea | 863 | 738 | 1390 | 162 | 0 | 85,5 | 149 | 35 | 0 | 1 |
| Bratu Laura Irina | 739 | 714 | 1637 | 147 | 65 | 96,6 | 28 | 1 | 0 | 6 |
| Budiană Raluca | 705 | 619 | 1173 | 142 | 39 | 87,8 | 64 | 0 | 0 | 3 |
| Caian Cornel Gabriel | 942 | 925 | 1701 | 170 | 222 | 98,2 | 152 | 49 | 0 | 3 |
| Cîrlogea Angelica | 563 | 446 | 868 | 77 | 10 | 79,2 | 138 | 24 | 0 | 0 |
| Grecu Florin Marius | 861 | 810 | 1294 | 205 | 3 | 94,1 | 123 | 20 | 0 | 0 |
| Minoiu Lican Raluca | 97 | 84 | 135 | 14 | 15 | 86,6 | - | - | 0 | 1 |
| Nicolescu Andreea | 784 | 748 | 1436 | 241 | 56 | 95,4 | 68 | 0 | 0 | 2 |
| Pădeanu Cătălina Petruţa | 922 | 867 | 1685 | 164 | 136 | 94 | 133 | 46 | 0 | 0 |
| Ştefan Dorina Roxana | 896 | 814 | 1569 | 136 | 4 | 90,8 | 143 | 34 | 0 | 1 |
| Tabacu Ioana Cătălina | 898 | 838 | 1591 | 169 | 2 | 93,3 | 132 | 31 | 0 | 1 |
| Zglimbea Ana Isabela | 693 | 593 | 1095 | 112 | 17 | 85,6 | 123 | 34 | 0 | 1 |

Secţia Penală a Judecătoriei Craiova a suportat, ca şi în anii trecuţi, o fluctuaţie de personal, atât în rândul judecătorilor, cât şi în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanţele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naştere, deces, căsătorie). Asfel,

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 3/31.01.2019 s-a luat act că începând cu data de 01.02.2019 a revenit în activitate doamna judecător Badea Andreea în cadrul Secţiei penale întrucât anterior intrării în concediu de creştere copil, aceasta a fost titulara unui complet penal. A fost alocat doamnei judecător Badea Andreea completul Penal 8 începând cu data de 15.02.2019 (dată la care titularul acestui complet, doamna judecător Minoiu –Lican Raluca a fost transferată la Tribunalul Dolj). S-a mai dispus ca până la acea dată, respectiv 15.02.2019 , doamna judecător Badea Andreea să asigure permanența în cadrul completului Penal 2, care a rămas blocat.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 4/13.02.2019 s-a luat act că, începând cu data de 01.03.2019, a revenit în activitate din concediu de creștere şi îngrijire copil, în cadrul Secţiei Penale, doamna judecător Zglimbea Ana Isabela. S-a decis repartizarea doamnei judecător Isabela Zglimbea pe completurile Penal 2 şi respectiv CDL 2, începând cu data de 01.03.2019. De la aceeași dată, respectiv 01.03.2019, a fost deblocat completul Penal 2, care a revenit la parametrii normali.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 11/21.05.2019 s-a luat act că, începând cu data de 27.05.2019,  a revenit în activitate din concediu de creștere şi îngrijire copil, în cadrul Secţiei Penale, doamna judecător Cîrlogea Angelica.

Prin aceeași Hotărâre a fost aprobată cererea formulată de către doamna judecător Stoian Daniela Elena din cadrul Secției penale, prin care a solicitat să se ia act de manifestarea sa de voință de a-şi desfășura activitatea în cadrul Secţiei Civile şi se dispune ca aceasta să își desfășoare activitatea în cadrul secției,  începând cu data de 26.08.2019.

Astfel, s-a stabilit că, începând cu data de 27.05.2019, doamna judecător Cîrlogea Angelica să preia toate celelalte atribuții ale doamnei judecător Dana Stoian, cu excepția celei de titular al completului de judecată Penal 9, atribuție care a fost preluată la data de 26.08.2019.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 12/06.06.2019 s-a decis ca atribuțiile doamnei Raluca Minoiu (transferată la Tribunalul Dolj)  să fie preluate de către d-na judecător Andreea Badea, astfel:

-titular la completurile în materie civilă P 2 inc.c şi P 3 inc. CAN, care soluționează cererile deduse judecății, în cazurile prevăzute de art. 100 alin.3 ROI.

**-** Judecător delegat pe compartimentul grefă;

- Judecător delegat pentru rezolvarea petiţiilor şi sesizărilor în materie penală;

- Judecător care verifică petiţiile primite de la Inspecţia Judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv pentru efecuarea unor anumite acte, dintre cele date în competenţa Inspecţiei Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia.

În ceea ce priveşte grefierii, trebuie menţionat că în luna iunie doamna grefier Ileana Giorgini, repartizată în cadrul Biroului Executări Penale, a plecat din instanţă, astfel că până la acest moment respectivul departament a funcţionat cu un grefier mai puţin.

**II.2. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ŞI PE SCHEME LA NIVELUL INSTANŢEI**

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată, fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură/post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluţionat un judecător în perioada de referinţă şi se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcţii ale instanţelor.

Raportându-ne la numărul de 62 judecătorori prevăzuți în schemă, încărcătura medie a fost următoarea:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SCHEMĂ  62 judecători | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| Media | 591,9 | 814,5 | 612,9 |

Însă, pe parcursul anului 2019, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute în schema pentru judecători, în număr de 62, un număr de 2 locuri au fost ocupate de judecători care, de foarte mulți ani, nu își mai desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Prin urmare, încărcătura pe schema nu ar trebui să se raporteze la numărul de 62 judecători, ci la numărul de 60 judecători:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SCHEMĂ  60 judecători | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| Media | 612 | 842 | 633 |

Cu toate acestea, încărcătura pe judecător nu se poate raporta la numărul de judecători din schemă, dată fiind fluctuaţia de personal şi concediile medicale pe o perioadă lungă de timp, încărcătura fiind astfel mult mai mare decât o prezintă cifrele.

Prin asigurarea serviciului de permanenţă, conform art. 110 alin.8 din ROI, judecătorii rămaşi în cadrul instanţei au fost expuşi unui volum mai mare de muncă, împrejurare de natură a impieta asupra calităţii activităţii instanţei.

Astfel, în materie civilă, intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, ce reclamă monitorizarea dosarului de către judecător, anterior primului termen de judecată, impune în mod necesar ca, dincolo de asigurarea serviciului de permanenţă în cadrul şedinţelor de judecată, judecătorii rămaşi în cadrul Judecătoriei Craiova să asigure şi luarea măsurilor administrative în aceste cauze înregistrate pe rolul completurilor fără titular, împrejurare de natură a îngreuna şi mai mult activitatea magistraţilor.

În materie penală, absenţa, chiar şi temporară, a unui judecător implică repartizarea judecătorilor rămaşi la serviciul permanenţă - măsuri preventive cu o frecvenţă sporită.

**Prin urmare, încărcătura pe schemă și încărcătura efectivă raportată la numărul judecătorilor în activitate, efectiv, în anul 2019 a fost următoarea, aşa cum rezultă din evidenţele STATIS:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | |
| R02-J.Q03*Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | |
| **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** |
| 13803 | 36695 | 50498 | 50500 | 52,3 | 701,6 | 965,5 | 965,6 |

Astfel, încărcătura pe judecător, raportată la numărul judecătorilor prezenți efectiv, a fost următoarea:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENȚA | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 52,3 | 701,6 | 965,5 | 726,6 |

În ceea ce privește **Secția Civilă**, încărcătura a fost următoarea:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STATISTICA** | | | | | | | | |
| R02-J.Q03*Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | |
| **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** |
| 12192 | 27873 | 40065 | 40067 | 40,9 | 681,5 | 979,6 | 979,6 |

Astfel, încărcătura pe judecător, raportată la numărul judecătorilor prezenți efectiv, a fost următoarea:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENȚA | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 40,9 | 681,5 | 979,6 | 714,8 |

În ceea ce privește **Secția Penală,** încărcătura pe judecător, raportată la numărul judecătorilor prezenți efectiv, a fost următoarea:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | |
| R02-J.Q03*Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | |
| **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | |
| **EFECTIV** | **ADITIONAT** |
| 1611 | 8822 | 10433 | 10433 | 12,2 | 723,1 | 855,2 | 855,2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENȚĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 12,2 | 723,1 | 855,2 | 718,6 |

**ÎNCĂRCĂTURĂ DOSARE GREFIERI**

**La nivel de instanță:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | |
| R02-G.Q03*Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | |
| **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | |
| **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | |
| **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** |
| 13803 | 36695 | 50498 | 55,1 | 666,0 | 916,5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENȚĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 55,1 | 666 | 916,5 | 689,7 |

**SECȚIA CIVILĂ – încărcătură grefier:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | R02-G.Q03*Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 12192 | 27873 | 40065 | 42,0 | 663,6 | 953,9 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENȚĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 42 | 663,6 | 953,9 | 696 |

**SECȚIA PENALĂ – încărcătură grefier**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | R02-G.Q03*Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 1611 | 8822 | 10433 | 14,1 | 625,7 | 739,9 | | | | |
| PREZENȚĂ | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| MEDIA – 14,1 | 625,7 | 739,9 | 621,7 |

Nu poate fi ignorat impactul considerabil adus activităţii judecătorilor şi a personalului auxiliar, ca urmare a aplicării dispoziţiilor Codului de procedură civilă şi a Codului de procedură penală. Astfel, deşi neevidenţiat statistic, trebuie menţionat efortul depus zilnic de judecător şi grefier, în materie civilă, în activitatea de regularizare a cererilor de judecată, iar în materie penală - în cazul cererilor aferente judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cele din procedura de cameră preliminară.

Prin urmare, deşi potrivit Regulamentului de organizare interioară a instanțelor judecătorești (art. 97 alin. 2) se formează, în mod obligatoriu, dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, reexaminare taxă de timbru/restituire taxă de timbru după soluţionarea definitivă a cauzei/restituire cauţiune după soluţionarea definitivă a procesului), acestea nu sunt cuantificate din punct de vedere statistic în materie civilă.

În schimb, în materie penală activitatea complexă şi încărcată a judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cea aferentă camerei preliminare au fost cuantificate potrivit dispoziţiilor regulamentare, aspect ce se reflectă în volumul de activitate şi în încărcătura pe judecător.

Or, pe termen mediu şi lung, această situaţie, generată de volumul de activitate şi multitudinea îndatoririlor profesionale, poate conduce la o stare de suprasolicitare fizico-psihică a judecătorilor şi personalului auxiliar, cu consecinţe nedorite atât asupra sănătăţii lor, cât şi asupra calităţii actului de justiţie pe care îl înfăptuiesc.

**II.3. ANALIZA ACTIVITĂŢII INSTANŢEI DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE EFICIENŢĂ**

**A. Rata de soluţionare a dosarelor** (operativitatea) - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.

Operativitatea s-a calculat ca fiind raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă – respectiv un an de zile – şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual.

Prin dosare nou intrate se are în vedere data la care dosarele sunt înregistrate la instanţă, conform normelor procedurale şi regulamentare.

De precizat că, aici este vorba de câmpul ECRIS „Data dosar”, dosarele nou intrate nu au ca referinţă data intrării pentru prima dată în sistem, ci data intrării pe ciclul procesual corespunzător la instanţa corespunzătoare (spre exemplu, un dosar aflat în recurs la o curte de apel este un nou dosar la această instanţă de la data înregistrării pe rolul acesteia).

Foarte important este că în calculul dosarelor nou intrate nu intră acelea care, deşi înregistrate în perioada de referinţă, sunt suspendate la momentul împlinirii acestei perioade, deci la data generării raportului prin intermediul aplicaţiei Statis.

De precizat, însă, că dosarele nou intrate, care au fost suspendate în perioada de referinţă, dar care la momentul împlinirii acestei perioade deci, la momentul raportării nu mai sunt suspendate, vor fi incluse în numărul total al nou intratelor.

Un dosar se consideră finalizat la momentul la care documentul aferent dosarului, spre exemplu, hotărârea este redactată şi documentul din aplicaţia ECRIS este închis.

În ECRIS, în afară de hotărârea judecătorească, ca document final, mai sunt şi alte documente prin care un dosar se consideră finalizat, cum ar fi încheiere finală/dezînvestire, încuviinţare executare silită, încheiere anulare cerere, percheziţie etc., astfel că în noţiunea de dosar finalizat intră şi acestea din urmă.

În perioada de referinţă, 01.01.2019 – 31.12.2019, instanţa a înregistrat un **număr de 36695 dosare nou intrate şi un număr de 38003 dosare soluţionate**, având valoare indicator de 103,6%, încadrându-se la acest indicator în gradul" **eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 13803 | 37,6% | 36695 | 38003 | 72,4% | 103,6% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |

**SECȚIA CIVILĂ**

În perioada de referinţă, 01.01.2019 – 31.12.2019, Secția Civilă a înregistrat un număr de 27873 dosare nou intrate şi un număr de 29236 dosare soluţionate, având valoare indicator de 104,9%, încadrându-se la acest indicator în gradul " **eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 12192 | 43,7% | 27873 | 29236 | 69,4% | 104,9% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |  |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**În materia "civil",** Secția civilă a înregistrat un număr de 21351 dosare nou intrate şi un număr de 22581 dosare soluţionate, având valoare indicator de 105,8%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 8004 | 37,5% | 21351 | 22581 | 75,3% | 105,8% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**În materia "litigii cu profesionişti",** Secția civilă a înregistrat un număr de 3677 dosare nou intrate şi un număr de 3683 dosare soluţionate, având valoare indicator de 100,2%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 2371 | 64,5% | 3677 | 3683 | 47,5% | 100,2% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |
|  |

**În materia "minori şi familie",** Secția civilă a înregistrat un număr de 2845 dosare nou intrate şi un număr de 2972 dosare soluţionate, având valoare indicator de 104,5%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1817 | 63,9% | 2845 | 2972 | 53,4% | 104,5% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |

**SECȚIA PENALĂ**

În perioada de referință, 01.01.2019 – 31.12.2019, Secția penală a înregistrat un număr de 8822 dosare nou intrate şi un număr de 8767 dosare soluţionate, având valoare indicator de 99,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**satisfăcător**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1611 | 18,3% | 8822 | 8767 | 82,1% | 99,4% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |

**B. Vechimea dosarelor în stoc**

Acest indicator se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, respectiv 31.12.2019, mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru judecătorie.

Prin urmare, la finele anului 2019, din totalul de 12495 dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova un număr de 862 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 6,9%, încadrându-se la acest indicator în gradul **"eficient".**

În consecinţă, la indicatorul de faţă, instanţa s-a încadrat în gradul "eficient", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STATISTICA** | | | | | | | |
| E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** |
| 12495 | 862 | 6,9% |  | |  | | --- | |  | |  |  |
| |  | | --- | | *Persoana conectata* | | | | | | | | |

**SECȚIA CIVILĂ**

La finele anului 2019, la Secţia civilă, din totalul de 10829 dosare aflate în stoc, un număr de 819 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 7,6%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | |
| E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | |
| 10829 | 819 | 7,6% |  | |  | | --- | |  | |  |  | |
| |  | | --- | | *Persoana conectata:* | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | |

La finele anului 2019, la Secţia civilă - **materia "civil",** din totalul de 6774 dosare aflate în stoc, un număr de 604 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 8,9%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 6774 | 604 | 8,9% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata* | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

La finele anului 2019, la Secţia civilă - **materia "litigii cu profesionişti",** din totalul de 2365 dosare aflate în stoc, un număr de 71 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 3,0%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**foarte** **eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 2365 | 71 | 3,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata:* | | | | | | | | | |

La finele anului 2019, la Secţia civilă - **materia "minori şi familie",** din totalul de 1690 dosare aflate în stoc, un număr de 144 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 8,5%, încadrându-se la acest indicator în gradul " **eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | |
| E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** |
| 1690 | 144 | 8,5% |  | |  | | --- | |  | |  |  |
| |  | | --- | | *Persoana conectata* | | | | | | | | |

|  |
| --- |
|  |

**SECȚIA PENALĂ**

La finele anului 2019, la **Secţia penală** din totalul de 1666 dosare aflate în stoc, un număr de 43 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 2,6%, încadrându-se la acest indicator în gradul **"foarte eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | |
| E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | |
| **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** |
| 1666 | 43 | 2,6% | |  | | --- | |  | |  |  |  |

**C. Ponderea dosarelor închise într-un an**

Acest indicator – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual. În calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Acest indicator diferă de indicatorul de la punctul B (stocul de dosare) pentru că se referă la dosarele care deja au fost închise, pe când indicatorul de la punctul B are în vedere dosarele care nu au fost închise în perioada de referinţă, respectiv 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2019.

Considerăm că un astfel de indicator este important pentru a vedea cât la sută dintre dosarele finalizate la o anumită instanţă sunt finalizate într-un termen rezonabil (acest termen fiind stabilit la 1 an de zile calendaristic) pentru un mai bun management în combinaţie şi cu alţi indicatori (spre exemplu, poate fi îmbunătăţit circuitul administrativ al dosarelor, scăderea numărului de redactări peste termen, mutarea pe secţii a judecătorilor sau personalului auxiliar acolo unde o secţie sau mai multe sunt deficitare etc.). În aceeaşi idee, practic, se ia în calcul, ca prim termen al raportului, toate dosarele soluţionate în perioada de referinţă şi pentru care nu a trecut mai mult de 1 an de la înregistrarea lor (care, în cele mai multe cazuri, nu este din aceeaşi perioadă de referinţă), iar al doilea termen este reprezentat de toate dosarele soluţionate în perioada de referinţă (care este evident de 1 an) indiferent de perioada înregistrării în sistem.

În perioada de referinţă 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 38003 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova, un număr de 35073 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 92,3%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 38003 | 35073 | 92,3% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | |

**SECȚIA CIVILĂ**

În perioada de referinţă 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 29236 dosare soluţionate de Secția civilă, un număr de 26455 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 90,5%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 29236 | 26455 | 90,5% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

La Secţia civilă - **materia civil**, în perioada de referinţă, 01.01.2019- 31.12.2019, din totalul de 22581 dosare soluţionate, un număr de 20559 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 91,0%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul " **foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 22581 | 20559 | 91,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

La Secţia civilă - **materia litigii cu profesioniştii**, în perioada de referinţă, 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 3683 dosare soluţionate, un număr de 3308 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 89,8%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 3683 | 3308 | 89,8% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

La Secţia civilă - **materia minori şi familie**, în perioada de referinţă, 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 2972 dosare soluţionate, un număr de 2588 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 87,1%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul " **foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 2972 | 2588 | 87,1% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

**SECȚIA PENALĂ**

La **Secţia penală**, în perioada de referinţă 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 8767 dosare soluţionate, un număr de 8618 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,3%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 8767 | 8618 | 98,3% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

**D. Durata medie de soluţionare**

Definiţie indicator – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar” în sistemul ECRIS) şi data închiderii documentului final.

Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluţionare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal), care este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

De precizat că acest indicator este utilizat numai cu privire la stadiul procesual fond întrucât acest stadiu are cea mai mare pondere în totalul duratei de soluţionare pe ansamblul stadiilor procesuale (statistic, stadiile procesuale în căile de atac sunt mult mai reduse comparativ cu stadiul procesual fond).

Materiile stabilite în vederea analizării prezentului indicator la judecătorie sunt: Civil; Penal; Minori şi familie.

Gradul de eficienţă pe materii se măsoară astfel: sub 11 luni vechime (non penal)/sub 5 luni vechime (penal) – foarte eficient, între 11 luni – 1 an vechime (non penal)/5 luni – 6 luni vechime (penal) – eficient, între 1 an – 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/6 luni – 1 an vechime (penal) – satisfăcător şi, în fine, peste 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/peste 1 an vechime (penal) – ineficient.

Avantajele utilizării unui astfel de indicator, fie singur, fie în combinaţie cu alţi indicatori, sunt evidente nu numai pentru managementul unei instanţe, ci şi pentru politica de resurse umane (alocare în funcţie de necesităţi de moment), pentru eventuale modificări legislative (atunci şi acolo unde e cazul), alocări de resurse financiare etc. În funcţie de necesităţi poate fi efectuată analiza indicatorilor atât pe materii, cât şi pe anumite tipuri de obiect din cadrul unei anumite materii.

Din această perspectivă, valoarea medie pe materie este dată de media aritmetică a tuturor valorilor pe acea materie, iar valoarea medie pe obiect este dată de media aritmetică a tuturor valorilor medii pe acel obiect.

Astfel, din totalul de 38003 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,5 luni, iar în materie penal de 2,4 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 38003 | 8767 | 29236 | 2,4 | 4,5 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |

**SECȚIA CIVILĂ**

Din totalul de 29236 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,5 luni, Secția civilă încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 29236 | 0 | 29236 | 0,0 | 4,5 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**În materie civilă**, din totalul de 22581 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,0 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | |
| E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | |
| **PENAL** | **NON PENAL** |
| 22581 | 0 | 22581 | 0,0 | 4,0 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |
| |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | |

**În materia ”litigii cu profesioniştii”**, din totalul de 3683 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 6,7 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 3683 | 0 | 3683 | 0,0 | 6,7 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**În materia ”minori şi familie”**, din totalul de 2972 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 6,1 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STATISTICA** | | | | | | | | | | |
| E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | |
| **PENAL** | **NON PENAL** |
| 2972 | 0 | 2972 | 0,0 | 6,1 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |
|  | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |

**SECȚIA PENALĂ**

**În materie penală**, din totalul de 8767 dosare soluţionate, durata medie de soluţionare în materiile penal a fost de 2,4 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 8767 | 8767 | 0 | 2,4 | 0,0 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | |

**E. Redactările peste termenul legal**

Definiţie indicator – reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre. Termenul de redactare este cel incrementat în nomenclatoarele Ecris. Acest indicator are, cel puţin, o dublă funcţiune: pentru a responsabiliza judecătorii în a respecta termenele procedurale de redactare a hotărârilor judecătoreşti şi, pentru conducerile instanţelor şi a secţiilor de la nivelul instanţelor, de a urmări modul în care aceste termene procedurale sunt respectate şi care sunt cauzele care conduc la întârzieri în redactările hotărârilor la nivelul instanţei/secţiei sau a unor complete de judecată şi care trebuie să fie măsurile ce trebuie luate pentru a nu mai fi în această situaţie.

În perioada 01.01.2019 – 31.12.2019, din totalul de 20904 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 6402 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 30,6% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 34,7 zile, determinând încadrarea Judecătoriei Craiova în gradul "**eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 20904 | 6402 | 30,6% | 34,7 | 30,6 | 30,6 | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**SECȚIA CIVILĂ**

În perioada 01.01.2019 – 31.12.2019, din totalul de 15696 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 5804 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 37,0% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 36,0 zile, determinând încadrarea Secției civile în gradul "**satisfăcător**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 15696 | 5804 | 37,0% | 36,0 | 31,3 | 35,5 | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |

În perioada 01.01.2019 – 31.12.2019, din totalul de 10090 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 3866 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 38,3% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 40,5 zile, determinând încadrarea Secţiei civile - **materia civil** în gradul **"satisfăcător"**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 10090 | 3866 | 38,3% | 40,5 | 31,4 | 38,3 | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |

În perioada 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 3494 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 1215 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 34,8% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 30,3 zile, determinând încadrarea Secţiei civile -**materia litigii cu profesionişti** în gradul **"satisfăcător".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | |
| E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | |
| **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | |
| **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | |
| **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** |
| 3494 | 1215 | 34,8% | 30,3 | 32,0 | 33,7 | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |
| |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |

În perioada 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 2112 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 723 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 34,2% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 21,6 zile, determinând încadrarea Secţiei civile - **materia minori şi familie** în gradul **"eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 2112 | 723 | 34,2% | 21,6 | 30,0 | 25,0 | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |

**SECȚIA PENALĂ**

În perioada 01.01.2019 - 31.12.2019, din totalul de 5208 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 598 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 11,5% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 21,5 zile, determinând încadrarea **Secţiei penale** în gradul **"foarte eficient".**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 5208 | 598 | 11,5% | 21,5 | 28,5 | 15,8 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |

**INDICE GENERAL DE EFICIENȚĂ – JUDECĂTORIA CRAIOVA**

Cumulând cei cinci indicatori de eficienţă, valoarea medie a eficienţei Judecătoriei Craiova s-a încadrat în gradul "**eficient"**, după cum se poate observa mai jos:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SITUATIE STATISTICA** | | | | | |
| E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | |
| **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | |
| Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | |
| ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | |
| **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | |
| **F** | **E** | **S** | **I** | |
| |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |
| |  | | --- | |  | | | | | | |
|  | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | | | | | |

**SECȚIA CIVILĂ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | |

**Indicator general de eficienţă în materie civilă – grad eficient**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Civil} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**Indicator general de eficienţă în materie ”litigii cu profesioniştii” – grad eficient**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Litigii cu profesioniştii} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | |
| |  | | --- | |  | | |  | | --- | |  | | |

**Indicator general de eficienţă în materie ”minori şi familie” – grad eficient**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | |

**SECȚIA PENALĂ**

**Indicator general de eficienţă în materie penală – grad foarte eficient**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2019 - 31.12.2019} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | |  | | | | | | |
| |  | | --- | |  | |

***Analiza internă a rezultatelor instanţei în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficienţă***.

Din datele statisatice prezentate anterior, se observă că instanța s-a încadrat la gradul „eficient” doar la indicatorii: rata de soluționare, vechime dosare în stoc și documente redactate peste termenul legal.

Principala cauză a acestei situații o reprezintă volumul mare de activitate al instanței, care se concretizează nu numai într-un mare număr de dosare, dar și în complexitatea multora dintre ele. O altă cauză o reprezintă și numărul mare de hotărâri ce trebuie redactate, instanța fiind foarte eficientă la capitolele ponderea dosarelor închise într-un an și durata medie de soluționare.

Raportat la diminuarea eficienţei instanţei, determinată de rata de soluționare, vechime dosare în stoc și documente redactate peste termenul legal, învederăm că, la nivelul instanţei, au fost soluţionate 38003 dosare, în condiţiile în care s-au înregistrat 36695 dosare.

Pe lângă motivele arătate deja, menționăm că Judecătoria Craiova nu are un compartiment special care să se ocupe de tehnoredactarea hotărârilor judecătoreşti, astfel încât grefierii să fie degrevaţi de această atribuţie.

Mai mult, așa cum am mai arătat, pe lângă cauzele înregistrate, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care nu se reflectă în evidenţele statistice şi anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi, cereri reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar şi reexaminare anulare cerere de chemare în judecată, cereri restituire cauţiune etc. Soluţionarea acestora necesită nu numai o atenţie deosebită, dar şi o perioadă mare de timp alocată cu redactarea, comunicarea, precum şi efectuarea altor activităţi pentru soluţionarea acestora, fapt ce presupune ca, în mod continuu, judecătorii şi grefierii de şedinţă să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent.

În concluzie, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova a fost foarte mare și în anul 2019, motiv pentru care instanța s-a situat pe locul patru pe țară în ceea ce privește volumul de activitate.

Aparent, analiza poate implica factori subiectivi, însă tocmai cumularea în sine a celor 5 indicatori poate determina o analiză obiectivă.

De asemenea, un alt aspect ce va influenţa rezultatul analizei va fi modul în care va fi făcută aceasta: adică o comparaţie cu alte instanţe de acelaşi calibru privind rezultatul dat de indicatori (încărcătură, scheme de personal etc.); o comparaţie temporală la aceeaşi instanţă pe fiecare indicator în parte, dar şi indicatorii cumulaţi (analiză a indicatorilor în evoluţia lor multianuală); identificarea cauzelor rezultatelor date de cei indicatori (atât cumulaţi, cât şi pe fiecare indicator în parte); discuţia, dezbaterea acestor rezultate şi găsirea de măsuri pentru îmbunătăţirea acestora cu colectivul instanţei, cu conducerea instanţelor ierarhic superioare, cu Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Institutul Național al Magistraturii etc.

Nu în ultimul rând, monitorizarea acestor rezultate va trebui făcută de conducerea instanţei la diverse intervale de timp, stabilite fie de managementul instanţei, fie de Consiliul Superior al Magistraturii sau Inspecţia Judiciară (în ultimul caz, atunci când se vor constata grave disfuncţionalităţi, aşa cum prevăd dispoziţiile legale şi regulamentare).

La baza acestor instrumente analitice va sta instrumentul cantitativ, adică colectarea datelor (al patrulea instrument), dar şi prin intermediul ECRIS sau modulului STATIS.

**Cauzele care au influenţat negativ indicatorii de eficienţă:**

**La nivelul Secției civile** - s-a înregistrat un grad redus de eficienţă în ceea ce priveşte *rata de soluționare*, *vechimea dosarelor în stoc*, precum și în ceea ce privește *neredactarea în termen a hotărârilor judecătorești.*

În ceea ce privește primii doi indicatori – *rata de soluționare și* *vechimea dosarelor în stoc*, Secția civilă are gradul ”eficient”, iar în ceea ce privește indicatorul – *documente redactate peste termenul legal*, Secția civilă are gradul ” satisfăcător”.

La nivelul Secției civile din cadrul Judecǎtoriei Craiova, s-a realizat analiza acestor indicatori, nedoriți de noi, și s-a ajuns la concluzia cǎ valoarea acestor indicatori este redusă, în general, din motive obiective, dată fiind fluctuația de personal, atât din rândul judecătorilor, cât și din rândul grefierilor pe aceste completuri, situație arătată la analizarea volumului de activitate în cadrul Secției civile.

Desigur, există și motive subiective care au determinat acest rezultat, cum ar fi nerespectarea termenelor legale de redactare de către judecători sau grefieri, în mod nejustificat, prin raportare la volumul concret de activitate dintr-o perioadă de timp determinată, gestionarea ineficientă a activității completului de judecată prin lipsa de coordonare dintre judecător și grefier sau programarea ședințelor de judecată fără a se urmări echilibrarea acestora în timp, ceea ce conduce la situațiile în care se pronunță multe hotărâri într-o perioadă scurtă de timp, care se suprapune cu ședințe de judecată mai încărcate cu dosare.

Acest fapt s-a repercutat asupra celor doi indicatori menționați, dar mai ales asupra indicatorului ”documente redactate peste termenul legal”, unde Secția civilă a obținut indicatorul ”satisfăcător”.

Printre **alte cauze** **generale** care au determinat înregistrarea unui grad redus de eficienţă se numără următoarele:

- faptul că unii experţi nu respectă termenele de efectuare a lucrărilor dispuse în dosarele aflate pe rol, chiar în condiţiile în care s-a dispus amendarea acestora de mai multe ori; alți factori constă în calitatea îndoielnică a lucrărilor efectuate de unii experţi judiciari, precum şi o atitudine prea permisivă a judecătorilor faţă de durata, uneori foarte mare, a timpului de efectuare a expertizelor tehnice;

- complexitatea unora dintre dosarele soluționate (partaje, grănițuiri, revendicări, clauze abuzive etc) - fapt ce a determinat redactarea hotărârilor cu depăşirea termenului legal;

- numărul mare de dosare soluționate, ceea ce implică necesitatea motivării unui mare număr de hotărâri;

- hotărâri închise peste termenul legal de redactare, ca urmare a volumului mare de activitate raportat la numărul grefierilor de şedinţă;

- participarea judecătorilor în ședințele de judecată ale altor completuri rămase fără titular, conform planificării de permanență, ca urmare a transferului, promovării, concediului medical;

- rezultatele obţinute au fost determinate şi de erorile de selectare a documentelor finale. Pentru remedierea problemelor legate de completarea câmpurilor în aplicaţia Ecris mai sus menţionate s-a procedat la redeschiderea unor documente care erau înregistrate cu document final de tip greşit şi introducerea documentului de tip final corect, ceea ce a condus la modificarea datei redactării, respectiv a datei închiderii documentului, cu consecinţa prelungirii termenului în care documentul figurează în sistem ca fiind redactat deşi, în realitate, fusese redactat cu mult timp înainte, în termenul legal de redactare;

Printre **cauzele specifice,** care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:

- motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunțării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen, unele dintre acestea având un grad de complexitate foarte redus (perimări, pretenții cu asociații de proprietari, plângeri contravenționale, ordonanțe de plată, cereri cu valoare redusă, reexaminări, curatele, majorări pensie etc.)

- întârzieri ale grefierilor în redactarea părții introductive a hotărârilor și considerentelor;

Pe de altă parte, se mai reţine că activitatea de redactare a hotărârilor a fost grevată prin prisma participării unui număr mare de judecători la examenul de promovare pe loc în funcţii de execuţie, ce a avut loc spre finalul anului 2019, cu consecinţa alocării unui timp important activităţii de studiu.

**La nivelul Secţiei penale doar indicatorul** „Rata de soluţionare” este singurul indicator cu grad de eficiență „satisfăcător”, restul indicatorilor având gradul de eficiență „foarte eficient”.

Motivele care au determinat o eficiență redusă în cadrul indicatorului „rata de soluționare” sunt următoarele:

- în situația în care părțile au solicitat audierea tuturor părţilor şi martorilor menţionaţi în actul de sesizare, schimbarea titularului completului a atras reluarea audierilor tuturor părţilor şi martorilor, conform cauzelor Cutean şi Beraru împotriva României. Au fost 2 situaţii în care, după schimbarea titularului completului de judecată, părţile au învederat că nu doresc readministrarea niciunei probe în faţa noului judecător, astfel că, pe baza probelor administrate anterior, noul judecător a pronunțat soluţia. Însă, în ambele dosare Curtea de Apel Craiova a dispus casarea cu trimitere spre rejudecare a cauzelor pentru ca toate părţile să fie audiate de către judecătorul care pronunță soluția în cauză. Aceste două hotărâri au obligat magistrații Judecătoriei Craiova să readministreze întreg probatoriul în acele dosare unde, anterior, un alt coleg a audiat părţile şi martorii, indiferent dacă părţile au solicitat sau nu acest lucru.

- complexitatea dosarelor care de la an la an este în continuă creştere. Astfel, în cursul anului 2019 au fost înregistrate 2 dosare cu un număr foarte mare volume ale dosarelor de urmărire penală, în dispozitivul rechizitoriului fiind enumeraţi între 500-600 de martori. La solicitarea președinților completurilor de judecată, acestea au fost blocate de la repartizarea aleatorie. Motivele care au dus la încuviințarea cererilor de blocare a completurilor de judecată de la repartizare aleatorie au fost fie audierea numărului mare de martori, fie studierea dosarului având în vedere complexitatea ridicată. Blocarea celor două completuri de la repartizare, chiar dacă pentru o perioadă limitată de timp, a avut consecințe directe asupra volumului de activitate a celorlalte completuri care nu au complexitatea scăzută.

- instabilitatea personalului de la nivelul Secţiei penale, în sensul că atât judecătorii cât şi grefierii, din diverse motive au părăsit instanţa (promovare, concediu de creştere copil, transfer) ori s-au transferat în cadrul Secției civile, precum în cazul doamnei judecător Stoian Dana;

- în acelaşi timp, se regăsesc dosare foarte complexe, cu mulţi inculpaţi şi multe fapte, care necesită administrări de probatorii multiple dar şi motivări laborioase;

- modificările legislative esenţiale aduse de noile coduri, precum şi incoerenţa reglementărilor, asociată modificărilor repetate ale actelor normative, unele chiar cu prevederi contradictorii, precum şi declararea neconstituţională a multor articole din Codul penal şi Codul de procedură penală, au presupus un efort considerabil din partea judecătorilor instanţei;

Având în vedere fluctuaţia de personal de la nivelul Secţiei, precum şi faptul că funcţiile judiciare de judecător de drepturi şi libertăţi, de judecător de cameră preliminară şi de judecată în primă instanţă se cumulează, aşa încât, fiecare judecător se confruntă cu aceleaşi cerinţe de prioritizare a motivării cauzelor urgente, care au pondere însemnată în volumul de activitate, reprezintă factori care temporizează redactarea dosarelor soluţionate prin hotărâri.

**Măsurile stabilite de instanţă în vederea îmbunătăţirii performanţei**

Trebuie subliniat faptul că, din perspectiva eficienţei indicatorului hotărâri redactate peste termenul legal, instrumentele aflate la îndemâna managerului de instanţă sunt limitate, ritmul activităţii de redactare al fiecărui magistrat depinzând atât de factori obiectivi (precum complexitatea cauzelor alocate aleatoriu unui complet, preluarea unui complet după prezidarea şedinţelor de judecători desemnaţi de pe lista de permanenţă, vechimea cauzelor preluate), cât şi subiectivi (nivelul de experienţă, apariţia unor probleme de sănătate), care exced competenţei de intervenţie a organelor de conducere.

Un punct slab, nevralgic în activitatea instanţei, îl reprezintă redactarea cu întâziere a hotărârilor, existând un număr de 6402 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând 30,6 % din dosarele solutionate prin hotărâre. Această problemă nu are conotaţii doar asupra criteriului soluţionării cu celeritate a cauzelor, aşa cum acesta este definit în Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justiţiabilul o are în justiţie, întrucât, deşi hotârârea este temeinică şi legală tranşează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întârziere a hotărârii, efectul psihologic este de neîncredere în justiţie deşi, pe fond, justiţia a funcţionat.

*Printre măsurile care vor fi luate în continuare enumerăm:*

În anul 2020, sub coordonarea echipei manageriale, va continua luarea măsurilor administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanțe, prin redactarea în termen a hotărârilor judecătorești, aplicându-se prevederile Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 12/17.05.2018 în sensul că, atunci când numărul hotărârilor neredactate depășește 50 de hotărâri, să aibă loc un dialog între judecătorul care a soluționat cauza respectivă și conducerea instanței pentru identificarea situaţiilor particulare şi a măsurilor adecvate fiecărui complet, preşedintele de secţie urmând a analiza împreună cu judecătorul cauzele care afectează eficienţa şi să conceapă împreună cu acesta o planificare a activităţii de redactare.

- verificarea şi monitorizarea periodică a dosarelor care nu sunt soluţionate în fond, în termen de 1 an;

- trimestrial, se va analiza situaţia dosarelor nesoluţionate în termenul de 5 ani, listele cu dosare fiind comunicate completurilor de judecată învestite cu soluţionarea;

- monitorizarea constantă a respectării termenului de redactare a hotărârilor – săptămânal;

- faţă de numărul redus de grefieri de şedinţă, se impune iniţierea unor demersuri pentru majorarea numărului de posturi de grefieri, astfel încât grefierii repartizaţi în şedinţe de judecată să fie degrevaţi de activitatea de regularizare şi cea specifică compartimentelor auxiliare, pentru a acorda toate atenţia activităţii de tehnoredactare a hotărârilor şi a proiectelor de hotărâri după model;

- grefierii şefi de secţii vor verifica, şi în continuare, îndeplinirea de către personalul auxiliar de specialitate a atribuţiilor de închidere a dosarelor în ECRIS;

- preşedinţii de secţii vor identifica măsurile eficiente de remediere care să fie puse în practică pentru îmbunătăţirea indicatorilor;

- preşedintele si vicepresedintele instanţei vor monitoriza atent încărcătura pe secţii raportat la numărul de judecători şi grefieri şi va propune Colegiului de conducere măsuri prompte pentru asigurarea echilibrului între toţi judecătorii/grefierii instanţei;

- asigurarea soluţionării cu celeritate a cauzelor, prin desfăşurarea unor paşi procedurali optimi care să asigure toate elementele dosarului în vederea soluţionării cauzei;

- intensificarea eforturilor grefierilor pentru efectuarea corectă, completă şi la timp a tuturor paşilor necesari în aplicaţia ECRIS, precum şi a eforturilor judecătorilor în vederea respectării termenelor de redactare a hotărârilor, cu atât mai mult cu cât schema instanţei a fost mărită la judecători;

- va fi necesară instrumentarea cu o mai mare rigurozitate a cauzelor în etapa prealabilă judecăţii;

- pentru reducerea întârzierilor în soluţionarea unor dosare s-a apreciat că se impune luarea măsurilor de stabilire a unei colaborări mai bune cu instituţiile care nu răspund la timp sau complet cererilor instanţei; sancţionarea, potrivit dispoziţiilor din Codul de procedură civilă, a experţilor care nu depun lucrările solicitate de instanţă în termenul fixat sau celor care refuză să dea lămuririle necesare şi urmărirea punerii în executare a acestor măsuri; sancţionarea conduitelor culpabile sau de rea-credinţă a părţilor în proces;

- se vor intensifica demersurile privind redimensionarea schemelor de personal, respectiv adaptarea acestora la actualele condiţii impuse de noile modificări legislative (intrarea în vigoare a noilor coduri), astfel încât să se asigure un raport de 2 grefieri/judecător și, în același timp, să se echilibreze schemele de personal prin raportare nu numai la numărul cauzelor nou înregistrate, ci și la specificul, complexitatea acestora;

- se va continua reorganizarea compartimentelor în vederea stabilirii unui volum optim de activitate pentru judecători şi pentru personalul auxiliar;

- se vor efectua adrese pentru dezvoltarea aplicaţiei ECRIS şi adaptarea acesteia necesităţilor actuale ale instanţelor, modificărilor legale şi regulamentare, pentru a reflecta în mod real, cu privire la toţi parametrii, situaţia instanţelor de judecată, din perspectiva volumului şi complexităţii activităţii;

*Oricum, se cuvine a fi evidențiat efortul depus de întregul personal al instanței, deopotrivă judecători, grefieri și conducerea administrativ-judiciară, pentru obținerea acestui indicator general și anume „****EFICIENT****”*.

**II.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI**

Finalitatea activităţii de judecată se materializează prin hotărârile judecătoreşti, acestea fiind proiecţia înfăptuirii actului de justiţie în cadrul puterii judecătoreşti.

În activitatea profesională a judecătorului este imperios ca magistraţii să fie conştienţi de consecinţele pe care hotărârile pronunţate le au asupra drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor.

Percepţia generală asupra justiţiei este influenţată de calitatea actului de justiţie, prin care se reflectă calitatea funcţionării sistemului judiciar şi de asemenea se asigură prestigiul autorităţii judecătoreşti.

Pregătirea profesională a judecătorilor acestei instanţe, preocupările acestora pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare s-au concretizat în muncă susţinută, care a avut drept consecinţă soluţionarea în mod corect şi cu celeritate a cauzelor, ce se reflectă în procentul de atacabilitate a hotărârilor.

**Ponderea atacabilităţii reprezintă** numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanţa superioară raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa de referinţă.

Astfel, la nivelul Judecătoriei Craiova, s-a înregistrat în cursul anului 2019 un volum total de 50498 cauze, din care au fost soluționate un număr de 38003 cauze.

Din totalul de 38003 cauze soluționate de Judecătoria Craiova, în cursul anului 2019, au fost înaintate în căile de atac - apel, recurs și contestații- la tribunal un număr de 5963 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 15,69%.**

Indicele de atacabilitate a înregistrat o scădere cu 0,34 procente faţă de anul 2018, situația fiind în scădere în ultimii 2 ani.

**La nivelul Secției civile**, s-a înregistrat în cursul anului 2019 un volum total de 40065 cauze, din care au fost soluționate un număr de 29236 cauze.

Din totalul de 29236 cauze soluționate de Secția civilă, în cursul anului 2019, au fost înaintate în căile de atac, la instanțele superioare, un număr de 4392 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 15,02%.**

**La nivelul Secției penale**, s-a înregistrat în cursul anului 2019 un volum total de 10433 cauze, din care au fost soluționate un număr de 8767 cauze.

Din totalul de 8767 cauze soluționate de Secția penală, în cursul anului 2019, au fost îmaintate în căile de atac - apel, recurs, contestații- la instanțele superioare un număr de 1571 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 17,91%,** înregistrându-se o scădere, comparativ cu 2018, cu 2.68 procente.

Faptul că, în general, doar un procent de până la 15,69 % din numărul total al cauzelor pronunţate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justiţiabililor în modul cum este realizată justiţia.

Pe cale de consecinţă, înseamnă că restul de cca. 84,31 % din cauzele pronunțate sunt, în principiu, de natură să mulţumească cetăţenii care au apelat la justiţie, fie pentru că li s-a răspuns în mod corect şi potrivit aşteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecăţii, fie că argumentarea instanţei i-a convins de corectitudinea soluţiei pronunţate. Evident, nu se poate face abstracţie şi de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătoreşti, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă şi ştiinţifică.

Analizând datele statistice comparativ cu gradul de încredere al populaţiei, în general, în justiţie, se poate concluziona că percepţia publicului despre funcţionarea sistemului judiciar este diferită.

Astfel imaginea asupra justiţiei, prin prisma opiniei publice, este distinctă după cum raportarea se face la public, în general, sau la publicul care a interacţionat, în mod concret, cu sistemul judiciar.

În scopul proiectării unei imagini corecte a justiţiei este necesară dezvoltarea unei strategii naţionale şi unitare de imagine dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care să se comunice către public datele şi informaţiile reale privind sistemul judiciar.

Având în vedere că justiţia nu se realizează centralizat, ci dimpotrivă la nivelul fiecărei instanţe, trebuie găsite resurse materiale pentru dezvoltarea serviciului public pe care trebuie să-l primească cetăţeanul, la nivelul instanţelor, într-un mod descentralizat.

În mod corespunzător, instanţele, prin managementul lor, trebuie să se reorienteze de la simpla administrare şi gestiune a activităţii de judecată, care trebuie să revină exclusiv în responsabilitatea judecătorilor, la strategii de dezvoltare a serviciului public prestat către cetăţean.

**II.5. INDICII DE DESFIINŢARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI**

**Ponderea schimbării** sau ponderea admisibilității – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa inferioară.

Pe parcursul anului 2019 s-au exercitat căi de atac și au fost înaintate la instanțele superioare un număr de 5963 cauze, dintr-un număr total de 38003 cauze soluționate.

Din numărul de 5963 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 1410 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 4,82%.

Preocuparea judecătorilor pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare constituie o condiţie necesară pentru asigurarea calităţii actului de justiţie.

În evaluarea calităţii actului de justiţie se face raportare la două criterii, respectiv unul de ordin cantitativ - ponderea atacabilităţii hotărârilor şi altul de ordin calitativ - indicele de casare/menţinere a hotărârilor în căile de atac.

*Principalele motive de modificare/casare a hotărârilor*:

Întrucât, sistemul statistic actual nu permite înregistrarea riguroasă a motivelor de modificare/casare, situaţia acestora nu poate rezulta decât din înregistrările efectuate în registrul special, precum şi din lectura hotărârilor judecătoreşti propriu-zise. Pe viitor, apreciem că se impune standardizarea modului de colectare şi prelucrare a motivelor de casare, inclusiv prin referire la situaţiile juridice concrete care le-au determinat, simpla enumerare a acestora fiind nerelevantă.

Astfel, fiecare dosar trebuie să aibă ataşat o fişă electronică din care să rezulte, în mod explicit şi detaliat, motivul sau motivele care au dus la modificarea, desfiinţarea ori casarea hotărârii, astfel încât să se permită indexarea informatizată, în acest fel realizându-se şi responsabilizarea sistemului judiciar, dar şi a fiecărui judecător individual, faţă de aplicarea normelor care permit reluarea ciclului procesual.

**SECŢIA CIVILĂ**

Pe parcursul anului 2019 s-au exercitat căi de atac, și au fost înaintate la tribunal un număr de 4392 cauze, dintr-un număr total de 29236 cauze soluționate.

Din numărul de 4392 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 1301 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 4,44%.

Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie civilă reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- în materia plângerilor contravenţionale: interpretarea eronată privind aplicarea dispoziţiilor ce reglementează modalitatea de întocmire a proceselor verbale prin care se constată săvârşirea contravenţiei de a circula fără a deţine rovinietă, precum şi subiectul acestei contravenţii în situaţia înstrăinării autoturismului, încadrarea juridică corectă a faptei contravenţionale, interpretarea materialului probator administrat în cauză, interpretarea de către judecătorii fondului a dispoziţiilor referitoare la cauzele de nulitate a procesului verbal de contravenţie, interpretarea diferită a prevederilor referitoare la corecta individualizare a sancţiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce;

- în materia fondului funciar: aspecte legate de interpretarea probelor administrate de instanţă cu privire la îndeplinirea condiţiilor restituirii în natură a terenurilor;

- în materia dreptului familiei: aspecte privind îndeplinirea condiţiile în care se poate dispune majorarea/micşorarea cuantumului pensiei de întreţinere, aspecte referitoare la partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei de către soţi, prin contracte de credit dar şi prin contribuţii şi ajutor primit de la membrii de familie, interpretarea motivelor de fapt pentru admiterea acţiunii de divorţ, stabilirea unor modalităţi de menţinere a legăturii personale cu minorul;

- în materie civilă: aspecte legate de admisibilitatea acţiunii în pronunţarea unei hotărâri care să ţină loc de act autentic raportat la modul de apreciere a probelor şi de analiză a îndeplinirii condiţiilor legale aplicabile în cauză, în contestaţiile la executare- aspectele privitoare la posibilitatea eşalonării plăţii debitelor rezultate din hotărâri judecătoreşti când debitor este o instituţie a statului, în procedura partajului judiciar- aspecte privitoare la pretenţiile proprii ale succesorilor raportat la compunerea masei succesorale şi contribuţia acestora la îmbunătăţirea bunurilor imobile succesorale şi aspecte privitoare la stabilirea şi atribuirea loturilor, aspecte privind condiţiile de admisibilitate ale procedurii ordonanţei preşedinţiale şi luarea măsurilor asiguratorii;

- în materia litigiilor cu profesionişti: aspecte privind modul de apreciere a probelor în cauzele privind recuperarea debitelor reprezentând contravaloare utilităţi, răspunderea contractuală rezultată din clauzele impuse ale contractelor de leasing şi a contractelor de credit;

**SECŢIA PENALĂ**

Pe parcursul anului 2019 s-au exercitat căi de atac și au fost înaintate la instanțele superioare un număr de 1571 cauze, dintr-un număr total de 8767 cauze soluționate.

Instanţele de control judiciar au admis căile de atac şi au modificat/desfiinţat sentinţele pronunţate de secţia penală într-un număr de cauze 109 cauze (87 modificate și 22 desființate), **rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 1,24%.**

Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie penală reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- greşita aplicare sau individualizare a pedepselor principale sau accesorii, în conformitate cu dispoziţiile legale sau în alte limite decât cele prevăzute de lege;

- greşita individualizare a executării pedepselor;

- aprecierea greşită a probelor, precum şi încălcarea unor norme de procedură prevăzute sub sancţiunea nulităţii;

- cauzele Cuteanu şi Beraru contra României

La Judecătoria Craiova nu au fost identificate hotărâri pronunţate cu încălcarea normelor privind alcătuirea instanţei de alţi judecători decât cei care au luat parte la dezbaterea în fond a pricinii sau cu depăşirea atribuţiilor puterii judecătoreşti, motive care să fi atras casarea în temeiul dispoziţiilor art. 304 pct. 1, 2, 4 Cod procedură penală.

De fapt, constituirea secţiilor şi implicit şi specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept, sunt măsuri de natură să aducă o sporire a calităţii actului de justiţie, magistraţii având posibilitatea de a-şi perfecţiona şi aprofunda cunoştinţele teoretice pe un anumit segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experienţă în domeniul respectiv.

Calitatea redactării hotărârilor judecătoreşti este apreciabilă şi aceasta se datorează preocupării continue a magistraţilor, ce funcţionează la această instanţă, de a se perfecţiona profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative şi orientările practicii judiciare a instanţelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfăşurată de magistraţii ce funcţionează la Judecătoria Craiova se conturează ca fiind una de bună calitate, din perspectiva soluţiilor pronunţate de aceştia, în majoritatea lor covârşitoare menţinute în căile de atac.

Desigur, întotdeauna există loc pentru mai bine, iar anul 2020 debutează sub acest augur, dezideratul fiind un indice de casare mai mic decât cel înregistrat în anul 2019.

**CAPITOLUL III**

**DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANŢEI**

**III.1. SITUAŢIA POSTURILOR**

Managementul resurselor umane este o abordare strategică şi coerentă a modului în care sunt gestionate cele mai importante resurse ale organizaţiei – oamenii.

Managementul instanţei, în anul 2019 a fost unul viabil, care s-a sprijinit pe o cunoaştere exactă a atribuţiilor, responsabilităţilor şi competenţelor fiecărui post din schemă, precum şi pe o abilitate aparte în împărţirea eficientă a acestor atribuţii şi competenţe, urmărindu-se constant creşterea calităţii actului de justiţie, cu consecinţa sporirii încrederii cetăţenilor în acesta.

Din această perspectivă, managementul instanţei s-a supus nu numai respectării etapelor generale ale activităţii manageriale: previzionare, organizare, decizie, coordonare şi evaluare, ci şi adaptării acestora la necesităţile şi situaţiile concrete ivite în activitatea instanţei.

Structura de personal a instanţei a cuprins, la finalul anului 2019, un număr de 62 posturi de judecător și 99 posturi de personal auxiliar, conex și contractual.

**Situația posturilor de judecător**

La sfârșitul anului 2019, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute pentru judecători, în număr de 62 posturi, un număr de 6 posturi erau vacante.

Schema posturilor efectiv ocupate a suferit fluctuaţii, temporare sau de lungă durată, ca urmare a unor împrejurări diverse (concedii prenatale şi pentru creşterea copilului, concedii medicale, transfer).

În astfel de situaţii s-au aflat următorii:

- domnul judecător Crînguș Dan a fost transferat la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 15.02.2019, conform Hotărârii CSM nr.147/22.01.2019;

- doamna judecător Minoiu-Lican  Raluca-Floriana a fost transferat la Tribunalul Dolj la data de 15.02.2019, conform Hotărârii CSM nr. 148/22.01.2019;

- doamna judecător Nicoliţa Luiza Daiana s-a transferat la Tribunalul Dolj la data 15.02.2019, Hotărârii CSM nr. 146/22.01.2019;

- la data de 01.02.2019 a revenit în activitate doamna judecător Badea Dana Andreea, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 2/DJ/07.01.2019, care a fost în concediu de crește și îngrijire copil până la 2 ani;

- la data de 01.03.2019 a revenit în activitate doamna judecător Zglimbea Isabela, în baza Deciziei CA Craiova nr. 6/DJ/22.01.2019, ce a fost în concediu creștere și îngrijire copil până la 2 ani;

- la data de 01.04.2019 doamna judecător Botea Maria a fost transferată la Judecătoria Craiova de la Judecătoria Segarcea, în temeiul Hotărârii CSM nr.325/05.03.2019;

- doamna judecător Putere Leontina a fost eliberată din funcție, prin pensionare, începând cu data de 15.07.2019, conform Decretului nr. 582/15.07.2019;

- doamna judecător Duţă Cătălina Maria, a revenit din concediul de creștere şi îngrijire copil în cadrul Secţiei Civile la data de 24.06.2019, dar totodată în şedinţa de transferuri ce a avut loc in data de 21.06.2019, doamnei judecător i-a fost admisă cererea de transfer la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.09.2019,

- doamna judecător Stroe Domnica a fost eliberată din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.08.2019, conform Decretului nr. 650/31.07.2019;

- la data de 23.10.2019 doamna judecător Țolescu Ilona Silvia a intrat în concediu de creștere copil până la 2 ani, în baza Deciziei Președintelui CA Craiova nr. 119/DJ/14.10.2019, anterior având concediu medical 141 de zile;

- doamna judecător Busuioc Simona, a fost eliberată din funcție ca urmare a pensionării, la data de 28.11.2019, în baza Decretului nr. 890/26.112019;

- doamna judecător Dana Corina a fost în concediu pentru creşterea copilului în vârstă de până la doi ani, începând cu data de 14.08.2018, revenind în activitate începând cu 01.01.2020, conform Deciziei nr. 145/DJ/19.12.2019 a președintelui Curții de apel Craiova;

În același timp, menționăm că, din cele 56 posturi ocupate, două posturi sunt ocupate de judecători care nu își desfășoară activitatea în cadrul instanței și anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Absențe de câteva zile de la serviciu s-au înregistrat în situația diverselor evenimente familiale, cursuri de formare profesională, ori concedii medicale.

În acest sens, menționăm următoarele situații:

- doamna judecător Bîscă Camelia, 21 zile concediu medical;

- doamna judecător Firan Veronica, 6 zile concediu medical;

- doamna judecător Grejdeanu Aurelia, 40 zile concediu medical;

- doamna judecător Țolescu Silvia, 141 zile concediu medical;

**Situaţia posturilor de grefier şi a celorlalte categorii de personal auxiliar**

Personalul auxiliar,conex și contractual ocupă un număr de 99 posturi în cadrul Judecătoriei Craiova, astfel:

- 78 posturi grefieri, din care un post grefier studii superioare vacant;

- 2 posturi personal IT;

- 9 posturi grefier-arhivar ;

- 3 agenți procedurali ;

- 5 aprozi ;

- 1 șofer ;

- 1 personal contractual (vacant de la 01.01.2019)

În ceea ce priveşte personalul auxiliar, acesta a fost repartizat în cadrul secţiilor astfel:

 **Secţia civilă**: grefierul șef, grefierul şef de secţie; 42 de grefieri de şedinţă; 1 grefier delegat la Compartimentul Persoane juridice; 2 grefier repartizaţi la Compartimentul Executări civile; 1 grefier repartizat pentru tehnoredactare, 1 grefier care asigură permanențele; 1 grefier la Repartizare;

 **Secţia penală**: grefierul şef de secţie; 11 grefieri de şedinţă; un grefier de şedinţă delegat la Compartimentul măsuri preventive; 5 grefieri delegaţi la compartimentul executări penale; 1 grefier la Repartizare;

De asemenea, compartimentul Arhivă și Expediție, precum și aprozii și agenții procedurali sunt comuni celor două Secții.

Pe tot parcursul anului 2019 au existat fluctuaţii în ceea ce priveşte nivelul de ocupare a schemei de personal auxiliar ca urmare a promovării, delegării, demisiei, concediilor medicale îndelungate, concedii prenatale şi de creştere a copilului.

În concret, fluctuaţiile în schema personalului auxiliar în cursul anului 2019 se prezintă astfel:

- la data de 03.01.2019 doamna grefier Gheorghişor Cristina Mihaela a fost încadrată la Judecătoria Craiova, pe perioadă determinată, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 45/DJ/06.03.2019;

- la data de 05.01.2019 doamna grefier Stanciu Eugenia Ionela a fost încadrată pe perioadă determinată, în baza Deciziei CA Craiova nr.46/DJ/06.03.2019;

- la data de 31.01.2019 a fost eliberată din funcție, prin demisie, doamna grefier Florescu Corina Elena, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 3/DJ/08.01.2019;

- la data de 15.02.2019 s-a aprobat transferul doamnei grefier arhivar de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Drăgășani, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 15/DJ/31.01.2019;

- la data de 15.02.2019 a fost încadrată în funcția de grefier arhivar, pe perioadă nedeterminată, doamna Otovescu Roxana Silvia, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 16/DJ/07.02.2019;

- la data de 15.02.2019 doamna grefier Caragea Georgiana Cristina a fost eliberată din funcție, prin demisie, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 26/DJ/12.02.2019;

- la data de 18.02.2019 doamna grefier arhivar Gîdea Daniela Irina a fost transferată de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 27/DJ/13.02.2019;

- la data de 01.03.2019 a revenit în activitate doamna grefier Tudor Ștefania Diana, în baza Deciziei președintelui CA Craiova nr. 5/DJ/11.01.2019, ce a fost în concediu creștere și îngrijire copil pânăla 2 ani;

- la data de 01.03.2019 a încetat raportul de muncă al doamnei grefier Soare Narcisa Ilinca, grefier pe perioadă determinată, ca urmare a revenirii în activitate a titularului postului, în temeiul Deciziei președintelui CA Craiova nr. 25/DJ/12.02.2019;

- la data de 15.04.2019 doamna grefier Catană Alexandra Maria a fost transferată de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, în baza deciziei președintelui CA Craiova nr. 36/OT/11.04.2019;

- la data de 19.06.2019 a fost eliberată din funcție, prin demisie, doamna grefier Giorgini Ileana, în baza Deciziei Președintelui CA Craiova nr. 71/DJ/19.06.2019, fiind admisă la SNG;

- la data de 06.08.2019 doamna grefier Andreescu Veronica Elena a intrat în concediu de creștere copil până la doi ani în baza Deciyiei nr. 84/DJ/05.08.2019 a Președintelui CA Craiova, aflată anterior în concediu medical o perioadă de 91zile;

- la data de 23.12.2019 a revenit în activitate doamna agent procedural Văduva Vintilă Monica în temeiul Deciziei nr.127/DJ/29.10.2019 a Președintelui CA Craiova, dat fiind faptul că a fost în concediu creștere și îngrijire copil până la 2 ani;

- doamna grefier Badea Lavinia Marinela a fost în concediu creștere și îngrijire copil până la 2 ani, începând cu data de 11.05.2018, ca urmare a Deciziei Președintelui CA Craiova nr. 44/DJ/04.05.2018, urmând să revină în activitate începând cu data de 01.01.2020;

- la data de 24.12.2019 doamna grefier Cojocaru Ionela Amalia a fost eliberată din funcție, prin demisie, în baza Deciziei nr.149/DJ/30.12.2019 a Curții de Apel Craiova;

- prin decizia nr. 150/DJ/30.12.2019 s-a dispus eliberarea din funcție a doamnei aprod Melencu Camelia, prin pensionare, începând cu data de 01.01.2020;

Absențe de câteva zile de la serviciu s-au înregistrat în situația diverselor evenimente familiale, cursuri de formare profesională, ori concedii medicale.

În acest sens, menționăm următoarele situații:

- doamna grefier Andreescu Veronica, 91 zile concediu medical;

- domnul Burada Stelian, 43 zile concediu medical,

- doamna grefier Catană Alexandra, 10 zile concediu medical;

- doamna grefier Chirițescu Roxana, 14 zile concediu medical;

- doamna grefier Cismaru Corina, 8 zile concediu medical;

- doamna grefier Cojocaru Amalia, 13 zile concediu medical;

- doamna grefier Gheorghe Diana, 8 zile concediu medical;

- doamna grefier Giorgini Ileana, 10 zile concediu medical;

- doamna grefier Guțu Smaranda, 5 zile concediu medical;

- doamna grefier Șelaru Carmen, 40 zile concediu medical;

- domnul grefier Malotea Cătălin, 6 zile concediu medical;

- domnul grefier Nedelcu Daniel, 55 zile concediu medical;

- doamna grefier Niță Daniela, 7 zile concediu medical;

- doamna grefier Roșca Simona, 8 zile concediu medical;

- doamna grefier Stepan Delia, 9 zile concediu medical;

- doamna Popa Constranța, 19 zile concediu medical;

Fluctuaţiile existente în cadrul schemei de personal, în cursul anului 2019, au determinat dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, dificultăți ce au fost remediate, în principal, prin reatribuirea sarcinilor către personalul existent.

Menţionăm că, la nivelul Judecătoriei Craiova, gestionarea resursei umane reprezintă o provocare în fiecare zi, întrucât în cadrul instanţei există foarte multe activităţi, iar personalul atribuit nu asigură funcţionarea normală a instanţei în perioade în care ne confruntăm cu diverse concedii: pentru diverse evenimente familiale, concedii medicale, concedii de odihnă, motiv pentru care întreaga activitate se desfăşoară cu mare dificultate, generând întârzieri în efectuarea lucrărilor.

Faptul că, în mod continuu, grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent, nu constituie o modalitate eficientă de lucru şi afectează însăşi calitatea lucrărilor, pentru că aceştia sunt nevoiţi să se raporteze mai întâi la cantitate şi mai apoi la calitate. De altfel, grefierul are şi alte atribuţii: întocmire certificate, redactat, cusut şi numerotat dosare, regularizarea cererilor de chemare în judecată, comunicare hotărâri judecătorești, fiecare dintre activităţi necesitând timp, şi nu numai atât.

Managementul resurselor umane reprezintă abilitatea conducerii de a realiza competenţele instanţei folosind eforturile judecătorilor şi personalului auxiliar de specialitate, context în care s-a urmărit asigurarea tuturor posturilor din structura Judecătoriei, cu oameni potriviţi, competenţi.

În acelaşi timp, managementul resurselor umane presupune îmbunătăţirea continuă a activităţii tuturor grefierilor în scopul îndeplinirii obligaţiilor ce le revin.

Personalul auxiliar de specialitate constituie componenta care îndeplineşte un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a judecătoriei.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că, acesta prin semnătura sa, conferă valoare autentică a actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Lipsa unui echilibru al volumului de activitate al unor grefieri atrage nemulţumiri, ceea ce impune o redistribuire a acestora.

Se impune a mai preciza că, pe parcursul anului 2020, urmează a se efectua demersuri pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar, astfel încât să existe o corelare cu redimensionarea schemei aferente judecătorilor.

**III.2. SITUAŢIA SANCŢIUNILOR DISCIPLINARE ŞI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2019 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL**

**Răspunderea disciplinară a judecătorilor şi personalului auxiliar.**

Conform art. 1 din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, „Magistratura este activitatea judiciară desfăşurată de judecători în scopul înfăptuirii justiţiei şi de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societăţii, a ordinii de drept, precum şi a drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor”. Judecătorii sunt inamovibili, independenţi şi se supun numai legii. Ei trebuie să fie imparţiali.

Magistraţii, atât judecătorii cât şi procurorii sunt obligaţi ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremaţia legii, să respecte drepturile şi libertăţile persoanelor, egalitatea lor în faţa legii, să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanţilor la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora şi să respecte Codul deontologic.

Aceste prevederi sunt în concordanţă cu dispoziţiilor art. 124 alin. (3) din Constituţia României, potrivit cărora „Judecătorii sunt independenţi şi se supun numai legii”.

Independenţa judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine, nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanţie oferită cetăţenilor pentru o bună înfăptuire a justiţiei. Aceştia trebuie să aibă certitudinea că magistraţii sunt independenţi de reprezentanţii puterii legislative şi executive şi că, indiferent de statutul lor special, se supun legii.

Prin Declaraţia privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Reţelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independenţa nu este de fapt pentru judecător ci „independenţa este dreptul fiecărui cetăţean într-o societate democratică de a beneficia de o justiţie care este (şi este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă şi executivă şi care ocroteşte libertăţile şi drepturile cetăţenilor într-un stat de drept” şi „depinde de fiecare judecător să respecte şi să lucreze în scopul menţinerii independenţei justiţiei, atât în ceea ce priveşte aspectul individual, cât şi instituţional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-şi exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În conformitate cu dispoziţiile art. 9 din legea 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor şi procurorilor şi a art. 45 indice 1 din legea 317/2004 republicată privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2019, Serviciul pentru judecători din cadrul Inspecţiei Judiciare, au existat un număr de 21 sesizări, fără ca Inspecţia Judiciară să exercite vreo acţiune disciplinară împotriva vreunui coleg judecător.

În ceea ce priveşte personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2019, marea majoritate a colegilor grefieri şi din cadrul personalului conex, şi-a îndeplinit activitatea în conformitate cu Legea nr. 567/2014, a Codului deontologic, al Regulamentului de Ordine interioară al instanţelor de judecată, al celorlalte dispoziţii legale în vigoare, acest fapt fiind reflectat şi în calificativul pe care majoritatea personalului l-a primit, acela de « Foarte bine ».

Prin urmare, din perspectiva personalului auxiliar, în decursul anul 2019 nu a fost aplicată nicio sancţiune disciplinară.

De asemenea, în cadrul Judecătoriei Craiova, la nivelul anului 2019, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor şi nici a personalului auxiliar.

**CAPITOLUL IV -FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI**

Formarea profesională continuă a judecătorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției, dar este și o obligație prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, modificată şi republicată.

Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.

De asemenea, aceasta reprezintă și un criteriu în evaluarea judecătorilor.

Pe lângă formarea profesională personală, are loc și formarea profesională colectivă reflectată în cunoştinţele dobândite prin organizarea întâlnirilor de învăţământ profesional, în cadrul fiecărei secţii, întâlniri prezidate de preşedintele secţiei în care sunt analizate aspecte de practică neunitară, practica instanţelor de control judiciar, modificările legislative survenite, dar şi măsuri practice de optimizare a activităţii, pentru creşterea calităţii actului de justiţie.

Desigur că, așa cum am mai arătat, un act de justiție care respectă standardele de calitate și celeritate prevăzute de lege, precum şi o practică judiciară unitară, implică aprofundarea, de către întreg personalul instanţei, a chestiunilor de noutate legislativă, a jurisprudenţei Curţii Constituţionale, jurisprudenţei Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului şi jurisprudenţei Curţii de Justiţie a Uniunii Europene, aspecte ce au fost avut în vedere pentru organizarea fiecărei întâlniri de învăţământ profesional desfăşurată în cadrul instanţei.

Întâlnirile de învăţământ profesional pentru judecătorii instanţei au fost organizate, în anul 2019, de fiecare dintre preşedinţii de secţie, prin întâlniri lunare (cu excepţia perioadei vacanţei judecătoreşti), în cadrul cărora au fost discutate probleme de drept care au condus la pronunţarea unor soluţii diferite (pe baza referatului privind practica de casare prezentat de judecătorii delegaţi), probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară, noile reglementări şi modul de interpretare a acestora, precum şi probleme de drept identificate de judecători în activitate, probleme care necesită reglementare unitară.

Prin urmare, în cadrul ședințelor de învățământ profesional, în anul 2019 **în cadrul Secției civile** au fost dezbătute următoarele teme:

- luna ianuarie: Scurte consideraţii referitoare la modificarea dispoziţiilor Legii nr. 134/2010, privind Codul de procedură civilă prin legea nr. 310/2018, incidente în procedura în faţa primei instanţe, temă susținută de către doamna judecător Purcărescu Cristina la data de 29.01.2019;

- luna februarie: Ordinul de protecţie, instrument de protecţie a victimelor violenţei în familie, temă susținută de către doamna judecător Mitroi Reli Roxana la data de 27.02.2019;

- luna martie: Contractul de comodat, temă susținută de către domnul judecător Marin Cosmin Nicuşor la data de 28.03.2019;

- luna aprilie - Procedura ordonanţei de plată, temă susținută de către doamna judecător Bîrţă Tatiana la data de 29.04.2019;

- luna mai: Sinteză a jurisprudenţei în materia conversiei ratelor de credit şi stabilirea cursului de schimb valutar de la data încheierii contractului, temă susținută de către doamna judecător Bălaşa Simona Elena la data de 30.05.2019;

- luna iunie: Uzufructul, temă susținută de către doamna judecător Şerban Oana Maria la data de 27.06.2019;

- luna iulie: Modificările legislative aduse prin Legea nr. 196/2018, privind asociaţiile de proprietari şi administrarea condominiilor, temă susținută de către doamna judecător Măriuţă Carmen Claudia la data de 10.07.2019;

- luna septembrie: Cererea de consfiinţire a înţelegerii părţilor din acordul de mediere, temă susținută de către doamna judecător Biculescu Lotee Maria la data de 27.09.2019;

- luna octombrie: Executarea silită a obligaţiilor de a face sau a obligaţiilor de a nu face, temă susținută de către doamna judecător Bîscă Alina la data de 30.10.2019;

- luna noiembrie: Contractul de antrepriză, temă susținută de către doamna judecător Grejdeanu Aurelia la data de 21.11.2019;

- luna decembrie: Procedura ordonanţei preşedinţiale, temă susținută de către doamna judecător Bălan Lidia la data de 19.12.2019;

**În cadrul Secției penale** au fost dezbătute următoarele teme:

- luna ianuarie - Inculpatul şi drepturile acestuia, temă susținută de doamna judecător Bîscă Alina la data de 26.01.2018;

- luna februarie - Alte modificări ale pedepsei, temă susținută de doamna judecător Lidia Bălan la data de 27.02.2018;

- luna martie - Decizia CCR 257/2018, temă susținută de doamna judecător Raluca Budiană la data de 30.03.2018;

- luna aprilie - Decizia CCR 368/2018, temă susținută de doamna judecător Tatiana Bîrţă la data de 30.04.2018;

- luna mai - Administrarea probelor în faţa magistratului care va pronunţa hotărârea (cauzele Cutean şi Beraru), temă susținută de doamna judecător Daniela Stoian la data de 31.05.2018;

- luna iunie - Neglijenţa în serviciu prev. de art. 298 c. pen., temă susținută de domnul judecător Florin Grecu la data de 29.06.2018;

- luna iulie - Intervenirea unei legi mai favorabile după acordarea liberării condiţionate, temă susținută de doamna judecător Raluca Budiană la data de 11.07.2018;

- luna septembrie - Rele tratamente aplicate minorului, temă susținută de doamna judecător Lidia Bălan la data de 28.09.2018;

- luna octombrie - Prescripţia răspunderii penale, temă susținută de doamna judecător Stoian Elena la data de 31.10.2018;

- luna noiembrie - Procedura de soluţionare a abţinerii şi recuzării procurorului, temă susținută de domnul judecător Grecu Florin la data de 30.11.2018;

- luna decembrie - Calea de atac împotriva amenzii judiciare, temă susținută de doamna judecător Alina Bîscă la data de 12.12.2018;

În același timp, formarea continuă se desfășoară și sub formă de seminarii, sesiuni de pregătire, conferințe, stagii de formare în străinătate.

Prin urmare, pe parcursul anului 2019, judecătorii Secției civile au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Institutul Naţional al Magistraturii, dar și de Curtea de Apel Craiova, astfel:

- 16 – 17.05.2019 – Dezbatere „ Bune practici administrative” – Galați, domnul președinte Goșa Constantin Cătălin;

- 16 – 17.05.2019 – Contracte internaționale, București, doamnele judecător Troacă Rodica Mihaela și Putere Leontina;

- 23 mai 2019 - Deontologie și etică profesională- Curtea de apel Craiova, prin participarea doamnelor judecător: Biculescu Lotee și Guțescu Nicoleta;

- 03-04.06.2019 – Conferința „Probleme de practică neunitară în litigiile cu Băncile”, București, doamna judecător Bălașa Simona;

- 11- 13.06.2019 – Contracte internaționale, București, doamna judecător Spiridonescu Ioana;

- 14.06.2019 - Codul civil. Executarea obligațiilor. Executarea silită a obligațiilor. Executarea prin echivalent – Curtea de Apel Craiova, prin participarea doamnelor judecător: Alan Alisa, Drăgoi Corina și Purcărescu Cristina;

- 27-28.06.2019 - Interpretarea și executarea contractelor încheiate între profesioniști. Clauze externe, clauze standard, clauze neuzuale, organizat de Curtea de Apel Craiova, au participat doamnele judecător: Bălașa Simona, Botea Maria, Popescu Nicoleta și Purcărescu Cristina;

- 01 – 05.07.2019 – Etică și deontologie, Brașov, doamna judecător Bivolaru Simona și domnul judecător Dinu Gigi;

- 02 – 04.10.2019 - Dezbatere „ Bune practici administrative”, Sinaia, doamna judecător Secure Emilia;

- 10 – 11.10.2019 – seminar Metodologia actului de justiție, București, doamna judecător Zorilă Elena;

- 28 – 29.10.2019 – Etică și deontologie judiciară – București, doamna judecător Crăciun Andreea;

- 25 – 26.11.2019- Etică și deontologie judiciară – București, doamna judecător Bîscă Camelia;

- 13.12.2019 - Seminar de practică neunitară - Curtea de Apel Craiova – a participat doamna judecător Popescu Nicoleta;

De asemenea, pe parcursul anului 2019, judecătorii Secției penale au participat la programele de formare profesională continuă organizate, în principal, de Institutul Naţional al Magistraturii, dar și de Curtea de Apel Craiova, astfel:

- 19.04.2019 – Conferința de lansare a cursului e-learning în domeniul justiției în interesul copilului, București, doamna judecător Bratu Laura;

- 23 mai 2019 - Deontologie și etică profesională- Curtea de apel Craiova, prin participarea doamnelor judecător Budiană Raluca, Nicolescu Andreea Mariana și Ștefan Roxana;

- 21 iunie 2019 seminar Practică neunitară – CA Craiova, doamna judecător Cîrlogea Angelica;

În ceea ce priveşte **formarea profesională a personalul auxiliar**, conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 576/2004, în înfăptuirea actului de justiţie, munca personalului auxiliar de specialitate al instanţelor judecătoreşti constituie un sprijin pentru judecători şi procurori, competenţa acestei categorii de personal şi îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a instanţelor judecătoreşti.

Formarea continuă se desfășoară sub formă de seminarii, sesiuni de pregătire și stagii de formare în străinătate.

 Seminariile și sesiunile de formare continuă a grefierilor care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea se realizează pe baza unui program anual aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, care este comunicat tuturor instanțelor judecătorești în luna decembrie a anului anterior.

La aceste seminarii, organizate de SNG, au participat doar 2 grefieri deoarece restul seminariilor au fost anulate și anume:

- 01 - 04.04.2019 – Managementul dosarului în procesul penal, Cheia, domnul grefier Ișlicaru Dan;

- 15 – 18.04.2019 - Managementul dosarului în procesul civil, Cheia, doamna grefier Gheorghe Diana;

- 28.10.2019-07.12.2019 – curs e-learning „ Punerea în executare a hotărârilor penale”, cu participarea doamnelor grefier: Stegaru Anca, Diana Tudor şi Simona Roşca;

Întâlnirile de învăţământ profesional pentru personalul auxiliar de specialitate au fost organizate, în anul 2019, de fiecare dintre grefierii şefi de secţie, sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuţii pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate şi a preşedintelui de secţie. În cadrul acestor întâlniri de învăţământ profesional organizate pentru personalul auxiliar de specialitate, au fost dezbătute, în principal, tematicile din programarea întocmită de Şcoala Naţională de Grefieri, pentru formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, au fost discutate aspecte legate de modul de completare şi utilizare a sistemului ECRIS şi au fost convenite soluţii de remediere a erorilor constatate în activitatea personalului auxiliar de specialitate, pentru stabilirea unei modalităţi de desfăşurare a activităţii corecte, unitare şi eficiente.

În acest scop, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2019, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Zorilă Elena, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar din cadrul Secţiei Civile care, a îndeplinit această atribuţie, în colaborare cu grefierul - şef al secţiei și au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- 23.01.2019 - Statistica din ecris – colectarea datelor statistice prin intermediul aplicaţiei. Importanța obținerii unor date corecte. Prelucrarea Regulamentului de organizare interioară a instanţelor judecătoreşti în aspectele care privesc activitatea grefierilor de şedinţă. Prelucrarea modificărilor aduse Codului de procedură civilă, temă susținută de doamna grefier Nedelcu Viorica;

- 25.04.2019 - Litispendența și conexitatea. Contestația privind tergiversarea cauzei. Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii, temă susținută de doamna grefier Stancu Angelica;

- 06.09.2019 – Etică profesională, temă susținută de doamna grefier Bunăiașu Paula;

- 05.12.2019 - Cooperare judiciară internaţională în materie civilă: obţinerea de probe în statele membre ale U.E – Regulamentul nr. 1206/2001. Notificarea sau comunicarea actelor potrivit Regulamentului 1393/2007, temă susținută de doamna grefier Dumitru Georgiana;

De asemenea, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2019, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Budiană Raluca, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar din cadrul Secţiei Penale care, a îndeplinit această atribuţie, în colaborare cu grefierul - şef al secţiei și au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- 29.03.2019 - Acte procesuale şi procedurale comune (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală), temă susținută de doamna grefier Rodica Ilie;

- 28.06.2019 - Probele, mijloacele de probă şi procedeele probatorii (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală), temă susținută de doamna grefier Mihaela Manda;

- 27.09.2019 - Punerea în executare a hotărârilor (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală), temă susținută de domnul grefier Radu Marinescu;

- 20.12.2019 - Măsurile preventive şi alte măsuri procesuale (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală), temă susținută de domnul grefier Cătălin Malotea;

**CAPITOLUL V**

**INFRASTRUCTURA INSTANŢEI**

**A . RESURSE MATERIALE. DOTĂRI şi LOGISTICĂ .**

Ca şi în anii peredenţi, clădirea în care se află sediul Judecătoriei Craiova nu asigură un spaţiu corespunzător desfăşurării activităţii normale a instanţei, iar problemele pe care le ridică acest spaţiu, în activitatea curentă, vizează atât un aspect legat de disconfortul pe care îl creează personalului instanţei, cât şi unul privind lipsa de funcţionalitate a activităţii instanţei (săli de judecată, registratură, arhivă, birouri etc.).

Această concluzie se regăseşte inclusiv în concluziile Raportului de control al Inspecţiei Judiciare, care în perioada 07 – 11.10.2019 a desfăşurat un control de fond la Judecătoria Craiova, în acest sens reţinându-se de către inspecţie că problema sediului instanţei reprezintă nu doar o necesitate, ci o prioritate, în care demersurile conducerii instanţei se impun a fi susţinute corespunzător de către Curtea de apel Craiova, Tribunalul Dolj şi, nu în ultimul rând, de către Ministerul Justiţiei în vederea alocării fondurilor necesare.

Pornind de la această realitate, trebuie subliniate câteva aspecte semnificative:

- sunt birouri de judecători supraaglomerate, ajungându-se a se ocupa un birou proiectat pentru 6 persoane, de către 10-12 colegi, în această situaţie fiind birourile 11, 14 şi 15. În aceeaşi situaţie sunt şi birourile mai mici, în care în prezent îşi desfăşoară activitatea 3-5 persoane, deşi sunt destinate activităţii pentru două, maxim 3 persoane.

Situaţia este similară şi în birourile personalului auxiliar, poate chiar mai gravă, având în vedere că în biroul de la camera 2 sunt în prezent 12 grefieri.

- s-au făcut în anul 2019 eforturi semnificative, atât de către conducerea instanţei, cât şi de întregul corp de magistraţi şi personal auxiliar, pentru îmbunătăţirea condiţiilor de muncă, sens în care amintim inclusiv un memoriu colectiv semnat de un număr de 113 persoane, prin care se atrăgea atenţia ordonatorilor de credite şi, în special, Tribunalului Dolj, asupra condiţiilor improprii în care se desfăşoară activitatea la Judecătoria Craiova.

Aceste eforturi au avut, însă doar într-o mică măsură, un rezultat pozitiv, în sensul că în anul 2019 s-au efectuat lucrări de reparaţii la două dintre balcoanele judecătoriei.

Ca o soluţie a acestei probleme, conducerea Judecătoriei Craiova a solicitat mutarea Secţiei penale în sediul nou al Tribunalului Dolj. Această soluţie nu a fost agreată în anul 2019 de către conducerea Tribunalului Dolj, soluţia propusă de către ordonatorul terţiar de credite fiind mutarea Secţiei penale într-un spaţiu obţinut de la Municipiul Craiova, în folosinţă gratuită, la adresa din strada Brestei, nr. 129.

Deşi în hotărârea Consiliului Local nr. 127/28.03.2019 se menţionează că spaţiul respectiv ar fi reprezentat de o sală de şedinţă la parter şi întregul etaj 1 al imobilului respectiv, mutarea Secţiei penale la această locaţie nu a fost şi nu este posibilă pentru că, în realitate, cea de-a doua sală de judecată de la etajul 1 era, şi este ocupată şi în prezent, de un cabinet medical, ce deserveşte Liceul Charles Laugier, practic pentru cele 11 completuri de penal rămânând o singură sală de şedinţă, faţă de 6, câte sunt disponibile în prezent la Judecătoria Craiova.

Mai mult, nu sunt fluxuri separate pentru personalul instanţei şi justiţiabili, pentru sala de la parter, toţi cei nominalizaţi anterior ar fi trebuit să parcurgă holul printre angajaţii ANAF, care ocupă parterul spaţiului respectiv.

Inclusiv prezenţa elevilor la etajele 3 şi 4, unde se află căminul liceului mai sus amintit, şi accesul comun al acestora cu justiţiabilii, inclusiv persoanele private de libertate, ar fi creat tensiuni cu instituţia de învăţământ şi probabil cu părinţii elevilor.

Conducerea judecătoriei apreciază că în aceste condiţii nu poate fi relocată nicio altă parte a instanţei, nici completurile de minori şi familie, atâta timp cât nu este rezolvată problema fluxurilor către unica sală de şedinţă primită în fapt.

În acest an se impune continuarea demersurilor pentru găsirea unei soluţii privind relocarea uneia dintre secţiile instanţei ( chiar şi a întregii instanţe dacă este posibil), cu atât mai mult cu cât în lunile mai-iunie se vor ocupa cele 6 locuri vacante de judecători, iar găsirea unui loc în birourile existente la Judecătoria Craiova va fi o problemă delicată pentru toată lumea.

Nu în ultimul rând, faptul că personalul Judecătoriei Craiova are temeiurile şi motivele să acţioneze în instanţă ordonatorii de credite, creează premisele necesităţii rezolvării cât mai urgente a acestei situaţii.

Trebuie remarcat, sub acest aspect, că actuala conducere a Tribunalului Dolj, a înţeles să implice efectiv conducerea judecătoriei Craiova în demersurile care se vor efectua către autorităţile locale pentru găsirea unui spaţiu adecvat relocării unei părţi a instanţei, fapt care nu s-a întâmplat anterior.

Cu toate aceste neajunsuri, prin planificarea şedinţelor de judecată la Secţia civilă, o dată la 2 săptămâni, începând cu 1 ianuarie 2018, iar la Secţia penală, începând cu 1 ianuarie 2020, s-a reuşit ca cel puţin privitor la sălile de şedinţă şi activitatea de judecată să se intre doar în timpul 1.

Tot ca un fapt pozitiv, în anul 2019, instanţa a fost dotată cu 81 unităţi de calculator, în prezent aproximativ întregul personal beneficiind de un calculator mai performant, dar și cu o imprimantă A3 primită în custodie.

De asemenea, a fost implementată o aplicație privind convertirea automată a documentelor scanate în format Word, iar aplicația Dualis privind ascultarea înregistrării ședințelor de judecată este disponibilă pentru toți judecătorii și grefierii.

Nu în ultimul rând, finalizarea activităţii de relocare a arhivei de conservare, respectiv toate dosarele anterioare anului 2014, la Şcoala nr. 35, a făcut posibilă ca activitatea compartimentului Arhivă să se apropie de standardele normale şi de calitate.

Prin implicarea personalului din Arhivă şi a grefierilor de şedinţă a fost posibilă mutarea, inventarierea şi casarea dosarelor cu termen de păstrare depăşit, un efort colectiv uriaş şi greu de imaginat, subliniat ca atare şi în raportul Inspecţiei Judiciare la ”concluziile generale” de la fila 24, motiv pentru care toţi cei menţionaţi merită întreaga consideraţie din partea conducerii instanţei.

Acest demers nu ar fi fost posibil fără colaborarea Curţii de apel Craiova şi a Penitenciarului de Maximă Siguranţă Craiova.

**B. RESURSE UMANE**

În schema de personal, la data de 31.12.2019, era prevăzut un umăr de 161 de posturi, dintre care 153 de posturi ocupate, iar pe categorii de personal sunt 78 grefieri, 9 grefieri arhivari, 62 judecători, 2 informaticieni, 5 aprozi, 3 agenţi procedurali, un conducător auto şi un muncitor.

La o primă analiză, raportat la datele statistice doar în ce priveşte activitatea de judecată, situaţia pare optimă însă, în fapt, există serioase neajunsuri şi apreciem că, cel puţin la nivelul personalului auxiliar de specialitate grefieri arhivari şi grefieri, este nevoie de o schemă mult mai mare, având în vedere următoarele considerente:

1. În acest moment, Judecătoria Craiova este a patra judecătorie ca volum de activitate, fiind întrecută de Judecătoria Iaşi, Judecătoria Sector 1 Bucureşti şi Constanţa.

Dacă în privinţa numărului de judecători, luând ca exemplu Judecătoria Iaşi care are doar cu un post mai mult în schemă decât instanţa noastră, în privinţa numărului de grefieri situaţia este net favorabilă Judecătoriei Iaşi, care are un număr de 92 raportat la un număr de 78 grefieri, câţi are Judecătoria Craiova. Ori, apreciem că echilibrul şi normalitatea se regăsesc în schema Judecătoriei Iaşi şi ar fi nevoie ca schema Judecătoriei Craiova să fie suplimentată în consecinţă.

La compartimentele auxiliare ale Judecătoriei Craiova, respectiv Executări penale, Executări Civile, Repartizare aleatorie, este nevoie, conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor, de competenţele profesionale ale unui grefier. În consecinţă, 10 grefieri sunt repartizaţi la aceste sectoare.

De asemenea, mai există trei grefieri cu funcţii de conducere care depun un efort deosebit pentru activitatea administrativ-managerială a instanţei şi a secţiilor. Dintre cei rămaşi, o particularitate la Judecătoria Craiova o reprezintă faptul că un număr de 8 grefieri sunt repartizaţi la alte sectoare care, potrivit Regulamentului, nu necesită competenţa profesională a unui grefier de şedinţă, Registratură, Arhivă, Expediţii, Dactilografiere.

Mai mult, aceste persoane nu au pregătirea necesară profesiei de grefier de şedinţă, provenind din rândul altor categorii profesionale - aprozi, grefieri – arhivari, iar de circa 10 ani de zile, cei mai mulţi dintre aceştia nu au fost niciodată solicitaţi să intre într-o şedinţă de judecată. Cum, în prezent, activitatea desfăşurată pe sectoarele la care sunt repartizaţi este optimă, este imposibil ca aceste persoane să fie redistribuite la grefa instanţei pentru şedinţele de judecată, pe de o parte pentru că nu au pregătirea necesară, iar randamentul pe completuri şi relaţia judecător-grefier ar fi dificilă, pe de altă parte, nu am avea cu cine să îi înlocuim.

În aceste condiţii, se impune din punctul nostru de vedere, suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând cu cel puţin 5 locuri pentru grefierii de şedinţă şi un post de grefier arhivar.

Suplimentarea schemei de personal este necesară şi pentru a asigura o rezervă, fiind cunoscut că într-o instanţă mare există fluctuaţii de personal considerabile.

Şi, în prezent, din cele 78 de posturi de grefier pentru şedinţele de judecată şi constituirea completurilor pot fi folosite maximum 54 de persoane.

Exemplificarea anterioară nu ţine seama de situaţiile în care, temporar, pe perioade mai scurte sau îndelungate oamenii se îmbolnăvesc, îşi iau concedii pentru creşterea copilului, de maternitate, etc., situaţie în care ceilalţi grefieri rămaşi asigură permanenţa.

În consecinţă, un demers important al conducerii instanţei în anul 2020 îl reprezintă obţinerea suplimentării schemei de personal cu cel puţin 5 posturi de grefier şi un post de grefier arhivar, astfel încât situaţiile neprevăzute să poată fi gestionate în condiţii optime şi mai ales pentru a încerca degrevarea grefierilor de şedinţă de procedura de regularizare a cererilor de chemare în judecată, iar timpul câştigat în acest fel să fie folosit în beneficiul completului, pentru numeroasele activităţi ce intră în fişa de post ale grefierului de şedinţă.

Necesitatea unui post de grefier arhivar este reflectată de volumul de activitate existent în Arhiva de conservare, mai ales că, în prezent, aceasta are un punct secundar la Şcoala nr. 35.

Privitor la judecători, deşi scriptic au existat 62 de posturi în anul 2019, datorită fluctuaţiei create prin intrarea în concedii de maternitate şi pentru creşterea copilului, prin pensionarea altor colegi, prin delegarea a doi colegi la penitenciarele din Craiova au existat perioade în care activitatea de judecată şi pe compartimentele instanţei a fost asigurată de cel mult 52 de oameni.

În funcţie de evoluţia volumului de activitate, se va observa dacă schema de 62 de posturi existentă în anul 2019, va fi sau nu suficientă în viitor pentru a desfăşura o activitate optimă la nivelul Judecătoriei Craiova, în condiţiile în care vor rămâne probleme legate de fluctuaţiile datorate concediilor.

În anul 2019, prin măsurile adoptate de conducerea instanţei şi Colegiul de conducere s-a asigurat un echilibru între secţiile instanţei, aspect reflectat şi în media dosarelor aflate pe rol la cele două secţii şi completurile de minori şi familie.

Astfel, avem următoarea situaţie:

Deşi statistic Secţia penală ar avea încărcătura mai mare, practic în cadrul Secţiei civile nu se contabilizează statistic dosarele asociate, motiv pentru care Colegiul de conducere al instanţei apreciază că în anul 2020, 5 dintre posturile vacante de judecător definitiv să fie repartizate Secţiei civile.

Dimensionarea echilibrată a volumului de activitate a fost constatată şi în concluziile Raportului Inspecţiei Judiciare, atât în privinţa judecătorilor, cât şi personalului auxiliar.

**CAPITOLUL VI**

**CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII**

Anul 2019, în continuarea anului 2018, poate fi apreciat un an bun în activitatea Judecătoriei Craiova, dar în acelaşi timp, un an deosebit de greu în privinţa efortului colectiv depus pentru atingerea rezultatelor prezentate anterior.

Această apreciere nu este una subiectivă şi lipsită de modestie, atâta timp cât se bazează inclusiv pe concluziile rapoartelor de control ale Tribunalului Dolj şi Inspecţiei Judiciare.

Faptul că rezultatele sunt pozitive şi încurajatoare este dovedit şi prin compararea cu rezultatele obţinute în anii anteriori, inclusiv anul 2019, aşa cum aceste rezultate sunt reflectate de datele statistice.

Astfel, dacă în privinţa stocului de dosare, la sfârşitul anului 2018 acesta era de 13676 cauze, la sfârşitul anului 2019 stocul de dosare a fost de 12495 cauze.

Comparativ cu anii precedenţi, anul 2019 a fost un an pozitiv, operativitatea fiind de 103,6%, comparativ cu media pe țară care a fost de 99,9%.

Chiar dacă la ceilalţi indicatori, diferenţele statistice nu sunt la fel de mari ca în perioada precedentă, trebuie remarcat ca, inclusiv la indicatorul – redactările peste termenul legal, Judecătoria Craiova a atins în anul 2019 o valoare a indicatorului de 30,6 % , cu mult mai bună comparativ cu anii precedenţi, respectiv:

-2015- 43, 02%

-2016-41, 9%

-2017- 42%.

-2018 – 40,1

Valoarea acestui indicator ar fi fost şi mai bună (scăzută) dacă factorii obiectivi şi subiectivi nu ar fi influenţat negativ activitatea de redactare.

Astfel, la Secţia civilă, deşi rata de soluţionare a dosarelor este de 104,9, indicatorul este doar „eficient” pentru că se raportează la soluționarea dosarelor nou intrate. Din nefericire, acest indicator este doar de 99,9% în cadrul Secției penale, încadrând-o în gradul de eficiență „satisfăcător”.

Apoi, faptul că în cazuri punctuale unele completuri au întârziat cu redactarea hotărârilor o perioadă de 179 zile s-a reflectat negativ asupra a doi indicatori şi anume „dosare neredactate în termen” și „vechimea dosarelor în stoc” în privinţa întregii activităţi a instanţei, deşi întârzierea a fost obiectiv justificată raportată la complexitatea şi încărcătura completului.

Nu în ultimul rând, stocul de dosare a scăzut cu 1181 de cauze faţă de anul precedent, în condiţiile în care, din punct de vedere al situaţiei judecătorilor aflaţi în activitate, numărul acestora a rămas acelaşi precum în anul 2018, din cele 62 de posturi aflate în schemă, efectiv fiind ocupate în anul 2019, cel mult 52.

Ar fi de dorit ca dificultăţile constatate în anul 2019 să nu mai existe pe parcursul anului 2020.

Privitor la sediul instanţei, sperăm ca până la construirea noii clădiri să fie efectuate toate reparaţiile necesare şi urgente, să fie înlocuit mobilerul vechi şi uzat, instalaţiile sanitare insalubre şi altele, inclusiv pentru a evita accidente de muncă similare celui petrecut în anul 2018. Totodată, este nevoie de îmbunătăţirea condiţiilor de muncă şi prin mutarea Secţiei penale într-un alt spaţiu amenajat corespunzător, pentru a nu mai exista situaţiile prezentate ca grave dificultăţi în activitatea noastră, respectiv condiţii de muncă improprii, un birou cu 12 colegi judecători sau 15 colegi grefieri.

*Sub acest aspect, în anul 2020 vom conta pe sprijinul ordonatorilor de credite, şi mai ales al Tribunalului Dolj, bazându-ne pe dorinţa noii conduceri de a rezolva problemele cu care se confruntă Judecătoria Craiova şi pe aceeaşi relaţie excelentă cu conducerea Curţii de Apel Craiova.*

Din punctul nostru de vedere, până la construcţia noului sediu, ce se va finaliza în anul 2024 - într-o perioadă de cel puţin 4 ani - a considera că putem continua activitatea la Judecătoria Craiova, chiar şi pe o perioadă redusă de timp, în aceleaşi condiţii, nu ar reprezenta decât un factor negativ şi demotivant pentru întreg personalul.

A-ţi desfăşura activitatea într-un birou cu ferestre care nu se închid, împreună cu 12-14 colegi, într-o clădire cu toalete insalubre și fără apă caldă la instalația sanitară, nu este un beneficiu pentru nimeni, iar frustrarea noastră nu ar avea cum să se reflecte pozitiv în activitatea de judecată.

În concluzie, apreciem că, în anul 2020, cea mai mare vulnerabilitate o reprezintă condiţiile de muncă.

Privitor la resursele umane ne bazăm, ca şi în anul 2019, pe buna colaborare între instanța noastră şi conducerea Curţii de Apel Craiova, mai ales că unul dintre demersurile concrete ale conducerii judecătoriei îl va reprezenta majorarea schemei de personal auxiliar, acesta fiind insuficient la toate compartimentele.

În acest moment Judecătoria Craiova este a patra judecătorie ca volum de activitate, fiind întrecută doar de Judecătoria Iaşi, Judecătoria Sector 1 București și Judecătoria Constanța. Așa cum am arătat, dacă în privinţa numărului de judecători, Judecătoria Iaşi are doar cu un post mai mult în schemă decât instanţa noastră, în privinţa numărului de grefieri, situaţia este net favorabilă Judecătoriei Iaşi, care are un număr de 92 de grefieri, faţă de 79, câţi are Judecătoria Craiova.

Ori, apreciem că echilibrul şi normalitatea se regăsesc în schema Judecătoriei Iaşi şi ar fi nevoie ca schema Judecătoriei Craiova să fie suplimentată în consecinţă.

Astfel, la compartimentele auxiliare ale Judecătoriei Craiova, respectiv Executări penale, Executări Civile, Repartizare aleatorie, este nevoie, conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor, de competenţele profesionale ale unui grefier. În consecinţă, 10 grefieri sunt repartizaţi la aceste sectoare. De asemenea, mai există trei grefieri cu funcţii de conducere care depun un efort deosebit pentru activitatea administrativ-managerială a instanţei şi a secţiilor.

Dintre cei rămaşi, o particularitate la Judecătoria Craiova o reprezintă faptul că un număr de 8 grefieri sunt repartizaţi la alte sectoare care, potrivit Regulamentului, nu necesită competenţa profesională a unui grefier de şedinţă, Registratură, Arhivă, Expediţii, Dactilografiere. Mai mult, aceste persoane nu au pregătirea necesară profesiei de grefier de şedinţă, provenind din rândul altor categorii profesionale - aprozi, grefieri – arhivari, iar de circa 10 ani de zile, cei mai mulţi dintre aceştia nu au fost niciodată solicitaţi să intre într-o şedinţă de judecată. Cum, în prezent, activitatea desfăşurată pe sectoarele la care sunt repartizaţi este optimă, este imposibil ca aceste persoane să fie redistribuite la grefa instanţei pentru şedinţele de judecată, pe de o parte pentru că nu au pregătirea necesară, iar randamentul pe completuri şi relaţia judecător-grefier ar fi dificilă, pe de altă parte, nu avem cu cine să îi înlocuim.

În aceste condiţii, se impune din punctul nostru de vedere, suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând la grefierii de şedinţă cu cel puţin 5 locuri.

Cunoaştem că un asemenea deziderat nu este posibil fără implicarea Ministerului Justiţiei, ordonatorul principal de credite, dar avem convingerea că prin implicarea într-un asemenea proiect a CSM, şi a conducerii Curţii de Apel Craiova, dezideratul nostru este realizabil.

De asemenea, ne dorim şi în anul 2020, să găsim aceeaşi înţelegere la conducerea Curţii de Apel Craiova, exemplificativ în acest sens, fiind faptul că locurile vacante au fost ocupate cu celeritate iar cele temporar vacante au fost, de asemenea, ocupate într-un termen rezonabil.

Avem nevoie de o schemă mai mare la personalul auxiliar pentru motivele explicate anterior şi ar fi de dorit ca toate posturile vacante de judecători să fie ocupate în cel mai scurt timp pentru a asigura echilibrul necesar unei bune funcţionări a instanţei, în situaţii imprevizibile sau posibile, respectiv permanenţe la ambele secţii, ca urmare a intrării în diferite concedii (medicale, de maternitate, de creştere copil), ori participare la seminarii, precum și a pensionării unor colegi.

Ar fi de dorit ca, în acest an, locurile efectiv ocupate în schema de judecători să reprezinte un procent cât mai mare şi pentru a putea echilibra cât mai mult Secţia Civilă, Colegiul de Conducere fiind conştient că la această secţie ar mai trebui cel puţin 5 judecători. De asemenea, şi la Secţia penală s-ar impune repartizarea a încă unui coleg, mai ales dacă se va considera necesară planificarea a două completuri de drepturi şi libertăţi pe zi.

Astfel, singura recomandare efectuată de către inspecţie în Raportul nr. 19-3736/28.10.2019 privind controlul la Judecătoria Craiova este cea referitoare la oportunitatea planificării a cel puţin două completuri de judecată în materia cauzelor de competenţa judecătorului de drepturi şi libertăţi, zilnic.

Sub acest aspect, Colegiul de conducere a luat act de această recomandare, prin Hotărârea de Colegiu nr. 24/05.12.2019, a solicitat preşedintelui secţiei penale o analiză în cadrul secţiei şi efectuarea unei propuneri.

Cum până în acest moment Secţia de judecători nu a aprobat raportul Inspecţiei Judiciare nr. 19/3736/28.10.2019 întrucât, prin lucrarea nr. 23718/2019, Comisia nr. 2 Judecători- Resurse Umane şi organizare a decis amânarea discutării raportului de control al Inspecţiei Judiciare, urmând ca DLDC să analizeze în cadrul unei note modalităţile în care se poate asigura respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor de competenţa judecătorului de drepturi şi libertăţi, având în vedere practica anterioară a Consiliului Superior al Magistraturii şi aspectele rezultate din lucrarea întocmită ca urmare a sesizării formulate de Tribunalul Bihor, se impune amânarea implementării recomandării formulate de Inspecţia Judiciară până la momentul în care Secţia pentru judecători îşi exprimă un punct de vedere obligatoriu în privinţa acestui aspect.

Totodată, succesul Secţiei Civile, prin planificarea şedinţelor la două săptămâni, reflectat nu doar în datele statistice ( operativitatea Secţiei Civile a fost de 104, 9 % ), cât mai ales în motivarea personalului, apreciind că, în prezent, nu mai există niciun coleg judecător sau grefier de la Secţia Civilă care ar dori să se întoarcă la formatul vechi cu şedinţe în fiecare săptămână, ne încurajează să apreciem că această soluţie va avea acelaşi rezultat şi la Secţia Penală, care începând cu 1 ianuarie 2020 are planificate şedinţele de judecată o dată la două săptămâni.

Obiective importante ale conducerii instanţei în anul 2020, înţelegând prin conducere nu doar preşedintele si vicepresintele instanţei, ci toţi judecătorii şi grefierii cu funcţii de conducere şi, în acelaşi timp, Colegiul de Conducere, ca for de dezbatere şi de decizie al întregii instanţe, îl reprezintă:

- organizarea eficientă a arhivei de conservare, inclusiv prin proceduri de selecţie a dosarelor cu termenul de casare expirat, inventarierea celor aflate în arhiva veche a judecătoriei;

- extinderea aplicaţiei „Infodosar”, pe cât posibil, şi la Secţia penală;

- echilibrarea secţiilor, sens în care conducerea instanţei are în vedere suplimentarea cu un număr considerabil a schemei Secţiei Civile pentru ca rezulatele bune ce se vor obţine în anul 2020 să se realizeze cu un efort mai mic al personalului acestei secţii;

- continuarea unor măsuri administrative importante pentru buna funcţionare a Judecătoriei Craiova constând în: casarea mobilierului vechi şi uzat care prezintă un pericol real de accidente, simplificarea unor proceduri administrative sau a unor circuite în cadrul instanţei sau a secţiilor;

- continuarea eforturilor pentru obţinerea unor rezultate pozitive în privinţa reparaţiilor necesare, a înlocuirii mobilierului învechit si a îmbunătățirii conditiilor de muncă.

- relocarea Secţiei penale, ori relocarea unei părţi a instanţei;

- majorarea schemei de personal, mai ales grefieri de şedinţă, cu 5 posturi şi cel puţin un post de arhivar;

Datele şi informaţiile inserate în cuprinsul Raportului de bilanţ, aferent activităţii desfăşurate în cursul anului 2019, reflectă o activitate bună a Judecătoriei Craiova, o activitate caracteristică unei instanţe mari de judecată, înţelegând prin aceasta nu neapărat raza teritorială de competenţă, cât mai ales volumul de activitate, complexitatea cauzelor, problemele cu sediul, de personal, relaţii profesionale sau interumane.

Dincolo de cifrele statistice, se poate evidenția efortul şi responsabilitatea întregului personal, calitatea umană şi simţul datoriei, a fiecărui judecător şi grefier din această instituţie, fiecare fiind conştient de rolul pe care îl are justiţia într-o societate normală, democratică.

În raport de rezultatele înregistrate, se poate concluziona că întreg colectivul instanţei şi-a făcut datoria în anul 2019, înţelegând, prin datorie, menirea justiţiei de a înfăptui dreptatea, de a fi în slujba cetatenilor, de a comunica cu aceştia şi de a câştiga respectul în comunitate.

Preocupările privind perfecţionarea profesională a judecătorilor, pregătirea profesională a personalului auxiliar, respectarea duratei rezonabile de soluţionare a cauzelor, redactarea hotărârilor în termenul legal, verificarea activităţii personalului auxiliar şi responsabilizarea acestuia cu privire la activitatea pe care o desfăşoară au ca scop îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie şi se încadrează în programul de strategie a reformei în justiţie şi a dezideratelor statului de drept.

Practicarea, în continuare, a unui management participativ este de natură să legitimeze autoritatea conducerii judecătoriei, dar şi să asigure buna funcţionare a instanţei.

În acest sens, se impune şi pe viitor existenţa unui climat de muncă adecvat, având la bază relaţii interumane bazate pe încredere şi respect reciproc, în care să nu existe fisuri în comunicarea dintre judecători şi personalul auxiliar de specialitate, dintre conducerea instanţei şi personalul acesteia, sau în cadrul funcţiilor de conducere. Este remarcabilă implicarea colegilor cu funcţii de conducere - a doamnei Vicepreşedinte, a Preşedinţilor de secţii şi a celor din Colegiul de Conducere al Judecătoriei Craiova, anul 2019 fiind un an al coeziunii, al încrederii şi al formării unei echipe de conducere profesioniste şi dedicate în întregime acestei instanţe.

De asemenea, apreciez pozitiv activitatea grefierului şef şi a grefierilor şefi de secţii, doamnele Corina Cismaru, Viorica Nedelcu şi domnului Bădiţă Onea.

Rezultatele obţinute, ne îndreptăţesc să mulţumim întregului personal şi să îl felicităm totodată, apreciind că în contextul dificultăţilor zilnice, a dat dovadă de profesionalism şi responsabilitate, având întregul merit pentru aceste rezultate.

Trebuie remarcat că, după mai bine de 10 ani, la Judecătoria Craiova a fost realizat în perioada 7-11 octombrie 2019 un control de fond de către Inspecţia Judiciară ale cărei concluzii reflectă într-un mod pozitiv şi activitatea instanţei, şi condiţiile de muncă, şi demersurile manageriale pentru a se obţine rezultate bune.

Astfel, concluziile finale ale inspecţiei sunt următoarele: **"verificările efectuate la nivelul Judecătoriei Craiova au evidenţiat organizarea eficientă a activităţii acestei instanţe, în deplină conformitate cu standardele de eficienţă impuse de dispoziţiile legale şi regulamentare, atât în ceea ce priveşte activitatea de judecată propriu-zisă, cât şi funcţionarea corespunzătoare a compartimentelor auxiliare…."**

***Judecător Constantin Cătălin Goșa***

**Președintele Judecătoriei Craiova**

**CRAIOVA**

**27 ianuarie 2020**