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**CAPITOLUL I: INTRODUCERE**

**SCURTE CONSIDERAŢII PRIVIND SITUAŢIA INSTANŢEI**

**ÎN ANUL 2020**

Potrivit Constituţiei, justiţia se realizează numai prin instanţele judecătoreşti. Aşadar, misiunea fundamentală a instanţelor judecătoreşti este înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient şi responsabil, în condiţii de deplină independență şi imparţialitate, de către un corp profesional integru. Modul în care este înfăptuită justiţia influenţează în mod direct coordonatele fundamentale de funcţionare a societății româneşti, care sunt reflectate, în final, în standardul de viaţă al cetățenilor.

Raportul de activitate reprezintă un prilej de analiză cantitativă şi calitativă, un exerciţiu benefic nu doar pentru organizaţie – ca tot unitar, ci şi pentru fiecare membru al organizaţiei – ca parte componentă. Fără îndoială, datele statistice nu evidenţiază, prin ele însele, suma efortului depus de toţi membrii organizaţiei - judecători, respectiv personal auxiliar şi conex - în decursul unui an de zile, dar pot fundamenta concluzia că o echipă de oameni a dat dovadă de rigoare şi maturitate profesională, contribuind într-o manieră profesionistă la înfăptuirea justiţiei pe parcursul anului ce a trecut.

Instanţa de judecată, ca organizaţie, este asemenea unui mecanism complex alcătuit din multiple componente, fiecare element având un rol bine stabilit în structură. Or, randamentul activităţii globale a instanţei depinde, în principal, de eficienţa fiecărui judecător şi a fiecărui membru din categoria personalului auxiliar şi conex. Însă, randamentul este influenţat în mod substanţial de modul în care este organizată instanţa şi de calitatea interacţiunii membrilor săi.

Prin intermediul raportului de activitate sunt prezentate, într-o manieră sintetică şi echilibrată, acţiunile întreprinse pe parcursul anului 2020 şi rezultatele obţinute la nivelul Judecătoriei Craiova, în scopul de a evalua progresele înregistrate, de a identifica vulnerabilităţile ivite şi de a stabili obiectivele de atins pentru perioada următoare.

Nu este de neglijat contextul în care s-a desfăşurat activitatea tuturor instanţelor judecătoreşti, începând cu 13 martie 2020 când, ca urmare a evoluției alarmante a situației generate de răspândirea la nivel naţional a infecţiei cu coronavirus SARS Cov2, evoluție ce a determinat adoptarea de către C.N.S.S.U a Hotărârii nr. 7 din data de 11.03.2020, în raport de declararea de către Organizația Mondială a Sănătății a pandemiei mondiale, s-a instituit starea de urgenţă până la data de 15 mai 2020, dată la care s-a intrat în starea de alertă, situaţie ce se continuă şi în prezent.

Despre modul în care a fost influenţat volumul de activitate se va vorbi în cadrul capitolului respectiv.

Pe parcursul anului 2020, conducerea Judecătoriei Craiova a fost asigurată după cum urmează :

a) Preşedinte: în perioada 01.01.2020 – 31.12.2020 funcția a fost exercitată de domnul judecător Constantin Cătălin Goşa, care a fost numit prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM NR. 827/15.07.2017, mandat prelungit prin Hotărârea nr. 1036/20.08.2020.

b) Vicepreşedinte: în perioada 01.01.2020 - 31.12.2020 funcţia a fost exercitată de doamna judecător Vîrlan Valeria, care a fost numită în funcţia de vicepreşedinte al instanţei, prin Hotărârea Secţiei de judecători a CSM nr. 1202/19.12.2017;

c) Conducerea Secţiei civile a instanţei a fost exercitată de doamna judecător Emilia Secure, numită prin Hotărârea nr. 587/13.05.2019 a Secţiei pentru judecători a CSM;

d) Conducerea Secţiei penale a instanţei a fost asigurată de doamna judecător Raluca Budiană, Hotărârea Secţiei pentru judecători a CSM nr.1384/15.10.2019;

e) De asemenea, un alt centru de decizie, la nivelul Judecǎtoriei Craiova, a fost Colegiul de Conducere, format din preşedintele judecătoriei şi patru reprezentanţi ai judecătorilor, aleşi în conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 304/2004, iar în condiţiile art. 50 şi 51 din acelaşi act normativ a funcţionat Adunarea generală a judecătorilor.

**Colegiul de conducere** este constituit conform dispoziţiilor art**.**18 ROI şi a avut următoarea componenţă:

* Constantin Cătălin Goşa - preşedinte instanţă, membru de drept;
* Budiană Raluca - preşedinte Secţia penală, membru ales;
* Emilia Secure - preşedinte Secţia civilă, membru ales;
* Ştefan Roxana - membru ales;

- Guţescu Nicoleta - membru ales;

În cursul anului 2020, activitatea Colegiului de Conducere, cu privire la problemele generale de conducere ale instanţei, s-a concretizat în 36 şedinţe, finalizându-se cu 36 hotărâri adoptate, acestea fiind aduse la cunoştinţa personalului prin publicarea pe intranetul instanţei şi, totodată, păstrate la o mapă specială.

Conducerea instanţei a luat măsuri interne, în conformitate cu Legea de organizare judecătorească şi Regulamentul de Ordine Interioară al Instanţelor Judecătoreşti, măsuri ce au vizat cunoaşterea sarcinilor de serviciu, organizarea activităţii de judecată, respectarea programului de muncă, adoptarea unei atitudini demne de către judecători şi personalul auxiliar în îndeplinirea atribuţiilor specifice, sens în care, prin ordinele de serviciu emise la începutul anului 2020, au fost stabilite atribuţiile de serviciu ale tuturor judecătorilor, personalului auxiliar şi ale celorlalţi salariaţi.

Pe parcursul anului 2020 s-au emis de către preşedintele instanţei 50 ordine de serviciu şi 7 decizii, iar Adunarea Generală a Judecătorilor s-a întrunit de 7 ori.

În cadrul Judecătoriei Craiova funcţionează un Birou de informare şi relaţii publice, condus de un judecător desemnat prin ordin de serviciu al preşedintelui instanţei, care a primit spre soluţionare un număr de 59 cereri, 35 petiţii şi 9 cereri din partea Inspecţiei Judiciare.

La nivelul Judecătoriei au existat, la începutul anului 2020, două secţii specializate, respectiv Secţia Civilă şi Secţia Penală iar, începând cu data de 16 Noiembrie 2020, s-a luat act că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1347 din data de 12.11.2020 s-a hotărât reorganizarea Secţiei civile a Judecătoriei Craiova în două secții distincte, respectiv Sectia I civilă şi Secţia a-II-a civilă.

Secţiile de la nivelul Judecătoriei sunt conduse de câte un preşedinte de secţie numit de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea preşedintelui instanţei, cu avizul Colegiului de Conducere, care exercită atribuţiile prevăzute de art. 26 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanţelor judecătoreşti, ajutat de câte un grefier şef de secţie, cu excepţia Secţiei a II-a civil al cărui preşedinte este desemnat prin ordin de serviciu. În acelaşi mod este desemnat şi grefierul şef de secţie.

Ca urmare a reducerii funcţionalităţii clădirii, dat fiind şi contextul epidemiologic cu virusul SARS-COV2, completurile privind soluţionarea cauzelor cu minori şi familie au fost mutate în incinta Tribunalului Dolj pentru desfăşurarea activităţii, ulterior acestea fiind parte componentă a Secţiei a II-a civil.

Clădirea este asigurată cu pază, conform dispoziţiilor legale în vigoare, este structurată din parter, etaj şi mansardă, numărul total al încăperilor este de 31 birouri şi 6 săli de judecată.

La nivelul Judecătoriei Craiova funcţionează o singură arhivă curentă, care deserveşte atât Secţia penală, cât şi Secţia I civil, având o încăpere destinată, exclusiv, studiului dosarelor de către avocaţi, justiţiabili, experţi, dar care este de mici dimensiuni şi are depozitate dosarele soluţionate aflate în calea de atac, precum şi dosarele suspendate iar, pe lângă birourile angajaţilor, are şi o masă pentru studiul dosarelor.

Arhiva secţiei a II-a civil funcţionează în cadrul clădirii vechi a Tribunalului Dolj, loc în care se desfăşoară şi şedinţele de judecată.

De asemenea, compartimentul Registratură este comun celor trei secţii, dat fiind faptul că în cadrul Secţiei a II-a civil nu a fost înfiinţat încă postul de grefier şef de secţie, care să poată prelua activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor, iar pentru Biroul executări civile şi Biroul executări penale există 2 încăperi.

Este de necontestat că informatizarea reprezintă un important instrument de eficientizare a activităţii, ea având rolul de a favoriza şi consolida atât performanţa judiciară (în principal, prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislaţie şi jurisprudenţă, dar şi la alte baze de date utile), cât şi pe cea administrativă a instanţei.

Asupra activităţii instanţei se reflectă pozitiv existenţa unui climat de muncă adecvat, având la bază relaţii interumane bazate pe încredere şi respect reciproc, pe buna comunicare dintre judecători şi personalul auxiliar de specialitate şi conex.

**CAPITOLUL II**

**DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANŢEI JUDECĂTOREŞTI**

Prezentarea datelor statistice, în acest an, va avea în vedere, în principal, datele furnizate de aplicaţia STATIS, dar şi rapoartele întocmite de compartimentul IT al Tribunalului Dolj, precum şi informaţii scriptice, urmând ca pe parcursul analizării datelor să fie explicate şi diferenţele înregistrate între parametrii care pot uneori avea valori diferite.

**II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL INSTANŢEI**

Pe tot parcursul anului 2020 instanţa a funcţionat cu o schemă de personal în care au existat 62 de posturi de judecător, dar din cauza unor diferite împrejurări (în special concedii prenatale, de creştere a copilului până la 2 ani sau concedii medicale datorate infectării cu virusul SARS – COV2 ori datorat calităţii de contact direct) şi-au desfăşurat efectiv activitatea, în medie, 52,6 de judecători.

Sub aspectul împărţirii pe secţii a posturilor de judecători, în cadrul Secţiei I civil au fost alocate 40 de posturi, în cadrul Secţiei a II-a civil – 7 posturi, iar în cadrul Secţiei penale au fost alocate11 posturi.

În privinţa completurilor de judecată evidenţiem următoarele:

* **Secţia I civil** a cuprins la sfârşitul anului 2020:
* **40** completuri specializate în soluţionarea cauzelor civile, fond funciar, litigii cu profesioniştii;
* 5 completuri pentru soluţionarea cererilor în anulare la somaţia de plată;
* Din cele 40 de completuri, 15 completuri dintre acestea au soluţionat şi cereri privind acordarea personalităţii juridice, modificarea statutului, dizolvarea şi lichidarea acestora, în ceea ce priveşte Asociaţiile şi Fundaţiile, Asociaţiile de Proprietari, Sindicatele, Asociaţiile Agricole, Asociaţiile Religioase şi CAR-urile;
* **Secţia a II-a civil** a cuprins 7 completuri specializate în soluţionarea cauzelor cu minori şi familie.
* **Secţia penală** a cuprins:
* 11 completuri de fond şi de cameră preliminară;
* 11 completuri care judecă dosare aflate în competenta judecătorului de drepturi şi libertăţi

În cadrul Secţiei Penale, completurile soluţionează toate categoriile de cauze penale, fiind şi completuri specializate în soluţionarea cauzelor cu inculpaţi minori şi de corupţie, toţi judecătorii din cadrul Secţiei penale desfăşurând activităţi specifice judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv de cameră preliminară.

Pentru a avea o imagine de ansamblu a activităţii Judecătoriei Craiova – ca instanţă judecătorească, vom prezenta următoarele date:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 43326 | 12615 | 30711 | 30516 | 9454 | 74,9% | 21062 | 68,6% | 12810 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |

După cum se poate observa, Judecătoria Craiova a început anul 2020 cu un stoc de 12615 dosare, la care s-au adăugat un număr de 30711 dosare nou intrate, ajungându-se la un număr de 43326 dosare pe rolul instanţei.

Din totalul de 43326 cauze, aflate pe rolul instanţei, au fost soluţionate pe parcursul anului 2020 un număr de 30516 cauze, stocul de dosare rămase nesoluţionate la finele anului 2020 fiind de 12810 cauze.

La sfârşitul anului 2020 s-au înregistrat un număr de 1394 cauze a căror judecată a fost suspendată, din care 1391 cauze civile şi 3 cauze în materie penală.

Analizând, comparativ, anii 2019 şi 2020, sub aspectul volumului de activitate, rezultă următoarea situaţie:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ANUL | DOSARE INTRATE | DOSARE ROL | DOSARE SOLUŢIONATE | DOSARE SUSPENDATE | STOC FINAL |
| 2019 | 36695 | 50498 | 38003 | 1176 | 12495 |
| 2020 | 30711 | 43326 | 30516 | 1394 | 12810 |

Astfel:

* sub aspectului numărului de dosare aflate pe rolul instanţei, în anul 2020 s-a înregistrat o scădere cu 7172 dosare, comparativ cu anul 2019;
* sub aspectul numărului de dosare soluţionate, s-a înregistrat o scădere cu 7487 dosare;
* sub aspectului stocului final, în anul 2020 s-a înregistrat o creştere cu 315 dosare, comparativ cu anul 2019.

Trebuie avut în vedere faptul că, din stocul de 12810 cauze aflate pe rolul instanţei la sfârşitul anului 2020, un număr de **2737 cauze se aflau în procedura regularizării** cererii de chemare în judecată, iar un număr de 194 dosare, în materie penală, se aflau în procedura de cameră preliminară, ceea ce conduce la concluzia că stocul real al dosarelor nesoluţionate, la finele anului 2020, este de 9879 dosare, incluzând şi cele 1394 dosare suspendate, de unde rezultă că sub acest aspect a existat o scădere cu 271 dosare, aspect pozitiv cu privire la activitatea instanţei.

**Pe materii, activitatea Judecătoriei Craiova a fost următoarea**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q06*Statistica volum activitate, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 43326 | 12615 | 30711 | 30516 | 9454 | 74,9% | 21062 | 68,6% | 12810 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Civil | 24085 | 6847 | 17238 | 16973 | 4945 | 72,2% | 12028 | 69,8% | 7112 | | 2 | Penal | 8519 | 1671 | 6848 | 6992 | 1544 | 92,4% | 5448 | 79,6% | 1527 | | 3 | Litigii cu profesioniştii | 6635 | 2384 | 4251 | 4041 | 1757 | 73,7% | 2284 | 53,7% | 2594 | | 4 | Minori şi familie | 4077 | 1713 | 2364 | 2501 | 1208 | 70,5% | 1293 | 54,7% | 1576 | | 5 | Contencios administrativ şi fiscal | 9 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0,0% | 9 | 100,0% | 0 | | 6 | Insolvenţa persoanei fizice | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | | | |

**Activitatea pe secţii** se prezintă în felul următor, însă nu este relevantă dat fiind faptul că majoritatea dosarelor în materie civilă au fost înregistrate şi soluţionate tot în cadrul Secţiei I civil. *Prin urmare, în anul 2020 nu se pot folosi datele din Statis pentru secţii care să reflecte activitatea de la nivelul acestora.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q09*Statistica volum activitate, analiza Sectie in Instanta.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 43326 | 12615 | 30711 | 30516 | 9454 | 74,9% | 21062 | 68,6% | 12810 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **DENUMIRE SECTIE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Secţia I Civilă | 33588 | 10639 | 22949 | 23465 | 7908 | 74,3% | 15557 | 67,8% | 10123 | | 2 | Secţia Penală | 8519 | 1671 | 6848 | 6992 | 1544 | 92,4% | 5448 | 79,6% | 1527 | | 3 | Secţia II-a Civilă | 1192 | 298 | 894 | 38 | 0 | 0,0% | 38 | 4,3% | 1154 | | 4 | Secţia Civilă-Urgenţe | 20 | 0 | 20 | 19 | 0 | 0,0% | 19 | 95,0% | 1 | | 5 | Secţia Civilă - Încuviinţare executare silită | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 5 | | 6 | Secţia Civilă - Asociaţii şi fundaţii | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | | | |

În ceea ce priveşte activitatea Judecătoriei Craiova, **raportată la judecătoriile din cadrul Curţii de Apel Craiova**, aceasta are cel mai mare volum de activitate, după cum se observă în situaţia extrasă din Statis Ecris:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q12*Statistica volum activitate, analiza Judecatorii in Curte.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 160411 | 41071 | 119340 | 117825 | 30949 | 75,4% | 86876 | 72,8% | 42586 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:1188/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:1188/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **DENUMIRE JUDECATORIE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Judecatoria CRAIOVA | 43326 | 12615 | 30711 | 30516 | 9454 | 74,9% | 21062 | 68,6% | 12810 | | 2 | Judecatoria TARGU JIU | 23544 | 6251 | 17293 | 16972 | 4438 | 71,0% | 12534 | 72,5% | 6572 | | 3 | Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN | 17139 | 4912 | 12227 | 11888 | 3333 | 67,9% | 8555 | 70,0% | 5251 | | 4 | Judecatoria SLATINA | 16805 | 3528 | 13277 | 13134 | 2842 | 80,6% | 10292 | 77,5% | 3671 | | 5 | Judecatoria CARACAL | 8360 | 1269 | 7091 | 6920 | 1095 | 86,3% | 5825 | 82,1% | 1440 | | 6 | Judecatoria TARGU-CARBUNESTI | 7259 | 2587 | 4672 | 4128 | 1794 | 69,3% | 2334 | 50,0% | 3131 | | 7 | Judecatoria BAILESTI | 5803 | 1241 | 4562 | 4488 | 1059 | 85,3% | 3429 | 75,2% | 1315 | | 8 | Judecatoria MOTRU | 5200 | 1635 | 3565 | 3721 | 1163 | 71,1% | 2558 | 71,8% | 1479 | | 9 | Judecatoria VANJU MARE | 4745 | 1331 | 3414 | 3342 | 1016 | 76,3% | 2326 | 68,1% | 1403 | | 10 | Judecatoria CALAFAT | 4533 | 845 | 3688 | 3650 | 689 | 81,5% | 2961 | 80,3% | 883 | | 11 | Judecatoria CORABIA | 4103 | 824 | 3279 | 3355 | 680 | 82,5% | 2675 | 81,6% | 748 | | 12 | Judecatoria STREHAIA | 3520 | 747 | 2773 | 2796 | 672 | 90,0% | 2124 | 76,6% | 724 | | 13 | Judecatoria SEGARCEA | 3425 | 664 | 2761 | 2742 | 548 | 82,5% | 2194 | 79,5% | 683 | | 14 | Judecatoria NOVACI | 3255 | 907 | 2348 | 2437 | 715 | 78,8% | 1722 | 73,3% | 818 | | 15 | Judecatoria BALS | 3179 | 487 | 2692 | 2633 | 426 | 87,5% | 2207 | 82,0% | 546 | | 16 | Judecatoria FILIASI | 2714 | 505 | 2209 | 2268 | 442 | 87,5% | 1826 | 82,7% | 446 | | 17 | Judecatoria ORSOVA | 1773 | 339 | 1434 | 1457 | 285 | 84,1% | 1172 | 81,7% | 316 | | 18 | Judecatoria BAIA DE ARAMA | 1728 | 384 | 1344 | 1378 | 298 | 77,6% | 1080 | 80,4% | 350 | | | |
| Din perspectiva volumului de activitate, **la nivel de ţară**, Judecătoria Craiova se încadrează în prezent între instanţele cu un volum foarte mare de activitate, situându-se pe locul 7, aşa cum se poate observa din extrasul STATIS: | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | R13.Q03*Statistica volum activitate, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | | ***OI: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 09 septembrie 2016*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1898414 | 518320 | 1380094 | 1359091 | 379570 | 73,2% | 979521 | 71,0% | 539323 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:1188/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:1188/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **DENUMIRE JUDECATORIE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **SOLUTIONATE** | | | | | **STOC FINAL** | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **TOTAL** | **DIN CARE DIN** | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | | | 1 | Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI | 61510 | 16788 | 44722 | 40154 | 12931 | 77,0% | 27223 | 60,9% | 21356 | | 2 | Judecatoria IASI | 53551 | 16198 | 37353 | 37937 | 12457 | 76,9% | 25480 | 68,2% | 15614 | | 3 | Judecatoria TIMISOARA | 49307 | 12692 | 36615 | 35537 | 10181 | 80,2% | 25356 | 69,3% | 13770 | | 4 | Judecatoria BUFTEA | 46867 | 8343 | 38524 | 31055 | 6656 | 79,8% | 24399 | 63,3% | 15812 | | 5 | Judecatoria CONSTANTA | 46066 | 14205 | 31861 | 32037 | 10223 | 72,0% | 21814 | 68,5% | 14029 | | 6 | Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI | 44041 | 12019 | 32022 | 32610 | 9493 | 79,0% | 23117 | 72,2% | 11431 | | 7 | Judecatoria CRAIOVA | 43326 | 12615 | 30711 | 30516 | 9454 | 74,9% | 21062 | 68,6% | 12810 | | | |

**VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECŢII SPECIALIZATE**

La Judecătoria Craiova activitatea este organizată pe secţii specializate: Secţia I civil, Secţia a II-a civil şi Secţia penală.

Dat fiind faptul că la data de 16 noiembrie 2020 Secţia civilă s-a divizat în Secţia I civil şi Secţia a II-a civil, nu se poate spune că datele menţionate la fiecare dintre acestea sunt cele specifice activităţii respectivei secţii, ca urmare a faptului că şi judecătorii Secţiei a II-a civil au soluţionat cauze privind persoanele juridice şi încuviinţări până la data de 18 noiembrie 2020.

Din acest considerent, deşi vor fi prezentate date pentru fiecare dintre secţii, neputându-se efectua o delimitare clară a acestora, va fi prezentată atât în cadrul volumului de activitate, dar şi în cazul indicatorilor de eficienţă, activitatea pe materie juridică, pe lângă cea orientativă pentru secţii.

Astfel, în cadrul Secţiei a II-a civil s-a luat strict activitatea raportată la cauzele privind minori şi familie.

**II.1.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA I CIVIL**

Volumul de activitate al Secţiei I Civil a pornit, în anul 2020, de la un stoc de 9231 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2020, au mai fost înregistrate un număr de 21499 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, astfel, la un total de 30730 cauze civile.

Din acestea au fost soluţionate un număr de 21023 cauze, astfel că, la finalul anului 2020, s-a înregistrat un stoc de 9707 cauze civile, incluzând un număr de 1218 cauze suspendate.

Pentru o imagine de ansamblu a activităţii din anul 2020, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2019, care a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Stoc**  **iniţial**  **01.01** | **Dosare**  **Înregistrate** | **Dosare**  **rol** | **Dosare**  **Soluţionate** | **Stoc**  **31.12** | **Din care susp.** |
| 2019 | 10375 | 25028 | 35403 | 26264 | 9139 | 1031 |
| 2020 | 9231 | 21499 | 30730 | 21023 | 9707 | 1218 |
| Diferenţe 2020 comparativ cu 2019 | A pornit de la un minus cu 1144 cauze | Minus 3529  cauze | Minus 4673 | Minus 5241 | Plus 591 | Plus 187 |

Nu trebuie ignorat impactul considerabil adus activitatii judecătorilor şi a personalului auxiliar de specialitate, ca urmare a aplicării dispoziţiilor Codului de procedură civilă.

Astfel, deşi neevidenţiate statistic, se cuvine a fi menţionat efortul constant depus de judecători şi grefieri, în materie civilă, în activitatea de regularizare a cererilor de chemare în judecată.

Totodată, deşi potrivit ROIJ (art.97 alin. 2) se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, restituire taxă timbru după soluţionarea definitivă a cauzei/restituire cauţiune după soluţionarea definitivă a proesului) acestea nu sunt contabilizate statistic.

În acelaşi timp, cererile reconvenţionale şi cererile prin care terţii intervin sau sunt introduşi într-un proces civil pendinte nu sunt evidenţiate din perspectiva punctelor de complexitate ce ar trebui acordate.

În schimb, în materie penală, activitatea complexă şi încărcată a judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cea aferentă camerei preliminare, au fost cuantificate potrivit dispoziţiilor regulamentare, aspect ce se reflectă în volumul de activitate şi în încărcătura pe judecător.

Astfel, circa 525 dosare au fost înregistrate şi soluţionate fără a se evidenţia undeva.

La acestea putem adăuga şi alte 171 dosare reprezentând diverse incompatibilităţi.

Apoi, nu este de neglijat a se menţiona din nou contextul epidemiologic în care s-a desfăşurat activitatea pe parcursul anului 2020.

Este cunoscut faptul că, pe perioada stării de urgenţă, s-au soluţionat şi regularizat un număr mic de cauze, stabilite prin Hotărârea nr. 10 din data de 25 Martie 2020 a Colegiului de Conducere, care a luat act de măsurile adoptate de către CSM - Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 417/24.03.2020, în vederea asigurării unei practici unitare cu privire la modul de stabilire a cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență.

Astfel, începând cu data de 25.03.2020, pe durata stării de urgență, în cadrul

Secției I civil, s-au soluționat cauzele cu următoarele obiecte: ordonanță președințială; suspendarea provizorie a executării silite; încuviințare executare silită; măsuri asiguratorii; asigurare dovezi; incidentele procedurale în cauzele care se judecă pe durata stării de urgență, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire și completarea a hotărârii; orice alte cereri care vizează situații excepționale, care pot fi considerate de urgență deosebită. De asemenea, s-a stabilit a se judeca şi alte cauze care, potrivit legii, se judecă fără citarea părților.

Din aceste considerente, neputându-se regulariza un număr semnificativ de cauze, nu s-a putut acorda termen şi astfel rata de soluţionare de la finele anului 2020 a fost semnificativ mai mică faţă de anii anteriori.

Mai mult, trebuie menţionat că, pe perioada stării de urgenţă, prin art. 41 din Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgenţă pe teritoriul României s-a stabilit că: ,,*prescripţiile şi termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar, dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgenţă instituite potrivit prezentului decret, dispoziţiile art. 2.532 pct. 9 teza a II-a din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil sau alte dispoziţii legale contrare nefiind aplicabile"*. Apoi, potrivit art. 63 alin. 12 s-a prevăzut că: *termenele prevăzute de lege pentru efectuarea actelor de procedură sau pentru exercitarea plângerilor, contestaţiilor şi căilor de atac de orice fel în cauzele prevăzute la alin. (11)* – cele suspendate de plin drept –*, aflate în curs la data prelungirii stării de urgenţă, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeaşi durată, de la data încetării stării de urgenţă. În cauzele prevăzute la alin. (11) în care au fost declarate căi de atac până la data emiterii prezentului decret, dosarele se înaintează instanţei competente după încetarea stării de urgenţă".*

Prin urmare, termenele prevăzute de lege pentru efectuarea actelor de procedură, sub sancţiunea decăderii, au fost întrerupte pe durata stării de urgenţă, ceea ce a însemnat că de la 15.05.2020 – data încetării stării de urgenţă – va curge un nou termen, de aceeaşi durată.

În concluzie, pentru dosarele suspendate, abia începând de la data de 15.05.2020 a început să curgă un nou termen de perimare.

În plus, un număr de 2565 cauze se aflau în faza regularizării cererii de chemare în judecată la sfârşitul anului.

Toate aceste situaţii au influenţat negativ eficienţa Secţiei I civil.

Merită menţionat şi faptul că, deşi conform cifrelor statistice, a fost o activitate mai redusă comparativ cu anul 2019, EFECTIV, activitatea a fost foarte încărcată din cauza multitudinii concediilor medicale acordate pentru infectarea cu virusul SARS COV2 sau pentru calitatea de contact direct a celor infectaţi.

Astfel de concedii au fost acordate pentru un număr de 16 grefieri şi 9 judecători. Alţi 3 grefieri de şedinţă au avut concedii medicale pentru diverse operaţii.

Totodată, 4 completuri de judecată nu au avut desemnat un grefier din cauza personalului insuficient, care a mărit extraordinar de mult activitatea, pe lângă asigurarea permanenţei pe completurile ai căror grefieri au fost în concedii medicale.

Date fiind aceste situaţii, pe lângă numărul cauzelor nou înregistrate, permanent se constată şi o creştere constantă a complexităţii cauzelor şi a întregii activităţi, aspect ce nu se poate evidenţia în simplele date cantitative dar care, în fapt, a determinat o creştere semnificativă a volumului de muncă depus de magistraţii şi personalul auxiliar.

Judecătorii delegaţi pe cooperare judiciară în materie civilă şi comercială au soluţionat un număr de 24 cereri privind comunicarea şi notificarea actelor.

În ceea ce priveşte activitatea biroului de executare amenzi contravenţionale, cu privire la [Registrul de evidenţă şi punere în executare a hotărârilor privind plângerile contravenţionale](http://10.19.101.21/registre/31.2.RegistruPlangeriiContraventionale.asp), activitatea în anul 2020 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 2927 poziţii;

- s-au emis 2428 titluri;

- s-au închis 2112 poziţii, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autorităţile învestite cu punerea lor în executare şi s-au efectuat 612 de reveniri.

Motivele neînchiderii poziţiilor au fost următoarele:

- lipsa dovezilor de comunicare de la Consiliile Locale;

- dosare înaintate în căile de atac;

- dosare împotriva cărora s-au declarat căi de atac;

În ceea ce priveşte activitatea biroului de executare civilă, cu privire la [Registrul de evidenţă şi punere în executare a sancţiunilor contravenţionale](http://10.19.101.21/registre/31.RegistruSanctiuniContraventionale.asp), activitatea în anul 2020 a constat în următoarele:

- s-au deschis un număr de 410 poziţii;

- s-au emis 625 mandate;

- s-au închis 386 poziţii şi s-au efectuat 237 de reveniri.

Secţia I civil a Judecătoriei Craiova a suportat, ca şi în anii trecuţi, o fluctuaţie de personal, atât în rândul judecătorilor, cât şi în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanţele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naştere, deces, căsătorie).

Astfel:

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 11/09 Aprilie 2020, începând cu data de 13.04.2020, s-a reactivat în cadrul Secţiei civile completurile Civil 23 şi respectiv Civil 23 CC, având ca titular pe domnul judecător Caian Cornel Gabriel;

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 13/11 mai 2020 s-a stabilit ca doamna judecător Mitroi Reli Roxana să preia, începând cu data de 01.06.2020, completurile Civil 37 şi respectiv Civil 37 CC, completuri nou înfiinţate.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr 15 din data de 28 mai 2020 s-a stabilit ca, începând cu data de 01.06.2020, doamna judecător Căprărin Andreea să preia completurile Civil 4 şi Civil 4 CC, precum şi toate celelalte atribuții ale doamnei judecător Alan Alisa, care s-a transferat la o altă instanţă.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 23 din data de 31 August 2020 s-a stabilit repartizarea domnului judecător Tabacu Ionuţ în cadrul Secţiei I civile, urmând ca începând cu data de 01.09.2020 să se înființeze completurile Civil 38 şi respectiv Civil 38 CC.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr 27 din data de 09 Octombrie 2020, dată fiind starea de sănătate delicată a doamnei judecător Bălaşa Simona – Elena s-a stabilit blocarea de la repartizare aleatorie a completurilor Civil 25 şi respectiv Civil 25 CC, începând cu data de 12.10.2020.

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr 28 din 12 Octombrie 2020 doamna judecător Purcărescu Cristina a fost repartizată, începând cu data de 13.10.2020, pe completurile Civil 39 şi Civil 39 CC, doamna judecător Ghercea Ionela- Cristina repartizată pe completurile Civil 31 şi Civil 31 CC, iar doamna judecător Popescu Florina Andreea să fie titulara completurilor Civil 40 şi respectiv Civil 40 CC.

Completurile civile 31, 38, 39 şi 40 au fost înfiinţate fără a avea desemnat un grefier.

Situaţia, în întreg ansamblul ei, a fost critică din cauza volumului de muncă şi de sarcini, fapt ce presupune eforturi suplimentare din partea magistraţilor şi a personalului auxiliar pentru îndeplinirea atribuţiilor.

Astfel, aceiaşi grefieri gestionează, în paralel, atât şedinţele de judecată, cât şi cauzele ce se află în procedura regularizării cererii de chemare în judecată şi tot aceiaşi grefieri gestionează şi cauzele privind acordarea de personalitate juridică Asociaţiilor de Proprietari, cauzele având ca obiect Asociaţii şi Fundaţii, cauzele având ca obiect Sindicate şi CAR - uri şi cele având ca obiect Asociaţii Agricole, deoarece numărul insuficient de personal nu ne permite folosirea unor grefieri distincţi faţă de cei de pe şedinţele de judecată.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că acesta, prin semnătura sa, conferă valoare autentică actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Faptul că, în mod continuu, magistraţii şi grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent, are repercursiuni chiar asupra calităţii lucrărilor.

În aceste condiţii, considerăm că ar fi firesc, normal şi ideal ca toţi magistraţii şi grefierii să poată să gestioneze un număr rezonabil de dosare, pentru care să poată aloca timp suficient în vederea întocmirii lucrărilor pe care să le finalizeze până la următoarea şedinţă de judecată programată, fără să mai fie nevoiţi să funcţioneze pe sistem de avarie şi să întocmească lucrările, selectându-le în ordinea urgenţei lor.

Lucrul acesta s-ar răsfrânge, în mod pozitiv, şi asupra actului de justiţie, astfel încât cetăţeanul să fie mai mult decât mulţumit de calitatea şi eficienţa actului de justiţie rezultat din activitatea pe care o desfăşurăm în calitate de magistraţi, grefieri de şedinţă, de grefieri arhivari, într-un cuvânt, de personal de specialitate pus în slujba cetăţeanului şi a sistemului de justiţie.

De asemenea, şi personalul component al Secţiei I civile, dar care nu participă la şedinţele de judecată, desfăşoară o activitate importantă în folosul actului de justiţie şi, ca şi în cazul grefierilor de şedinţă, au un volum de muncă considerabil, chiar dacă în cazul acestora cuantificarea este mai greu de făcut.

În acest sens, fiind prioritară asigurarea unor grefieri de şedinţă, compartimentele auxiliare au număr minim necesar de oameni, spre exemplu un singur grefier pune în executare hotărârile judecătoreşti în materie contravenţională. Un număr minim de persoane asigură şi alte activităţi necesare actului de justiţie, respectiv sortarea dovezilor de citare şi respectiv a celor de comunicare a hotărârilor judecătoreşti, completarea în Sistemul Informatic Ecris a câmpurilor corespunzătoare, sortarea corespondenţei primite în instanţă.

În acelaşi timp, există un singur grefier care se ocupă de mapele de sentinţe şi încheieri, gestionează dosarele de încuviinţare executare silită şi de registrul de ajutor public judiciar şi a preluat, începând cu luna octombrie şi persoanele juridice, dat fiind faptul că grefierul delegat a intrat în concediu de odihnă, concediu medical, ulterior suspendându-şi activitatea ca urmare a faptului că a fost ales deputat în Parlamentul României.

Apoi, grefierul care se ocupă cu expediţia actelor procedurale deserveşte şi Secţia penală; grefierul care administrează Registrul dosarelor suspendate oferă la studiu şi dosarele penale etc.

Cu toate acestea, se poate spune că, deşi Secţia civilă nu a avut cea mai bună situaţie în privinţa personalului alocat, anul 2020 a fost unul eficient, determinat de responsabilitatea şi profesionalismul judecătorilor şi a personalului auxiliar şi conex.

În ceea ce priveşte **volumul de activitate pe judecător**, datele au fost extrase în modul următor:

* dosarele intrate prim termen, dosare pronunţate şi dosare neredactate în termen culese de pe STATIS semicentral;
* numărul şedinţelor de judecată şi dosare rulate - din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
* dosare mai vechi de un an şi jumătate din rapoartele create de Tribunalul Dolj;
* stoc dosare – din evidenţele ECRIS;

**Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova** - Secţia I civil:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Judecător | Dosare  intrate prim termen | Dosare  pronunţate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredac  tate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an şi 6 luni | Dosare  casate |
| Total | din care:  Regul. |  |
| Alan Alisa | 222 | 169 | 531 | 46 | 44 | 76,1 |  |  |  | 7 |
| Bădulescu Aurelian Gabriel | 605 | 567 | 1628 | 133 | 182 | 93,7 | 173 | 60 | 16 | 27 |
| Bălan Lidia | 624 | 609 | 1890 | 139 | 86 | 97,6 | 235 | 58 | 39 | 15 |
| Bălaşa Simona Elena | 490 | 491 | 1736 | 113 | 99 | 100,2 | 132 | 7 | 16 | 16 |
| Biculescu Lotee Maria | 596 | 552 | 1817 | 133 | 162 | 92,6 | 210 | 63 | 40 | 32 |
| Birău Cristina Gabriela | 636 | 585 | 1562 | 105 | 19 | 92,0 | 193 | 57 | 10 | 14 |
| Bivolaru Simona Marilena | 646 | 650 | 1531 | 119 | 160 | 100,6 | 205 | 83 | 9 | 22 |
| Bîrţă Tatiana | 656 | 640 | 2052 | 124 | 49 | 97,6 | 298 | 75 | 50 | 19 |
| Bîscă Camelia-Alina | 690 | 637 | 1958 | 147 | 102 | 92,3 | 197 | 66 | 28 | 13 |
| Botea Maria  Mihaela | 650 | 623 | 1665 | 97 | 218 | 95,8 | 254 | 80 | 33 | 12 |
| Caian Cornel Gabriel | 632 | 501 | 516 | 135 | 242 | 79,3 | 197 | 72 | 0 | 0 |
| Căprărin Andreea | 593 | 424 | 1129 | 96 | 69 | 71,5 | 137 | 58 | 6 | 1 |
| Ciobanu Melania Elena | 626 | 599 | 2035 | 140 | 130 | 95,7 | 206 | 72 | 24 | 6 |
| Ciora Cristina Gabriela | 603 | 600 | 1731 | 149 | 144 | 99,5 | 215 | 56 | 17 | 21 |
| Ciucă Tatiana Georgeta | 503 | 521 | 1399 | 92 | 157 | 103,6 | 216 | 94 | 17 | 20 |
| Crăciun Andreea | 578 | 553 | 1644 | 118 | 218 | 98,7 | 250 | 68 | 29 | 21 |
| Dinu Gigi | 600 | 581 | 1415 | 117 | 43 | 96,8 | 172 | 58 | 10 | 23 |
| Drăgoi Corina Florentina | 590 | 575 | 1434 | 119 | 116 | 97,5 | 160 | 81 | 3 | 23 |
| Dudu Florica | 677 | 637 | 1827 | 102 | 249 | 94,1 | 207 | 80 | 17 | 27 |
| Ghealdîr Anişoara | 660 | 642 | 1584 | 122 | 108 | 97,3 | 190 | 66 | 16 | 28 |
| Ghercea Ionela Cristina | 84 | 76 | 93 | 24 | 0 | 90,50 | 86 | 64 | 0 | 0 |
| Goşa Constantin Cătălin | 39 | 56 | 249 | 65 | 6 | 143,6 | 9 | 7 | 0 | 16 |
| Grejdeanu Aurelia Irina | 665 | 629 | 1813 | 126 | 228 | 94,6 | 203 | 72 | 19 | 26 |
| Guţescu Nicoleta Viorica | 698 | 663 | 1650 | 124 | 1 | 95,0 | 212 | 75 | 5 | 22 |
| Lilea Cristian Valentin | 618 | 628 | 1938 | 114 | 157 | 101,6 | 207 | 80 | 13 | 21 |
| Marin Cosmin Nicuşor | 615 | 556 | 2074 | 141 | 13 | 90,4 | 248 | 96 | 30 | 42 |
| Măriuţă Claudia Carmen | 670 | 638 | 2072 | 110 | 269 | 95,2 | 225 | 62 | 49 | 46 |
| Mecleneanu Mariana Daniela | 648 | 600 | 1558 | 112 | 33 | 92,6 | 195 | 71 | 13 | 21 |
| Mitroi Reli Roxana | 476 | 399 | 918 | 121 | 0 | 83,8 | 146 | 61 | 0 | 0 |
| Nedelcea Laura | 656 | 632 | 1482 | 122 | 179 | 96,3 | 171 | 74 | 9 | 51 |
| Popescu Andreea-Florina | 100 | 90 | 114 | 22 | 0 | 90,00 | 91 | 67 | 0 | 0 |
| Popescu Nicoleta | 644 | 605 | 1610 | 112 | 63 | 93,9 | 178 | 72 | 11 | 29 |
| Purcărescu Cristina | 115 | 103 | 130 | 24 | 0 | 89,6 | 104 | 63 | 0 | 1 |
| Radu Claudia Mirela | 655 | 608 | 1525 | 84 | 117 | 92,8 | 171 | 59 | 11 | 14 |
| Secure Emilia | 159 | 72 | 470 | 75 | 36 | 45,30 | 20 | 4 | 6 | 25 |
| Spiridonescu Ioana Nicoleta | 647 | 634 | 1456 | 112 | 109 | 98,0 | 200 | 81 | 16 | 24 |
| Şerban Oana Maria | 625 | 569 | 1983 | 145 | 62 | 91,0 | 227 | 56 | 23 | 14 |
| Tabacu Ionuţ | 208 | 171 | 233 | 26 | 0 | 82,20 | 101 | 72 | 0 | 0 |
| Troacă Rodica Mihaela | 664 | 646 | 1662 | 131 | 61 | 97,3 | 172 | 60 | 10 | 28 |
| Voinea Mirela | 584 | 607 | 1606 | 90 | 123 | 103,9 | 196 | 71 | 26 | 46 |
| Zorilă Elena | 645 | 584 | 1627 | 92 | 65 | 90,5 | 200 | 44 | 22 | 23 |

MODIFICĂRI LEGISLATIVE care au influenţat activitatea Secţiei civile:

Prin Decizia nr. 31 din 11 noiembrie 2019 referitoare la recursul în interesul legii în materie civilă privind interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor art. 131 din [Codul de procedură civilă](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp68718\00169830.htm), Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a stabilit că instanţa învestită prin hotărârea de declinare a competenţei poate invoca necompetenţa materială procesuală dacă instanţa care şi-a declinat competenţa în favoarea sa nu a invocat excepţia de necompetenţă în termenul legal, indiferent dacă această din urmă instanţă se declarase sau nu competentă prin încheiere interlocutorie.

Prin Decizia nr. [45/2020](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp133714\00213279.html), Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a stabilit că, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 183 alin. (1) din Codul de procedură civilă, modificat prin Legea nr. [310/2018](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp133714\00198292.htm) pentru modificarea şi completarea Legii nr. [134/2010](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp133714\00169829.htm) privind Codul de procedură civilă, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative, actele de procedură transmise prin fax sau e-mail, în ultima zi a termenului procedural care se socoteşte pe zile, după ora la care activitatea încetează la instanţă, este socotit a fi depus în termen.

Prin Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 524 alin. (3) din [Codul de procedură civilă](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp462476\00169830.htm) Curtea Constituţională a declarat că aceste prevederi sunt neconstituţionale.

Prin Decizia nr. 16 din 17 februarie 2020 privind interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 666 alin. (5) pct. 2 din [Codul de procedură civilă](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp1248344\00169830.htm) Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a stabilit, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 666 alin. (5) pct. 2 din [Codul de procedură civilă](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp1248344\00169830.htm), prin raportare la pct. 3 din acelaşi text de lege, că factura fiscală emisă pentru serviciul de alimentare cu apă şi de canalizare, în raport cu dispoziţiile art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare nr. [241/2006](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp1248344\00172746.htm), republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi art. 42 alin. (61) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. [51/2006](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp1248344\00154491.htm), republicată, cu modificările şi completările ulterioare, nu constituie titlu executoriu şi pentru debitul menţionat ca reprezentând "sold precedent". Obligatorie, potrivit dispoziţiilor art. 521 alin. (3) din [Codul de procedură civilă](file:///C:\Users\vnedelcu\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp1248344\00169830.htm).

**II.1.2 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA a II-a CIVIL**

Volumul de activitate al Secţiei II Civil a pornit, în anul 2020, de la un stoc de 1713 cauze, potrivit programului statis ECRIS.

Pe parcursul anului 2020, au mai fost înregistrate un număr de 2364 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, aşadar, la un total de 4077 cauze civile.

Din acestea au fost soluţionate un număr de 2501 cauze, astfel că, la finalul anului 2020, s-a înregistrat un stoc de 1576 cauze civile, incluzând un număr de 173 cauze suspendate.

Pentru o imagine de ansamblu a activităţii din anul 2020, trebuie să ne raportăm la volumul de activitate din anul 2019, care a fost următorul:

Din nou menţionăm aspectul că volumul de activitate prezentat priveşte doar materia ,,minori şi familie", nu include şi cauzele privind persoanele juridice şi cererile de încuviinţare executare silită soluţionate de judecătorii repartizaţi în cadrul Secţiei a II-a civil. Aceste cauze sunt însă incluse în activitatea proprie a judecătorului.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Stoc**  **iniţial**  **01.01** | **Dosare**  **Înregistrate** | **Dosare**  **rol** | **Dosare**  **Soluţionate** | **Stoc**  **31.12** | **Din care susp.** |
| 2019 | 1817 | 2845 | 4662 | 2972 | 1690 | 145 |
| 2020 | 1713 | 2364 | 4077 | 2501 | 1576 | 173 |
| Diferenţe 2020 comparativ cu 2019 | A pornit de la un minus cu 104 cauze | Minus 481  cauze | Minus 585 | Minus 471 | Plus 114 | Plus 28 |

Nu trebuie ignorat faptul că, deşi potrivit ROIJ (art.97 alin. 2) se formează în mod obligatoriu dosare asociate pentru o serie de cauze (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxă judiciară de timbru, reexaminare anulare cerere, căi de atac privind amenzi judiciare, restituire taxă timbru după soluţionarea definitivă a cauzei/restituire cauţiune după soluţionarea definitivă a procesului) acestea nu sunt contabilizate statistic, astfel că 47 de dosare nu se regăsesc în activitatea judecătorilor. La acestea se adaugă soluţionarea diferitelor incompatibilităţi.

Apoi, nu este de neglijat a se menţiona şi aici contextul epidemiologic în care s-a desfăşurat activitatea pe parcursul anului 2020.

Este cunoscut faptul că, pe perioada stării de urgenţă, s-au soluţionat şi regularizat un număr mic de cauze, stabilite prin Hotărârea nr. 10 din data de 25 Martie 2020 a Colegiului de conducere, care a luat act de măsurile adoptate de către CSM — Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 417/24.03.2020, în vederea asigurării unei practici unitare cu privire la modul de stabilire a cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență.

Astfel, începând cu data de 25.03.2020, pe durata stării de urgență, în cadrul

Secției a II-a civil, s-au soluționat cauzele cu următoarele obiecte: ordin de protectie; tutelă/curatelă; internarea medicală nevoluntară; ordonanță președințială; suspendarea provizorie a executării silite; încuviințare executare silită; măsuri asiguratorii; incidentele procedurale în cauzele care se judecă pe durata stării de urgență, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire și completarea a hotărârii; orice alte cereri care vizează situații excepționale, care pot fi considerate de urgență deosebită. De asemenea, s-a stabilit a se judeca şi alte cauze care, potrivit legii, se judecă fără citarea părților.

Din aceste considerente, neputându-se regulariza un număr semnificativ de cauze, nu s-a putut acorda termen şi astfel rata de soluţionare de la finele anului 2020 a fost semnificativ mai mică faţă de anii anteriori.

În plus, un număr de 172 cauze se aflau în faza regularizării cererii de chemare în judecată la sfârşitul anului.

Toate aceste situaţii au influenţat negativ eficienţa Secţiei a II-a civil.

Merită menţionat şi faptul că, deşi conform cifrelor statistice, a fost o activitate mai redusă comparativ cu anul 2019, EFECTIV, activitatea a fost foarte încărcată din cauza multitudinii concediilor medicale acordate pentru infectarea cu virusul SARS COV2 sau pentru calitatea de contact a celor infectaţi.

Astfel de concedii au fost acordate pentru un număr de 3 grefieri şi 3 judecători, unul dintre grefieri având chiar un concediu de circa 3 luni, având complicaţii în urma tratamentului medicamentos pentru Covid.

Volumul de activitate pentru magistraţii judecătoriei Craiova - Secţia II civil:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Judecător | Dosare  intrate prim termen | Dosare  pronunţate | Dosare rulate | Nr. şedinţe | Dosare neredac  tate în termen | Operati-vitate | STOC | | Dosare mai vechi de 1 an | Dosare  casate |
| total | din care:  regul |  |
| Bontea Raluca | 620 | 579 | 1450 | 99 | 113 | 93,4 | 117 | 29 | 4 | 25 |
| Cioboată Mirela Elena | 594 | 547 | 2462 | 136 | 14 | 92,1 | 272 | 29 | 5 |  |
| Firan Veronica | 451 | 519 | 1867 | 177 | 98 | 115,1 | 203 | 21 | 4 | 20 |
| Moţîrlichie Luminiţa | 509 | 552 | 1915 | 140 | 140 | 108,4 | 222 | 29 | 0 | 15 |
| Popescu Maria Lorena | 245 | 214 | 589 | 67 | 8 | 87,3 | 137 | 14 | 0 | 0 |
| Stîrlea Constantin Valentin | 374 | 343 | 935 | 98 | 12 | 91,7 | 148 | 35 | 0 | 0 |
| Stoian Elena Daniela 1 | 262 | 188 | 691 | 65 | 19 | 71,8 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Vîrlan Valeria | 389 | 388 | 747 | 115 | 14 | 99,7 | 78 | 13 | 1 | 10 |

Şi în cadrul Secţiei a II-a civil au intervenit fluctuaţii de personal, astfel:

- prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 2 din data de 29 ianuarie 2020, doamna judecător Cioboată Mirela Elena a preluat, începând cu data de 01.02.2020, completurile CMF 1 şi CMF 1 CC, dată de la care aceste completuri au revenit la complexitate normală.

**-** prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 15 din data de 28 Mai 2020s-a stabilit ca, începând cu data de 01.06.2020, domnul judecător Stîrlea Constantin Valentin să preia, completurile CMF 5 şi CMF 5 CC, ca urmare a faptului că doamna judecător Stoian Daniela a promovat la Tribunalul Dolj, iar doamna judecător Popescu Lorena a preluat, începând cu aceeași dată, completurile CMF 7 şi CMF 7 CC.

**II.1.3 VOLUMUL DE ACTIVITATE - SECŢIA PENALĂ**

În anul 2020, Secția Penală a Judecătoriei Craiova și-a început activitatea cu un stoc de 1671 cauze, potrivit programului STATIS ECRIS.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | SITUAȚIE STATISTICĂ | | | | | | | | | | | R13.Q03 Statistica volum activitate, analiza Judecătorie. | | | | | | | | | | | CRITERII DE CĂUTARE | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Penal} Instanța: {Judecătoria CRAIOVA} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {număr dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Direcție ordonare: {descrescător} | | | | | | | | | | | OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020 | | | | | | | | | | | Export Excel | VOLUM ACTIVITATE | | | SOLUȚIONATE | | | | | STOC FINAL | | TOTAL | DIN CARE | | TOTAL | DIN CARE DIN | | | | | STOC INIȚIAL | INTRATE | STOC INIȚIAL | | INTRATE | | | 8519 | 1671 | 6848 | 6992 | 1544 | 92,4% | 5448 | 79,6% | 1527 | | |  | | --- | | Persoana conectata: instanța | | | | | | | | | | | | |
|  |

Pe parcursul anului 2020, au mai fost înregistrate 6848 cauze nou intrate, volumul de activitate ridicându-se, așadar, la un total de 8519 cauze penale.

Din acestea au fost soluționate un număr de 6992 cauze, astfel că, la finalul anului 2020 s-a înregistrat un stoc de 1527 cauze penale.

Activitatea comparativă pentru anii 2019 - 2020 a Secției Penale, se prezintă astfel:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anul | Stoc inițial | Înregistrate | Total rol | Soluționate | Stoc final |
| 2019 | 1611 | 8825 | 10436 | 8765 | 1671 |
| 2020 | 1671 | 6848 | 8519 | 6992 | 1527 |

Așa cum se poate observa din volumul de activitate comparativ pe ultimii 2 ani, Secția penală a cunoscut o scădere a volumului de activitate sub aspectul dosarelor înregistrate, implicit al dosarelor aflate pe rolul instanței și al dosarelor soluționate. Astfel, comparativ cu anul 2019, s-au înregistrat cu mai puțin de 1977 cauze, diferența dosarelor aflate pe rolul instanței a fost cu mai puțin de 1917 dosare, iar în ceea ce privește dosarele soluționate diferența a fost cu mai puțin de 1735 dosare, comparativ cu anul 2019.

În ceea ce privește stocul de dosare aflate pe rolul Secției penale la sfârșitul anului 2020, acesta a scăzut cu 146 dosare.

Judecătorii instanței au soluționat, potrivit planificărilor de permanență întocmite de președintele de secție și aprobate de Colegiul de conducere, un număr de 114 cauze având ca obiect măsuri preventive (dosare privind propuneri de arestare preventivă, dosare privind prelungirea duratei arestării preventive și cereri înlocuire arest preventiv) și un număr de 388 cereri de emitere a mandatelor de percheziție, cereri de solicitare a datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform art. 152 Cod procedură penală.

În același timp, în cursul anului 2020 au fost soluționate, în conformitate cu dispozițiile art. 138 și următoarele Cod procedură penală, 77 cauze având ca obiect cereri de emitere a mandatului de supraveghere tehnică.

Raportând numărul dosarelor soluționate la numărul de complete rezultă o medie de 635 de soluții/complet, ținând cont de faptul că două dintre cele 11 completuri funcționale (cel al președintelui secției penale și unul dintre cele două completuri ale judecătorilor delegați la executări penale) au avut de soluționat un volum mai redus de dosare.

Stocul final de dosare, la 31 decembrie 2020, a scăzut la 1527 față de stocul de la finele anului 2019, respectiv 1671 dosare. Această scădere nu este semnificativă raportat la numărul de dosare înregistrat pe anul 2020.

Cu privire la activitatea desfășurată de Biroul Executări Penale, în ceea ce privește evidența și urmărirea punerii în executare a amenzilor judiciare în materie penală, în cursul anului 2020, în registrul de executări, s-au deschis 11 poziții, dintre acestea fiind închise 8 poziții, prin confirmarea primirii titlurilor executorii de către autoritățile învestite cu punerea lor în executare, un număr de 3 poziții rămânând neînchise.

În anul 2020 au fost întocmite 223 de referate, în vederea sesizării instanței, în urma adreselor Serviciului de Probațiune ca urmare a nerespectării obligațiilor impuse prin hotărâri penale definitive.

Au fost puse în executare 55 de măsuri educative neprivative de libertate, au fost emise 159 de mandate de executare a pedepsei închisorii, au fost emise 73 de ordine de interdicție a părăsirii teritoriului țării, au fost puse în executare 15 hotărâri privind internarea într-un centru de detenție și 7 hotărâri privind internarea într-un centru educativ.

Au fost puse în executare 377 de încheieri privind confiscarea specială, au fost deschise 47 de poziții privind executarea amenzilor penale, 16 dintre aceste poziții fiind închise, prin confirmarea dovezii de plată a amenzii penale.

Au fost puse în executare 15 încheieri privind desființare înscrisuri, 49 încheieri privind contestații durată proces penal, 242 de încheieri având ca obiect plângeri la soluții de neurmărire/netrimitere în judecată și 1210 de încheieri privind confirmarea renunțării la urmărirea penală.

De asemenea, s-au emis 21 mandate europene și 28 cereri de dare în urmărire internațională, fiind derulate activitățile specifice în vederea punerii în executare, prin colaborarea cu instituțiile judiciare din străinătate, în vederea predării persoanelor urmărite.

Nu trebuie ignorate nici celelalte activități desfășurate de grefierii delegați la Biroul Executări Penale și anume: întocmirea unor situații trimestriale referitoare la dosarele privind confiscarea specială (situațiile fiind comunicate la ANABI) precum și răspunsurile comunicate în urma solicitărilor de recunoaștere a unor sancțiuni aplicate de aceste autorități, precum și modul de punere în executare.

Toate aceste activități necesită un volum de muncă ridicat, dar și o pregătire corespunzătoare.

În acelaşi timp, în activitatea Biroului Executări Penale sunt înregistrate și soluționate și cereri având ca obiect eșalonarea plății amenzilor penale, dar și cererile având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale, situații care, de asemenea, necesită timp suplimentar.

In cursului anului 2020, au fost înregistrate în Registrul de Evidență și Punere în Executare a Sentințelor Penale un număr de 3169 sentințe penale.

Biroul Executări Penale a înregistrat 506 apeluri, fiind înaintate în căile de atac 373 dosare. Au fost declarate 1463 contestații, fiind înaintate 1051 dosare la Tribunalul Dolj.

Totodată, grefierii delegați în cadrul Biroului Executări Penale desfășoară activitățile privind eliberarea sentințelor și a încheierilor penale cu menționarea datei și a modalității rămânerii definitive, arhivează mapele de minute, încheieri și sentințe pronunțate de Secția Penală, înregistrează în evidențe toată corespondența privitoare la lucrările de executare.

Toate dosarele care au ca obiect infracțiuni prevăzute de Codul penal și de legile penale, la rămânerea definitivă a sentințelor penale pronunțate în cauzele respective, sunt evidențiate în modulul nr. 13 Executări Penale din aplicația Ecris.

În vederea punerii în executare a sentințelor penale, rămase definitive ca urmare a exercitării căilor de atac, grefierii delegați asigură permanenta, după terminarea programului de lucru și în zilele nelucrătoare.

Prin Hotărârea nr. 1151/17.12.2015 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru Judecători, a fost impusă păstrarea mai multor registre pentru evidențierea activității instanțelor judecătorești, altele decât cele prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Astfel, în cadrul Biroului Executări Penale sunt ținute, printre altele, următoarele registre:

- Registrul privind masurile preventive dispuse în cursul urmăriri penale;

- Registrul privind masurile preventive dispuse în procedura de camera preliminară și în cursul judecății;

- Registrul de evidență a mijloacelor de probă excluse în procedura de cameră preliminară;

- Registrul de evidență a sesizărilor privind extrădarea activă;

- Registrul de evidență a mandatelor europene de arestare emise;

- Registrul privind măsurile de probațiune și sancțiunile alternative executare pe teritoriul altor state membre ale Uniunii Europene;

- Registrul privind confiscarea;

- Registrul privind amânarea sau întreruperea executării pedepselor privative de libertate și a măsurilor educative a internării minorului într-un centru educativ ori într-un centru de detenție;

- Registrul privind amânare aplicării pedepsei;

- Registrul de evidență a măsurilor educative neprivative de libertate;

- Registrul privind evidența promisiunilor acordate de consilierul de probațiune;

- Registrul privind evidența permisiunilor acordate de instanță.

De asemenea, constatând în timp necesitatea ținerii unor evidențe suplimentare (fiind solicitate numeroase date statistice de către instituțiile abilitate), în cadrul Biroului Executări Penale mai sunt ținute următoarele registre:

- Registrul de evidență a mandatelor de executare a pedepsei închisorii;

- Registrul de evidență a ordinelor de interzicere a părăsirii teritoriului țării;

- Registrul de evidență a măsurilor privative de libertate a internării într-un centru de detenție și într-un centru educativ;

- Registrul de evidență a măsurilor de siguranță a obligării la tratament medical;

- Registrul de evidență a măsurilor de siguranță a internării medicale;

- Registrul de evidență a dosarelor suspendate în cauzele penale;

- Registrul de evidență a dosarelor având ca obiect trecerea bunurilor în proprietatea statului;

- Registrul de evidență a cauzelor având ca obiect desființarea înscrisurilor;

- Registrul de evidență a cauzelor având ca obiect contestație durată proces,

- Registrul de evidență a dosarelor având ca obiect întreruperea executării unor pedepse din motive medicale.

Trebuie avută în vedere și activitatea judecătorilor de supraveghere delegați la Penitenciare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, situația comparativă pe anii 2019-2020 prezentându-se astfel:

ANUL 2019

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  crt. | Nume și prenume | Nr. dosare | | Operativitate |
| Repartizate | Soluţionate |
| 1. | Cosmin Pătra | 556 | 556 | 100% |
| 2. | Dumitru Uncheaşu | 351 | 351 | 100% |
| TOTAL | | 907 | 907 | 100% |

ANUL 2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  crt. | Nume și prenume | Nr. dosare | | Operativitate |
| Repartizate | Soluționate |
| 1. | Cosmin Pătra | 476 | 476 | 100% |
| 2. | Dumitru Uncheaşu | Pelendava - 358 | 358 | 100% |
| CD Craiova - 177 | 177 | 100% |
| Arestul IPJ - 4 | 4 | 100% |
| Total - 539 | 539 | 100% |
| TOTAL | | 1015 | 1015 | 100% |

Se poate spune că, pe parcursul anului 2020, activitatea Secției Penale a fost îngreunată ca urmare a faptului că, de la intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură penală și până în prezent, a fost pronunțat un număr semnificativ de decizii ale Curții Constituționale, prin care au fost declarate neconstituționale foarte multe articole, producându-se un impact negativ asupra activității desfășurate de fiecare magistrat din cadrul Secției penale.

Ca urmare a acestor decizii de neconstituționalitate, pronunțate de Curtea Constituțională, a fost necesară o nouă intervenție legislativă, motiv pentru care, prin Legea nr. 75/2016, au fost modificate dispozițiile din Codul de procedură penală care reglementează instituția Camerei preliminare, iar prin OUG 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal și Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost introduse noi instituții cum ar fi: confirmare internare medicală, confirmare obligare la tratament medical și confirmare renunțare la urmărire penală, toate aceste instituții fiind de competența judecătorului de cameră preliminară. Chiar dacă aceste modificări legislative au avut loc în anul 2016, trebuie subliniat că își produc în continuare efecte, fiind în continuă creștere.

De asemenea, prin Legea nr. 235/12.10.2015 publicată în M. O. nr. 767/14.10.2015 a fost modificată și completată Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, toate aceste modificări legislative producând consecințe asupra activității magistraților din cadrul Secției Penale.

Astfel, în anul 2020, după intrarea în vigoare a OUG 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal și Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost înregistrate un număr de 1151 de cauze având ca obiect confirmare renunțare la urmărirea penală conform art. 318 Cod de procedură penală.

De asemenea, în 2017 a intrat în vigoare Legea 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. [254/2013](file:///C:\Users\vnedelcu\Desktop\AppData\bonea\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\rbudiana\sintact%203.0\cache\Legislatie\temp264214\00157767.htm) privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, producându-și efecte începând cu data de 19.10.2017, astfel că pe rolul Secției penale a Judecătoriei Craiova a fost înregistrat un număr foarte mare de cereri/propuneri de liberare condiționată, fiind cunoscut faptul că astfel de dosare au un caracter urgent.

Nu trebuie ignorat nici faptul că Secția Penală se confruntă cu o serie de cereri care nu au mai fost întâlnite până în prezent. Astfel, odată cu intrarea în vigoare a "recursului compensatoriu", respectiv art. 551 din Legea 169/2017 Secția penală a fost investită cu soluționarea unui mare număr de astfel de cereri, iar problemele de drept au generat practică neunitară la nivelul Secției Penale.

În ceea ce privește personalul, în cadrul Secției Penale a Judecătoriei Craiova, activează 11 judecători, 11 grefieri de ședință și 4 grefieri la compartimentul executări penale. Începând cu luna septembrie a anului 2020 o doamnă grefier se află în concediu de medical premergător acordării concediului de îngrijire și creștere copil, activitatea acesteia fiind preluată de colegii aflați în activitate. Pentru bunul mers al instanței este necesar ca la compartimentul executări penale să funcționeze un număr de cel puțin 5 grefieri, capabili să gestioneze volumul mare de muncă și numeroasele evidențe ținute la nivelul compartimentului.

Pentru buna desfășurare a activității s-ar impune un număr de cel puțin 12 completuri la nivelul secției.

În anul 2020 s-a constatat o creștere a dosarelor complexe. Complexitatea este privită nu numai sub aspectul numărului părților, ci mai ales sub aspectul specificului infracțiunii, a numărului de volume, a excepțiilor care se invocă de către părți, etc.

În prezent, fiecare complet penal este învestit cu cauze complexe or, raportat la numărul de dosare pe care fiecare judecător trebuie să le studieze, este lesne de înțeles că magistratul şi grefierul este obligat să muncească mult mai mult decât cele 40 de ore pe săptămână, ore suplimentare care, independent de voința magistratului şi grefierului, nu sunt recuperate.

De asemenea, trebuie subliniat că acea complexitate dată de aplicația ECRIS unui dosar nu reflectă dificultatea acestuia, iar cuantificarea activității Secției Penale, raportat numai la parametrii ECRISULUI, nu reflectă realitatea.

Spre exemplu, un dosar având ca obiect furt calificat are aceeași complexitate precum un dosar având ca obiect confiscare specială. În cazul dosarelor având ca obiect furtul calificat este necesar să se verifice camera preliminară, sau eventuale măsuri preventive, sau a se efectua verificări pentru identificarea reprezentanților legali; în cazul dosarelor având ca obiect confiscare specială soluționarea acestora se face în maxim două termene.

În plus, aplicația ECRIS nu face distincția între dosarele unde inculpații recunosc comiterea faptelor și dosarele unde inculpații nu recunosc. Astfel, complexitatea dosarului de la înregistrarea acestuia, rămâne neschimbată până la soluționare, aplicația ECRIS necontabilizând probele administrate în timpul judecății, nici timpul petrecut în ședința de judecată.

**Volumul de activitate/judecător Secția penală**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Judecător** | **Dosare intrate prim termen** | **Dosare pronunțate** | **Dosare rulate** | **Nr. ședințe** | **Dosare neredac**  **tate în termen** | **Opera-tivitate** | **STOC** | | **Dosare mai vechi de un an** | **Dosare casate** |
| **total** | **din care: în camera preliminară** |
| **Badea Andreea** | 956 | 864 | 1884 | 199 | 1 | 90,4% | 124 | 16 | 6 | 3 |
| **Bratu Laura Irina** | 468 | 413 | 1018 | 108 | 6 | 88,2% | 146 | 42 | 6 | 2 |
| **Budiană Raluca** | 647 | 532 | 1250 | 135 | 33 | 82,2% | 61 | 0 | 2 | 1 |
| **Caian Cornel Gabriel** | 314 | 259 | 705 | 53 | 201 | 82,5% | \_ | \_ | \_ | 7 |
| **Cîrlogea Angelica** | 669 | 613 | 1401 | 134 | 39 | 91,6% | 142 | 22 | 19 | 0 |
| **Dana Corina** | 729 | 598 | 1040 | 40 | 54 | 82,0% | 119 | 22 | 9 | 0 |
| **Grecu Florin Marius** | 806 | 711 | 1358 | 179 | 0 | 88,2% | 93 | 14 | 2 | 1 |
| **Ivan Lavinia Constantina** | 129 | 77 | 199 | 22 | 0 | 59,7% | 112 | 24 | 17 | 0 |
| **Nicolescu Andreea** | 621 | 496 | 1309 | 120 | 11 | 79,9% | 53 | 0 | 0 | 0 |
| **Pădeanu Cătălina Petruța** | 826 | 726 | 1734 | 156 | 82 | 87,9% | 114 | 24 | 2 | 0 |
| **Ștefan Dorina Roxana** | 770 | 712 | 1430 | 162 | 9 | 92,5% | 96 | 23 | 7 | 1 |
| **Tabacu Ioana Cătălina** | 319 | 297 | 881 | 69 | 2 | 93,1% | \_ | \_ | \_ | 1 |
| **Zglimbea Ana Isabela** | 774 | 664 | 1664 | 132 | 49 | 85,8% | 117 | 7 | 10 | 0 |

Secția Penală a Judecătoriei Craiova a suportat, ca şi în anii trecuţi, o fluctuaţie de personal, atât în rândul judecătorilor, cât şi în rândul grefierilor, datorată promovărilor la instanţele superioare, concediilor medicale, prenatale sau postnatale ori pentru diverse evenimente în familie (naştere, deces, căsătorie). Asfel,

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 25/23.12.2019 s-a luat act că începând cu data de 01.01.2020, doamna judecător Dana Corina va reveni din concediu de creștere copil, astfel că va prelua toate celelalte atribuții ale domnului judecător Caian Cornel Gabriel, cu excepția celei de titular al completului de judecată Penal 7, atribuție care va fi preluată în cursul anului 2020, după finalizarea dosarelor care impun menținerea domnului Caian Cornel Gabriel ca titularului al completului Penal 7. Astfel, începând cu 01.01.2020 doamna Dana Corina a devenit titulară a completului CDL 7;

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 20/20.07.2020 s-a luat act că s-au împlinit condițiile stabilite prin Hotărârea de Colegiu nr. 11/09.04.2020, fiind soluționate de către domnul judecător Caian Cornel Gabriel dosarele nr. 10134/215/2016 şi nr. 13670/215/2017, dosare cu o vechime considerabilă şi în care a administrat în mod nemijlocit probatoriul, sens în care, începând cu data de 21.07.2020, completul Penal 7 de cameră preliminară şi pentru judecata în prima instanţa a fost preluat de către doamna judecător Corina Dana.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 28/12.10.2020 s-a dispus ca, începând cu data de 13.10.2020, doamna judecător Ivan Lavinia Constantina, să preia completul Penal 10 de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță. De asemenea, s-a dispus ca începând cu data de 13 octombrie 2020 să fie fi deblocat completul Penal 10, care anterior fusese blocat prin Hotărârea colegiului de conducere 14/14 mai 2020, ca urmare a faptului că doamna judecător Ioana Tabacu, titular al acestui complet era însărcinată. Prin aceeași hotărâre de colegiu, 28/12.10.2020 s-a dispus ca doamna judecător Lavinia Ivan va fi repartizată pe completul CDL 10, care judecă dosare aflate în competenta Judecătorului de Drepturi şi Libertăţi.

- prin Hotărârea de Colegiu nr. 36/23.12.2020 s-a luat act că, prin Deciza emisă de către Președintele Curţii de Apel Craiova nr. 90/DJ/16.12.2020, a fost delegată la Tribunalul Dolj pentru o perioada de 6 luni, începând cu data de 01.01.2021, doamna judecător Cîrlogea Angelica, titulara completului Penal 9. Prin aceeași hotărâre de colegiu s-a decis ca doamna judecător Ţenea Irina, delegată la Judecătoria Craiova începând cu data de 01.01.2021 să preia completul Penal 9 de cameră preliminară şi pentru judecata în primă instanţă.

Măsuri luate pentru eficientizarea activității Secției Penale

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 20/15.10.2019, la propunerea Președintelui Secției Penale, s-a decis ca, începând cu data de 01.01.2020, şedinţele de judecată din cadrul Secţiei penale să se desfășoare o dată la două săptămâni, şi nu săptămânal (precum în anii trecuţi). S-a apreciat de către colectivul de judecători al Secției Penale că o astfel de măsură este benefică existând mai mult timp pentru motivarea dosarelor, iar pregătirea ședințelor de judecată (care necesită destul timp) nu ar mai avea loc săptămânal.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 11/09.04.2020, s-a decis implementarea aplicației "Infodosar" şi în cadrul Secției penale, urmând a fi scanate si introduse în aplicație înscrisurile aferente cauzelor de urgență deosebită care se judecă pe durata stării de urgență, astfel cum au fost indicate în cuprinsul Hotărârii nr. 10/25.03.2020, începând cu data de 13.04.2020.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 29/29.10.2020, a fost avizat referatul întocmit de către Președintele Secției penale privind modificarea modului de asigurare a permanenței pe completurile Penal 1 – Penal 11, în sensul adoptării criteriul alfabetic, raportat la numele de familie al judecătorilor.

Prin Hotărârea colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 30/09.11.2020, a fost avizat referatul întocmit de către Președintele Secției penale privind planificarea judecătorilor la alte activități decât participarea la ședințele obișnuite de judecată.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 35/17.12.2020, a fost avizat referatul întocmit de către Președintele Secției penale privind implementarea dosarului electronic la nivelul Secției penale începând cu data de 01.01.2021.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 17/25.06.2020, a fost avizat referatul întocmit de către Președintele Secției penale privind aplicarea bifei "confidențial" în privința dosarelor prevăzute în hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 308/2009, nr. 884/2013 și respectiv, nr. 614/2015.

Prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Craiova cu nr. 25/22.09.2020, a fost avizat referatul întocmit de Președintele Secției penale la data de 21.09.2020 privind aplicarea bifei confidențial atât la dosarele de fond cât și la cauzele ce revin în competența judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale, cu obiectele enumerate la art. 6 lit. a din Hotărârea Plenului CSM 88/2013.

Prin demersurile conjugate ale Președintelui Judecătoriei Craiova și ale Președintelui Secției Penale, s-a reușit obținerea de licențe VPN, necesare accesării aplicației ECRIS de la distanță.

Prin punerea la dispoziție a aplicației TDS de către conducerea Curții de Apel Craiova, la inițiativa Președintelui Secției Penale din cadrul Judecătoriei Craiova, s-a reușit ca toate citațiile și comunicările către Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Pelendava, Centrul de Detenție Craiova, Serviciul de Probațiune Dolj, cât și către persoanele deținute în locurile de detenție mai sus amintite, să fie înaintate în format electronic, prin email.

**II.2. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ŞI PE SCHEME LA NIVELUL INSTANŢEI**

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată, fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură/post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluţionat un judecător în perioada de referinţă şi se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcţii ale instanţelor.

Raportându-ne la numărul de 62 judecători prevăzuţi în schemă, încărcătura medie a fost următoarea:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SCHEMĂ  62 judecători | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUŢIONATE |
| Media | 495,3 | 698,8 | 492 |

Însă, pe parcursul anului 2020, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute în schema pentru judecători, în număr de 62, un număr de 2 locuri au fost ocupate de judecători care, de foarte mulţi ani, nu îşi mai desfăşoară activitatea în cadrul instanţei şi anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Prin urmare, încărcătura pe schema nu ar trebui să se raporteze la numărul de 62 judecători, ci la numărul de 60 judecători:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SCHEMĂ  60 judecători | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUȚIONATE |
| Media | 512 | 722 | 509 |

Cu toate acestea, încărcătura pe judecător nu se poate raporta la numărul de judecători din schemă, dată fiind fluctuaţia de personal şi concediile medicale pe o perioadă lungă de timp, încărcătura fiind astfel mult mai mare decât o prezintă cifrele.

În plus, anul 2020 a fost un an cu o semnificaţie deosebită, dată fiind situaţia pandemică la nivel Mondial, motiv pentru care s-au înregistrat mai multe concedii medicale, 12 judecători fiind infectaţi cu virusul SARS COV2, ori au avut calitatea de contact direct al unei persoane infectate.

Prin asigurarea serviciului de permanenţă, conform art. 110 alin.8 din ROIJ, judecătorii rămaşi în cadrul instanţei au fost expuşi unui volum uriaş de muncă, împrejurare de natură a se reflecta negativ asupra calităţii activităţii instanţei.

Astfel, în materie civilă, intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, ce reclamă monitorizarea dosarului de către judecător, anterior primului termen de judecată, impune în mod necesar ca, dincolo de asigurarea serviciului de permanenţă în cadrul şedinţelor de judecată, judecătorii rămaşi în cadrul Judecătoriei Craiova să asigure şi luarea măsurilor administrative în aceste cauze înregistrate pe rolul completurilor fără titular, împrejurare de natură a îngreuna şi mai mult activitatea magistraţilor. Însă, nu se asigură permanenţa doar în cadrul procedurii de regularizare, ci şi pe şedinţele de judecată ale judecătorilor aflaţi în concedii medicale, activitatea devenind sinuoasă în ceea ce priveşte asigurarea permanenţei pe ordinele de protecţie.

În materie penală, absenţa, chiar şi temporară, a unui judecător implică repartizarea judecătorilor rămaşi la serviciul permanenţă - măsuri preventive cu o frecvenţă sporită.

**Prin urmare, încărcătura efectivă raportată la numărul judecătorilor în activitate, efectiv, în anul 2020 a fost următoarea, aşa cum rezultă din evidenţele STATIS:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | R02-J.Q03*Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | | 12615 | 30711 | 43326 | 43334 | 52,6 | 583,9 | 823,7 | 823,8 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PREZENŢA | INTRATE | VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV | SOLUŢIONATE |
| MEDIA – 52,6 | 583,9 | 823,8 | 580 |

În ceea ce priveşte încărcătura pe materii, s-a înregistrat următoarea situaţie:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | R02-J.Q05*Incarcatura dosare judecator, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | | 12615 | 30711 | 43326 | 43334 | 52,6 | 583,9 | 823,7 | 823,8 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | | 1 | Penal | 1671 | 6848 | 8519 | 8525 | 11,3 | 606,0 | 753,9 | 754,4 | | 2 | Civil | 6847 | 17238 | 24085 | 24087 | 40,8 | 422,5 | 590,3 | 590,4 | | 3 | Minori şi familie | 1713 | 2364 | 4077 | 4077 | 9,7 | 243,7 | 420,3 | 420,3 | | 4 | Litigii cu profesioniştii | 2384 | 4251 | 6635 | 6635 | 33,9 | 125,4 | 195,7 | 195,7 | | 5 | Contencios administrativ şi fiscal | 0 | 9 | 9 | 9 | 1,6 | 5,6 | 5,6 | 5,6 | | | |

Însă, dat fiind faptul că judecătorii din cadrul Secţiei a II-a civil, care a preluat completurile specializate în soluţionarea cauzelor cu minori şi familie, au judecat şi cauze având ca obiect încuviinţare executare silită şi cauze privind persoanele juridice, încărcătura trebuie raportată la toate cauzele non-penale.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | R02-J.Q03*Incarcatura dosare judecator, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | **INTRATE** | **VOLUM ACTIVITATE** | | | **EFECTIV** | **ADITIONAT** | | 10944 | 23863 | 34807 | 34809 | 41,7 | 572,3 | 834,7 | 834,7 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | |
|  |

**ÎNCĂRCĂTURĂ DOSARE GREFIERI**

**La nivel de instanţă:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | R02-G.Q03*Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 12615 | 30711 | 43326 | 55,6 | 552,4 | 779,2 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |

ÎNCĂRCĂTURA PE MATERII- GREFIERI

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | R02-G.Q05*Incarcatura dosare grefier, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 12615 | 30711 | 43326 | 55,6 | 552,4 | 779,2 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 1 | Penal | 1671 | 6848 | 8519 | 14,0 | 489,1 | 608,5 | | 2 | Civil | 6847 | 17238 | 24085 | 40,5 | 425,6 | 594,7 | | 3 | Minori şi familie | 1713 | 2364 | 4077 | 9,9 | 238,8 | 411,8 | | 4 | Litigii cu profesioniştii | 2384 | 4251 | 6635 | 34,0 | 125,0 | 195,1 | | 5 | Contencios administrativ şi fiscal | 0 | 9 | 9 | 1,6 | 5,6 | 5,6 | | | |

Însă, dat fiind faptul că grefierii din cadrul Secţiei a II-a civil, care a preluat completurile specializate în soluţionarea cauzelor cu minori şi familie, au participat şi la soluţionarea cauzelor având ca obiect încuviinţare executare silită şi persoane juridice, încărcătura trebuie raportată la toate cauzele non-penale.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **STATISTICA** | | | | | | | | R02-G.Q03*Incarcatura dosare grefier, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Toate materiile non-penale: {da} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator} | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | **Export Excel** | **COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE** | | | | | | | **STOC INITIAL** | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | **PREZENTA** | **INCARCATURA RAPORTATA LA** | | | **INTRATE** | **VOLUM EFECTIV** | | 10944 | 23863 | 34807 | 41,6 | 573,6 | 836,7 | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | |
|  |

Deşi a trecut o perioadă considerabilă de timp de la intrarea în vigoare a codurilor de procedură, nu poate fi ignorat impactul negativ adus activităţii judecătorilor şi a personalului auxiliar, ca urmare a aplicării dispoziţiilor Codului de procedură civilă şi a Codului de procedură penală.

După cum se cunoaşte, în Raportul Băncii Mondiale din anul 2013, privind analiza funcţională a sectorului juridic din România, s-a reţinut că numărul personalului auxiliar din sistemul judiciar este mult mai scăzut decât mediile pe plan european. Astfel, s-a arătat că, în 2010, sistemul judecătoresc includea 39,6 angajaţi auxiliari raportat la 100.000 locuitori, în timp ce media în Europa era de 62,3 angajaţi raportat la 100.000 locuitori. De asemenea, în acest document se reţinea faptul că raportul la nivel european, în anul 2010, al posturilor de grefier la posturile de judecător este de 2 posturi de grefier la 1 post de judecător.

Prin urmare, s-a impus necesitatea angajării unui număr de 9836 de grefieri de şedinţă *pentru a se asigura raportul optim de doi grefieri pentru un judecător*, dat fiind volumul de activitate şi complexitatea cauzelor. Acest demers a fost susţinut şi de necesitatea asigurării respectării principiilor fundamentale ale unui proces echitabil, în acord cu procedurile administrative dispuse de noile dispoziţii prevăzute în legi şi regulamente în sarcina grefierului, dar şi cu necesitatea degrevării judecătorilor de activităţile jurisdicţionale.

De altfel, nu putea fi ignorat raportul grefier/judecător necesar, astfel cum s-a evidenţiat în Raportul Băncii Mondiale de 2 grefieri/judecător, pentru a se putea asigura un management eficient al actului de justiţie, cu toate caracteristicile sale, atât administrative, cât şi jurisdicţionale, care să conducă la îmbunătăţirea actului de justiţie şi a serviciilor oferite justiţiabililor, dar şi la scăderea duratei de soluţionare a cauzelor.

Prin urmare, deşi Codurile de procedură, civil şi penal, au intrat în vigoare, nu acelaşi lucru s-a întâmplat şi cu asigurarea necesarului de resurse umane.

Astfel, deşi neevidenţiat statistic, trebuie menţionat efortul depus zilnic de judecător şi grefier, în materie civilă, în activitatea de regularizare a cererilor de judecată, iar în materie penală - în cazul cererilor aferente judecătorului de drepturi şi libertăţi, respectiv cele din procedura de cameră preliminară.

Or, pe termen mediu şi lung, această situaţie, generată de volumul de activitate şi multitudinea îndatoririlor profesionale, poate conduce la o stare de suprasolicitare fizico-psihică a judecătorilor şi personalului auxiliar, cu consecinţe nedorite atât asupra sănătăţii lor, cât şi asupra calităţii actului de justiţie pe care îl înfăptuiesc.

**II.3. ANALIZA ACTIVITĂŢII INSTANŢEI DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE EFICIENŢĂ**

Prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii- Secţia pentru Judecători, a fost aprobat raportul Grupului de lucru privind eficienţa activităţii instanţelor constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, reţinându-se că implementarea indicatorilor de performanţă şi analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecţie analitic a propriei activităţi la nivelul instanţei, de stabilire a mijloacelor de îmbunătăţire a acestei activităţi de creştere a gradului de eficienţă.

Indicatorii de eficienţă sunt următorii:

- rata de soluţionare a dosarelor

- vechimea dosarelor în stoc

- ponderea dosarelor închise într-un an

- durata medie de soluţionare a cauzelor

- redactările peste termenul legal

În anul 2020 instanţa s-a încadrat în gradul de performanţă ,, foarte eficient" la 2 indicatori (pondere dosare închise într-un an şi durata medie de soluţionare).

**Gradul final de performanţă al instanţei pentru anul 2020 a fost ,,eficient".**

Potrivit aplicaţiei Statis, gradul de performanţă pe materii al instanţei, se prezintă în felul următor:

**A. Rata de soluţionare a dosarelor** (operativitatea) - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate – reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă – respectiv un an de zile – şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual.

* peste 105% - foarte eficient
* între 100% şi 105% - eficient
* între 90% şi 100% - satisfăcător
* sub 90% - ineficient

Prin dosare nou intrate se are în vedere data la care dosarele sunt înregistrate la instanţă, conform normelor procedurale şi regulamentare.

Foarte important este că în calculul dosarelor nou intrate nu intră acelea care, deşi înregistrate în perioada de referinţă, sunt suspendate la momentul împlinirii acestei perioade, deci la data generării raportului prin intermediul aplicaţiei Statis.

Un dosar se consideră finalizat la momentul la care documentul aferent dosarului, spre exemplu, hotărârea este redactată şi documentul din aplicaţia ECRIS este închis.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q03*Rata de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 12615 | 41,1% | 30711 | 30516 | 68,6% | 99,4% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |
|  | |

**Prin urmare, Judecătoria Craiova** a înregistrat în anul 2020 un număr de 30711 dosare nou intrate şi un număr de 30516 dosare soluţionate, având valoare indicator de 99,4%, încadrându-se la acest indicator în gradul "**satisfăcător**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Cauzele care au condus la scăderea procentului obţinut în anul 2020:

a) obiective:

- dată fiind răspândirea la nivel național a infecției cu Coronavirus SARS -COV-2, evoluție ce a determinat adoptarea de către C.N.S.S.U a Hotărârii nr. 7 din data de 11.03.2020, în raport de declararea de către Organizația Mondială a Sănătății a epidemiei de coronavirus ca pandemie, activitatea instanţelor a fost aproape întreruptă în perioada 13.03.2020 – 15.05.2020. Astfel, activitatea de regularizare şi soluţionare s-a efectuat doar pentru cauzele urgente. Prin urmare, fiind întreruptă activitatea de regularizare, dosarele nu au primit termen şi, implicit, nu au putut fi soluţionate.

- prin Decretul nr. 240/2020 s-a stabilit că termenele de decădere de orice fel se suspendă, iar pentru termenele procedurale s-a ales instituția întreruperii termenului, ceea ce implică curgerea unui nou termen, de aceeaşi durată, de la data încetării stării de urgenţă, iar nu curgerea restului de termen suspendat la momentul instituirii acestei stări.

Prin urmare, dosarele suspendate nu au mai putut fi repuse pe rol în vederea perimării, curgând un nou termen de la încetarea stării de urgenţă, 15.05.2020, de aceeaşi durată. Astfel că indicatorul ,,rata de soluţionare a cauzelor" a fost influenţat negativ, crescând şi numărul dosarelor suspendate aflate pe rolul instanţei la finalul anului 2020.

- existenţa unor dosare cu elemente de extraneitate ce ridică dificultăţi sub aspectul îndeplinirii procedurii de citare sau administrării probatoriilor;

- creşterea numărului de dosare complexe care presupun administrarea unui probatoriu corespunzător complexităţii (expertize de specialitate, comisii rogatorii naţionale sau internaţionale);

- imposibilitatea de soluţionare a cauzelor ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a atribuţiilor de către terţe persoane implicate în proceduri judiciare (ex: neefectuarea sau efectuarea cu întârzieri nejustificate şi necorespunzătoare a expertizelor tehnice de specialitate - unii experţi nu respectă termenele de efectuare a lucrărilor dispuse în dosarele aflate pe rol, chiar în condiţiile în care s-a dispus amendarea acestora de mai multe ori; alţi factori constă în calitatea îndoielnică a lucrărilor efectuate de unii experţi judiciari, precum şi o atitudine prea permisivă a judecătorilor faţă de durata, uneori foarte mare, a timpului de efectuare a expertizelor tehnice);

- comportamentul judiciar al părţilor (cereri de amânare, cereri modificatoare, multiple obiecţiuni privind expertizele judiciare sau cereri pentru noi expertize etc);

- formularea de diverse cereri de reexaminare;

- complexitatea unora dintre dosare (partaje, grăniţuiri, revendicări, fond funciar, clauze abuzive etc), fapt ce presupune o perioadă mai îndelungată pentru administrarea probatoriului;

b) subiective

- este de menţionat perioada lunilor ianuarie şi februarie în care au avut loc protestele întregului personal, care au avut ca efect amânarea cauzelor aflate pe rolul instanţei;

- neadoptarea de către titularii de complet a unor măsuri eficiente şi ferme pentru a facilita soluţionarea cauzelor cu operativitate;

- hotărâri închise peste termenul legal de redactare, ca urmare a volumului mare de activitate raportat la numărul grefierilor de şedinţă;

- participarea judecătorilor în şedinţele de judecată ale altor completuri rămase fără titular, conform planificării de permanenţă, ca urmare a transferului, promovării, concediului medical;

- rezultatele obţinute au fost determinate şi de erorile de selectare a documentelor finale. Pentru remedierea problemelor legate de completarea câmpurilor în aplicaţia Ecris mai sus menţionate s-a procedat la redeschiderea unor documente care erau înregistrate cu document final de tip greşit şi introducerea documentului de tip final corect, ceea ce a condus la modificarea datei redactării, respectiv a datei închiderii documentului, cu consecinţa prelungirii termenului în care documentul figurează în sistem ca fiind redactat deşi, în realitate, fusese redactat cu mult timp înainte, în termenul legal de redactare;

În vederea obţinerii gradului ,,foarte eficient" la acest indicator, pe parcursul anului 2021 se va proceda la adoptarea unor măsuri manageriale apte să faciliteze procesul de soluţionare a dosarelor cu operativitate ridicată, sens în care:

- lunar, prin grija grefierului şef de secţie, se va publica pe intranet situaţia indicatorului ,,Rata de soluţionare a dosarelor" la nivelul completurilor în materie civilă, iar conducerea administrativ-judiciară va analiza în mod corespunzător situaţia şi va decide în consecinţă, situaţie în care şi judecătorul îşi va realiza o analiză proprie sub acest aspect;

- monitorizarea constantă şi iniţierea unor discuţii cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează un procent redus de operativitate pentru identificarea şi conştientizarea de către aceştia a cauzelor care au dus la această situaţie, precum şi acordarea de sprijin organizaţional în vederea remedierii deficienţei.

În ceea ce priveşte rata de soluţionare pe materii, situaţia a fost următoarea:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E01.Q06*Rata de solutionare, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 12615 | 41,1% | 30711 | 30516 | 68,6% | 99,4% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **STOC INITIAL** | | **INTRATE** | **SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **RAPORTAT LA INTRATE** | **TOTAL** | **DIN CARE DIN INTRATE** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1 | Civil | 6847 | 39,7% | 17238 | 16973 | 69,8% | 98,5% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | 2 | Contencios administrativ şi fiscal | 0 | 0,0% | 9 | 9 | 100,0% | 100,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 3 | Insolvenţa persoanei fizice | 0 | 0,0% | 1 | 0 | 0,0% | 0,0% |  |  |  | |  | | --- | |  | | | 4 | Litigii cu profesioniştii | 2384 | 56,1% | 4251 | 4041 | 53,7% | 95,1% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | 5 | Minori şi familie | 1713 | 72,5% | 2364 | 2501 | 54,7% | 105,8% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 6 | Penal | 1671 | 24,4% | 6848 | 6992 | 79,6% | 102,1% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | | |

**B. Vechimea dosarelor în stoc**

Acest indicator se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, respectiv 31.12.2020, mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru judecătorie.

Grade de eficienţă:

* sub 5% - foarte eficient
* între 5% şi 10% - eficient
* între 10% şi 15% - satisfăcător
* peste 15% - ineficient

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E02.Q03*Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 12810 | 1132 | 8,8% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata:* | | | | | | | | | | |
|  |

Prin urmare, la finele anului 2020, din totalul de 12810 dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova un număr de 1132 dosare au o vechime mai mare de 1 an şi 6 luni, reprezentând un procent de 8,8%, încadrându-se la acest indicator în gradul **"eficient".**

În consecinţă, la indicatorul de faţă, instanţa s-a încadrat în gradul "eficient", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Pentru menţinerea sau îmbunătăţirea rezultatelor la acest indicativ, trimestrial, grefierul şef de secţie va întocmi o situaţie a dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni pentru fiecare titular de complet, situaţie ce se va prezenta sub semnătură fiecărui titular de complet, care va analiza cauzele care au determinat prelungirea duratei de soluţionare pentru fiecare dosar în parte şi va adopta măsuri eficiente care să faciliteze soluţionarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 1 an şi 6 luni, adoptarea unor măsuri mai ferme de către fiecare titular de complet, atât în ceea ce priveşte administrarea probelor, cât şi cu referiré la comportamentul părţilor, sesizarea Biroului local de expertize tehnice în ipoteza înregistrării unor întârzieri nejustificate în realizarea expertizelor etc), urmând a prezenta conducerii administrativ judiciare a instanţei o situaţie, în scris, în termen de 5 zile de la prezentarea situaţiei de către grefierul şef de secţie.

- situaţia dosarelor mai vechi de 1 an şi 6 luni va fi monitorizată constant şi de către fiecare titular de complet.

- grefierii de şedinţă, sub verificarea titularului de complet, se vor asigura că poziţiile privind dosarele soluţionate vor fi închise în mod corespuzător la data redactării în sistemul ECRIS;

- grefierii arhivari vor efectua verificări constante cu privire la dosarele suspendate şi, în măsura împlinirii termenului de perimare, le vor prezenta titularilor de complet pentru a dispune măsurile legale care se impun.

În ceea ce priveşte materiile juridice, indicatorul ,,vechime dosare în stoc" a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E02.Q06*Vechime dosare in stoc, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Stoc la data: {31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 12810 | 1132 | 8,8% |  | |  | | --- | |  | |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata:* | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **STOC DOSARE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1 | Civil | 7112 | 736 | 10,3% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | 2 | Insolvenţa persoanei fizice | 1 | 0 | 0,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 3 | Litigii cu profesioniştii | 2594 | 122 | 4,7% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 4 | Minori şi familie | 1576 | 228 | 14,5% |  |  | |  | | --- | |  | |  | | 5 | Penal | 1527 | 46 | 3,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | | |

**C. Ponderea dosarelor închise într-un an**

Acest indicator – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual. În calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Grade de eficienţă:

* peste 80% - foarte eficient
* între 70% şi 80% - eficient
* între 65% şi 70% - satisfăcător
* sub 65% - ineficient

În perioada de referinţă, 01.01.2020 - 31.12.2020, din totalul de 30516 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova, un număr de 28105 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de zile de la înregistrare, reprezentând un procent de 92,1%, instanţa încadrându-se cu acest indicator la gradul "**foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q03*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 30516 | 28105 | 92,1% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | |
|  |

În ceea ce priveşte indicatorul ,,pondere dosare închise într-un an" pe materii, acesta a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | E03.Q06*Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 30516 | 28105 | 92,1% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | **VALOARE INDICATOR** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE INTR-UN AN** | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1 | Civil | 16973 | 15468 | 91,1% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 2 | Contencios administrativ şi fiscal | 9 | 9 | 100,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 3 | Litigii cu profesioniştii | 4041 | 3653 | 90,4% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 4 | Minori şi familie | 2501 | 2122 | 84,8% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | 5 | Penal | 6992 | 6853 | 98,0% | |  | | --- | |  | |  |  |  | | | |

**D. Durata medie de soluţionare**

Definiţie indicator – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar” în sistemul ECRIS) şi data închiderii documentului final.

Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluţionare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal), care este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

Gradul de eficienţă pe materii se măsoară astfel:

* sub 11 luni vechime (non penal)/sub 5 luni vechime (penal) – foarte eficient,
* între 11 luni – 1 an vechime (non penal)/5 luni – 6 luni vechime (penal) – eficient,
* între 1 an – 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/6 luni – 1 an vechime (penal) – satisfăcător şi, în fine,
* peste 1 an şi 6 luni vechime (non penal)/peste 1 an vechime (penal) – ineficient.

Din totalul de 30516 dosare soluţionate de Judecătoria Craiova în anul 2020, durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 4,9 luni, iar în materie penal de 2,8 luni, instanţa încadrându-se în gradul **"foarte eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q03*Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 30516 | 6992 | 23524 | 2,8 | 4,9 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |

În ceea ce priveşte indicatorul ..durata medie de soluţionare" pe materii, acesta a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | E04.Q06*Durata medie de solutionare, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | **DURATA SOLUTIONARE** | | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE** | | **PENAL** | **NON PENAL** | **F** | **E** | **S** | **I** | | **PENAL** | **NON PENAL** | | 30516 | 6992 | 23524 | 2,8 | 4,9 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **DOSARE SOLUTIONATE** | **DURATA SOLUTIONARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | 1 | Civil | 16973 | 4,1 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 2 | Contencios administrativ şi fiscal | 9 | 0,0 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 3 | Litigii cu profesioniştii | 4041 | 7,3 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 4 | Minori şi familie | 2501 | 6,7 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 5 | Penal | 6992 | 2,8 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | C | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | | |

**E. Redactările peste termenul legal**

Definiţie indicator – reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Grade de eficienţă;

* sub 5% - foarte eficient
* între 5% şi 10% - eficient
* între 10% şi 20% - satisfăcător
* peste 20% - ineficient

În perioada 01.01.2020 – 31.12.2020, din totalul de 17032 dosare soluţionate prin hotărâre, un număr de 4886 dosare au fost redactate peste termenul legal, având valoare indicator 28,7% şi cu o medie a numărului de zile depăşite de 29,6 zile, determinând încadrarea Judecătoriei Craiova în gradul "**eficient**".

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q03*Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 17032 | 4886 | 28,7% | 29,6 | 30,6 | 28,1 | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |

În ceea ce priveşte indicatorul ,,documente redactate peste termen" pe materii, acesta a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | | | | | | | E05.Q07*Documente redactate peste Termen, analiza Materie Juridica.* | | | | | | | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | | | | | | | **Export Excel** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 17032 | 4886 | 28,7% | 29,6 | 30,6 | 28,1 | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | | | | | | | |
|  |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif | **LISTA REZULTATE** | http://10.1.40.9:8008/intranetSTAT/Styles/S01ThemeS20/Images/Spacer.gif |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ORDINE** | **MATERIE JURIDICA** | **DOSARE SOLUTIONATE** | | | | **TERMEN MEDIU REDACTARE** | **MEDIE ZILE REDACTARE** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **TOTAL** | **DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL** | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | **NUMAR DOSARE** | **PONDERE** | **MEDIE ZILE DEPASIRE** | | 1 | Civil | 7332 | 2718 | 37,1% | 32,9 | 31,2 | 34,1 | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | | 2 | Contencios administrativ şi fiscal | 9 | 0 | 0,0% | 0,0 | 32,0 | 0,3 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 3 | Litigii cu profesioniştii | 3611 | 1205 | 33,4% | 27,3 | 31,9 | 32,1 | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | | 4 | Minori şi familie | 1703 | 417 | 24,5% | 20,0 | 29,6 | 21,9 | |  | | --- | |  | | | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | 5 | Penal | 4377 | 546 | 12,5% | 25,6 | 28,9 | 17,3 | |  |  | | --- | --- | |  | | | P | M | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | | |

|  |
| --- |
| Sub aspectul cauzelor redactate peste termenul legal, distingem între:  a) cauze generale, care privesc toţi judecătorii instanţei, categorie în care intră:  - numărul mare de dosare soluţionate, ceea ce implică motivarea unui mare număr de hotărâri;  - complexitatea unora dintre dosarele soluţionate (partaje, grăniţuiri, revendicări, clauze abuzive etc);  - participarea judecătorilor în şedinţele de judecată ale altor completuri rămase fără titular, conform planificării de permanenţă, ca urmare a promovării dar, cel mai des, pe parcursul anului 2020 s-au înregistrat concediile medicale din cauza infectării cu virusul SARS COV2 sau a calităţii de contact direct cu persoane infectate.  b) cauze specifice, care privesc activitatea fiecărui judecător în parte, categorie în care intră:  - activitatea de motivare nu se derulează constant, ci cu intermitenţe, fără a exista un management eficient al activităţii judecătorilor;  - motivarea de către unii judecători a hotărârilor în ordinea pronunţării lor, fără a realiza o triere, ceea ce determină creşterea numărului de hotărâri neredactate în termen, unele dintre acestea având un grad de complexitate foarte redus (pretenţii cu asociaţii de proprietari, perimări, plângeri contravenţionale- chiar dacă nu în totalitate, ordonanţe de plată, cereri cu valoare redusă, curatele, cereri repetitive ale unor persoane etc).  - întârzieri ale grefierilor în redactarea părţii introductive a hotărârilor;  - programarea şedinţelor de judecată fără a se urmări echilibrarea acestora în timp, ceea ce conduce la situaţiile în care se pronunţă multe hotărâri într-o perioadă scurtă de timp, care se suprapune cu şedinţe de judecată mai încărcate cu dosare.  Trebuie subliniat faptul că, din perspectiva eficienţei indicatorului hotărâri redactate peste termenul legal, instrumentele aflate la îndemâna managerului de instanţă sunt limitate, ritmul activităţii de redactare al fiecărui magistrat depinzând atât de factori obiectivi (precum complexitatea cauzelor alocate aleatoriu unui complet, preluarea unui complet după prezidarea şedinţelor de judecători desemnaţi de pe lista de permanenţă, vechimea cauzelor preluate), cât şi subiectivi (nivelul de experienţă, apariţia unor probleme de sănătate), care exced competenţei de intervenţie a organelor de conducere.  Redactarea cu întâziere a hotărârilor reprezintă un punct nevralgic în activitatea instanţei, existând un număr de 4886 hotărâri neredactate în termenul legal, reprezentând un procent de 28,7 % din dosarele solutionate prin hotărâre. Această problemă nu are conotaţii doar asupra criteriului soluţionării cu celeritate a cauzelor, aşa cum acesta este definit în Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi practica CEDO, cât mai ales asupra încrederii pe care justiţiabilul o are în justiţie, întrucât, deşi hotârârea este temeinică şi legală tranşează o chestiune litigioasă în mod corect, prin redactarea cu întârziere a hotărârii, efectul psihologic este de neîncredere în justiţie deşi, pe fond, justiţia a funcţionat.  Pentru îmbunătăţirea rezultatelor la acest indicator, pe parcursul anului 2021, sub coordonarea echipei manageriale, vor continua măsurile administrative de natură a facilita reducerea numărului de restanţe şi vor fi responsabilizate persoanele implicate în procesul de redactare a hotărârilor judecătoreşti.  În concret, se va continua implementarea următoarelor măsuri:  - în anul 2021, se va continua punerea în aplicare aor Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 12/17.05.2018 în sensul că, atunci când numărul hotărârilor neredactate depăşeşte 50 de hotărâri, să aibă loc un dialog între judecătorul care a soluţionat cauza respectivă şi conducerea instanţei pentru identificarea situaţiilor particulare şi a măsurilor adecvate fiecărui complet, preşedintele de secţie urmând a analiza împreună cu judecătorul cauzele care afectează eficienţa şi să conceapă împreună cu acesta o planificare a activităţii de redactare. Astfel, fiecare judecător care înregistrează întârzieri în redactare (50 de restanţe) va întocmi un plan de măsuri pentru diminuarea numărului de restanţe, pe care îl va prezenta conducerii administrativ-judiciare;  - monitorizarea constantă a respectării termenului de redactare a hotărârilor;  - discuţii cu fiecare dintre judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor judecătoreşti pentru identificarea şi conştientizarea de către aceştia a cauzelor care au dus la această situaţie, precum şi acordarea de sprijin organizaţional în vederea remedierii acestei deficienţe; |

**INDICATOR GENERAL DE EFICIENŢĂ – JUDECĂTORIA CRAIOVA**

Cumulând cei cinci indicatori de eficienţă, valoarea medie a eficienţei Judecătoriei Craiova s-a încadrat în gradul "**eficient"**, după cum se poate observa mai jos:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q03*Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | ***OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2020*** | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | |
|  |

În ceea ce priveşte materiile juridice, indicatorul general de eficienţă a fost următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SITUATIE STATISTICA** | | | | | | E06.Q06*Indicatori Eficienta, analiza Materie Juridica.* | | | | | | **CRITERII DE CAUTARE** | | | | | | Perioada analizata: {01.01.2020 - 31.12.2020} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria CRAIOVA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | |  | | | | | | **Export Excel** | **GRAD DE EFICIENTA** | | | | | **F** | **E** | **S** | **I** | | |  | | --- | |  | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | E01 | E02 | E03 | E04 | E05 | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | |  | | | | |  | | --- | | *Persoana conectata: instanta* | | | | | | | |
|  |
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***Ca o analiză generală,*** principala cauză a încadrării instanţei în gradul ,,EFICIENT" o reprezintă volumul mare de activitate al instanţei, care se concretizează nu numai într-un mare număr de dosare şi în complexitatea multora dintre ele, însă multitudinea concediilor medicale, cele mai multe dintre ele datorându-se infectării cu virusul SARS COV2, dar şi concediilor prenatale sau a altor situaţii generate de boli grave, au determinat efectuarea multor permanenţe atât în cadrul judecătorilor cât şi în cadrul personalului auxiliar de specialitate, care au trebuit să asigure permanenţa şi pe alte 4 completuri înfiinţate fără grefier.

Raportat la diminuarea eficienţei instanţei, determinată de rata de soluţionare, vechime dosare în stoc şi documente redactate peste termenul legal, învederăm că, la nivelul instanţei, au fost soluţionate 30516 dosare, în condiţiile în care s-au înregistrat 30711 dosare.

Pe lângă motivele arătate deja, menţionăm că Judecătoria Craiova nu are un compartiment special care să se ocupe de tehnoredactarea hotărârilor judecătoreşti, astfel încât grefierii să fie degrevaţi de această atribuţie.

Mai mult, aşa cum am mai arătat, pe lângă cauzele înregistrate, se soluţionează un număr foarte mare şi divers de cereri, care nu se reflectă în evidenţele statistice şi anume: cereri ajutor public judiciar, cereri de îndreptare eroare materială, cereri pentru soluţionarea diverselor incompatibilităţi, cereri reexaminare amendă, reexaminare ajutor public judiciar şi reexaminare anulare cerere de chemare în judecată, cereri restituire cauţiune etc. Soluţionarea acestora necesită nu numai o atenţie deosebită, dar şi o perioadă mare de timp alocată cu redactarea, comunicarea, precum şi efectuarea altor activităţi pentru soluţionarea acestora, fapt ce presupune ca, în mod continuu, judecătorii şi grefierii de şedinţă să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent.

În concluzie, volumul de activitate al Judecătoriei Craiova a fost foarte mare şi în anul 2020, motiv pentru care instanţa s-a situat pe locul şapte pe ţară, în ceea ce priveşte volumul de activitate.

Aparent, analiza poate implica factori subiectivi, însă tocmai cumularea în sine a celor 5 indicatori poate determina o analiză obiectivă.

De asemenea, un alt aspect ce va influenţa rezultatul analizei va fi modul în care va fi făcută aceasta: adică o comparaţie cu alte instanţe de acelaşi calibru privind rezultatul dat de indicatori (încărcătură, scheme de personal etc.); o comparaţie temporală la aceeaşi instanţă pe fiecare indicator în parte, dar şi indicatorii cumulaţi (analiză a indicatorilor în evoluţia lor multianuală); identificarea cauzelor rezultatelor date de cei indicatori (atât cumulaţi, cât şi pe fiecare indicator în parte); discuţia, dezbaterea acestor rezultate şi găsirea de măsuri pentru îmbunătăţirea acestora cu colectivul instanţei, cu conducerea instanţelor ierarhic superioare, cu Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiţiei, Institutul Naţional al Magistraturii etc.

*În acelaşi timp, una dintre măsurile importante care vor fi luate o reprezintă continuarea demersurilor pentru redimensionarea schemei de personal auxiliar raportată la volumul de activitate ridicat, înregistrat în mod constant la nivelul acestei instanţe.*

*Este absolut necesar să existe o corelare între posturile de judecător şi posturile aferente personalului auxiliar şi conex, fără de care efortul constant depus de colectivul instanţei pentru creşterea şi stabilizarea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei nu poate fi considerat viabil pe termen scurt şi mediu. Rolul personalului auxiliar şi conex este indispensabil pentru un act de justiţie eficient, bine organizat şi care să se desfăşoare într-un termen optim şi previzibil, iar judecătorul şi grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiţiei.*

*Din nefericire, 4 echipe au fost incomplete, lipsa acută de personal auxiliar determinând înfiinţarea a 4 completuri de judecată fără a avea în componenţă repartizarea unui grefier stabil.*

*În acest context, pentru gestionarea eficientă a volumului de dosare, obţinerea unor indicatori de eficienţă sporită, precum şi pentru buna organizare a activităţii instanţei de judecată este imperios necesară redimensionarea schemei privind personalul auxiliar şi conex.*

- preşedintele şi preşedinţii de secţie vor monitoriza atent încărcătura pe secţii raportat la numărul de judecători şi grefieri şi va propune Colegiului de Conducere măsuri prompte pentru asigurarea echilibrului între toţi judecătorii/grefierii instanţei;

- pentru reducerea întârzierilor în soluţionarea unor dosare s-a apreciat că se impune luarea măsurilor de stabilire a unei colaborări mai bune cu instituţiile care nu răspund la timp sau complet cererilor instanţei; sancţionarea, potrivit dispoziţiilor din Codul de procedură civilă, a experţilor care nu depun lucrările solicitate de instanţă în termenul fixat sau a celor care refuză să dea lămuririle necesare şi urmărirea punerii în executare a acestor măsuri; sancţionarea conduitelor culpabile sau de rea-credinţă a părţilor în proces;

*Oricum, se cuvine a fi evidenţiat efortul depus de întregul personal al instanţei, deopotrivă judecători, grefieri şi conducerea administrativ-judiciară, pentru bunul mers al activităţii, chiar dacă acest aspect nu se reflectă şi în indicatorii de eficienţă.*

**II.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI**

Finalitatea activităţii de judecată se materializează prin hotărârile judecătoreşti, acestea fiind proiecţia înfăptuirii actului de justiţie în cadrul puterii judecătoreşti.

În activitatea profesională a judecătorului este imperios ca magistraţii să fie conştienţi de consecinţele pe care hotărârile pronunţate le au asupra drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor.

Percepţia generală asupra justiţiei este influenţată de calitatea actului de justiţie, prin care se reflectă calitatea funcţionării sistemului judiciar şi de asemenea se asigură prestigiul autorităţii judecătoreşti.

Pregătirea profesională a judecătorilor acestei instanţe, preocupările acestora pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare s-au concretizat în muncă susţinută, care a avut drept consecinţă soluţionarea în mod corect şi cu celeritate a cauzelor, ce se reflectă în procentul de atacabilitate a hotărârilor.

**Ponderea atacabilităţii reprezintă** numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanţa superioară raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa de referinţă.

Astfel, la nivelul Judecătoriei Craiova, s-a înregistrat în cursul anului 2020 un volum total de 43326 cauze, din care au fost soluţionate un număr de 30516 cauze.

Din totalul de 30516 cauze soluţionate de Judecătoria Craiova, în cursul anului 2020, au fost înaintate în căile de atac - apel, recurs şi contestaţii- un număr de 5167 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 16,93%.**

**La nivelul Secţiei I civile**, s-a înregistrat în cursul anului 2020 un volum total de 30730 cauze, din care au fost soluţionate un număr de 21023 cauze.

Din totalul de 21023 cauze soluţionate de Secţia I civilă, în cursul anului 2020, au fost înaintate în căile de atac, la instanţele superioare, un număr de 3466 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 16,48%.**

**La nivelul Secţiei a II-a civil**, s-a înregistrat în cursul anului 2020 un volum total de 4077 cauze, din care au fost soluţionate un număr de 2501 cauze.

Din totalul de 2501 cauze soluţionate de Secţia a II-a civilă, în cursul anului 2020, au fost înaintate în căile de atac, la instanţele superioare, un număr de 277 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 11,07%.**

**La nivelul Secţiei penale**, s-a înregistrat în cursul anului 2020 un volum total de 8519 cauze, din care au fost soluţionate un număr de 6992 cauze.

Din totalul de 6992 cauze soluţionate de Secţia penală, în cursul anului 2020, au fost înaintate în căile de atac - apel, recurs, contestaţii- la instanţele superioare un număr de 1424 cauze, **rezultând un procentaj de atacabilitate de 20,36%.**

Faptul că, la nivelul Judecătoriei Craiova, doar un procent de până la 16,93 % din numărul total al cauzelor pronunţate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justiţiabililor în modul cum este realizată justiţia.

Pe cale de consecinţă, înseamnă că restul de cca. 83,07 % din cauzele pronunţate sunt, în principiu, de natură să mulţumească cetăţenii care au apelat la justiţie, fie pentru că li s-a răspuns în mod corect şi potrivit aşteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecăţii, fie că argumentarea instanţei i-a convins de corectitudinea soluţiei pronunţate. Evident, nu se poate face abstracţie şi de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătoreşti, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă şi ştiinţifică.

Analizând datele statistice comparativ cu gradul de încredere al populaţiei, în general, în justiţie, se poate concluziona că percepţia publicului despre funcţionarea sistemului judiciar este diferită.

Astfel imaginea asupra justiţiei, prin prisma opiniei publice, este distinctă după cum raportarea se face la public, în general, sau la publicul care a interacţionat, în mod concret, cu sistemul judiciar.

În scopul proiectării unei imagini corecte a justiţiei este necesară dezvoltarea unei strategii naţionale şi unitare de imagine dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care să se comunice către public datele şi informaţiile reale privind sistemul judiciar.

Având în vedere că justiţia nu se realizează centralizat, ci dimpotrivă la nivelul fiecărei instanţe, trebuie găsite resurse materiale pentru dezvoltarea serviciului public pe care trebuie să-l primească cetăţeanul, la nivelul instanţelor, într-un mod descentralizat.

În mod corespunzător, instanţele, prin managementul lor, trebuie să se reorienteze de la simpla administrare şi gestiune a activităţii de judecată, care trebuie să revină exclusiv în responsabilitatea judecătorilor, la strategii de dezvoltare a serviciului public prestat către cetăţean.

**II.5. INDICII DE DESFIINŢARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI**

**Ponderea schimbării** sau ponderea admisibilității – numărul hotărârilor admise în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluţionate la instanţa inferioară.

Pe parcursul anului 2020 s-au exercitat căi de atac şi au fost înaintate la instanţele superioare un număr de 5167 cauze, dintr-un număr total de 23524 cauze soluţionate.

Din numărul de 5167 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 1089 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 21,07%.

Însă, soluţiile desfiinţate şi modificate trebuie să se raporteze la numărul cauzelor soluţionate. Prin urmare, procentajul de schimbare este 4,62%.

Preocuparea judecătorilor pentru asimilarea şi aprofundarea noilor modificări legislative şi pentru cunoaşterea practicii judiciare constituie o condiţie necesară pentru asigurarea calităţii actului de justiţie.

În evaluarea calităţii actului de justiţie se face raportare la două criterii, respectiv unul de ordin cantitativ - ponderea atacabilităţii hotărârilor şi altul de ordin calitativ - indicele de casare/menţinere a hotărârilor în căile de atac.

*Principalele motive de modificare/casare a hotărârilor*:

Întrucât sistemul statistic actual nu permite înregistrarea riguroasă a motivelor de modificare/casare, situaţia acestora nu poate rezulta decât din înregistrările efectuate în registrul special, precum şi din lectura hotărârilor judecătoreşti propriu-zise. Pe viitor, apreciem că se impune standardizarea modului de colectare şi prelucrare a motivelor de casare, inclusiv prin referire la situaţiile juridice concrete care le-au determinat, simpla enumerare a acestora fiind nerelevantă.

Astfel, fiecare dosar trebuie să aibă ataşat o fişă electronică din care să rezulte, în mod explicit şi detaliat, motivul sau motivele care au dus la modificarea, desfiinţarea ori casarea hotărârii, astfel încât să se permită indexarea informatizată, în acest fel realizându-se şi responsabilizarea sistemului judiciar, dar şi a fiecărui judecător individual, faţă de aplicarea normelor care permit reluarea ciclului procesual.

**SECŢIA I CIVIL**

Pe parcursul anului 2020 s-au exercitat căi de atac şi au fost înaintate la instanţele superioare un număr de 3466 cauze, dintr-un număr total de 21023 cauze soluţionate.

Din numărul de 3466 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 839 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 24,20%.

Dacă raportăm numărul hotărârilor modificate/desfiinţate de instanţele superioare la numărul de dosare soluţionate în cadrul Secţiei I civil, indicele de modificare/desfiinţare este de 3,99%. Astfel, concluzionăm că sentinţele pronunţate de judecătorii Secţiei I civil sunt bine argumentate având la baza probatorii administrate temeinic.

Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie civilă reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- în materia plângerilor contravenţionale: interpretarea eronată privind aplicarea dispoziţiilor ce reglementează modalitatea de întocmire a proceselor verbale prin care se constată săvârşirea contravenţiei de a circula fără a deţine rovinietă, precum şi subiectul acestei contravenţii în situaţia înstrăinării autoturismului, încadrarea juridică corectă a faptei contravenţionale, interpretarea materialului probator administrat în cauză, interpretarea de către judecătorii fondului a dispoziţiilor referitoare la cauzele de nulitate a procesului verbal de contravenţie, interpretarea diferită a prevederilor referitoare la corecta individualizare a sancţiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce;

- în materia fondului funciar: aspecte legate de interpretarea probelor administrate de instanţă cu privire la îndeplinirea condiţiilor restituirii în natură a terenurilor;

- în materie civilă: aspecte legate de admisibilitatea acţiunii în pronunţarea unei hotărâri care să ţină loc de act autentic raportat la modul de apreciere a probelor şi de analiză a îndeplinirii condiţiilor legale aplicabile în cauză, în contestaţiile la executare - aspectele privitoare la posibilitatea eşalonării plăţii debitelor rezultate din hotărâri judecătoreşti când debitor este o instituţie a statului, în procedura partajului judiciar - aspecte privitoare la pretenţiile proprii ale succesorilor raportat la compunerea masei succesorale şi contribuţia acestora la îmbunătăţirea bunurilor imobile succesorale şi aspecte privitoare la stabilirea şi atribuirea loturilor, aspecte privind condiţiile de admisibilitate ale procedurii ordonanţei preşedinţiale şi luarea măsurilor asiguratorii;

- în materia litigiilor cu profesionişti: aspecte privind modul de apreciere a probelor în cauzele privind recuperarea debitelor reprezentând contravaloare utilităţi, răspunderea contractuală rezultată din clauzele impuse ale contractelor de leasing şi a contractelor de credit;

**SECŢIA a II-a CIVILĂ**

Pe parcursul anului 2020 s-au exercitat căi de atac şi au fost înaintate la instanţele superioare un număr de 277 cauze, dintr-un număr total de 2501 cauze soluţionate.

Din numărul de 277 cauze înaintate în căile de atac, au fost modificate/desfiinţate de instanţele de control judiciar un număr de 106 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 38,26%.

Dacă raportăm numărul hotărârilor modificate/desfiinţate de instanţele superioare la numărul de dosare soluţionate în cadrul Secţiei a II-a civil, indicele de modificare/desfiinţare este de 4,23%.

Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie civilă reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor în materia dreptului familiei au fost cele referitoare la: aspecte privind îndeplinirea condiţiilor în care se poate dispune majorarea/micşorarea cuantumului pensiei de întreţinere, aspecte referitoare la partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei de către soţi, prin contracte de credit dar şi prin contribuţii şi ajutor primit de la membrii de familie, interpretarea motivelor de fapt pentru admiterea acţiunii de divorţ, stabilirea unor modalităţi de menţinere a legăturii personale cu minorul;

**SECŢIA PENALĂ**

Pe parcursul anului 2020 s-au exercitat căi de atac şi au fost înaintate la instanţele superioare un număr de 1424 cauze, dintr-un număr total de 6992 cauze soluţionate.

Instanţele de control judiciar au admis căile de atac şi au modificat/desfiinţat sentinţele pronunţate de secţia penală într-un număr de cauze 144 cauze, rezultând astfel un indice de modificare/desfiinţare de 10,11%.

Dacă ne raportăm la numărul tuturor cauzelor soluţionate, atunci indicele de desfiinţare/modificare este de 2,05%.

Din analiza practicii instanţei de control judiciar în materie penală reiese că principalele motive de casare/desfiinţare a hotărârilor au fost cele referitoare la:

- greşita aplicare sau individualizare a pedepselor principale sau accesorii, în conformitate cu dispoziţiile legale sau în alte limite decât cele prevăzute de lege;

- greşita individualizare a executării pedepselor;

- aprecierea greşită a probelor, precum şi încălcarea unor norme de procedură prevăzute sub sancţiunea nulităţii;

- cauzele Cuteanu şi Beraru contra României

La Judecătoria Craiova nu au fost identificate hotărâri pronunţate cu încălcarea normelor privind alcătuirea instanţei de alţi judecători decât cei care au luat parte la dezbaterea în fond a pricinii sau cu depăşirea atribuţiilor puterii judecătoreşti, motive care să fi atras casarea în temeiul dispoziţiilor art. 304 pct. 1, 2, 4 Cod procedură penală.

De fapt, constituirea secţiilor şi implicit şi specializarea judecătorilor pe anumite ramuri de drept, sunt măsuri de natură să aducă o sporire a calităţii actului de justiţie, magistraţii având posibilitatea de a-şi perfecţiona şi aprofunda cunoştinţele teoretice pe un anumit segment de drept, pe care urmează să le folosească în practică, dobândind experienţă în domeniul respectiv.

Calitatea redactării hotărârilor judecătoreşti este apreciabilă şi aceasta se datorează preocupării continue a magistraţilor, ce funcţionează la această instanţă, de a se perfecţiona profesional, de a fi întotdeauna la curent cu toate modificările legislative şi orientările practicii judiciare a instanţelor ierarhic superioare.

În ansamblu, activitatea desfăşurată de magistraţii ce funcţionează la Judecătoria Craiova se conturează ca fiind una de bună calitate, din perspectiva soluţiilor pronunţate de aceştia, în majoritatea lor covârşitoare menţinute în căile de atac.

Desigur, întotdeauna există loc pentru mai bine, iar anul 2021 debutează sub acest augur, dezideratul fiind un indice de casare mai mic decât cel înregistrat în anul 2020.

**CAPITOLUL III**

**DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANŢEI**

**III.1. SITUAŢIA POSTURILOR**

Managementul resurselor umane este o abordare strategică şi coerentă a modului în care sunt gestionate cele mai importante resurse ale organizaţiei – oamenii.

Managementul instanţei, în anul 2020 a fost unul viabil, care s-a sprijinit pe o cunoaştere exactă a atribuţiilor, responsabilităţilor şi competenţelor fiecărui post din schemă, precum şi pe o abilitate aparte în împărţirea eficientă a acestor atribuţii şi competenţe, urmărindu-se constant creşterea calităţii actului de justiţie, cu consecinţa sporirii încrederii cetăţenilor în acesta.

Din această perspectivă, managementul instanţei s-a supus nu numai respectării etapelor generale ale activităţii manageriale: previzionare, organizare, decizie, coordonare şi evaluare, ci şi adaptării acestora la necesităţile şi situaţiile concrete ivite în activitatea instanţei.

Structura de personal a instanţei a cuprins, la finalul anului 2020, un număr de 62 posturi de judecător şi 102 posturi de personal auxiliar, conex şi contractual.

**Situaţia posturilor de judecător**

La sfârşitul anului 2020, în cadrul Judecătoriei Craiova, din totalul posturilor prevăzute pentru judecători, în număr de 62 posturi, un număr de 2 posturi erau vacante: unul de vicepreşedinte, prin promovarea doamnei judecător Vîrlan Valeria la Curtea de Apel Craiova, iar un post a devenit vacant prin promovarea doamnei judecător Zorilă Elena la Tribunalul Dolj. Alţi doi judecători, doamna Cîrlogea Angelica şi Secure Emilia, au fost delegate pentru 6 luni la Tribunalul Dolj.

Schema posturilor efectiv ocupate a suferit fluctuaţii, temporare sau de lungă durată, ca urmare a unor împrejurări diverse (concedii prenatale şi pentru creşterea copilului, concedii medicale, transfer dar şi reveniri în activitate).

În astfel de situaţii s-au aflat următorii judecători:

- doamna judecător Dana Corina a revenit în activitate la data de 01.01.2020, conform Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 145/DJ/19.12.2019, care a fost în concediu de creştere şi îngrijire copil până la 2 ani;

În acelaşi timp, menţionăm că, din cele 62 posturi ocupate, două posturi sunt ocupate de judecători care nu îşi desfăşoară activitatea în cadrul instanţei şi anume :

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul Pelendava; Penitenciarul de Minori şi Tineri, precum şi Centrul de Arestare şi Deţinere Preventivă Craiova;

- 1 judecător a fost delegat la Penitenciarul de Maximă Siguranţă Craiova;

Absenţe de câteva zile de la serviciu s-au înregistrat în situaţia diverselor evenimente familiale, ori concedii medicale.

În acest sens, menţionăm următoarele situaţii:

- doamna judecător Ciucă Tatiana, 28 zile concediu medical;

- doamna judecător Popescu Maria Lorena, 22 zile concediu medical;

- doamna judecător Purcărescu Cristina, 25 zile concediu medical;

- doamna judecător Tabacu Ioana, 50 zile concediu medical;

Au mai fost absenţe de câte 14 zile, ca urmare a infectării cu virusul SARS COV2, ori ca urmare a contactului direct cu persoane infectate.

**Situaţia posturilor de grefier şi a celorlalte categorii de personal auxiliar**

Personalul auxiliar, conex şi contractual a numărat un număr de 102 posturi în cadrul Judecătoriei Craiova la data de 31 decembrie 2020, astfel:

- 81 posturi grefieri, din care 3 posturi grefier studii superioare vacante;

- 2 posturi personal IT;

- 9 posturi grefier-arhivar ;

- 3 agenţi procedurali ;

- 5 aprozi, din care 1post vacant de la data de 01.01.2020;

- 1 şofer ;

- 1 personal contractual;

Pe tot parcursul anului 2020 au existat fluctuaţii în ceea ce priveşte nivelul de ocupare a schemei de personal auxiliar, ca urmare a concediilor medicale îndelungate, concedii prenatale şi de creştere a copilului.

În concret, fluctuaţiile în schema personalului auxiliar în cursul anului 2020 se prezintă astfel:

- la data de 23.06.2020 doamna grefier Catană Alexandra Claudia şi-a suspendat temporar raportul de muncă, fiind în concediu pentru creşterea şi îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, conform Deciziei nr. 24/DJ/21.05.2020 a Preşedintelui CA Craiova;

- la data de 01.07.2020 a revenit în activitate doamna grefier Constantinescu Janina, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 25/DJ/29.05.2020, până la această dată fiind în concediu creştere şi îngrijire copil până la 2 ani;

- la data de 01.07.2020 a încetat raportul de muncă al doamnei grefier Toader Maria Alexandra, grefier pe perioadă determinată, ca urmare a revenirii în activitate a titularului postului, în temeiul Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 29/DJ/22.06.2020;

- la data de 22.07.2020 doamna grefier Dumitru Georgiana Ionica şi-a suspendat temporar raportul de muncă, fiind în concediu pentru creşterea şi îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, conform Deciziei nr. 30/DJ/24.06.2020 a Preşedintelui CA Craiova;

- la data de 22.07.2020 doamna grefier Vlăduţescu Noemi Ştefania a fost încadrată la Judecătoria Craiova, pe perioadă determinată, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 34/DJ/01.07.2020;

- la data de 20.07.2020 doamna grefier Popescu Eugenia Ionela a fost încadrată la Judecătoria Craiova, pe perioadă determinată, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 33/DJ/01.07.2020;

- la data de 20.07.2020 a revenit în activitate doamna grefier Prejbeanu Cristina Andreea, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 31/DJ/26.06.2020, până la această dată fiind în concediu creştere şi îngrijire copil până la 2 ani;

- la data de 14.09.2020 a fost eliberată din funcţie doamna grefier Popescu Eugenia Ionela, conform art. 52 lit. a din Legea 567/2004, în temeiul Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 54/DJ/14.09.2020;

- la data de 01.10.2020 doamna grefier Păunescu Anda Simona a fost transferată de la Tribunalul Gorj la Judecătoria Craiova, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 53/DJ/11.09.2020;

- la data de 01.11.2020 domnul Ducu Eduard Daniel, în calitate de muncitor, a fost transferat de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, în baza Deciziei preşedintelui CA Craiova nr. 63/DJ/26.10.2020;

- la data de 21.12.2020, în temeiul art. 50 lit. d din Codul Muncii, coroborat cu art. 46 alin. 2 din legea nr. 96/2006, s-a constatat suspendarea de drept a raportului de muncă al domnului grefier Stancu Ionel;

Absenţe de la serviciu s-au înregistrat în situaţia diverselor evenimente familiale, ori concedii medicale, unele fiind de lungă durată:

În acest sens, menţionăm următoarele situaţii:

- doamna grefier Badea Lavinia, 88 zile concediu medical;

- doamna grefier Catană Alexandra, 87 zile concediu medical;

- doamna grefier Constantinescu Janina, 20 zile concediu medical;

- doamna grefier Georcotină Andreea, 19 zile concediu medical;

- doamna grefier Stegaru Anca, 43 zile concediu medical;

- doamna grefier Stepan Delia, 250 zile concediu medical;

- doamna grefier Scarlat Simona, 50 zile concediu medical;

- domnul grefier Stancu Ionel, 31 zile concediu medical;

Concedii medicale au fost mult mai multe, de circa 14 zile, din cauza infectării cu virusul SARS COV2, ori ca urmare a contactului direct cu persoane infectate.

Fluctuaţiile existente în cadrul schemei de personal, în cursul anului 2020, dar mai ales concediile cauzate de infectarea cu virusul SARS COV2 au determinat dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, dificultăţi ce au fost remediate, în principal, prin reatribuirea sarcinilor către personalul existent.

Menţionăm că, la nivelul Judecătoriei Craiova, gestionarea resursei umane reprezintă o provocare în fiecare zi, întrucât în cadrul instanţei există foarte multe activităţi, iar personalul atribuit nu asigură funcţionarea normală a instanţei în perioade în care ne confruntăm cu diverse concedii: pentru diverse evenimente familiale, concedii medicale, concedii de odihnă, motiv pentru care întreaga activitate se desfăşoară cu mare dificultate, generând întârzieri în efectuarea lucrărilor.

Faptul că, în mod continuu, grefierii de şedinţă sunt nevoiţi să desfăşoare activităţi peste programul normal de lucru, pentru a putea face faţă volumului mare de muncă existent, nu constituie o modalitate eficientă de lucru şi afectează însăşi calitatea lucrărilor, pentru că aceştia sunt nevoiţi să se raporteze mai întâi la cantitate şi mai apoi la calitate. De altfel, grefierul are şi alte atribuţii: întocmire certificate, redactat, cusut şi numerotat dosare, regularizarea cererilor de chemare în judecată, comunicare hotărâri judecătoreşti, fiecare dintre activităţi necesitând timp, şi nu numai atât.

Managementul resurselor umane reprezintă abilitatea conducerii de a realiza competenţele instanţei folosind eforturile judecătorilor şi personalului auxiliar de specialitate, context în care s-a urmărit asigurarea tuturor posturilor din structura judecătoriei, cu oameni potriviţi, competenţi.

În acelaşi timp, managementul resurselor umane presupune îmbunătăţirea continuă a activităţii tuturor grefierilor în scopul îndeplinirii obligaţiilor ce le revin.

Personalul auxiliar de specialitate constituie componenta care îndeplineşte un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a judecătoriei.

Succesul activităţii judecătorilor depinde de numărul şi calitatea pregătirii grefierilor, astfel încât, importanţa muncii grefierului este dată de faptul că, acesta, prin semnătura sa, conferă valoare autentică a actelor procesuale şi procedurale şi are rolul de a fi martor la constatarea şi relatarea cea mai fidelă a faptelor, o garanţie importantă împotriva arbitrarului şi o siguranţă în plus pentru judecător.

Lipsa unui echilibru al volumului de activitate al unor grefieri atrage nemulţumiri, ceea ce impune o redistribuire a acestora.

Se impune a mai preciza că, pe parcursul anului 2021, se vor continua demersurile pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar, astfel încât să existe o corelare cu redimensionarea schemei aferente judecătorilor.

**III.2. SITUAŢIA SANCŢIUNILOR DISCIPLINARE ŞI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2020 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL**

**Răspunderea disciplinară a judecătorilor şi personalului auxiliar.**

Conform art. 1 din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, „Magistratura este activitatea judiciară desfăşurată de judecători în scopul înfăptuirii justiţiei şi de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societăţii, a ordinii de drept, precum şi a drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor”. Judecătorii sunt inamovibili, independenţi şi se supun numai legii. Ei trebuie să fie imparţiali.

Magistraţii, atât judecătorii cât şi procurorii sunt obligaţi ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremaţia legii, să respecte drepturile şi libertăţile persoanelor, egalitatea lor în faţa legii, să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanţilor la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora şi să respecte Codul deontologic.

Aceste prevederi sunt în concordanţă cu dispoziţiilor art. 124 alin. (3) din Constituţia României, potrivit cărora „Judecătorii sunt independenţi şi se supun numai legii”.

Independenţa judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine, nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanţie oferită cetăţenilor pentru o bună înfăptuire a justiţiei. Aceştia trebuie să aibă certitudinea că magistraţii sunt independenţi de reprezentanţii puterii legislative şi executive şi că, indiferent de statutul lor special, se supun legii.

Prin Declaraţia privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Reţelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independenţa nu este de fapt pentru judecător ci „independenţa este dreptul fiecărui cetăţean într-o societate democratică de a beneficia de o justiţie care este (şi este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă şi executivă şi care ocroteşte libertăţile şi drepturile cetăţenilor într-un stat de drept” şi „depinde de fiecare judecător să respecte şi să lucreze în scopul menţinerii independenţei justiţiei, atât în ceea ce priveşte aspectul individual, cât şi instituţional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-şi exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În conformitate cu dispoziţiile art. 9 din legea 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor şi procurorilor şi a art. 45 indice 1 din Legea 317/2004 republicată privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2020, Serviciul pentru judecători din cadrul Inspecţiei Judiciare, au existat un număr de 9 sesizări, fără ca Inspecţia Judiciară să exercite vreo acţiune disciplinară împotriva vreunui coleg judecător.

În ceea ce priveşte personalul auxiliar de specialitate şi conex din cadrul Judecătoriei Craiova, în anul 2020, marea majoritate a colegilor grefieri şi din cadrul personalului conex, şi-a îndeplinit activitatea în conformitate cu Legea nr. 567/2014, a Codului deontologic, al Regulamentului de Ordine interioară al instanţelor de judecată, al celorlalte dispoziţii legale în vigoare, acest fapt fiind reflectat şi în calificativul pe care majoritatea personalului l-a primit, acela de « Foarte bine ».

Prin urmare, din perspectiva personalului auxiliar, în decursul anul 2020 nu a fost aplicată nicio sancţiune disciplinară.

De asemenea, în cadrul Judecătoriei Craiova, la nivelul anului 2020, nu a fost angajată răspunderea penală a judecătorilor şi nici a personalului auxiliar.

**CAPITOLUL IV - Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgenţă, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanţelor**

Anul 2020 va fi reţinut în memoria colectivă ca fiind anul pandemiei SARS COV2 dar, din punct de vedere al activităţii desfăşurate de oameni şi de instituţii, inclusiv Judecătoria Craiova, va fi reţinut ca un an deosebit de greu, un an atipic, anormal.

A vorbi de efectele măsurilor administrative dispuse în această perioadă, atât în stare de urgenţă, cât şi de alertă, ar însemna să putem cuantifica pe criterii obiective, măsurabile, modificările care au avut loc în activitatea Judecătoriei Craiova faţă de anii anteriori, pe care putem să-i definim ani de normalitate.

Însă, primul efect vizibil al măsurilor luate în acest an, a fost unul la nivel social.

Ca toate instanţele de judecată şi la Judecătoria Craiova, mai ales în partea de relaţii cu publicul, activitatea a fost restrânsă, distanţarea fizică fiind regula de bază a protecţiei împotriva infectării cu virusul SARS COV2.

Şi la Judecătoria Craiova au fost montate panouri de plexiglas, a fost reglementat foarte strict accesul persoanelor în instanţă şi modul de desfăşurare a activităţii, inclusiv a celei de judecată, astfel încât să fie prezente cât mai puţine persoane în toate procedurile. Amintim aici Hotărârile de Colegiu nr. 30-33, prin care activitatea de judecată a fost stabilită la maximum 40 de cauze pe complet, fixarea unor intervale orare cu maximum 10 dosare sau fixarea orei şi minutului de strigare a cauzei atunci când numărul de cauze din intervalul orar este mai mare de 10.

Bineînţeles că, la nivel de serviciu public, aceste reguli stricte au fost menite să protejeze toate persoanele şi mai ales personalul instanţei de virusul contagios.

Dar au avut şi un efect de adversitate, de închidere a instanţei şi, nu de puţine ori, percepţia publicului, inclusiv al corpului profesional al avocaţilor, a fost una de ostilitate, de neînţelegere, de intoleranţă, fapt ce a culminat inclusiv cu reclamaţii la Direcţia de Sănătate Publică, Instituţia Prefectului, Ministerul Justiţiei, Consiliul Superior al Magistraturii.

De reţinut, că toate măsurile şi regulile au fost luate în cadrul unor proceduri prevăzute de lege, mai ales pentru situaţia actuală de pandemie, astfel că sesizările formulate s-au soldat cu concluzia că acestea au fost necesare în contextul pandemic.

Dar, rămâne, ca o concluzie generală, că în acest an s-au născut şi acutizat anumite tensiuni tocmai datorită pandemiei şi modului în care instituţiile, oamenii au gestionat teama firească în faţa Necunoscutului.

Din punct de vedere al datelor statistice, este de remarcat o scădere cu circa 7000 de cauze pe rolul instanţei de judecată, însă blocajul de aproape 2 luni al activităţii de judecată în perioada stării de urgenţă, care s-a adăugat la blocajul de aproximativ 2 luni, anterior al protestelor hotărâte de Corpul profesional al judecătorilor, a făcut ca scăderea numărului de dosare să nu se reflecte pozitiv în activitatea instanţei.

Mai mult, numărul mare de concedii şi lipsă temporară din instanţă, ca urmare a îmbolnăvirii cu virusul SARS COV 2 sau a calităţii de contact direct cu o persoană infectată a făcut ca întreaga activitate a instanţei să se desfăşoare într-un mod dificil, imprevizibil chiar, fiind nevoie de foarte multe reglaje şi intervenţii la nivel de management al instanţei, secţiilor, compartimentelor.

Or, aceste situaţii nu sunt de dorit şi dovedesc încă odată că anul 2020 a fost unul extrem de dificil.

**Ca efect pozitiv al măsurilor luate putem reţine digitalizarea accentuată, amintind aici implementarea unor aplicaţii, precum:**

* Implementare aplicaţie TDS şi punere în folosinţă la Secţia penală, ca metodă de transmitere a actelor procedurale către penitenciare.
* Implementare InfoDosar la Secţia Penală.
* Implementare acces VPN pentru munca la domiciliu.
* Implementare aplicaţie afişare pe TV în faţa sălii şi pe site-ul Curtii de Apel Craiova a dosarelor ce se judecă în timpul sedinţei de judecată- aplicaţie preluată de la Tribunalul Bucureşti

**CAPITOLUL V -FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI**

Formarea profesională continuă a judecătorilor constituie garanţia independenţei şi imparţialităţii în exercitarea funcţiei, dar este şi o obligaţie prevăzută de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, modificată şi republicată. Pregătirea profesională constituie, totodată, unul dintre factorii care influenţează calitatea actului de justiţie.

Garanţie a competenţei şi profesionalismului, formarea judiciară este cu adevărat indispensabilă profesioniştilor din sistemul judiciar pentru exercitarea funcţiei în mod eficient şi legitim.

Formarea profesională continuă trebuie să ţină seama de dinamica procesului legislativ şi constă, în principal, în cunoaşterea şi aprofundarea legislaţiei interne, a documentelor europene şi internaţionale la care România este parte, a jurisprudenţei instanţelor judecătoreşti şi a Curţii Constituţionale, a jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului şi a Curţii de Justiţie a Comunităţilor Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituţiilor cu caracter de noutate, precum şi în cunoaşterea şi aprofundarea unor limbi străine şi operarea pe calculator.

De asemenea, aceasta reprezintă şi un criteriu în evaluarea judecătorilor.

Este necesar a menţiona că formarea profesională continuă a fost organizată atât la nivel centralizat, prin intermediul Institutului Naţional al Magistraturii, cât şi la nivel descentralizat, în cadrul instanţei de judecată.

În ceea ce priveşte formarea profesională continuă la nivel centralizat, majoritatea judecătorilor instanţei au aplicat la Programul de formare continuă 2020, precum şi la alte forme de pregătire profesională naţională şi internaţională, participând în mod efectiv la activităţile de formare profesională continuă la care au fost selecţionaţi şi anume:

- Stoian Elena Daniela - Combaterea discriminării infracţiunii motivate de ură – Sinaia, 02.02.2020-05.02.2020;

- Popescu Nicoleta – Îndrumar de bune practici privind activitatea judecătorilor – 03.02.2020 – 04.02.2020;

- Pădeanu Cătălina Petruţa – Noul cod penal, Noul cod de procedură penală – 24.02.2020 – 25.02.2020;

- Tabacu Ioana - Noul cod penal, Noul cod de procedură penală – 24.02.2020 – 25.02.2020;

- Caian Cornel Gabriel – Întâlnirea preliminară în domeniul jurisprudenţei CEDO – aspecte penale 22.09.2020;

- Mitroi Reli Roxana – Tehnici de audiere a minorilor cu accent pe specificul populaţiei de etnie romă – 02.11.2020- 04.11.2020;

În ceea ce priveşte formarea profesională continuă descentralizată, la nivelul instanţei a fost întocmit un plan de învăţământ profesional pentru anul 2020, sens în care au fost organizate întâlniri de formare profesională, în cadrul cărora au fost analizate următoarele teme:

Întâlnirile de învăţământ profesional pentru judecătorii instanţei au fost organizate, în anul 2020, de fiecare dintre preşedinţii de secţie, prin întâlniri lunare (cu excepţia perioadei vacanţei judecătoreşti), în cadrul cărora au fost discutate probleme de drept care au condus la pronunţarea unor soluţii diferite (pe baza referatului privind practica de casare prezentat de judecătorii delegaţi), probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară, noile reglementări şi modul de interpretare a acestora, precum şi probleme de drept identificate de judecătorii în activitate, probleme care necesită reglementare unitară, aspecte evidenţiate în referatele de analiză a practicii instanţelor de control judiciar.

Prin urmare, în cadrul şedinţelor de învăţământ profesional descentralizat, în anul 2020 **în cadrul Secţiei civile** au fost dezbătute următoarele teme:

- IANUARIE - Acţiunea în revendicare imobiliară și acțiunile confesorii în Noul Cod civil - Secure Emilia

- FEBRUARIE - Obligaţiile solidare în Noul Cod civil - Birău Cristina

- MARTIE – Incompatibilitatea - Bălaşa Simona Elena

- APRILIE - Contractul de locaţiune în viziunea Noului cod civil - Guţescu Nicoleta

- MAI - Servituţile în noul cod civil - Radu Claudia

- IUNIE - Răspunderea contractuală cauze exoneratoare de răspundere- Ciobanu Melania

- IULIE - Prescripţia extinctivă - Dispoziţii generale - Crăciun Andreeea

- SEPTEMBRIE - Contractul de antrepriză - Spiridonescu Ioana

- NOIEMBRIE - Ordonanţa de plată - Ghealdîr Anişoara

- DECEMBRIE - Evacuarea în procedura specială - Ciora Cristina

**La Secţia penală, în cadrul procedurii de formare continuă descentralizată** au fost dezbătute următoarele teme:

- IANUARIE – Amnistia - Andreea Nicolescu

- FEBRUARIE - Procedura în cauzele cu infractori minori - Cătălina Pădeanu

- MARTIE - Prescriptia raspunderii penale - Raluca Budiană

- APRILIE – Graţierea - Ioana Tabacu

- MAI - Conservarea datelor informatice - Dana Corina

- IUNIE - Expertiza medico-legală psihiatrică - Laura Bratu

- IULIE - Recunoaşterea hotărilor străine pe cale incidentală -Roxana Ştefan

- SEPTEMBRIE - Calea de atac împotriva amenzii judiciare - Andreea Badea

- OCTOMBRIE - Procedura de soluționare a abținerii şi recuzării procurorului - Florin Grecu

- NOIEMBRIE - Audierea persoanei vătămate, a părţii civile şi a părţii responsabile civilmente - Zglimbea Isabela

- DECEMBRIE - Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul urmăririi penale - Cîrlogea Angelica

Periodic, pe parcursul anului 2020, la nivelul Judecătoriei Craiova au avut loc întâlniri, on-line, în care au fost discutate problemele de drept care au condus la pronunţatrea unor soluţii diferite sau probleme de drept de mare noutate, care erau susceptibile să determine existenţa practicii neunitare, conform art. 25 din ROIJ.

De altfel, formarea profesională şi unificarea practicii judiciare nu pot fi disociate, întrucât formarea profesională constituie o premisă a practicii judiciare unitare.

***Formarea profesionala a personalul auxiliar***

Conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 576/2004, în înfăptuirea actului de justiţie, munca personalului auxiliar de specialitate al instanţelor judecătoreşti constituie un sprijin pentru judecători şi procurori, competenţa acestei categorii de personal şi îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfăşurare a întregii activităţi a instanţelor judecătoreşti.

Astfel, formarea profesională constituie premisa necesară şi obligatorie a calităţii actului de justiţie şi a evoluţiei profesiei de grefier.

 Seminariile şi sesiunile de formare continuă a grefierilor care îşi desfăşoară activitatea în cadrul instanţelor judecătoreşti şi al parchetelor de pe lângă acestea se realizează pe baza unui program anual aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, care este comunicat tuturor instanţelor judecătoreşti în luna decembrie a anului anterior.

Dat fiind contextul în care s-a desfăşurat activitatea pe parcursul anului 2020, sub imperiul prezenţei virusului SARS COV2, toate seminariile au fost anulate, susţinându-se totuşi webinarii on-line.

Totodată, formarea profesională continuă este completată şi de formarea profesională organizată trimestrial la nivelul instanţei judecătoreşti de fiecare dintre grefierii şefi de secţie, sub coordonarea judecătorului desemnat cu atribuţii pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate şi a preşedintelui de secţie. În cadrul acestor întâlniri de învăţământ profesional organizate pentru personalul auxiliar de specialitate, au fost dezbătute, în principal, tematicile din programarea întocmită de Şcoala Naţională de Grefieri, pentru formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, pe baza unor referate pregătite, în prealabil, de un grefier desemnat în acest sens, au fost discutate aspecte legate de modul de completare şi utilizare a sistemului ECRIS şi au fost convenite soluţii de remediere a erorilor constatate în activitatea personalului auxiliar de specialitate, pentru stabilirea unei modalităţi de desfăşurare a activităţii corecte, unitare şi eficiente.

În acest scop, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2020, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Zorilă Elena, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar din cadrul Secţiei Civile care, a îndeplinit această atribuţie, în colaborare cu grefierul - şef al secţiei şi au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- Drept procesual civil. Actele de procedură: Forma cererilor. Citarea și comunicarea actelor de procedură. Nulitatea actelor de procedură. Termenele procedurale.

- Drept procesual civil - Activitatea grefierului de ședință în timpul ședinței de judecată dar și ulterioară ședinței de judecată.

- Drept procesual civil - Proceduri speciale - ordonanţa de plată, cererile cu valoare redusă, refacerea înscrisurilor şi hotărârilor dispărute, contestaţia privind tergiversarea procesului;

- Drept procesual civil - Incidente procedurale privitoare la competența instanței: Necompetența și conflictele de competență; Litispendența și conexitatea; Strămutarea proceselor. Delegarea instanței.

De asemenea, prin Ordinul de Serviciu nr. 1/2020, preşedintele instanţei a desemnat-o pe doamna judecător Budiană Raluca, pentru coordonarea programului de învăţământ profesional al personalului auxiliar din cadrul Secţiei Penale, care a îndeplinit această atribuţie în colaborare cu grefierul - şef al secţiei şi au avut loc un număr de 4 şedinţe de învăţământ profesional, în cursul cărora au fost dezbătute următoarele aspecte:

- Competenţa instanţelor judecătoreşti (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală);

- Măsurile preventive şi alte măsuri procesuale (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală);

- Punerea în executare a hotărârilor (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală);

- Citarea, comunicarea actelor procedurale şi mandatul de aducere (conform dispoziţiilor Codului de procedură penală);

**CAPITOLUL VI**

**INFRASTRUCTURA INSTANŢEI**

**A . RESURSE MATERIALE. DOTĂRI şi LOGISTICĂ .**

Ca şi în anii peredenţi, clădirea în care se află sediul Judecătoriei Craiova nu asigură un spaţiu corespunzător desfăşurării activităţii normale a instanţei, iar problemele pe care le ridică acest spaţiu, în activitatea curentă, vizează atât un aspect legat de disconfortul pe care îl creează personalului instanţei, cât şi unul privind lipsa de funcţionalitate a activităţii instanţei (săli de judecată, registratură, arhivă, birouri etc.).

Această concluzie s-a regăsit inclusiv în concluziile Raportului Inspecţiei Judiciare nr. 19-3736/2019 privind măsurile manageriale şi realizările conducerii Judecătoriei Craiova în perioada 2018-2019, care în perioada 07 – 11.10.2019 a desfăşurat un control de fond la Judecătoria Craiova, în acest sens reţinându-se de către inspecţie că problema sediului instanţei reprezintă nu doar o necesitate, ci o prioritate, în care demersurile conducerii instanţei se impun a fi susţinute corespunzător de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj şi, nu în ultimul rând, de către Ministerul Justiţiei în vederea alocării fondurilor necesare.

Pornind de la această realitate, trebuie subliniate câteva aspecte semnificative:

- sunt încă birouri supraaglomerate, ajungându-se a se ocupa un birou proiectat pentru 6 persoane, de către 10 colegi, în această situaţie fiind birourile 11, 14, 15 – birouri de judecători şi camera 2 la grefieri. În aceeaşi situaţie sunt şi birourile mai mici, în care în prezent îşi desfăşoară activitatea 3-4 persoane.

În anul 2020 s-au depus eforturi semnificative pentru îmbunătăţirea condiţiilor de muncă, fiind de apreciat implicarea ordonatorilor de credite sub aspectul efectuării investiţiilor necesare, sens în care sunt de amintit:

- igienizarea mansardei şi izolarea acesteia, prin îndepărtarea surselor de infecţie şi de risc la adresa sănătăţii personalului reprezentată de dejecţiile porumbeilor;

- s-au achiziţionat scaune pentru birouri şi mobilier suficient pentru dotarea instanţei;

- s-au igienizat toaletele funcţionale;

- s-a reparat balconul central şi s-a renovat holul de la parterul instanţei, inclusiv prin schimbarea plăcilor de gresie în zona de relaţii cu publicul;

- s-au asigurat, în cantităţi suficiente şi în mod constant, materialele necesare dezinfectării şi prevenirii infectării cu virusul SARS COV2, inclusiv 4 dezinfecţii cu biocide de către firme specializate;

Aceste eforturi au avut, însă doar într-o mică măsură, un rezultat pozitiv, în privinţa aglomerării existente la sediul Judecătoriei Craiova din strada A.I. Cuza, nr. 20, mai ales că regulile de distanţare socială au reprezentat singura măsură eficientă.

Prin urmare, s-au continuat şi în anul 2020 demersurile de relocare a unei părţi a activităţii, revenindu-se către ordonatorii de credite cu solicitarea găsirii unor soluţii pentru Secţia Penală. În acest cadru, ordonatorul terţiar de credite, Tribunalul Dolj, a efectuat demersuri multiple către autoritatea locală, Municipiul Craiova, pentru punerea la dispoziţie a unui spaţiu cu titlu gratuit în vederea funcţionării Secţiei Penale.

În concret, s-au efectuat solicitări către Primăria Municipiului Craiova de alocare a unei părţi a Căminului Liceului Charlles Laugier din strada Brestei, nr. 129 şi respectiv strada Obedeanu de pe aceeaşi stradă.

Din păcate, niciunul dintre cele 2 demersuri nu s-a finalizat. Pe de o parte, la Liceul Charlles Laugier relocarea activităţii nu a mai fost agreată de către Inspectoratul Şcolar Judeţean, iar Şcoala Obedeanu nu îndeplinea condiţiile de spaţiu şi necesita reparaţii capitale pentru a se desfăşura activitatea în condiţii mai bune decât la Judecătoria Craiova.

O singură soluţie a fost posibilă pentru relocarea unei părţi a activităţii, respectiv ca urmare a deciziei administrative a preşedinţilor Curţii de Apel Craiova, Tribunalului Dolj şi Judecătoriei Craiova, activitatea completurilor de minori şi familie CMF1-CMF7 a fost relocată la sediul Tribunalului Dolj, respectiv arhiva, registratura şi activitatea de judecată (săli de şedinţă) în sediul vechi al tribunalului şi birourile pentru judecători şi grefieri în sediul nou.

Această relocare a avut loc în data de 07.09.2020 şi a implicat un efort deosebit din partea personalului alocat completurilor de minori şi familie, mai ales că, prin Hotărârea nr. 1347/12.11.2020 a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea desfăşurării eficiente şi normale a activităţii, aceste completuri de minori şi familie au devenit o secţie de sine stătătoare, respectiv Secţia a II-a civilă în cadrul Judecătoriei Craiova.

Or, această împrejurare a presupus versionarea dosarelor pentru a fi mutate pe secţia corespunzătoare şi a influenţat funcţionarea normală a celor două secţii civile.

Soluţia relocării completurilor de minori şi familie a avut un efect pozitiv asupra climatului de muncă şi al aglomerării de la sediul principal al judecătoriei din strada A.I. Cuza nr. 20 unde, în continuare, funcţionează Secţia I civilă şi Secţia Penală, dar nu a avut un efect major în această privinţă, ci dimpotrivă pandemia, care a debutat începând cu luna martie 2020, a complicat şi mai mult situaţia, fiind foarte greu de asigurat distanţarea socială atunci când într-un birou nu poţi asigura distanţa de 1,5-2 metri.

Chiar dacă s-a planificat activitatea în etape, prin hotărâre de colegiu şi ordine de serviciu, încă de la începutul pandemiei, specificul instanţei, acela de instanţă foarte mare, supraaglomerată, faptul că asupra planificării şedinţelor de judecată nu s-a putut interveni, a făcut ca planificarea etapizată să devină uneori mai degrabă o problemă decât o soluţie.

Cu toate acestea, prioritatea a fost siguranţa şi protecţia personalului, motiv pentru care conducerea instanţei a permis ca desfăşurarea multor activităţi să se poată face de la domiciliu şi s-au continuat eforturile de digitalizare, informatizare pentru a se putea lucra de acasă.

Deşi, în mod firesc, prin mutarea completurilor de minori şi familie s-au îmbunătățit condiţiile de muncă de la Judecătoria Craiova, s*-a întâmplat ca întregul personal al instanţei să acţioneze în justiţie Tribunalul Dolj, Curtea de Apel Craiova şi Ministerul Justiţiei, solicitând despăgubiri pentru condiţiile de muncă.*

*Aceste acțiuni s-au formulat pe birouri, iar în perioada octombrie- noiembrie 2020, au fost admise trei acțiuni, Tribunalul Dolj fiind singurul pârât care a fost obligat la o sumă considerabilă de plată, exemplific în acest sens sentinţele civile nr. 6314 din data de 17.11.2020 pronunţată în dosarul nr. 3477/3/2020, Sentinţa civilă nr. 7737 pronunţată în dosarul nr. 19452/3/2020, Sentinţa civilă nr. 6543 pronunţată în dosarul nr. 38886/3/2019)*

Bineînțeles că aceste împrejurări au creat presiunea firească a găsirii unor soluţii pentru îmbunătăţirea condiţiilor de muncă de la Judecătoria Craiova şi înlăturarea "stării de culpă" în care se găsește Tribunalul Dolj, singurul ordonator de credit care ,,a căzut în pretenţii" faţă de condițiile de muncă de la Judecătoria Craiova.

În acest context, Tribunalul Dolj a revenit către Primăria Muncipiului Craiova pentru găsirea unui spaţiu relocării activităţii Secţiei Penale, iar în urma noilor demersuri efectuate au fost atribuite prin Hotărârea Consiliului Local nr. 381 din data de 31.12.2020 două imobile situate la Centrul Multifuncţional Craiova.

Apreciem că mutarea Secţiei penale şi a Secţiei a -II-a civile în cele două clădiri ar rezolva multe dintre probleme de infrastructură, de logistică privind condiţiile de muncă ale personalului judecătoriei, nu doar din perspectiva acțiunilor promovate în instanţă, ci şi din perspectiva asigurării unor condiții normale, decente, în acord cu cerințele legale privind securitatea şi sănătatea în muncă, dar şi din perspectiva actului de justiție, care s-ar îmbunătăți indirect.

Mai mult, situația pandemică actuală impune relocarea cât mai urgentă a unei părţi a activităţii, fiind o soluţie corectă, demersurile conducerii Curţii de Apel Craiova, Tribunalului Dolj şi ale Judecătoriei Craiova fiind necesare pentru găsirea unui spaţiu.

În condițiile în care pentru sediul nou al Judecătoriei Craiova, respectiv Palatul de Justiție se fac demersuri de mai bine de câțiva ani, iar Ministerul Justiției, din câte cunoaştem, în acest moment, este la o licitație privind elaborarea unui proiect tehnic, este evident că într-o perioadă mai scurtă de câțiva ani, nu se poate edifica un sediu de o asemenea anvergură.

Bineînţeles că aceste soluţii sunt soluţii de avarie, singurele posibile ca urmare a procedurilor întreprinse în temeiul prevederilor Ordinului Ministrului Justiţiei nr. 3372/C/31.08.2016 (precondiţii pentru inițierea procedurii de închiriere) precum şi a dispozițiilor art. 138 alin. 2 din Legea nr. 304/2004.

**Soluţia de fond o reprezintă construirea Palatului de Justiţie, dar este absurd ca până la momentul edificării acstui sediu să nu fie depuse eforturile necesare pentru normalizarea activităţii.**

În concluzie, finalul anului 2020 a adus, ca speranţă, posibilitatea relocării unei părţi importante a activităţii Judecătoriei Craiova.

Din perspectiva resurselor materiale, este lesne de observat că spaţiul în care îşi desfăşoară activitatea instanţa nu este în măsură să corespundă nevoilor actuale.

În prezent, spaţiul insuficient generează dificultăţi în organizarea activităţii instanţei, consecinţele fiind supraaglomerarea birourilor, depozitarea dosarelor în spaţii improprii.

Or, procesul de digitalizare a justiţiei reprezintă o necesitate stringentă actuală, iar procesul dosarului electronic ce a fost implementat la nivelul Judecătoriei Craiova, nu poate fi implementat în mod eficient doar cu efortul susţinut din partea personalului auxiliar şi cu resurse materiale depăşite, ci este necesară achiziţionarea unor scanere de mare viteză pentru a optimiza dosarul electronic.

Trebuie menţionat că, pe parcursul anului 2020, Judecătoria Craiova şi-a îmbunătăţit echipamentele tehnice, fiind dotată cu următoarea aparatură:

- 2 Sisteme de videoconferinta Yealink

- 30 laptopuri HP

- 1 Server Dell

- 1 UPS 3000 VA

- 1 UPS 2200 VA

- 4 scanere Fujitsu

- 1 scaner Fujitsu ScanSnap

- 3 scanere A3 Avison

- 10 licente Office 2019

De asemenea, prin aportul specialiştilor IT, au fost implementate noi aplicaţii, precum:

* Implementare aplicaţie TDS şi punere în folosinţă la Secţia penală, ca metodă de transmitere a actelor procedurale către penitenciare.
* Implementare InfoDosar la Secţia Penală.
* Implementare acces VPN pentru munca la domiciliu.
* Implementare aplicaţie afişare pe TV în faţa sălii şi pe site-ul Curtii de Apel Craiova a dosarelor ce se judecă în timpul sedinţei de judecată- aplicaţie preluată de la Tribunalul Bucureşti

În plus, specialiştii IT au mai contribuit şi la punerea în funcţiune a diverse echipamente tehnice, precum:

* Instalare şi punere în funcţiune a sistemelor de videoconferinţă în sălile de la Secţia penală
* Montare boxă în afara sălii de sedinţe pentru a evita aglomeraţia din săli. Grefierul poate apela părţile în interiorul sălii, prin boxa externă.
* Punerea în funcţiune a celor 80 de calculatoare Fujitsu Siemens primite in decembrie 2019. Prin urmare, după punerea în funcţiune a acestor calculatoare, dispunem în reteaua Judecatoriei Craiova numai de calculatoare mai noi de 5 ani, cu sistem de operare Windows 10 si Office 2016/2019.
* Remediere probleme repartizare aleatorie – se bloca ECRIS pentru 10 minute pentru toti userii, în perioada în care se repartizau 100 de dosare.

**B. RESURSE UMANE**

În schema de personal, la data de 31.12.2020, era prevăzut un număr de 164 de posturi, dintre care 160 de posturi ocupate, iar pe categorii de personal sunt 81 grefieri, 9 grefieri arhivari, 62 judecători, 2 informaticieni, 5 aprozi, 3 agenţi procedurali, 1 conducător auto şi 1 personal contractual.

La o primă analiză, raportat la datele statistice doar în ce priveşte activitatea de judecată, situaţia pare optimă însă, în fapt, există serioase neajunsuri şi apreciem că, cel puţin la nivelul personalului auxiliar de specialitate grefieri arhivari şi grefieri, este nevoie de o schemă mult mai mare, având în vedere următoarele considerente:

1. În acest moment, Judecătoria Craiova este a şaptea judecătorie ca volum de activitate, fiind întrecută de Judecătoria Sector 1 Bucureşti, Judecătoria Iaşi, Judecătoria Timişoara, Judecătoria Buftea, Judecătoria Constanţa, Judecătoria 3 Bucureşti, deşi unele dintr ele, precum Judecătoria Sector 3, la o diferenţă de doar 715 dosare are în schemă cu 8 judecători mai mult, iar la prezenţa efectivă cu 10 judecători.

La compartimentele auxiliare ale Judecătoriei Craiova, respectiv Executări penale, Executări Civile, Repartizare aleatorie, este nevoie, conform Regulamentului de ordine interioară al instanţelor, de competenţele profesionale ale unui grefier. În consecinţă, 10 grefieri sunt repartizaţi la aceste sectoare.

De asemenea, mai există trei grefieri cu funcţii de conducere care depun un efort deosebit pentru activitatea administrativ-managerială a instanţei şi a secţiilor, iar deocamdată pentru Secţia a II-a civilă nu este prevăzut un post de grefier şef de secţie, această activitate fiind îndeplinită prin ordin de serviciu de către un grefier de şedinţă. Dintre cei rămaşi, o particularitate la Judecătoria Craiova o reprezintă faptul că un număr de 8 grefieri sunt repartizaţi la alte sectoare care, potrivit Regulamentului, nu necesită competenţa profesională a unui grefier de şedinţă, Registratură, Arhivă, Expediţii.

Mai mult, aceste persoane nu au pregătirea necesară profesiei de grefier de şedinţă, provenind din rândul altor categorii profesionale - aprozi, grefieri – arhivari, iar de circa 10 ani de zile, cei mai mulţi dintre aceştia nu au fost niciodată solicitaţi să intre într-o şedinţă de judecată. Cum, în prezent, activitatea desfăşurată pe sectoarele la care sunt repartizaţi este optimă, este imposibil ca aceste persoane să fie redistribuite la grefa instanţei pentru şedinţele de judecată, pe de o parte pentru că nu au pregătirea necesară, iar randamentul pe completuri şi relaţia judecător-grefier ar fi dificilă, pe de altă parte, nu am avea cu cine să îi înlocuim.

În aceste condiţii, dat fiind faptul că până spre finele anului 2020 Arhiva, Registratura, Expediţia erau comune celor 2 secţii, prin înfiinţarea celei de-a doua secţii privind cauzele cu minori şi familie, personalul a trebuit să fie distribuit, activitatea devenind mult mai complexă pentru personalul corespunzător fiecărei secţii.

În plus, dacă va fi mutată şi Secţia penală atunci personalul care deserveşte Arhiva şi Registratura va trebui din nou să fie redistribuit.

În aceste condiţii, se impune din punctul nostru de vedere, suplimentarea schemei de personal auxiliar, în primul rând cu cel puţin 5 locuri pentru grefierii de şedinţă în cadrul Secţiei I civil, 1 post pentru grefierul şef de secţie din cadrul Secţiei a II-a civil, câte 1 grefier-arhivar pentru Secţia II civil şi Secţia Penală şi 4 grefieri arhivari pentru Secţia I civil şi câte un aprod pentru fiecare secţie.

Suplimentarea schemei de personal este necesară şi pentru a asigura o rezervă, fiind cunoscut că într-o instanţă mare există fluctuaţii de personal considerabile.

Şi, în prezent, din cele 78 de posturi de grefier pentru şedinţele de judecată şi constituirea completurilor pot fi folosite maximum 55 de persoane, deşi 1 grefier participă la şedinţa de judecată a 2 completuri, iar un altul are şi atribuţii privind persoanele juridice.

Exemplificarea anterioară nu ţine seama de situaţiile în care, temporar, pe perioade mai scurte sau îndelungate oamenii se îmbolnăvesc, îşi iau concedii pentru creşterea copilului, de maternitate, etc., situaţie în care ceilalţi grefieri rămaşi asigură permanenţa.

În consecinţă, un demers important al conducerii instanţei în anul 2021 îl reprezintă obţinerea suplimentării schemei de personal cu cel puţin 6 posturi de grefier, 6 posturi de grefier arhivar şi 3 aprozi, astfel încât situaţiile neprevăzute să poată fi gestionate în condiţii optime şi mai ales pentru a încerca degrevarea grefierilor de şedinţă de procedura de regularizare a cererilor de chemare în judecată, iar timpul câştigat în acest fel să fie folosit în beneficiul completului, pentru numeroasele activităţi ce intră în fişa de post ale grefierului de şedinţă.

Necesitatea posturilor de grefier arhivar este reflectată de volumul de activitate existent în Arhiva de conservare, mai ales că, în prezent, aceasta are un punct secundar la Şcoala nr. 35.

Privitor la judecători, deşi scriptic au existat 62 de posturi în anul 2020, datorită fluctuaţiei create prin intrarea în concedii de maternitate şi pentru creşterea copilului, prin promovarea unor colegi, prin delegarea a doi colegi la penitenciarele din Craiova au existat perioade în care activitatea de judecată şi pe compartimentele instanţei a fost asigurată de cel mult 52 de oameni.

În funcţie de evoluţia volumului de activitate, se va observa dacă schema de 62 de posturi existentă în anul 2020, va fi sau nu suficientă în viitor pentru a desfăşura o activitate optimă la nivelul Judecătoriei Craiova, în condiţiile în care vor rămâne probleme legate de fluctuaţiile datorate concediilor.

În anul 2020, prin măsurile adoptate de conducerea instanţei şi Colegiul de conducere s-a asigurat un echilibru între secţiile instanţei, aspect reflectat şi în media dosarelor aflate pe rol la cele trei secţii.

**CAPITOLUL VII**

**CONCLUZII ŞI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTIRII ACTIVITĂŢII**

Bilanţul prezentat a încercat să reflecte cât mai obiectiv activitatea instanţei în cursul anului recent încheiat, iar datele statistice prezentate ne îndreptăţesc să concluzionăm că activitatea s-a desfăşurat în parametri eficienţi, ţinând cont de contextul pandemic şi multitudinea concediilor medicale, atât pentru judecători dar şi pentru personalului auxiliar, ca urmare a infectării cu virusul SARS COV 2 sau a contactului direct cu persoane infectate.

Totuşi, dincolo de cifrele care indică numărul dosarelor nou-intrate, stocul de dosare, numărul de puncte de complexitate, numărul şedinţelor de judecată şi numărul de hotărâri pronunţate, vorbim despre o echipă de oameni care a contribuit, într-o manieră profesionistă, la înfăptuirea justiţiei în anul 2020.

Din perspectiva resurselor umane, chiar dacă prin ordinul MJ nr. 7278/C/11.12.2020, schema în ceea ce priveşte posturile de grefier a cunoscut o redimensionare, aceasta este insuficientă raportată la volumul ridicat de activitate, în condiţiile în care până în prezent această suplimentare este doar scriptică, nu şi faptică.

Din cauza lipsei grefierilor de şedinţă 4 completuri au fost înfiinţate fără grefier, astfel că este necesar să existe o corelare, un echilibru fără de care efortul constant depus de colectivul instanţei pentru creşterea şi stabilizarea indicatorilor de eficienţă a activităţii instanţei nu poate fi considerat viabil pe termen scurt şi mediu.

Rolul personalului auxiliar şi conex este indispensabil pentru un act de justiţie eficient, bine organizat şi care să se desfăşoare într-un termen optim şi previzibil, iar judecătorul şi grefierul formează o echipă care contribuie la bunul mers al justiţiei.

În acest context, pentru gestionarea eficientă a volumului de dosare, precum şi pentru buna organizare a activităţii de judecată este imperios necesară redimensionarea schemei privind personalul auxiliar şi conex.

Anul 2020, în continuarea anului 2019, poate fi apreciat un an bun în activitatea Judecătoriei Craiova, dar în acelaşi timp, un an deosebit de greu în privinţa efortului colectiv depus pentru atingerea rezultatelor prezentate anterior, dat fiind contextul epidemiologic în care s-a desfăşurat activitatea pe parcursul anului 2020.

Pe de altă parte, remarcăm că, în anul 2020, instanţa s-a încadrat în gradul de performanţă ,,foarte eficient" la 2 indicatori : durata medie de soluţionare şi ponderea dosarelor închise într-un an, menţinând astfel calificativele obţinute în anul 2019.

Este necesar să intensificăm efortul de a îmbunătăţi cei 3 indicatori de eficienţă (Rata de soluţionare a dosarelor, Stocul de dosare şi Redactări peste termenul legal) întrucât chiar dacă instanţa stă bine la ceilalţi doi indicatori de performanţă, cei 3 indicatori menţionaţi afectează imaginea justiţiei ca serviciu public şi reprezintă disfuncţionalităţi care distorsionează realitatea cu privire la calitatea actului de justiţie.

Or, o justiţie întârziată echivalează cu o justiţie negată, motiv pentru care unul dintre obiectivele principale pentru anul 2020 este reprezentat de creşterea operativităţii, diminuarea stocului de dosare şi diminuarea semnificativă a hotărârilor redactate peste termenul legal, urmărindu-se astfel îmbunătăţirea acestor indicatori de eficienţă.

Adresez mulţumiri judecătorilor, personalului auxiliar şi conex pentru activitatea desfăşurată în anul 2020, întregii echipe de conducere din cadrul instanţei, precum şi echipei de conducere din cadrul Curţii de Apel Craiova şi Tribunalului Dolj.

***Judecător Constantin Cătălin Goşa***

**Preşedintele Judecătoriei Craiova**

**CRAIOVA**

**26 ianuarie 2021**