

R O M Â N I A

Judecătoria Bârlad



R A P O R T D E B I L A N Ţ

- 2015 -

CAPITOLUL I - Activitatea instanței în anul 2015

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței .

În cadrul Judecătoria Bârlad nu au fost înființate și nu funcționează secții distincte pentru soluționarea cauzelor civile și penale însă, începând cu anul 2005, pentru a asigura o mai mare specializare a judecătorilor, s-a realizat, în fapt, o planificare a acestora în soluționarea cauzelor, distinct, pe materii - civil și penal.

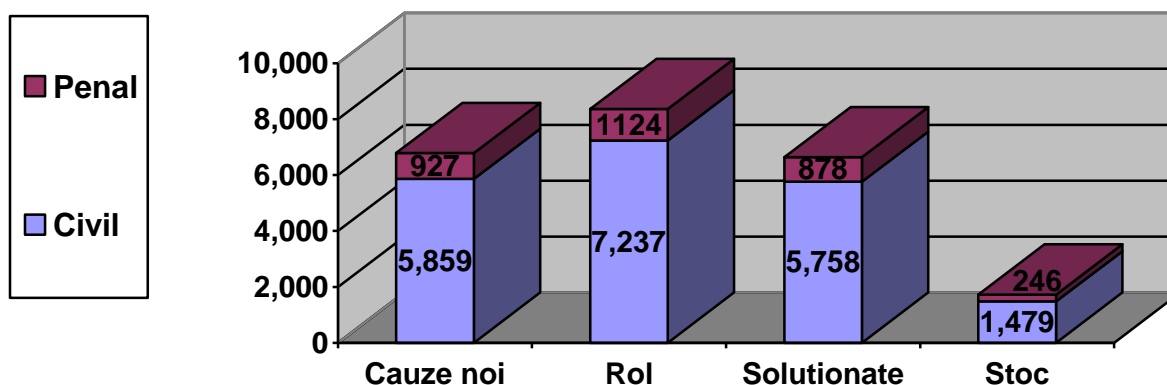
La începutul anului 2015 existau în stoc un număr de **1575** dosare.

În anul 2015, s-au înregistrat pe rolul Judecătoria Bârlad, un număr de **6786 cauze noi**, din care:

- **5.859 civile**
- **927 penale,**

astfel că, în total, pe anul 2015, la Judecătoria Bârlad au existat un număr de **8361** dosare de soluționat (**1575** - stoc 2014 + **6786** intrări pe anul 2015) - din numărul dosarelor intrate, un număr de **28** au reprezentat cauze trimise spre rejudecare, dar care și-au păstrat numărul unic dat de instanța de fond la prima judecată.

Reprezentarea grafică a distribuției activității pe anul 2015:

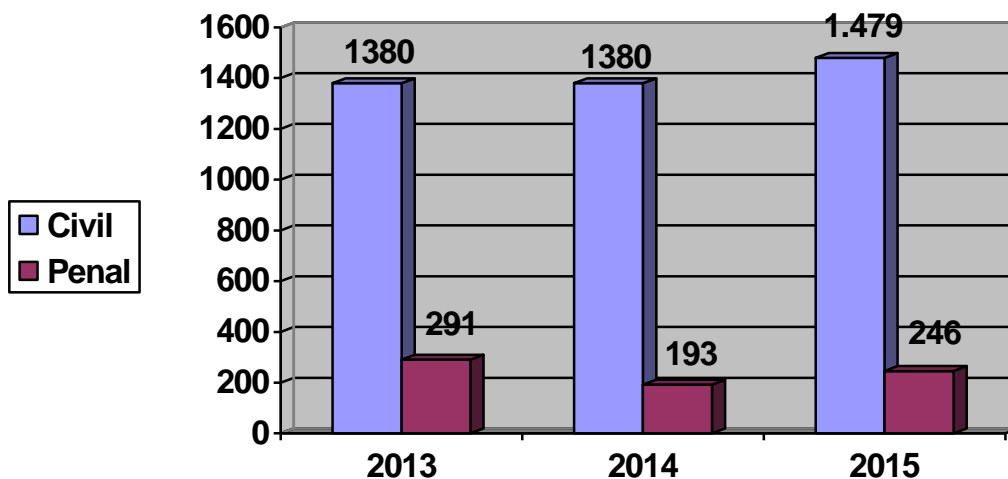


În anul 2015, au fost soluționate un număr de **6.636 cauze**, rămânând nesoluționate **1.725 dosare**, dintre acestea, în **97 dosare** judecata a fost suspendată, rămânând astfel pe rol, spre soluționare un număr de **1.628 dosare**.

Pe **materii** situația evoluției dosarelor se prezintă astfel:

- **stoc** la începutul anului 2015 :
 - în **materie civilă** - 1378 dosare,
 - în **materie penală** - 197 dosare.
- **cauze noi** în anul 2015:
 - în **materie civilă** un număr de **5.859** dosare
 - în **materie penală** un număr de **927** dosare.

Reprezentarea grafică a stocului la sfârșit de an.



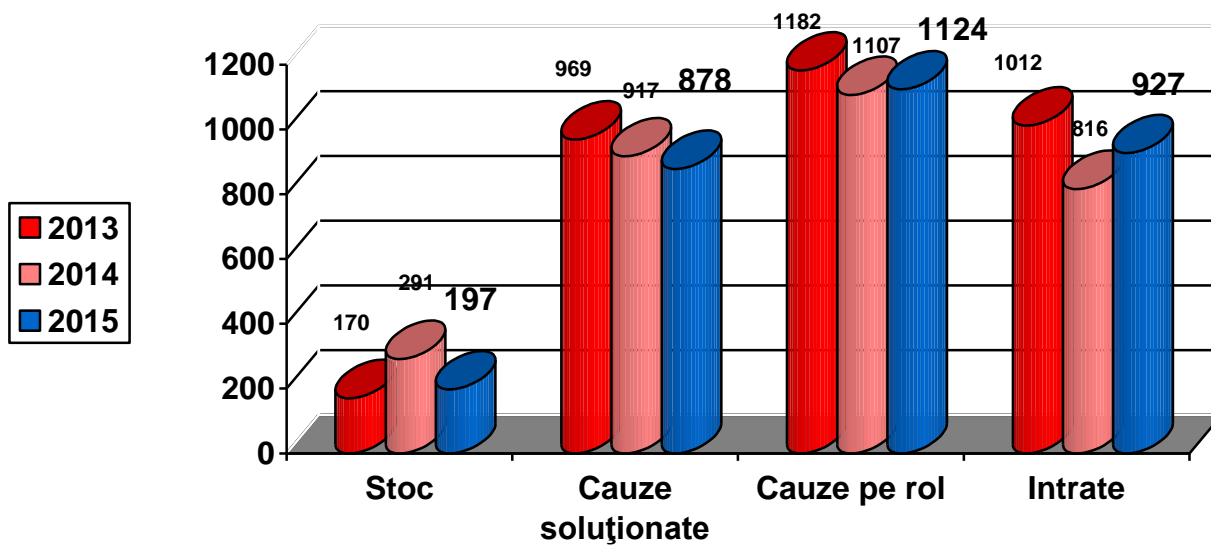
Rezultă că, în anul 2015, s-au aflat pe rolul instanței, spre soluționare, un număr de **8.361 dosare**, din care:

- în **materie civilă** un număr de **7.237** dosare,
- în **materie penală** un număr de **1.124** dosare.

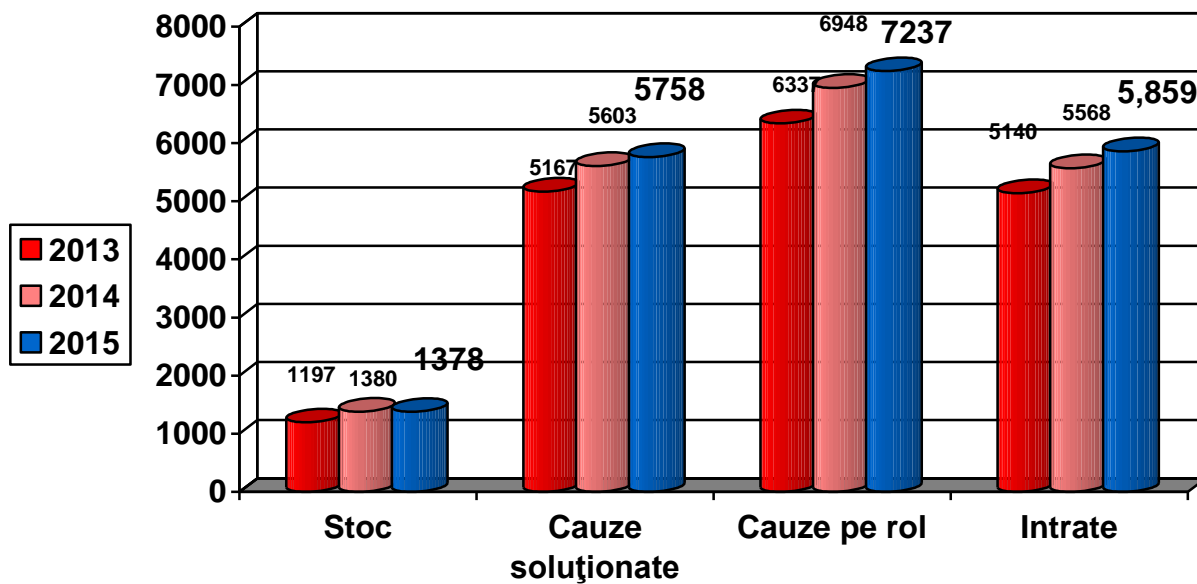
Dinamica activității , pe materii , in perioada 2013 - 2015

Anul 2013			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	170	Stoc	1197
Cauze noi intrate	1012	Cauze noi intrate	5140
Cauze soluționate	969	Cauze soluționate	5167
Cauze pe rol	1182	Cauze pe rol	6337
Anul 2014			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	291	Stoc	1380
Cauze noi intrate	816	Cauze noi intrate	5568
Cauze soluționate	917	Cauze soluționate	5603
Cauze pe rol	1107	Cauze pe rol	6.948
Anul 2015			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	197	Stoc	1.378
Cauze noi intrate	927	Cauze noi intrate	5.859
Cauze soluționate	878	Cauze soluționate	5.758
Cauze pe rol	1.124	Cauze pe rol	7.237

Reprezentarea grafică a activității în materie penală : 2013 - 2015



Reprezentarea grafică a activității în materie civilă : 2013 - 2015



Din cauzele aflate pe rolul Judecătorei Bârlad în anul 2015 s-au soluționat :

- în materie civilă - **5.758 dosare**,
- în materie penală - **878 dosare**,

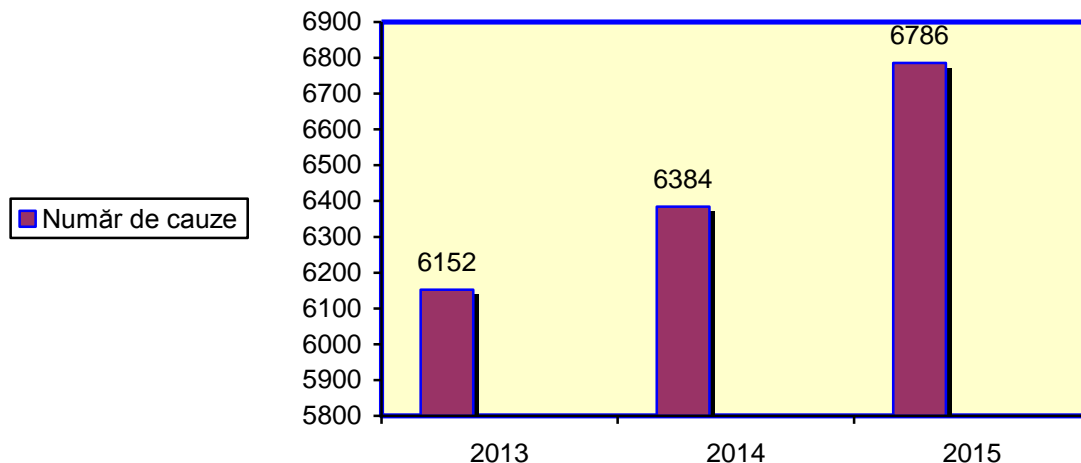
rămânând de soluționat un număr de **1.725 dosare** - respectiv **1.479 dosare în materie civilă (din care 97 dosare a căror judecată este suspendată) și **246 dosare în materie penală.****

Din cele **1.725** dosare rămase, în curs de soluționare:

- **1.479 dosare civile** - 1164 dosare cu vechime între 0-6 luni
 - 309 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 5 dosare cu vechime peste un an.
 - 1 dosar cu vechime peste 5 ani
- **246 dosare penale** - 223 dosare cu vechime între 0 - 6 luni
 - 20 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 3 dosare cu vechime peste un an ,

În anul **2015**, s-a înregistrat o creștere a numărului de cauze noi intrate, față de anul precedent 2014, cu un număr de **402 dosare** , precum si o ușoară creștere a stocului de dosare , cu **150 dosare**.

Reprezentarea grafică a evoluției cauzelor nou intrate : 2013 - 2015



1.2. Încărcătura pe judecător .

Acest indicator reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul judecătorilor care au funcționat **efectiv** la o instanță, respectiv **14 judecători**.

Astfel, în perioada de referință a anului 2015, s-a înregistrat următoarea încărcătură a cauzelor:

a) încărcătura efectivă cauze/ pe judecător: a fost de **597 dosare**.

b) încărcătura pe schemă pe judecător: 597 dosare (se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor);

a) încărcătură efectivă cauze pe grefier de ședință: a fost de **363 dosare**.

b) încărcătura pe schemă / grefier de ședință : a fost de **232 dosare**.

Se constată o scădere ușoară a încărcăturii efective pe judecător și a încărcăturii pe schema pentru judecători, în timp ce la grefieri, marja de fluctuație este foarte mică.

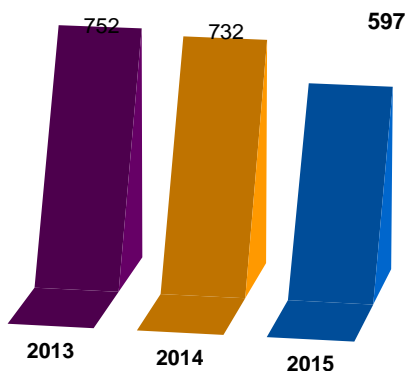
Dacă în anul 2014, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 732 dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat, la un număr de 11 judecători în funcție de execuție efectivă, în anul 2015 se constată o scădere a încărcăturii pe judecător, ajungându-se la 597 dosare, ca urmare a completării schemei de judecător.

Și în cursul anului 2015, se observă că, în mod constant, judecătorii care au soluționat cauze atât în materie civilă cât și în materie penală, au avut repartizate, au rulat și soluționat un număr relativ mare de dosare.

Situația ocupării posturilor vacante de judecători s-a îmbunătățit în anul 2015 când, la Judecătoria Bârlad, fiind numiți, pentru efectuarea stagiaturii - 2 judecători stagiaari, astfel că schema de judecători a fost completată.

Începutul anului 2015, găsește Judecătoria Bârlad cu un efectiv complet de judecători, atât în ceea ce privește posturile de execuție cât și cele de conducere.

**Reprezentarea grafică a evoluției încărcăturii pe judecător:
2013 - 2015**



1.3. Managementul resurselor umane

La începutul anului 2015, statul de funcții și de personal al Judecătoriei Bârlad a cuprins un număr de 58 posturi din care:

- 14 posturi de judecător;
- 36 posturi personal auxiliar;
- 5 posturi personal conex;
- 3 posturi personal contractual.

Din cele 14 posturi de judecător, 12 posturi de judecător sunt de execuție, iar 2 posturi sunt de conducere - funcțiile de președinte și vicepreședinte.

Pe parcursul anului 2015 – atât posturile de conducere de președinte și vicepreședinte au fost ocupate, cât și posturile de execuție, activitatea instanței desfășurându-se cu un efectiv complet de judecători.

La nivelul personalului auxiliar de specialitate, pe parcursul anului 2015 au fost ocupate toate posturile prevăzute în schema de personal , astfel gradul de ocupare a posturilor fiind de **100,0 %**.

1.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență

1.4/a - Operativitatea pe instanță, pe materii și pe judecător

Metoda folosită pentru calculul operativității este cea utilizată de către Consiliul Superior al Magistraturii, aceasta constând în raportarea numărului cauzelor soluționate la volumul de activitate, după ce, în prealabil, s-a dedus din acesta numărul cauzelor suspendate.

Soluția se fundamentează pe faptul că suspendarea are la bază fie conduita culpabilă a părților, fie incidența unor factori obiectivi, externi activității instanței, fiind astfel normal ca aceste cauze să nu afecteze indicatorul de operativitate.

Indicele general de operativitate :

Indicele general de operativitate obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2014 + dosare nou intrate – dosare suspendate) și dosarele soluționate, a fost în anul 2015 de: **80,30 %**.

Indicele de operativitate obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor intrate și dosarele soluționate, a fost în anul 2015 de: **98,00 %** .

Se constată o ușoară scădere a indicelui de operativitate a activității de judecată la nivelul Judecătoriei Bârlad, comparativ cu nivelul din anul 2014, când valoarea indicelui de operativitate a fost de 81,57 %, însă putem afirma că valoarea indicelui se menține la valori destul de ridicate, ca expresie a eforturilor depuse de întreg colectivul de magistrați și personal auxiliar.

Tabel cu dinamica activității la Judecătoria Bârlad : 2013 – 2015

ANUL	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Operativitate %
2013	6.152	7.519	6.136	99,73% / 83,60 %
2014	6.384	8.055	6.529	102,1 %/ 81,57 %
2015	6.786	8.361	6.636	80,30 % 98,00 %

Indicele de operativitate pe materii:

a. În materie penală: – indicele general de operativitate în anul 2015, obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2014 + dosare nou intrate) și dosarele soluționate a fost de: **78,12 %**

Indicele de operativitate al instanței ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor nou intrate și dosarele soluționate a fost în anul 2015 de: **94,72 %**

Se constată o ușoară scădere a operativității în materie penală în anul 2015, când operativitatea a fost de 78,12 % , față de 82,83 % în anul 2014.

b. În materie civilă – indicele general de operativitate în anul 2015, obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2014 + dosare nou intrate) și dosarele soluționate a fost de: **79,60 %**.

Indicele de operativitate al instanței obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor nou intrate și dosarele soluționate a fost în anul 2015 de: **98,32 %**.

Se constată o ușoară scădere a operativității în materie civilă , când operativitatea a fost de 79,60 % , față de 80,77 % în anul 2014.

Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici

Se constată o creștere a numărului de dosare noi intrate în anul 2015, de la 6.384 dosare în 2014, la 6 786 dosare în 2015, cu un număr de **402 dosare**, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu aproximativ **5,9 %**.

Creșterea numărului de dosare nou intrate este corespunzătoare materiei civile, cu **391 dosare**, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu aproximativ **4,9 %**, în materie penală se înregistrează o creștere a dosarelor nou intrate, cu **111 dosare**, reprezentând o creștere procentuală de **11,97 %**.

Se constată o creștere a numărului de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2015 (stocul de dosare), de la 1573 dosare în 2014, la 1.725 dosare în 2015, ceea ce reprezintă o creștere cu un număr de **150 dosare**, reprezentând o creștere procentuală cu aproximativ **8,69 %**.

În ansamblu, s-a constatat o menținere a indicelui de operativitate atât la nivelul întregii instanțe, cât și pe materii, în aceeași plajă de valori, pe ultimii 3 ani.

Acest echilibru valoric a operativității are la bază o sumă de factori, atât de natură obiectivă cât și subiectivă, evidențiindu-se, în primul rând, efortul real al magistraților și al personalului auxiliar de specialitate, colaborarea bună cu compartimentele instanței și cu celelalte instituții în aplicarea fermă a normelor procedurale care să conducă la îndeplinirea cu celeritate a actului de justiție.

1.4/b - Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență .

Analiza rezultatelor instanței din punct de vedere al indicatorilor de eficiență , astfel cum reiese aceasta din aplicația STATIS , reprezintă un punct de la care se poate pleca pentru îmbunătățirea activității instanței , si sunt avuti in vedere 5 indicatori de performanta :

- **Rata de soluționare a dosarelor**
- **Durata medie de soluționare**
- **Stocul de dosare**
- **Ponderea dosarelor închise într-un an**
- **Analiză pe stadii procesuale :**

- ❖ *Durata medie de soluționare*
- ❖ *Redactările peste termenul legal*

GRADUL GENERAL DE EFICIENȚA - 2015

SITUAȚIE STATISTICĂ

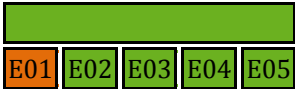
E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria BARLAD}
 Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	GRAD GENERAL DE EFICIENȚA			
	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
Judecătoria BARLAD				

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENȚA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1	Judecatoria BARLAD				

Cumulând cei cinci indicatori, valoarea medie a eficienței instanței este redată de culoarea verde ,care indică faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „ **foarte eficient**”.

a) **Rata de soluționare a dosarelor**

Analizând fiecare indicator în parte se observă că rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate , în perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de 6786 dosare nou intrate și un număr de 6636 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator, în gradul „satisfăcător”.

STATISTICA

E01.Q03 Rata de solutionare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria BARLAD}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	SOLUTIONATE	INTRATE		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
	6636	6786		97,79%			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		SOLUTIONATE	INTRATE		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
1	Judecatoria BARLAD	6636	6786	97,79%				

FOARTE EFICIENT

b) **Durata medie de soluționare**

În ceea ce privește durata medie de soluționare (în materie penală și materie civilă), în perioada analizată, instanța s-a încadrat în gradul „ foarte eficient” :

SITUATIE STATISTICA

E04.Q02 Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria BARLAD} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel	DOSARE SOLUTIO NATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
		PENAL	NON PENAL	FOAR TE EFICI ENT	EFICI ENT	SATISFAC ATOR	INEFICI ENT
	6621	2,93	2,98	<div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">P</div> <div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">C</div>			

LISTA REZULTATE

ORD INE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUT IONAT E	DURATA MEDIE SOLUTIONAR E		GRAD DE EFICIENTA				
			PENAL	NON PENAL	FOAR TE EFICI ENT	EFICI ENT	SATIS FACAT OR	INEFI CIENT	
			1	Judecatoria BARLAD	6621	2,93	2,98	<div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">P</div> <div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">C</div>	

c) Stocul de dosare

Cu privire la stocul de dosare la finele perioadei analizate se constată că din cele 1725 dosare aflate în stoc un număr de 8 dosare, reprezentând un procent de 0,46 % sunt mai vechi de 1 an , în consecință , la acest indicator instanța s-a încadrat în gradul „ **foarte eficient**”.

NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1725	8	0,46%	<div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">P</div> <div style="background-color: #92d050; border: 1px solid black; padding: 2px;">C</div>			

d) Pondere dosarelor închise într-un an.

În perioada de referință ,din totalul de 6636 dosare soluționate ,un număr de 6477 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,60 % , astfel încât instanța s-a încadrat în gradul „ **foarte eficient**”.

TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
6636	6477	97,60%				

e) Analiză pe stadii procesuale.

❖ **Durata medie de soluționare**

Durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 2,98 luni, instanța încadrându-se în gradul de „**foarte eficient**” ,iar în penal durata a fost de 2,93 luni, instanța încadrându-se în gradul „**foarte eficient**”.

DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
	PENAL	NON PENAL	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
6621	2,93	2,98				
			P	C		

❖ **Redactările peste termenul legal**

Din totalul de 3735 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 125 dosare au fost redactate peste termen ,în perioada de referință, astfel încât instanța se încadrează în gradul „**foarte eficient**”.

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN			FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
3735	125	3,35%	10,83				

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	GRAD DE EFICIENTA			
		PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN			FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1	Judecatoria BĂRLAD	3735	125	3,35%	10,83				

Analizând toti indicatorii de eficiență ai activității Judecătorei Bârlad pe anul 2015 , putem constata că, gradul general de eficiență a fost „ **foarte eficient**”.

1.5. Probleme de management al instanței .

În anul 2015 nu au fost înregistrate probleme ori dificultati majore în managementul instanței.

1.2. - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței.

Activitatea instanței se desfășoară într-un imobil renovat și modernizat în anul 2000, având toate utilitățile necesare, clădirea fiind compusă din 31 de încăperi, din care 3 săli de ședință, iar restul birouri.

La momentul actual, având în vedere prevederile noului Cod de procedură Civilă, si necesitatea amenajării unor spații corespunzătoare pentru punerea în aplicare a acestuia, putem afirma că nu există posibilitatea reamenajării/compartimentării si amenajarea unor astfel de spații (camere de consiliu), care să corespundă cerințelor minimale pentru o bună desfășurare a actului de justiție, iar soluția de avarie ce ar putea fi utilizată, este aceea a utilizării actualelor săli de judecată, ca și camere de consiliu.

Clădirea în care funcționează instanța beneficiază de o dotare logistică de nivel corespunzător bunei funcționări a instanței, toate cele 3 săli de ședință fiind dotate cu instalație de amplificare și sistem informatic de înregistrare a ședințelor de judecată.

Personalul instanței, atât magistrați cât și personalul auxiliar de specialitate, beneficiază de birouri spațioase și corespunzătoare și de aparatura informatică necesară desfășurării activității profesionale.

În cursul anului 2015, nu au fost înregistrate probleme în ceea ce privește asigurarea resurselor materiale pentru buna funcționare a activității curente, fiind achiziționate de către ordonatorul terțiar de credite – Tribunalul Vaslui - și puse la dispoziția instanței, toate materialele necesare.

În ceea ce privește lucrările de reparații și întreținere curente, problemele semnalate la bilanțul anterior au rămas nesoluționate, (cu excepția scărilor exterioare care au fost reparate), din cauza lipsei fondurilor, deși, împreună cu factorii de decizie – ordonatorii de credite terțiar și secundari - au fost discutate și analizate aceste probleme, s-au căutat soluții și identificat posibilitățile tehnice de realizare a lucrărilor, rămânând ca, pe parcursul anului 2016, în măsura în care resursa financiară alocată de la buget va permite acest lucru, să fie realizate aceste lucrări.

Reamintim în acest sens ca probleme:

- infiltrațiile de apă, care au degradat și afectat atât la interior cât și la exterior, în zona extensiei, partea centrală a clădirii;
- renovarea birourilor, în mod special birourile unde are acces publicul (acestea nu au mai fost văruite din anul 2000 când s-a dat în funcție imobilul renovat), și anume arhivă-registratură, birou de informare și relații cu publicul.

I.3. – Calitatea actului de justiție

I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare

Până la finele anului 2015 la Judecătoria Bârlad s-au pronunțat un număr de **6.636** sentințe civile și penale, din care un număr de **1090** sentințe au fost atacate cu recurs și apel, în proporție de **16,43 %**.

Din cele **1090** de sentințe atacate :

- 833 în materie civilă: - 783 apeluri
- 50 recursuri
- 257 în materie penală: - 149 apeluri
- 7 recursuri
- 102 contestații

Până la 31 decembrie 2015 au fost soluționate în calea de atac **892** de apeluri/recursuri/contestatii , astfel:

- **156 - în materie penală**, din care:
 - **114 apeluri**, cu următoarea soluționare :
 - **69 apeluri admise** – 5 cu trimitere spre rejudecare

Procentul de admisibilitate a **apelurilor** este de **60,52 %**

- **1 recurs** -respins
- **41 contestații** cu următoarea soluționare:
 - 7 contestații admise – 1 cu trimitere spre rejudecare
 - 33 contestații respinse;

Procentul de admisibilitate a **contestațiilor** este de **17,07 %**.

În materie penală, procentul de desființare a hotărârilor, raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, este de **8,66 %**.

➤ **736 - în materie civilă**, din care:

• **682 apeluri**, cu următoarea soluționare:

- 229 apeluri admise – 15 cu trimitere spre rejudecare
- 391 apeluri respinse
- 62 alte soluții

Procentul de admisibilitate a **apelurilor** este de **31,11 %**

• **54 recursuri**, cu următoarea soluționare:

- 22 recursuri admise - 8 cu trimitere spre rejudecare
- 20 recursuri respinse
- 12 alte soluții

Procentul de admisibilitate a **recursurilor** este de **40,74 %**.

În materie civilă, procentul de desființare a hotărârilor, raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, este de **4,35 %**.

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor .

Noțiunea de „termen rezonabil” este una dinamică, la aprecierea ei trebuind să se țină cont atât de complexitatea concretă a cauzei, cât și de conduita părților și a celorlalți participanți la proces.

Mai mult, dezideratul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil presupune și existența unei legislații care să permită desfășurarea rapidă a procedurilor judiciare și care să descurajeze cererile și comportamentele de tergiversare a soluționării cauzelor.

S-ar impune de asemenea creșterea efortului pentru stabilirea la nivel național, în mod unitar, a termenelor optime de soluționare a diferitelor tipuri de cauze, ca un prim pas spre raționalizarea și normarea activității judecătorești.

În anul 2015 a fost continuată aplicarea Programului pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe - aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

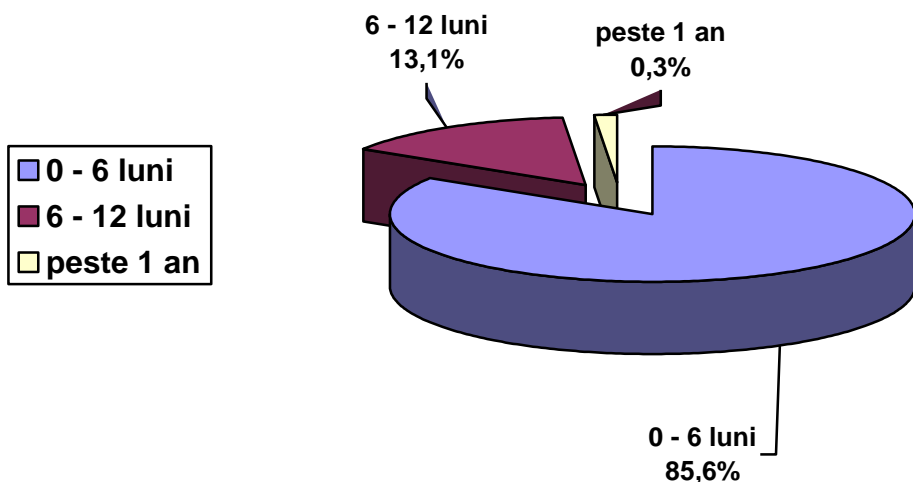
Justiția este un serviciu public care trebuie să accepte ca în activitatea față de justițiabil, trebuie să țină cont de susceptibilitățile, așteptările și percepțiile subiective ale acestuia cu privire la timpul de soluționare a litigiului său.,

Soluționarea cauzelor în anul 2015, s-a făcut în **termene rezonabile**, astfel încât, din numărul total de dosare soluționate - 6.636 , situația se prezintă astfel:

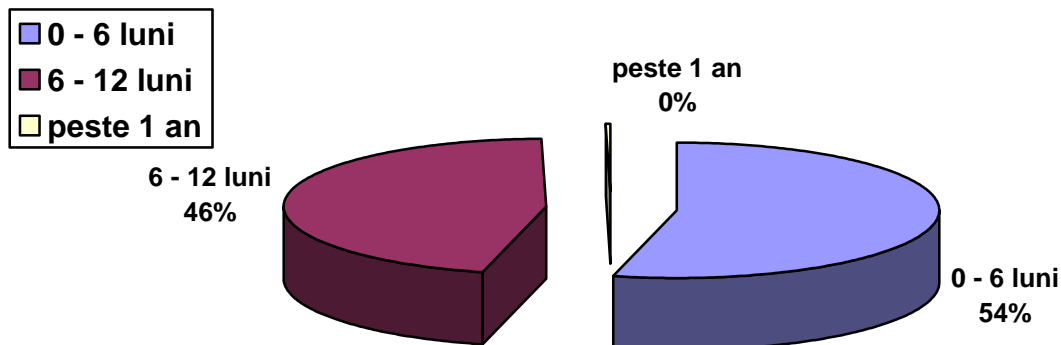
- **5.758 dosare civile** - 4832 dosare cu vechime între 0-6 luni
- 848 dosare cu vechime între 6-12 luni
- 75 dosare cu vechime peste 1 an
- 3 dosare cu vechime peste 2 ani

- **878 dosare penale** - 472 dosare cu vechime între 0 - 6 luni
- 403 dosare cu vechime între 6-12 luni
- 3 dosare cu vechime peste un an ,

Reprezentarea grafică a duratei medii de soluționare în civil:



Reprezentarea grafică a duratei medii de soluționare în penal :



Datele statistice evidențiază efortul depus de întregul colectiv de magistrați și personal auxiliar, pe parcursul anului 2015, pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, un indicator elocvent în acest sens fiind faptul că numărul dosarelor nesoluționate la sfârșitul anului (stocul) a rămas aproximativ în aceiași parametri valorici, 1725 dosare (1575 la sfârșitul anului 2014).

I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Practica judiciară neunitară reprezintă un punct vulnerabil pentru sistemul judiciar român de natură să afecteze în mod negativ calitatea și credibilitatea actului de justiție.

Indiferent de motivele care generează o practică judiciară neunitară într-o anumită materie, instanțele trebuie să depună eforturi pentru ca actul de justiție să fie predictibil pentru că nimic nu poate fi mai frustrant pentru un justițiabil decât atunci când primește o soluție diferită de un altul care a avut o pricină similară la o altă instanță sau mai grav, la aceeași instanță, dar la un complet diferit.

În vederea uniformizării practicii judiciare neunitare, Judecătoria Bârlad a continuat și în anul 2015 să adopte măsurile prevăzute de Regulamentul de Ordine Interioară, și în acest sens, lunar, s-au organizat întâlniri ale judecătorilor pentru discutarea eventualelor probleme de drept care nu au primit o rezolvare unitară și care au condus la pronunțarea unor soluții diferite. În cadrul acestor întâlniri s-au pus în discuție minutele întocmite de comisia de unificare a practicii judiciare din cadrul CSM, minutele întocmite de Curtea de Apel Iași cu ocazia organizării întâlnirilor trimestriale pe practica judiciară neunitară, jurisprudența Curții de Apel Iași, dar și a altor curți de apel din țară, jurisprudența ICCJ, Curții Constituționale.

Pentru a evita pronunțarea unor soluții diferite în spețe similare, la nivelul instanței au fost organizate întâlniri ori de câte ori a fost nevoie, în special când pe rolul instanței au fost înregistrate anumite cauze susceptibile de interpretări diferite cu privire la problema de drept dedusă judecătii și care au fost repartizate la mai multe complete prin sistemul informatic de repartizare aleatoriu. În cadrul acestor întâlniri s-a ajuns la un punct de vedere comun.

Analiza soluțiilor pronunțate la nivelul instanței nu a evidențiat cazuri de practică judiciară neunitară, decât în situații izolate.

Practica judiciară neunitară este în mare parte rezultatul faptului ca judecătorul este pus în situația de a aplica acte normative neclare, confuze, contradictorii.

Un instrument util pentru unificarea practicii judiciare l-a reprezentat întâlnirile trimestriale organizate de Curtea de Apel Iași pe domenii și materii la care au participat judecătorii în funcție de specializarea acestora.

Minutele întocmite de Curtea de Apel Iași în urma acestor întâlniri transmise prin e-mail, dar și prin corespondența clasică, au fost discutate în cadrul ședințelor de învățământ profesional organizate.

I.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

În anul 2015 formarea continuă a judecătorilor s-a desfășurat atât la nivel centralizat, prin participarea la **14** dintre seminariile organizate, de către / la Curtea de Apel Iași , și **5** participări la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii , precum și prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul instanței.

În anul 2015 învățământul profesional al judecătorilor, s-a desfășurat conform planificării și tematicii stabilite la începutul anului, fiecare judecător manifestând seriozitate în acest sens, prin întocmirea referatului de studiu, potrivit temei alese.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii profesionale a personalului auxiliar, care asigură un sprijin important activității magistraților în vederea îmbunătățirea activității și calității actului de justiție.

În acest sens, au fost organizate trimestrial, sub coordonarea unui judecător, întâlniri de pregătire profesională a personalului auxiliar și la care au fost dezbătute teme și probleme din activitatea curentă a instanței.

Conducerea instanței a monitorizat atent, cu respectarea principiului independenței judecătorilor, situația dosarelor mai vechi de 6 luni în materie penală, respectiv 1 an în materie civilă, în acest sens fiind întocmite lunar situații cu privire la durata cauzelor aflate pe rolul instanței, încercându-se a fi identificate motivele care conduc la trenarea acestora pe rolul instanței și la rezolvarea acestora prin formularea unor recomandări de principiu care să fie aplicate de toți judecătorii din cadrul instanței în cazuri similare.

CAPITOLUL II - Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității sistemului judiciar în anul 2015

În anul 2015, nu au fost adoptate modificari legislative care sa aiba un impact deosebit asupra activității judiciare a Judecatoriei Bârlad.

CAPITOLUL III - Independența și răspunderea judecătorilor.

III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar.

În anul 2014, nu s-au evidențiat acte de indisciplină, de nici un fel și nu au fost aplicate măsuri disciplinare.

III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

În anul 2015, nu au fost evidențiate situații de natură a atrage răspunderea penală a judecătorilor ori/și a personalului auxiliar

CAPITOLUL IV - Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperarea internațională

Rolul Judecatoriei Bârlad , ca instanță națională, în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție a Uniunii Europene, își face simțită prezenta in domeniul cooperării judiciare in materie civila si penala.

Principiile de baza ale cooperării judiciare sunt: recunoașterea reciproca a deciziilor judiciare si extrajudiciare, si, armonizarea legislativa in anumite domenii .

În anul 2015, în baza acestor principii ale cooperării judiciare internaționale, în materie penală au fost emise **20** mandate europene de arestare, au fost primite spre executare **1** cerere de comisie rogatorie internațională pasivă și au fost primite spre executare **9** sancțiuni pecuniare pasive .

CAPITOLUL V - Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă

În cursul anului 2015, raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au desfășurat în general în parametri normali, neexistând sincope în comunicarea la nivel instituțional.

Marea majoritate a activităților comune s-au desfășurat la nivelul direcțiilor și serviciilor C.S.M., instanța noastră fiind supusa mai multor controale tematice ale Inspecției Judiciare, fără a se identifica deficiente in activitatea curenta.

Raporturile cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad, au fost ca întotdeauna foarte bune, între cele două instituții existând o strânsă colaborare, în raport de competențele fiecăreia în îndeplinirea actului de justiție.

Același lucru îl putem afirma și despre raporturile cu Baroul Vaslui, care a răspuns de fiecare dată, cu promptitudine, solicitărilor instanței de a se asigura asistență judiciară gratuită părților din dosarele penale și civile.

Relația cu experții judiciari înscriși pe listele Biroului local de expertize judiciare poate fi catalogată ca fiind în general bună, însă pe viitor ne dorim îmbunătățirea acesteia.

În acest sens, se impune ca listele de experți să fie în permanență actualizate, iar aceștia să-și îndeplinească cu seriozitate și celeritate sarcinile stabilite de completele de judecată, în dosarele în care sunt consultați sau solicitați să efectueze diverse expertize. Îndeplinirea acestui obiectiv nu ține exclusiv de experți, ci mai ales de avocați și părți, care trebuie responsabilizate în ceea ce privește exercitarea cu bună credință a drepturilor procedurale, dar și de instanța de judecată care trebuie să cenzureze și să stabilească cu claritate obiectivele la care trebuie să răspundă experții.

Raporturile cu mass - media, justițiabilii, asociațiile profesionale și societatea civilă au fost bune.

Activitatea instanței a fost percepută în general pozitiv de organismele menționate, înregistrându-se, în mod izolat în presă articole nu întotdeauna fundamentate profesional și în concordanță cu situația reală a cazului relatat.

CAPITOLUL VI - Concluzii

Concluzionând, se poate aprecia că în anul 2015 activitatea instanței pe ansamblu a fost bună, iar realizările obținute au fost urmare a efortului colectiv, atât al magistraților cât și al personalului auxiliar.

Apreciem că în cadrul instanței s-a reușit crearea unui climat civilizat, echilibrat, accentul punându-se pe comunicare și interrelaționare profesională, între toate compartimentele angrenate în realizarea actului de justiție, ca serviciu public, eficient, transparent, în slujba cetățeanului, prin garanția aplicării corecte, imparțiale, a forței ocrotitoare a legii.

Președinte,
Judecător Burlibașa Neculai