

R O M Â N I A

Judecătoria Bârlad



R A P O R T D E B I L A N Ţ

- 2014 -

CAPITOLUL I - Starea instanței în anul 2014

I.1. Activitatea instanței în anul 2014

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței .

În cadrul Judecătoriei Bârlad nu au fost înființate și nu funcționează secții distincte pentru soluționarea cauzelor civile și penale însă, începând cu anul 2005, pentru a asigura o mai mare specializare a judecătorilor, s-a realizat, în fapt, o planificare a acestora în soluționarea cauzelor, distinct, pe materii - civil și penal.

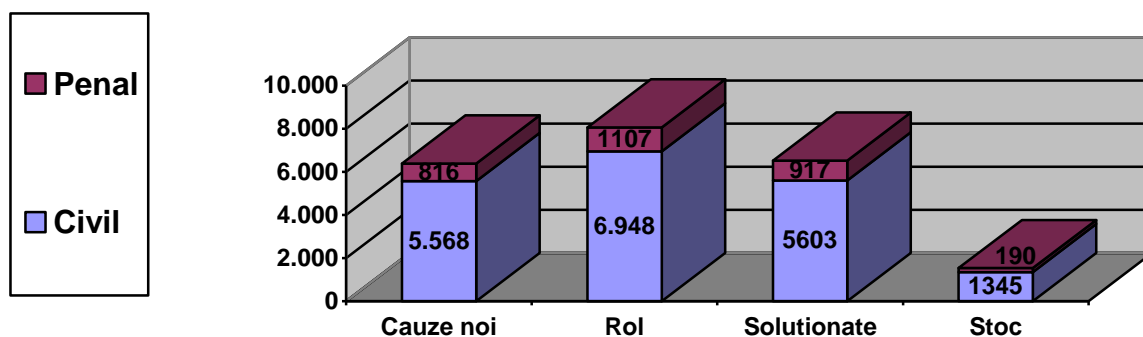
La începutul anului 2014 existau în stoc un număr de **1671** dosare.

În anul 2014, s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Bârlad, un număr de **6384** **cauze noi**, din care:

- **5.568** civile
- **816** penale,

astfel că, în total, pe anul 2014, la Judecătoria Bârlad au existat un număr de **8055** dosare de soluționat (**1671** - stoc 2013 + **6384** intrări pe anul 2014) - din numărul dosarelor intrate, un număr de **16** au reprezentat cauze trimise spre rejudecare, dar care și-au păstrat numărul unic dat de instanța de fond la prima judecată.

Reprezentarea grafică a distribuției activității pe anul 2014:

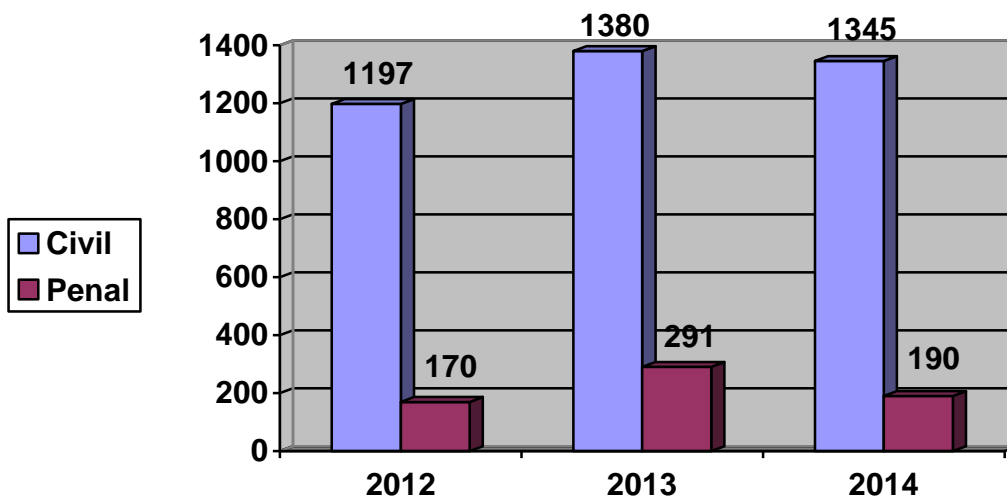


În anul 2014, au fost soluționate un număr de **6520 cauze**, rămânând nesoluționate **1535 dosare**, dintre acestea, în **62 dosare** judecata a fost suspendată, rămânând astfel pe rol, spre soluționare un număr de **1.473 dosare**.

Pe **materii** situația evoluției dosarelor se prezintă astfel:

- **stoc** la începutul anului 2014 :
 - în **materie civilă** - 1380 dosare,
 - în **materie penală** - 291 dosare.
- **cauze noi** în anul 2014:
 - în **materie civilă** un număr de **5.568** dosare
 - în **materie penală** un număr de **816** dosare.

Reprezentarea grafică a stocului la sfârșit de an.

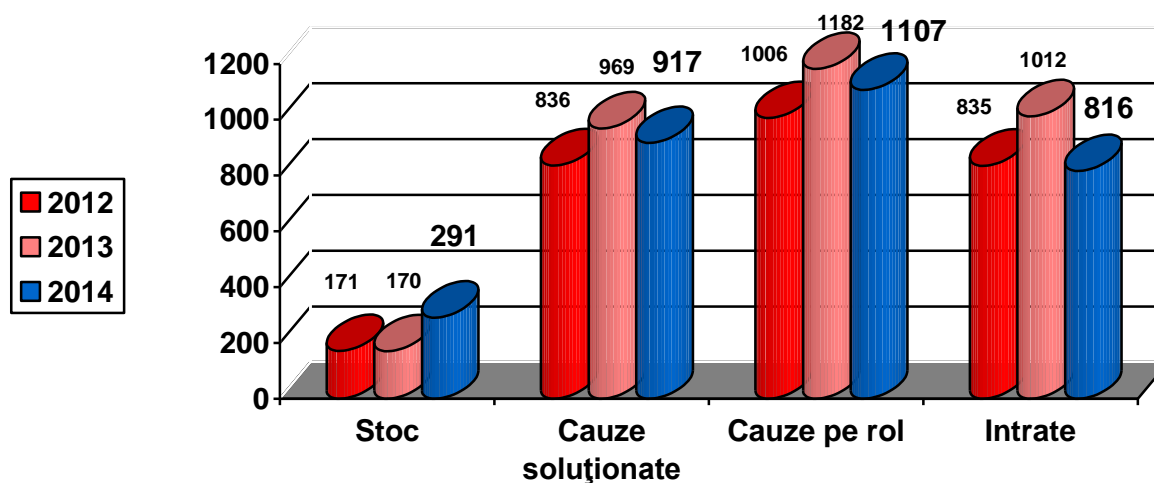


Rezultă că, în anul 2014, s-au aflat pe rolul instanței, spre soluționare, un număr de **8055 dosare**, din care:

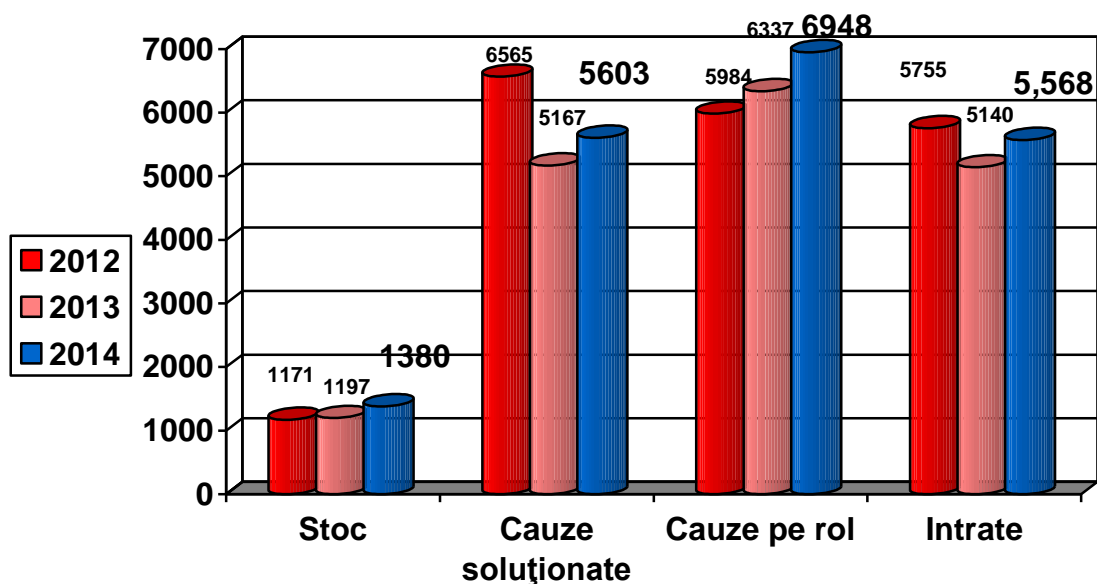
- în **materie civilă** un număr de **6.948** dosare,
- în **materie penală** un număr de **1107** dosare.

Anul 2012			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	171	Stoc	1171
Cauze noi intrate	835	Cauze noi intrate	5755
Cauze soluționate	836	Cauze soluționate	5729
Cauze pe rol	1006	Cauze pe rol	5926
Anul 2013			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	170	Stoc	1197
Cauze noi intrate	1012	Cauze noi intrate	5140
Cauze soluționate	969	Cauze soluționate	5167
Cauze pe rol	1182	Cauze pe rol	6337
Anul 2014			
Dinamica activității în penal		Dinamica activității în civil	
Stoc	291	Stoc	1380
Cauze noi intrate	816	Cauze noi intrate	5568
Cauze soluționate	917	Cauze soluționate	5603
Cauze pe rol	1107	Cauze pe rol	6.948

Reprezentarea grafică a activității în materie penală : 2012- 2014.



Reprezentarea grafică a activității în materie civilă: 2012- 2014.



Din cauzele aflate pe rolul Judecătoriei Bârlad în anul 2014 s-au soluționat :

- în materie civilă - **5603 dosare**,
- în materie penală - **917 dosare**,

rămânând de soluționat un număr de **1535 dosare** – respectiv **1345 dosare** în materie civilă (din care 62 dosare a căror judecată este suspendată) și **190 dosare** în materie penală.

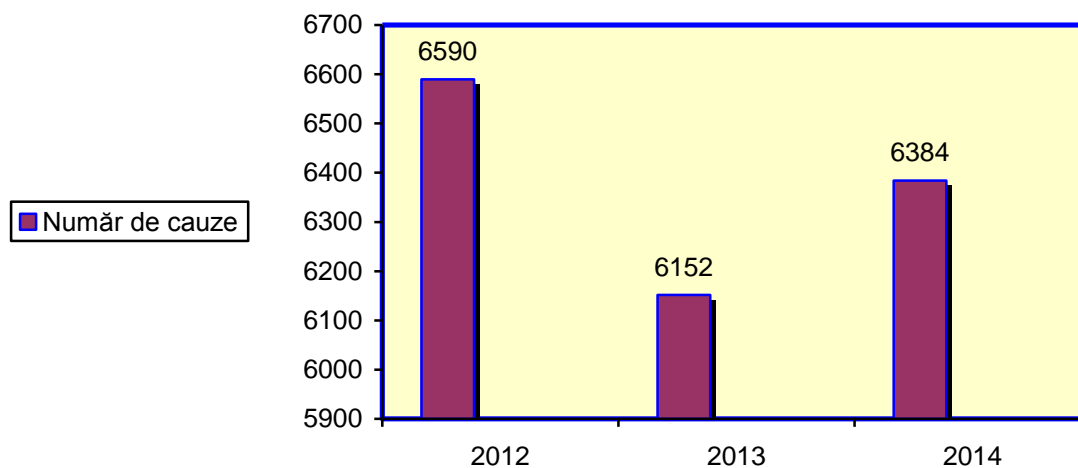
Din cele **1535** dosare rămase, în curs de soluționare:

- **1345 dosare civile** - 1093 dosare cu vechime între 0-6 luni
 - 190 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 54 dosare cu vechime peste un an.
 - 8 dosare cu vechime peste 2 ani.

- **190 dosare penale** - 169 dosare cu vechime între 0 - 6 luni
 - 16 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 4 dosare cu vechime peste un an ,
 - 1 dosar cu vechime peste 5 ani.

În anul **2014**, s-a înregistrat o creștere a numărului de cauze nou intrate, față de anul precedent 2013, cu un număr de **232 dosare**, precum și o ușoară scădere a stocului de dosare, cu **125 dosare**.

Reprezentarea grafică a evoluției cauzelor nou intrate



1.2. Încărcătura pe judecător .

Acest indicator reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul judecătorilor care au funcționat **efectiv** la o instanță, respectiv **11 judecători**.

Astfel, în perioada de referință a anului 2014, s-a înregistrat următoarea încărcătură a cauzelor:

a) încărcătura efectivă cauze/ pe judecător: a fost de **732 dosare**.

b) încărcătura pe schemă pe judecător: **575 dosare** (se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor);

a) încărcătură efectivă cauze pe greșier de ședință: a fost de **423 dosare**.

b) încărcătura pe schemă / greșier de ședință : a fost de **278 dosare**.

Se constată o scădere ușoară a încărcăturii efective pe judecător și o creștere a încărcăturii pe schema pentru judecători, în timp ce la greșieri, marja de fluctuație este foarte mică.

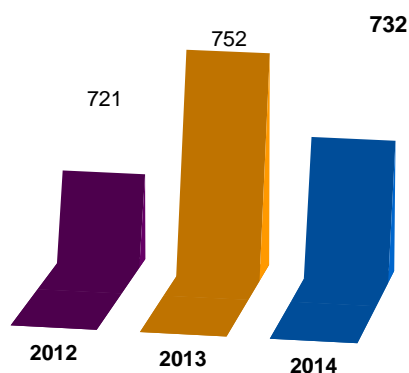
Dacă în anul 2013, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 752 dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat, la un număr de 10 judecători în funcție de execuție efectivă, în anul 2014 se constată o scădere ușoară a încărcăturii pe judecător, ajungându-se la 732 dosare.

Și în cursul anului 2014, se observă că, în mod constant, judecătorii care au soluționat cauze atât în materie civilă cât și în materie penală, au avut repartizate, au rulat și soluționat un număr relativ mai mare de dosare, peste media calculată la schema de posturi a instanței, datorită faptului că schema deși a fost completă, au funcționat efectiv un număr de 11 judecători.

Situația ocupării posturilor vacante de judecători s-a îmbunătățit în anul 2014 când, la Judecătoria Bârlad, fiind numiți, pentru efectuarea stagiaturii - 2 judecători stagiaari.

Începutul anului 2015, găsește Judecătoria Bârlad cu un efectiv complet de judecători, atât în ceea ce privește posturile de execuție cât și cele de conducere.

**Reprezentarea grafică a evoluției încărcăturii pe judecător:
2012 - 2014**



1.3. Operativitatea pe instanță, pe materii și pe judecător

Metoda folosită pentru calculul operativității este cea utilizată de către Consiliul Superior al Magistraturii, aceasta constând în raportarea numărului cauzelor soluționate la volumul de activitate, după ce, în prealabil, s-a dedus din acesta numărul cauzelor suspendate.

Soluția se fundamentează pe faptul că suspendarea are la bază fie conduita culpabilă a părților, fie incidența unor factori obiectivi, externi activității instanței, fiind astfel normal ca aceste cauze să nu afecteze indicatorul de operativitate.

Indicele general de operativitate

Indicele general de operativitate obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2013 + dosare nou intrate – dosare suspendate) și dosarele soluționate, a fost în anul 2014 de: **81,57 %**.

Indicele de operativitate obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor intrate și dosarele soluționate, a fost în anul 2014 de: **102,1 %**.

Se constată o ușoară scădere a indicelui de operativitate a activității de judecată la nivelul Judecătoria Bârlad, comparativ cu nivelul de performanță din anul 2013, când valoarea indicelui de operativitate a fost de 83,60 %, însă putem afirma că valoarea indicelui se menține la valori ridicate, ca expresie a eforturilor depuse de întreg colectivul de magistrați și personal auxiliar.

Tabel cu dinamica activității la Judecătoria Bârlad: 2012 – 2014

ANUL	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Operativitate %
2012	6.590	7.932	6.565	99,62% / 85,86%
2013	6.152	7.519	6.136	99,73% / 83,60 %
2014	6.384	8.055	6.529	102,1 %/ 81,57 %

Indicele de operativitate pe materii:

a. În materie penală: – indicele general de operativitate în anul 2014, obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2012 + dosare nou intrate) și dosarele soluționate a fost de: **82,83 %**

Indicele de operativitate al instanței ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor nou intrate și dosarele soluționate a fost în anul 2014 de: **112,4 %**

Se constată o ușoară creștere a operativității în materie penală în anul 2014, când operativitatea a fost de 82,83% , față de 81,98 % în anul 2013.

b. În materie civilă – indicele general de operativitate în anul 2014, obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor de soluționat (stoc 2013 + dosare nou intrate) și dosarele soluționate a fost de: **80,77 %**.

Indicele de operativitate al instanței obținut ca urmare a raportului dintre totalul dosarelor nou intrate și dosarele soluționate a fost în anul 2014 de: **100,6 %**.

Se constată o ușoară scădere a operativității în materie civilă , când operativitatea a fost de 80,77 % , față de 81,54 % în anul 2013.

Indicele de operativitate pe judecător

Și în cursul anului 2014 s-a realizat și evidențiat responsabilizarea fiecărui judecător asupra propriului volum de dosare, evoluția acestora aflându-se sub controlul fiecărui judecător și din punct de vedere statistic, de la înregistrarea lor în sistem și repartizarea pe complete și până la soluționarea lor.

În strânsă legătură cu principiul continuității, completul de judecată are controlul deplin al dosarului, de la înregistrarea sa și până la soluționare.

SITUAȚIA PRIVIND OPERATIVITATEA PE JUDECĂTOR

Judecător	Dosare soluționate	Dosare la care a participat	Operativitate pe complet
BURLIBAȘA NECULAI	183	228	80 %
ROTARIU MUGURICA GABRIELA	277	305	91 %
ISAC RĂDIȚA	749	809	93 %
JUGLAN DANIELA ELENA	684	811	84 %
TELETIN IULIANA	754	863	87 %
AIONIȚOAIE VERONEL	255	293	87%
ROTARU MIHAI	804	907	89 %
ENACHE GABRIELA	-	-	-
BERARU GINA	765	907	84 %
RĂDULESCU CĂȚĂLINA	353	394	90 %
CATRINICI DIANA	427	499	86 %
DARIE CĂȚĂLINA	420	481	87 %
BACIU ELENA	380	457	83 %
DOROBANȚU RADU	320	430	74 %

Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici

Se constată o creștere a numărului de dosare noi intrate în anul 2014, de la 6.152 dosare în 2013, la 6 384 dosare în 2014, cu un număr de **232 dosare**, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu aproximativ **3,77 %**.

Creșterea numărului de dosare nou intrate este corespunzătoare materiei civile, cu **428 dosare**, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu aproximativ **8,32 %**, în timp ce în materie penală se înregistrează o scădere a dosarelor nou intrate, cu **196 dosare**, reprezentând o scădere procentuală de **19,36 %**.

Se constată o ușoară scădere a numărului de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2014 (stocul de dosare), de la 1671 dosare în 2013, la 1535 dosare în 2014, ceea ce reprezintă o scădere cu un număr de 136 dosare, reprezentând o scădere procentuală cu aproximativ **8,13 %**.

În ansamblu, s-a constatat o menținere a indicelui de operativitate atât la nivelul întregii instanțe, cât și pe materii, în aceeași plajă de valori, pe ultimii 3 ani.

Acest echilibru valoric a operativității are la bază o sumă de factori, atât de natură obiectivă cât și subiectivă, evidențiindu-se, în primul rând, efortul real al magistraților și al personalului auxiliar de specialitate, colaborarea bună cu compartimentele instanței și cu celelalte instituții în aplicarea fermă a normelor procedurale care să conducă la înlăptuirea cu celeritate a actului de justiție.

S-a constatat, de asemenea, o menținere a numărului cauzelor deduse judecării în materia litigiilor funciare, în condițiile în care soluționarea acestora presupune o activitate destul de laborioasă și un timp mai îndelungat, având în vedere gradul lor mare de complexitate.

1.4. Managementul resurselor umane

La începutul anului 2014, statul de funcții și de personal al Judecătoriei Bârlad a cuprins un număr de 58 posturi din care:

- 14 posturi de judecător;
- 36 posturi personal auxiliar;
- 5 posturi personal conex;
- 3 posturi personal contractual.

Din cele 14 posturi de judecător, 12 posturi de judecător sunt de execuție, iar 2 posturi sunt de conducere - funcțiile de președinte și vicepreședinte.

Pe parcursul anului 2014 – atât posturile de conducere de președinte și vicepreședinte au fost ocupate, prin concurs, de 2 judecători din cadrul instanței .

Din cele 12 posturi de execuție, la începutul anului 2014 erau ocupate 10, și vacante 2 posturi, acestea din urmă fiind ocupate începând cu luna August 2014, când au fost repartizați la Judecătoria Bârlad 2 judecători stagieri, astfel că sfârșitul de an găsește instanța cu un efectiv complet de judecători .

La nivelul personalului auxiliar de specialitate, pe parcursul anului 2014 au fost ocupate toate posturile prevăzute în schema de personal , astfel gradul de ocupare a posturilor fiind de **100,0 %**.

1.5. Probleme de management al instanței .

În anul 2014 nu au fost înregistrate probleme ori dificultatea majore în managementul instanței.

1.2. - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței.

Activitatea instanței se desfășoară într-un imobil renovat și modernizat în anul 2000, având toate utilitățile necesare, clădirea fiind compusă din 31 de încăperi, din care 3 săli de ședință, iar restul birouri.

La momentul actual, având în vedere prevederile noului Cod de procedură Civilă, și necesitatea amenajării unor spații corespunzătoare pentru punerea în aplicare a acestuia, putem afirma că nu există

posibilitatea reamenajării/compartimentării și amenajarea unor astfel de spații (camere de consiliu), care să corespundă cerințelor minimale pentru o bună desfășurare a actului de justiție, iar soluția de avarie ce ar putea fi utilizată, este aceea a utilizării actualelor săli de judecată, ca și camere de consiliu.

Clădirea în care funcționează instanța beneficiază de o dotare logistică de nivel corespunzător bunei funcționări a instanței, toate cele 3 săli de ședință fiind dotate cu instalație de amplificare și sistem informatic de înregistrare a ședințelor de judecată.

Personalul instanței, atât magistrați cât și personalul auxiliar de specialitate, beneficiază de birouri spațioase și corespunzătoare și de aparatura informatică necesară desfășurării activității profesionale.

În cursul anului 2014, nu au fost înregistrate probleme în ceea ce privește asigurarea resurselor materiale pentru buna funcționare a activității curente, fiind achiziționate de către ordonatorul terțiar de credite – Tribunalul Vaslui - și puse la dispoziția instanței, toate materialele necesare.

În ceea ce privește lucrările de reparații și întreținere curente, problemele semnalate la bilanțul anterior au rămas nesoluționate, din cauza lipsei fondurilor, deși, împreună cu factorii de decizie – ordonatorii de credite terțiar și secundari - au fost discutate și analizate aceste probleme, s-au căutat soluții și identificat posibilitățile tehnice de realizare a lucrărilor, rămânând ca , pe parcursul anului 2015 , în măsura în care resursa financiară alocată de la buget va permite acest lucru, să fie realizate aceste lucrări.

Reamintim în acest sens ca probleme:

- infiltrațiile de apă, care au degradat și afectat atât la interior cât și la exterior, în zona extensiei, partea centrală a clădirii;

- instabilitatea balustradei de marmură de la scările de acces a publicului în sediul instanței, și care prezintă un real pericol, motiv pentru care s-a și luat, temporar, măsura blocării accesului publicului pe scările respective, până la efectuarea lucrărilor de reparații.

I.3. – Calitatea actului de justiție

I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare

Până la finele anului 2014 la Judecătoria Bârlad s-au pronunțat un număr de **6520** sentințe civile și penale, din care un număr de **1018** sentințe au fost atacate cu recurs și apel, în proporție de **15,61 %**.

Din cele **1018** de sentințe atacate :

- 708 în materie civilă: - 321 apeluri
- 387 recursuri
- 310 în materie penală: - 164 apeluri
- 146 recursuri

Până la 31 decembrie 2014 au fost soluționate în calea de atac **747** de apeluri/recursuri, astfel:

- **148 - în materie penală**, din care:
 - **64 apeluri**, cu următoarea soluționare:
 - 40 apeluri admise – 2 cu trimitere spre rejudecareProcentul de admisibilitate a **apelurilor** este de **62,00 %**
 - **84 recursuri**, cu următoarea soluționare:
 - 21 recursuri admise;
 - 56 recursuri respinse;
 - 7 alte soluții.

Procentul de admisibilitate a **recursurilor** este de **25,00 %**.

În materie penală, procentul de desființare a hotărârilor, raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, este de **16,13 %**.

➤ **599 - în materie civilă**, din care:

• **420 apeluri**, cu următoarea soluționare:

- 132 apeluri admise – 2 cu trimitere spre rejudecare
- 198 apeluri respinse
- 90 alte soluții

Procentul de admisibilitate a **apelurilor** este de **31,48 %**

• **179 recursuri**, cu următoarea soluționare:

- 28 recursuri admise - 12 cu trimitere spre rejudecare
- 71 recursuri respinse
- 80 alte soluții

Procentul de admisibilitate a **recursurilor** este de **15,62 %**.

În materie civilă, procentul de desființare a hotărârilor, raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, este de **2,85 %**.

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor .

Noțiunea de „termen rezonabil” este una dinamică, la aprecierea ei trebuind să se țină cont atât de complexitatea concretă a cauzei, cât și de conduita părților și a celorlalți participanți la proces.

Mai mult, dezideratul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil presupune și existența unei legislații care să permită desfășurarea rapidă a procedurilor judiciare și care să descurajeze cererile și comportamentele de tergiversare a soluționării cauzelor.

S-ar impune de asemenea creșterea efortului pentru stabilirea la nivel național, în mod unitar, a termenelor optime de soluționare a diferitelor tipuri de cauze, ca un prim pas spre raționalizarea și normarea activității judecătorului.

În anul 2014 a fost continuata aplicarea Programului pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe - aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

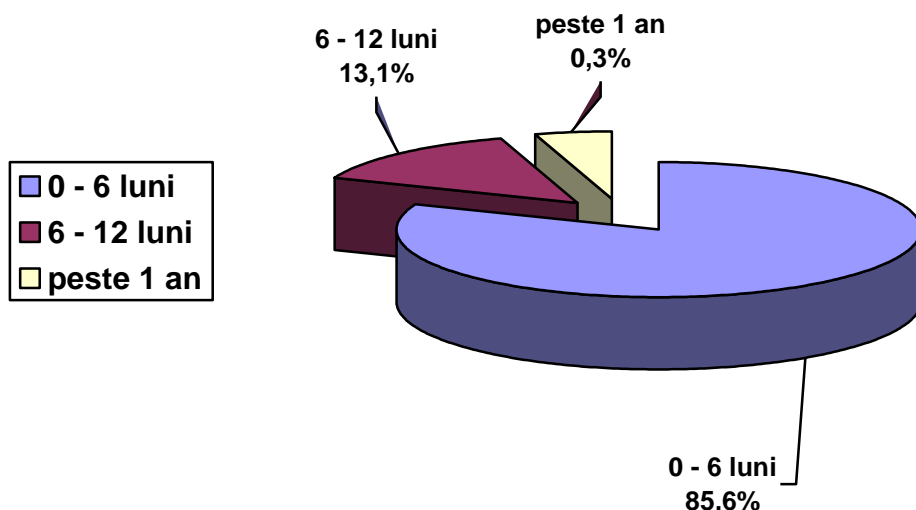
Justiția este un serviciu public care trebuie să accepte ca în activitatea față de justițiabil, trebuie să țină cont de susceptibilitățile, așteptările și percepțiile subiective ale acestuia cu privire la timpul de soluționare a litigiului sau.

Soluționarea cauzelor în anul 2014, s-a făcut în **termene rezonabile**, astfel încât, la finele anului, din stocul de **1526** dosare rămase, în curs de soluționare, situația se prezintă astfel:

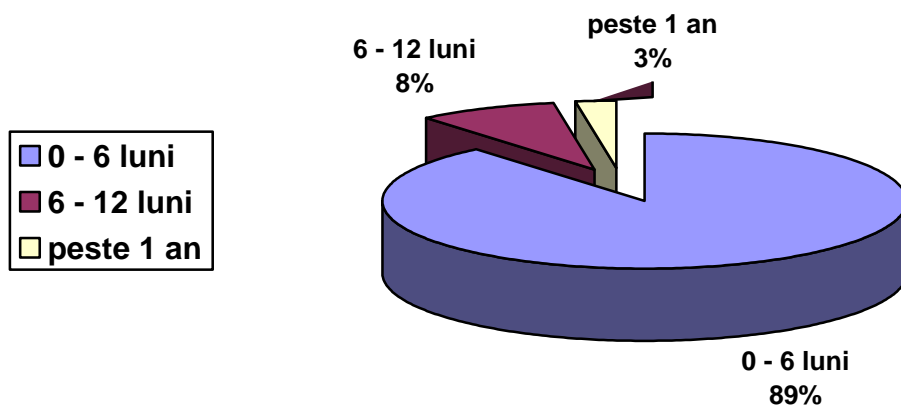
- **1336 dosare civile** - 1084 dosare cu vechime între 0-6 luni
 - 190 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 54 dosare cu vechime peste un an.
 - 8 dosare cu vechime peste 2 ani.

- **190 dosare penale** - 169 dosare cu vechime între 0 - 6 luni
 - 16 dosare cu vechime între 6-12 luni
 - 4 dosare cu vechime peste un an ,
 - 1 dosar cu vechime peste 5 ani.

Reprezentarea grafică a duratei medii de soluționare în civil:



Reprezentarea grafică a duratei medii de soluționare în penal :



Datele statistice evidențiază efortul depus de întregul colectiv de magistrați și personal auxiliar, pe parcursul anului 2014, pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, un indicator elocvent în acest sens fiind faptul că numărul dosarelor nesoluționate la sfârșitul anului (stocul) a rămas aproximativ în aceiași parametri valorici, 1526 dosare (1617 la sfârșitul anului 2013).

I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Practica judiciară neunitară reprezintă un punct vulnerabil pentru sistemul judiciar român de natură să afecteze în mod negativ calitatea și credibilitatea actului de justiție.

Indiferent de motivele care generează o practică judiciară neunitară într-o anumită materie, instanțele trebuie să depună eforturi pentru ca actul de justiție să fie predictibil pentru că nimic nu poate fi mai frustrant pentru un justițiabil decât atunci când primește o soluție diferită de un altul care a avut o pricină similară la o altă instanță sau mai grav, la aceeași instanță, dar la un complet diferit.

În vederea uniformizării practicii judiciare neunitare, Judecătoria Bârlad a continuat și în anul 2014 să adopte măsurile prevăzute de art. 26 indice 1 din Regulamentul de Ordine Interioară, și în acest sens, lunar, s-au organizat întâlniri ale judecătorilor pentru discutarea eventualelor probleme de drept care nu au primit o rezolvare unitară și care au condus la pronunțarea unor soluții diferite. În cadrul acestor întâlniri s-au pus în discuție minutele întocmite de comisia de unificare a practicii judiciare din cadrul CSM, minutele întocmite de Curtea de Apel Iași cu ocazia organizării întâlnirilor trimestriale pe practica judiciară neunitară, jurisprudența Curții de Apel Iași, dar și a altor curți de apel din țară, jurisprudența ICCJ, Curții Constituționale.

Pentru a evita pronunțarea unor soluții diferite în spețe similare, la nivelul instanței au fost organizate întâlniri ori de câte ori a fost nevoie, în special când pe rolul instanței au fost înregistrate anumite cauze susceptibile de interpretări diferite cu privire la problema de drept dedusă judecării și care au fost repartizate la mai multe complete prin sistemul informatic de repartizare aleatoriu. În cadrul acestor întâlniri s-a ajuns la un punct de vedere comun.

Analiza soluțiilor pronunțate la nivelul instanței nu a evidențiat cazuri de practică judiciară neunitară, decât în situații izolate.

Practica judiciară neunitară este în mare parte rezultatul faptului ca judecătorul este pus în situația de a aplica acte normative neclare, confuze, contradictorii.

Un instrument util pentru unificarea practicii judiciare l-a reprezentat întâlnirile trimestriale organizate de Curtea de Apel Iași pe domenii și materii la care au participat judecătorii în funcție de specializarea acestora.

Minutele întocmite de Curtea de Apel Iași în urma acestor întâlniri transmise prin e-mail, dar și prin corespondența clasică, au fost discutate în cadrul ședințelor de învățământ profesional organizate.

Dând eficiență dispozițiilor art. 26 indice 5 din ROI, au fost publicate în anul 2014 pe portalul instanței un număr de 71 hotărâri ramase irevocabile.

I.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

În anul 2014 formarea continuă a judecătorilor s-a desfășurat atât la nivel centralizat, prin participarea la **13** dintre seminariile organizate, de către / la Curtea de Apel Iași , și **2** participări la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii , precum și prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul instanței.

În anul 2014 învățământul profesional al judecătorilor, s-a desfășurat conform planificării și tematicii stabilite la începutul anului, fiecare judecător manifestând seriozitate în acest sens, prin întocmirea referatului de studiu, potrivit temei alese.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii profesionale a personalului auxiliar, care asigură un sprijin important activității magistraților în vederea îmbunătățirea activității și calității actului de justiție.

În acest sens, au fost organizate trimestrial, sub coordonarea unui judecător, întâlniri de pregătire profesională a personalului auxiliar și la care au fost dezbătute teme și probleme din activitatea curentă a instanței.

Conducerea instanței a monitorizat atent, cu respectarea principiului independenței judecătorilor, situația dosarelor mai vechi de 6 luni în materie penală, respectiv 1 an în materie civilă, în acest sens fiind întocmite lunar situații cu privire la durata cauzelor aflate pe rolul instanței, încercându-se a fi identificate motivele care conduc la trenarea acestora pe rolul instanței și la rezolvarea acestora prin formularea unor recomandări de principiu care să fie aplicate de toți judecătorii din cadrul instanței în cazuri similare.

CAPITOLUL II - Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității sistemului judiciar în anul 2014

În anul 2014, din punct de vedere a modificărilor legislative, cu impact asupra activității judiciare, un impact deosebit l-a avut intrarea în vigoare a dispozițiilor noilor coduri materie penală – Codul Penal și Codul de procedură penală.

Au fost adoptate deciziile și luate măsurile de ordin administrativ necesare pentru a asigura implementarea și aplicarea, la nivelul instanței, a noilor instituții de drept penal, astfel încât, la sfârșit de an putem afirma, cu certitudine, că am trecut cu bine peste aceste provocări, cu sprijinul și contribuția evidentă a colectivului de judecători și grefieri.

CAPITOLUL III - Răspunderea judecătorilor și personalului auxiliar

III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

În anul 2014, nu s-au evidențiat acte de indisciplină, de nici un fel și nu au fost aplicate măsuri disciplinare.

III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

În anul 2014, nu au fost evidențiate situații de natură a atrage răspunderea penală a judecătorilor ori/și a personalului auxiliar

CAPITOLUL IV - Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperarea internațională

Rolul Judecătoriei Bârlad, ca instanță națională, în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție a Uniunii Europene, își face simțită prezenta în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și penală.

Principiile de baza ale cooperării judiciare sunt: recunoașterea reciprocă a deciziilor judiciare și extrajudiciare, și, armonizarea legislativă în anumite domenii .

În anul 2014, în baza acestor principii ale cooperării judiciare internaționale, în materie penală au fost emise 7 mandate europene de arestare, au fost primite spre executare 2 cereri de

comisie rogatorie internațională pasivă și au fost primite spre executare 13 sancțiuni pecuniare pasive .

CAPITOLUL V - Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă

În cursul anului 2014, raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au desfășurat în general în parametri normali, neexistând sincope în comunicarea la nivel instituțional.

Marea majoritate a activităților comune s-au desfășurat la nivelul direcțiilor și serviciilor C.S.M., iar instanța noastră fiind supusa mai multor controale tematice ale Inspecției Judiciare, fără a se identifica deficiente în activitatea curentă.

Raporturile cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad, au fost ca întotdeauna foarte bune, între cele două instituții existând o strânsă colaborare, în raport de competențele fiecăreia în îndeplinirea actului de justiție.

Același lucru îl putem afirma și despre raporturile cu Baroul Vaslui, care a răspuns de fiecare dată, cu promptitudine, solicitărilor instanței de a se asigura asistență judiciară gratuită părților din dosarele penale și civile.

Relația cu experții judiciari înscrși pe listele Biroului local de expertize judiciare poate fi catalogată ca fiind în general bună, însă pe viitor ne dorim îmbunătățirea acesteia. În acest sens, se impune ca listele de experți să fie în permanență actualizate, iar aceștia să-și îndeplinească cu seriozitate și celeritate sarcinile stabilite de completele de judecată, în dosarele în care sunt consultați sau solicitați să efectueze diverse expertize. Îndeplinirea acestui obiectiv nu ține exclusiv de experți, ci mai ales de avocați și părți, care trebuie responsabilizate în ceea ce privește exercitarea cu bună credință a drepturilor procedurale, dar și de instanța de judecată care trebuie să cenzureze și

să stabilească cu claritate obiectivele la care trebuie să răspundă experții.

Raporturile cu mass - media, justițiabilii, asociațiile profesionale și societatea civilă au fost bune. Activitatea instanței a fost percepută în general pozitiv de organismele menționate, înregistrându-se, în mod izolat în presă articole nu întotdeauna fundamentate profesional și în concordanță cu situația reală a cazului relatat.

CAPITOLUL VI - Concluzii

Concluzionând, se poate aprecia că în anul 2014 activitatea instanței pe ansamblu a fost bună, iar realizările obținute au fost urmare a efortului colectiv, atât al magistraților cât și al personalului auxiliar.

Apreciem că în cadrul instanței s-a reușit crearea unui climat civilizată, echilibrat, accentul punându-se pe comunicare și interrelaționare profesională, între toate compartimentele angrenate în realizarea actului de justiție, ca serviciu public, eficient, transparent, în slujba cetățeanului, prin garanția aplicării corecte, imparțiale, a forței ocrotitoare a legii.

**Președinte,
Judecător Burlibașa Neculai**