



**România**  
**Județul Bistrița-Năsăud**

**RAPORT DE ACTIVITATE**  
**AL**  
**JUDECĂTORIEI BECLEAN**

**-ANUL 2018-**

# I DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018

## I.1. Volumul de activitate

Judecătoria Beclean este o instanță mixtă, ca majoritatea judecătoriilor din țară, în sensul că activitatea desfășurată nu este specializată pe secții sau complete specializate.

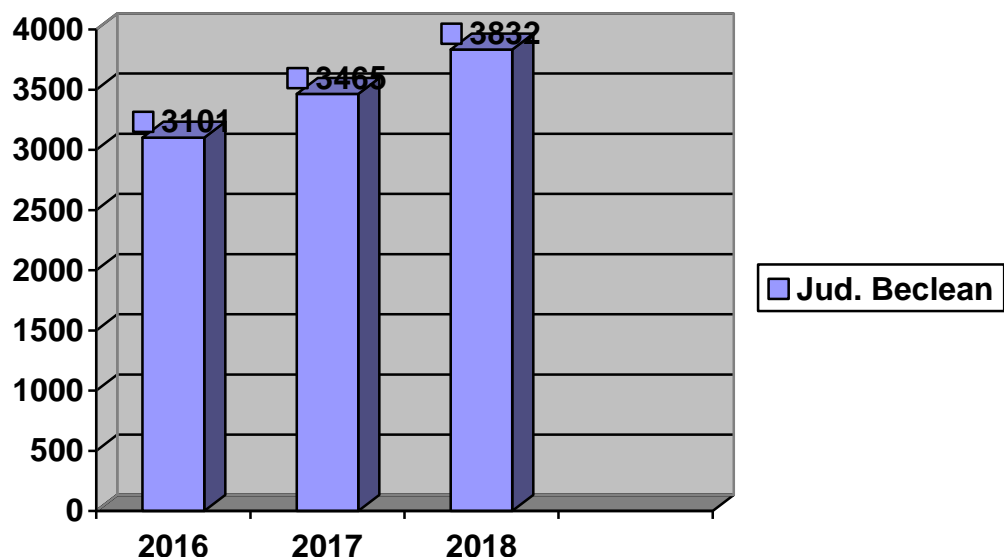
Totalul cauzelor de soluționat în cursul anului 2018 a fost de :

- **5.545 dosare**; dintre acestea un număr de **3.832** au reprezentat dosarele nou intrate, număr format din 2.936 cauze de natură civilă și 896 cauze de natură penală, volumul mediu de activitate pe judecător definitiv (4) fiind de 1.584 dosare ;

Datele statistice arată că numărul cauzelor înregistrate în cursul anului 2018 a fost **cu aproape 400 dosare mai mare** în comparație cu numărul cauzelor înregistrate în anul anterior (3.449) dosare.

La totalul dosarelor înregistrate, s-a adăugat stocul existent la sfârșitul anului 2017, de 1713 dosare.

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	CONTRIBUTIE IN TOTAL EVOLUTIE	
		ANALIZATA	REFERINTA		VALORICA	PROCENTUALA
1	Judecătoria BECLEAN	3832	3101	C 23,57%	731	100%



Referitor la dosarele înregistrate la Judecătoria Beclean în perioada 01.01.2018-31.12.2018, se observă o creștere a acestora atât față de aceeași perioadă a anului 2016 cât și față de aceeași perioadă a anului 2017.

În ceea ce privește **hotărârile pronunțate**, acestea au fost în număr de **3.732**, dintre care 2.857 în materie civilă și 875 în materie penală, **mai multe cu 349 hotărâri decât cele pronunțate în anul 2017.**

Datele statistice relevă, de asemenea, o creștere a numărului dosarelor suspendate, de la 93 dosare - câte au fost la finalul anului 2017, la 104 dosare - câte au rămas la finele anului 2018.

Un tablou complet al datelor și al concluziilor expuse este evidențiat în tabelul de mai jos, unde se regăsește și prezentarea comparativă cu anii 2016 și 2017.

ANUL	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total dosare	Dosare soluționate	Dosare suspendate	Stoc la sfârșit de an	Operativitate
<b>2016</b>	<b>1.481</b>	<b>2.864</b>	<b>4.345</b>	<b>2.980</b>	<b>70</b>	<b>1.627</b>	<b>68,58%</b>
<b>2017</b>	<b>1.627</b>	<b>3.449</b>	<b>5.076</b>	<b>3.383</b>	<b>93</b>	<b>1.680</b>	<b>66,67%</b>
<b>2018</b>	<b>1.713</b>	<b>3.832</b>	<b>5.545</b>	<b>3.732</b>	<b>104</b>	<b>1.813</b>	<b>67,33%</b>

## **I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă**

În ceea ce privește activitatea desfășurată de către fiecare judecător, aceasta se prezintă astfel:

Judecător	Gurlui Claudiu Marius	Vlad Mihaela Luminița	Cupșa Kiseleff Lelia	Blaga Gelu Radu
Total	1154	1050	1269	259
Hotărâri civile	840	801	969	257
Hotărâri penale	314	249	300	2

În anul 2018, la Judecătoria Beclean s-au înregistrat 3.832 dosare nou-intrate, care adăugate unui stoc de 1.713 dosare la începutul anului 2018, dau o încărcătură de peste 1.584 dosare pe judecător, ceea ce va face ca în cadrul Judecătoriei Beclean, la sfârșit de an, să se depășească din nou, cu mult, încărcătura medie pe judecător raportat la numărul de posturi din schemă, la nivelul judecătoriilor.

Această creștere a volumului de activitate din cadrul Judecătoriei Beclean este *o consecință a extinderii competenței teritoriale prin H.G. nr. 794/2015*, prin care comunele Șieu-Măgheruș, Miceștii de Câmpie, Sânmihaiu de Câmpie, Budești, Silivașu de Câmpie și Urmeniș (în total 20 de localități componente), din circumscripția Judecătoriei Bistrița, au trecut în circumscripția Judecătoriei Beclean.

### I.3 Indicatori de eficiență

În perioada analizată instanța s-a încadrat în gradul de performanță „EFICIENT”, acest grad fiind determinat pe baza următorilor 5 indicatori de performanță:

E06.Q09 Indicatori Eficiență, analiză Secție în Instanță.									
Perioada analizată: {01.01.2018 – 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}									
JUDECĂTORIA BECLEAN					GRAD DE EFICIENȚĂ				
					F	E			I
						E01	E02	E03	E04
						E05			
						E01	E02	E03	E04
						E05			

1. La indicatorul „Rata de soluționare” – gradul de performanță „satisfăcător”, deoarece valoarea indicatorului este de 97,4%, iar raportat la dosarele intrate, cele soluționate reprezintă 68,3%

E01.Q09 Rata de soluționare, analiză Secție în Instanță.										
Perioada analizată: {01.01.2018 – 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}										
JUDECĂTORIA BECLEAN	STOC ÎNȚIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	1713	44,7%		3832	3732		68,3%	97,4%		

E01.Q06 Rata de soluționare, analiză Materie juridică.											
Perioada analizata: {01.01.2018 – 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}											
JUDECĂTORIA BECLEAN		STOC ÎNȚIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOA RE INDICA TOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	RAPORTA T LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
		1713	44,7%	3832	3732	68,3%	97,4%				
ORDINE	MATERIE JURIDICĂ	STOC ÎNȚIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOA RE INDICA TOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
1	Civil	1211	44,3%	2731	2601	69,4%	95,2%				
2	Contencios administrativ și fiscal	21	262,5%	8	21	37,5%	262,5%				
3	Litigii cu profesioniștii	13	216,7%	6	14	83,3%	233,3%				
4	Minori și familie	163	85,3%	191	221	40,8%	115,7%				
5	Penal	305	34,0%	896	875	71,1%	97,7%				

2. La indicatorul “Vechime dosare în stoc” - gradul de performanță „Ineficient”, deoarece 18,1% din stocul de dosare are o vechime mai mare de 1 an și 6 luni.

E02.Q09 Vechime dosare în stoc, analiză Secție în Instanță.
---

Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic}  
 Direcție ordonare: {crescător}

JUDECĂTORIA BECLEAN	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
	1813	329	18,1%				

3. La indicatorul „Pondere dosare închise într-un an” - gradul de performanță „Foarte eficient”, deoarece din totalul de 3.732 dosare soluționate, au fost închise 3.249 dosare, respectiv 87,1%.

E03.Q09 Pondere dosare închise într-un an, analiză Secție în Instanță.							
Perioada analizată: {01.01.2018 – 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}							
JUDECĂTORIA BECLEAN	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE ÎNTR- UN AN		F	E	S	I
	3732	3249	87,1%				

4. La indicatorul „Durata medie de soluționare” - gradul de performanță „Foarte eficient”, deoarece durata de soluționare a fost în medie de 4,3 în materie penală și 5,4 în materie civilă.

E04.Q09 Durata medie de soluționare, analiză Secție în Instanță.										
Perioada analizată: {01.01.2018 – 31.12..2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}										
JUDECĂTORIA BECLEAN		DOSARE SOLUȚIONATE		DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ				
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
			3732	875	2857	4,3	5,4			
						P	C			
						P	C			

5. La indicatorul „Documente redactate peste termen” - gradul de performanță „Eficient”, deoarece numărul documentelor redactate peste termen a fost de 448, cu o pondere de 21,4% din totalul documentelor, depășirea medie fiind de 41,2 zile.

E05.Q10 Documente redactate peste Termen, analiză Secție în Instanță.					
Perioada analizata: {01.01.2018 – 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecătoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}					
JUDECĂTORI	DOSARE SOLUTIONATE		TERMEN	MEDIE	GRAD DE

A BECLEAN					MEDIU REDACTA- RE	ZILE REDACT A-RE	EFICIENȚĂ			
	TOTA L	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMĂR DOSAR E	PONDER E	MEDIE ZILE DEPĂȘIRE						
	2093	448	21,4%	41,2	31,0	23,5				

În ceea ce privește analiza eficienței raportat la complexitate, se constată că în cadrul dosarelor cu o complexitate obiect dosar de 8, 9,10, gradul de eficiență este “Suficient”, nu mai există nici un obiect la „Insuficient”.

SITUAȚIE STATISTICĂ													
E06.Q05 Indicatori <i>Eficienta</i> , analiza <i>Complexitate</i> .													
CRITERII DE CAUTARE													
Perioada analizată: (01.01.2018 - 31.12.2018) Dosar arhivat: (nu) Tip Instanță: (Judecatorie) Instanță: (Judecătoria BECLEAN) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcție ordonare: (crescator)													
ORDINE	LISTA REZULTA TE	GRAD DE EFICIENȚĂ											
		F			E			S			I		
1	complexitate obiect dosar: 01	E01	E02	E03	E04	E05							
2	complexitate obiect dosar: 02	E01	E02	E03	E04	E05							
3	complexitate obiect dosar: 03	E01	E02	E03	E04	E05							
4	complexitate obiect dosar: 04				E01	E02	E03	E04	E05				
5	complexitate obiect dosar: 05				E01	E02	E03	E04	E05				
6	complexitate obiect dosar: 06				E01	E02	E03	E04	E05				
7	complexitate obiect dosar: 07				E01	E02	E03	E04	E05				
8	complexitate obiect dosar: 08							E01	E02	E03	E04	E05	
9	complexitate obiect dosar: 09							E01	E02	E03	E04	E05	
10	complexitate obiect dosar: 10							E01	E02	E03	E04	E05	

### Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență

Analizând activitatea instanței de judecată prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate s-a constatat că la indicatorul de performanță „rata de soluționare” gradul de eficiență al Judecătoriei Beclean s-a menținut la suficient, că s-a menținut gradul de eficiență al Judecătoriei Beclean la indicatorul de performanță „vechime dosare în stoc”, la insuficient, că s-a menținut gradul de eficiență la indicatorul de performanță „durata medie de soluționare” la foarte eficient, că s-a menținut gradul de eficiență la indicatorul de performanță „documente redactate peste termenul legal” la eficient și că s-a păstrat gradul de eficiență, foarte eficient la indicatorul de performanță „pondere dosare închise într-un an”.

Cauzele obiective și subiective care au determinat menținerea eficienței instanței la inefficient la indicatorul „ vechime dosar în stoc” :

- volumul mare de activitate, precum și desfășurarea activității cu 3 judecatori o perioadă de peste 6 luni.

- situația expertizelor judiciare topografice și situația planurilor parcelare din extravilan .

Cu privire la situația expertizelor judiciare topografice trebuie menționat faptul că în foarte puține dosare mai vechi de 5 ani s-au efectuat expertizele judiciare topografice restante. Astfel, d-nul expert Talpoș Marius Narcis nu a fost în măsură să efectueze expertizele judiciare topografice sau completările la expertizele inițiale, probabil datorită volumului mare de activitate.

În ceea ce privește încadrarea instanței în gradul de inefficient la criteriul de performanță „vechime dosare în stoc”, în continuare s-a apreciat oportună acordarea unor termene de judecată mai scurte, de maxim 3 săptămâni, în cauzele mai vechi de 2 ani pentru care amânarea judecării cauzei nu este determinată de lipsa expertizei topografice, însă volumul de activitate, respectiv numărul de cauze pentru fiecare ședință bilunară de judecată a fost în general de peste 70 cauze , astfel că nu a fost posibilă acordarea unor termene de judecată mai scurte.

### **Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței :**

Măsurile dispuse de către Judecătoria Beclean în vederea îmbunătățirii performanței indicatorilor sunt :

- acordarea unor termene de judecată mai scurte;
- înlocuirea expertului judiciar în cazul în care acesta nu întocmește în timp util raportul de expertiză tehnică judiciară ;
- citarea expertului în ședința camerei de consiliu pentru a da lămuriri părților cu privire la lucrarea de expertiză pe care urmează să o efectueze ;
- soluționarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 6 luni ;

### **I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești**

Un indicator relevant pentru eficiența actului de justiție îl reprezintă calitatea hotărârilor judecătorești.

În anul 2018, s-au pronunțat un număr de **3.732 hotărâri**, dintre care au fost **atacate 297 hotărâri**, după cum urmează :

- hotărâri civile: - apelate -177 ;
  - recurate - 23;
- hotărâri penale: - apelate - 57 ;
  - recurate - ;
  - contestate - 40;

ponderea atacabilității fiind de 7,95 % (față de 9,57 %, cât a fost în anul 2018).



### I.5. Indicii de desființare a a hotărârilor judecătorești

Numărul hotărârilor casate cu trimitere spre rejudecare a fost de 6.

Numărul hotărârilor desființate (fără trimitere spre rejudecare) sau modificate în căile de atac a fost de 50.

În consecință, rezultă un indice de desființare de 1,88 % .

Indicele de casare reflectă buna calitate a actului de justiție, în toate materiile, precum și faptul că au fost respectate, în general, dispozițiile legale privind conținutul hotărârilor judecătorești, respectiv că s-a utilizat un stil explicativ - pentru hotărârea luată - coerent și fondat pe dispozițiile legale.

Lipsa unei specializări efective a judecătorilor, cauzată de personalul redus al instanței, are efecte negative cu privire la calitatea actului de justiție, iar deciziile privitoare la redesenarea hărții judiciare a României trebuie să pornească de la premisa că judecătoriile, unde are loc cel mai des contactul dintre justițiabili și actul de justiție, trebuie să desfășoare activitate cu o schemă de personal suficient de mare, astfel încât să permită specializarea activității pe secție civilă și secție penală. În acest sens, este de dorit transformarea instanțelor mici în sedii secundare ale secțiilor civile ale judecătoriilor din municipiile reședință de județ.

## **II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI**

### **II.1. Situația posturilor**

La începutul anului 2018, Statul de funcții și de personal al Judecătoriei Beclean cuprindea *un număr total de 15 posturi*, din care: *4 posturi de judecător, 8 posturi de*

**grefier** (dintre care 6 grefieri de ședință și 2 grefieri arhivari), **1 agent procedural, 1 aproad** și **un îngrijitor**, toate posturile fiind ocupate.

Situația pe categorii de personal la Judecătoria Beclean, la începutul anului 2018, era următoarea:

Nr. Crt.	CATEGORII DE PERSONAL		Nr. posturi - schema aprobată	Nr. posturi ocupate	Nr. posturi vacante
1.	JUDECĂTORI		4	4	0
2.	GREFIERI	Studii superioare	4	4	0
		Studii medii	2	2	0
3.	GREFIERI ARHIVARI		2	2	0
4.	AGENT PROCEDURAL		1	1	0
5.	APROZI		1	1	0
6.	PERSONAL CONTRACTUAL		1	1	0
	<b>TOTAL</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

În ceea ce privește **categoria de personal a judecătorilor**, pe parcursul anului 2018, s-au înregistrat următoarele modificări la nivelul schemei:

- **un post de judecător a devenit vacant din 2 februarie 2018**, în urma rezultatelor examenului de capacitate, când, un judecător stagiar de la Judecătoria Beclean a fost numit, prin decret prezidențial nr. 104/01.02.2018, publicat în M.O. nr. 102/02.02.2018 judecător inamovibil la Judecătoria Târgu-Mureș;

- **se numește un judecător începând cu data de 8 august 2018**, ca urmare a validării concursului de admitere în magistratură (Decret nr.685/06.08.2018 publicat în M.O nr. 688/08.08.2018);

- cu data de 1 iulie 2018, **președintele** Judecătoriei Beclean, ca urmare a expirării de drept a mandatului, prin Hotărârea nr. 631/14.06.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii **a fost delegat în această funcție** până la ocuparea acesteia prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar **nu mai mult de 6 luni**;

Modificări semnificative la nivelul schemei personalului auxiliar de specialitate și conex înregistrate în anul 2018:

- ca urmare a pensionării titularei în luna iunie 2018, a devenit vacant un post de grefier arhivar, care va fi ocupat, prin concurs, începând cu 9 iulie 2018;

La sfârșitul perioadei de raportare regăsim același număr de posturi, toate ocupate.

Facem precizarea că, începând cu data de 1 ianuarie 2019, **funcția de conducere de președinte al instanței va deveni vacantă**, ca urmare a expirării termenului de 6 luni de la delegarea dispusă prin Hotărârea nr. 631/14.06.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

## II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal

Nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor regulamentare de către nici unul dintre membrii personalului instanței și, implicit, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

De asemenea, nu au existat situații care să atragă răspunderea penală a vreunui judecător sau a vreunuia dintre membrii personalului auxiliar de specialitate, conex sau de serviciu al instanței.

## III. Formarea profesională a personalului

În vederea perfecționării profesionale la nivel centralizat, pentru anul 2018, s-au înscris la seminarile organizate de Institutul Național al Magistraturii toți judecătorii instanței, însă nu au fost selectați, cu excepția judecătorului Blaga Gelu Radu, care a participat la 2 module de formare profesională organizate de INM.

Numele și prenumele judecătorului	Cod	Perioada	Tematica	Locație
Blaga Gelu Radu		5-16 noiembrie 2018		București
Blaga Gelu Radu		3-14 decembrie 2018		București

Perfecționarea profesională a fiecărui judecător se realizează în cea mai mare parte, însă, prin studiu individual. Având în vedere că timpul de muncă este în întregime alocat studiului cauzelor aflate pe rol, deliberării și soluționării acestora, respectiv celorlalte sarcini ce exced activității propriu-zise de judecată (fiecare judecător având stabilite atribuții distincte, potrivit ordinelor de serviciu), dezideratul

anterior amintit este de cele mai multe ori realizat prin ore suplimentare de studiu, ce se valorifică în afara celor de serviciu.

Informatizarea instanței, faptul că fiecare judecător are propriul calculator și acces la internet a creat posibilitatea consultării zilnice a actelor normative apărute, a programelor informatice „Lex” și „Buletinul jurisprudenței” și facilitarea accesului la spețele relevante ale Curții de Apel Cluj. Singura condiție – și cea mai dificilă de îndeplinit – este aceea a beneficierii de către judecători și a unui interval de timp rezonabil, cu o atare destinație.

Cât privește învățământul profesional al personalului auxiliar, acesta s-a realizat în bune condiții, respectiv sub supravegherea judecătorului delegat. Au fost stabilite, în prealabil, teme de discuții, respectiv organizate întruniri periodice (lunare) în cadrul cărora temele sus menționate au fost dezbătute.

În vederea perfecționării profesionale la nivel centralizat, pentru anul 2018, s-au înscris la seminarele organizate de SNG, toți grefieri fiind selecționată doar doamna grefier Gurlui Alina Șana care a participat în perioada 11-13.06.2018 la un seminar cu tema **Activitatea Grefierului delegat pentru activitatea de înregistrare și evidență a persoanelor juridice**, organizat de SNG în centrul de perfecționare Sovata.

Este necesar ca acest mod de perfecționare să fie menținut și - în plus - să se creeze posibilitatea ca un număr tot mai mare de judecători, respectiv grefieri să participe la seminariile organizate de I.N.M. în centrele de pregătire zonală.

În contextul economic actual – al insuficienței resurselor bugetare alocate formării continue – apreciem, însă, că cea mai la îndemână modalitate rămâne în continuare tot cea care vizează studiul individual.

#### **IV. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței**

Dintre toate instanțele din raza de competență a Tribunalului Bistrița-Năsăud, doar sediul **Judecătoriei Beclean** nu asigură condiții normale de desfășurare

a activității pentru judecători și personalul auxiliar pe de o parte, iar pe de altă parte, pentru justițiabilii care se adresează acestei instanțe.

Pe baza analizei făcute de conducerea tribunalului privind asigurarea unei locații corespunzătoare desfășurării actului de justiție, s-a constatat că actualul sediu este impropriu, iar investiții în amenajare nu sunt oportune, atât pentru că elementele de construcție nu permit o adaptare corespunzătoare, iar investiția nu și-ar atinge scopul, cât și pentru că locația a intrat în procedura Legii nr.10/2001, fiind revendicată de fostul proprietar.

Concluzia a fost că, edificarea unui nou sediu este cea mai bună soluție pentru asigurarea unui act de justiție de calitate și a evitării riscului punerii în pericol a personalului și a integrității bunurilor. În realizarea noii investiții s-au început demersurile în anul 2007, în luna aprilie 2009 a fost demarată licitația de proiectare ce a fost finalizată în luna august 2009, s-a întocmit proiectul tehnic și detaliile de execuție și au fost înaintate spre aprobare Consiliului Tehnico - Economic din cadrul Ministerului Justiției, lucrările începând la data de 31 octombrie 2011, în baza contractului de execuție nr.1.932/20.10.2011.

Pe parcursul derulării contractului au apărut numeroase probleme, inclusiv necesitatea efectuării unor lucrări suplimentare, neincluse în contractul inițial sau neclarități legate de proiectul tehnic ce au generat neînțelegeri între proiectant și executant. Mai mult, de la începutul investiției până în prezent execuția lucrărilor a fost întreruptă temporar, pe mai multe perioade de timp, din lipsa fondurilor bugetare.

La data de 31.12.2018 valoarea investiției cumulat realizată este de 5.250.869 lei, stadiul fizic atins reprezentând 28,33%.

## **V. CONCLUZII**

În contextul creșterii volumului de activitate din ultimii 2 ani, progresele înregistrate în activitatea derulată pe parcursul anului 2018 reprezintă o încununare a

eforturilor susținute depuse de către judecători și grefieri, în special, dar și de celălalt personal al instanței.

Nu putem să nu menționăm condițiile total improprii în care funcționează sediul instanței (clădire veche, cu pereți aflați într-o stare de degradare, cu geamuri și uși ce nu izolează termic, cu oaspeți „necuvântători” nepoftiți, cu instalații de furnizare a apei potabile și menajere care devin nefuncționale destul de des) sau demersurile repetate ce sunt necesar a fi efectuate atunci când resursele materiale ale instanței nu acoperă necesitățile acesteia.

Nu putem ignora nici presiunea tot mai mare ce apasă pe umerii judecătorilor în condițiile dezbaterilor publice de actualitate privind răspunderea disciplinară a magistraților, în contextul în care oricum presiunea termenelor legate de îndeplinirea sarcinilor de serviciu era una vizibil resimțită de către aceștia.

Concomitent numeroaselor exigențe impuse judecătorului, e necesară, însă, și o atitudine prezentă, activă a celor îndrituiți pentru respectarea statutului magistratului în societate, potrivit locului și rolului pe care acesta îl are și pe care – cu siguranță - îl merită.

Având în vedere volumul de activitate al Judecătoriei Beclean, consider că problemele întâmpinate pe parcursul întregului an 2018 au fost depășite, un merit aparținând și conducerii judecătoriei, care și-a dedicat un timp substanțial pentru soluționarea problemelor curente și de management ale instanței.

Instabilitatea legislativă și subdimensionarea schemei de personal au reprezentat o reală provocare pentru întreg personalul instanței, cu atât mai mult cu cât capacitatea funcțională a acestei judecătoriai - privită prin prisma resurselor umane și materiale ale acesteia - nu a fost deloc îmbunătățită față de anii anteriori.

Raportul de bilanț este util pentru cunoașterea, la un alt nivel decât cel individual, a activității desfășurate de instanță în perioada vizată, fiind astfel posibilă valorizarea efortului propriu - în contextul celui colectiv – precum și orientarea pentru perioada următoare în vederea realizării unor performanțe la standardele cerute de locul și rolul justiției în societate.

Sprijinindu-se pe aceste motivații, raportul de bilanț își propune evaluarea potențialului profesional și moral pentru anul 2018 al întregului personal – judecători,

personal auxiliar de specialitate și conex - și determinarea la reflecție pentru activitatea următoare, în scopul obținerii unor rezultate mai bune.

**Președinte,**  
**Blaga Gelu Radu**