



România
Județul Bistrița-Năsăud

RAPORT DE ACTIVITATE
AL
JUDECĂTORIEI BECLEAN

-ANUL 2017-

I DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2017

I.1. Volumul de activitate

Judecătoria Beclean este o instanță mixtă, ca majoritatea judecătoriilor din țară, în sensul că activitatea desfășurată nu este specializată pe secții sau complete specializate.

Totalul cauzelor de soluționat în cursul anului 2017 a fost de :

- **5.074 dosare**; dintre acestea un număr de **3.449** au reprezentat dosarele nou intrate, număr format din 2.718 cauze de natură civilă și 731 cauze de natură penală, volumul mediu de activitate pe judecător definitiv (3) fiind de 1.691 dosare ;

Datele statistice arată că numărul cauzelor înregistrate în cursul anului 2017 a fost **cu aproape 600 dosare mai mare** în comparație cu numărul cauzelor înregistrate în anul anterior (2.864) dosare.

La totalul dosarelor înregistrate, s-a adăugat stocul existent la sfârșitul anului 2016, de 1627 dosare.

În ceea ce privește **hotărârile pronunțate**, acestea au fost în număr de **3.383**, dintre care 2.689 în materie civilă și 694 în materie penală, **mai multe cu 403 hotărâri decât cele pronunțate în anul 2016.**

Datele statistice relevă, de asemenea, o creștere a numărului dosarelor suspendate, de la 70 dosare - câte au fost la finalul anului 2016, la 93 dosare - câte au rămas la finele anului 2017.

Un tablou complet al datelor și al concluziilor expuse este evidențiat în tabelul de mai jos, unde se regăsește și prezentarea comparativă cu anii 2015 și 2016.

ANUL	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total dosare	Dosare soluționate	Dosare suspendate	Stoc la sfârșit de an	Operativitate
2015	1.578	2.056	3.634	2.285	73	1.482	62,87%
2016	1.481	2.864	4.345	2.980	70	1.627	68,58%
2017	1.627	3.449	5.074	3.383	93	1.680	66,67%

I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

În ceea ce privește activitatea desfășurată de către fiecare judecător, aceasta se prezintă astfel:

Judecător	Gurlui Claudiu Marius	Vlad Mihaela Luminița	Cupșa Kiseleff Lelia	Suciu Sorana
Ședințe de judecată	21	21	19	24
Hotărâri civile	867	758	703	342
Hotărâri penale	241	255	197	1

În anul 2016, potrivit *Raportului privind starea justiției pe anul 2016* întocmit de Consiliul Superior al Magistraturii, încărcătura medie pe judecător raportat la numărul de posturi din schemă, *la nivelul judecătoriilor* a fost de 874 dosare pe judecător, iar la Judecătoria Beclean încărcătura medie pe judecător raportat la numărul de posturi din schemă a fost de 1.146 dosare pe judecător (locul 6 pe țară).

În anul 2017, la Judecătoria Beclean s-au înregistrat 3.349 dosare nou-intrate, care adăugate unui stoc de 1.627 dosare la începutul anului 2017, dau o încărcătură de peste 1.268 dosare pe judecător, ceea ce va face ca în cadrul Judecătoriei

Beclean, la sfârșit de an, să se depășească din nou, cu mult, încărcătura medie pe judecător raportat la numărul de posturi din schemă, la nivelul judecătoriilor.

Această creștere a volumului de activitate din cadrul Judecătoriei Beclean este o consecință a extinderii competenței teritoriale prin H.G. nr. 794/2015, prin care comunele Șieu-Măgheruș, Miceștii de Câmpie, Sânmihaiu de Câmpie, Budești, Silivașu de Câmpie și Urmeniș (în total 20 de localități componente), din circumscripția Judecătoriei Bistrița, au trecut în circumscripția Judecătoriei Beclean.

I.3 Indicatori de eficiență

În perioada analizată instanța s-a încadrat în gradul de performanță „EFICIENT”, acest grad fiind determinat pe baza următorilor 5 indicatori de performanță:

SITUAȚIE STATISTICĂ

E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA									
F		E			S		I		
		E01 E02 E03 E04 E05							

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA								
		F	E			S		I		
1	Judecatoria BECLEAN									
			E01 E02 E03 E04 E05							

1. La indicatorul „Rata de soluționare” – gradul de performanță „satisfăcător”, deoarece valoarea indicatorului este de 98,1%, iar raportat la dosarele intrate, cele soluționate reprezintă 66,6%

SITUAȚIE STATISTICĂ

E01.Q03 Rata de solutionare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1627	47.2%	3449	3383	66.6%	98,1%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria BECLEAN	1627	47.2%	3449	3383	66.6%	98.1%				

2. La indicatorul “Vechime dosare în stoc” - gradul de performanță „Ineficient”, deoarece 47,6% din stocul de dosare are o vechime mai mare de 1 an și 6 luni.

SITUATIE STATISTICA									
E02.Q03 <i>Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018									
Export Excel		STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
		1682	801	47,6%					
Persoana conectata:									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
1	Judecatoria BECLEAN	1682	801	47,6%					

3. La indicatorul „Pondere dosare închise într-un an” - gradul de performanță „Foarte eficient”, deoarece din totalul de 3.383 dosare soluționate, au fost închise 2.914 dosare, respectiv 86,1%.

SITUATIE STATISTICA									
E03.Q03 <i>Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018									
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
		3383	2914	86,1%					
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
1	Judecatoria BECLEAN	3383	2914	86,1%					

4. La indicatorul „Durata medie de soluționare” - gradul de performanță „Foarte eficient”, deoarece durata de soluționare a fost în medie de 3,9 în materie penală și 5,7 în materie civilă.

SITUATIE STATISTICA									
E04.Q03 <i>Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie.</i>									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018									
Export Excel		DOSARE SOLUTIONATE				DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL		F	E
			PENAL	NON PENAL				S	I
		3383	694	2689	3,9	5,7			
Persoana conectata: instanta									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA	
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL		F	E
1	Judecatoria BECLEAN	3383	694	2689	3,9	5,7			

5. La indicatorul „Documente redactate peste termen” - gradul de performanță „Eficient”, deoarece numărul documentelor redactate peste termen a fost de 485, cu o pondere de 24% din totalul documentelor, depășirea medie fiind de 52,4 zile.

SITUATIE STATISTICA

E05.Q03 Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

		DOSARE SOLUTIONATE						GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE		TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE			F	E	S	I
			REDACTATE PESTE	TERMENUL LEGAL	REDACTARE	REDACTARE						
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE							
			DOSARE		DEPASIRE							
		2019	485	24.0%	52.4	31.0	27.6					
										P	M	

Persoana conectata: instantia

		LISTA REZULTATE						GRAD DE EFICIENTA				
		DOSARE SOLUTIONATE										
		TOTAL	DIN CARE		TERMEN MEDIU	MEDIE ZILE			F	E	S	I
			REDACTATE PESTE	TERMENUL LEGAL	REDACTARE	REDACTARE						
			NUMAR	PONDERE	MEDIE ZILE							
			DOSARE		DEPASIRE							
1	Judecatoria BECLEAN	2019	485	24.0%	52.4	31.0	27.6					
										P	M	

În ceea ce privește analiza eficienței raportat la complexitate, se constată că în cadrul dosarelor cu o complexitate obiect dosar de 10, gradul de eficiență este “Ineficient”.

SITUATIE STATISTICA

E06.Q05 Indicatori Eficienta, analiza Complexitate.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {judecatorie} Instanta: {Judecatoria BECLEAN} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel

GRAD DE EFICIENTA

F

E

S

I

E01

E02

E03

E04

E05

Persoana conectata: instantia

LISTA REZULTATE

GRAD DE EFICIENTA

ORDINE

COMPLEXITATE OBIECT PRINCIPAL

F

E

S

I

1

complexitate obiect dosar: 01

E01

E02

E03

E04

E05

2

complexitate obiect dosar: 02

E01

E02

E03

E04

E05

3

complexitate obiect dosar: 03

E01

E02

E03

E04

E05

4

complexitate obiect dosar: 04

E01

E02

E03

E04

E05

5

complexitate obiect dosar: 05

E01

E02

E03

E04

E05

6

complexitate obiect dosar: 06

E01

E02

E03

E04

E05

7

complexitate obiect dosar: 07

E01

E02

E03

E04

E05

8

complexitate obiect dosar: 08

E01

E02

E03

E04

E05

9

complexitate obiect dosar: 09

E01

E02

E03

E04

E05

10

complexitate obiect dosar: 10

E01

E02

E03

E04

E05

I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Un indicator relevant pentru eficiența actului de justiție îl reprezintă calitatea hotărârilor judecătorești.

În anul 2017, s-au pronunțat un număr de **3.383 hotărâri**, dintre care au fost atacate **324 hotărâri**, după cum urmează :

- hotărâri civile: - apelate - 203;
 - recurate - 25;
- hotărâri penale: - apelate - 60;
 - recurate - ;
 - contestate - 36;

ponderea atacabilității fiind de 9,57 % (față de 9,49 %, cât a fost în anul 2016).

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Numărul hotărârilor casate cu trimitere spre rejudecare a fost de 3.

Numărul hotărârilor desființate (fără trimitere spre rejudecare) sau modificate în căile de atac a fost de 46.

În consecință, rezultă un indice de desființare de 1,44 % .

Indicele de casare reflectă buna calitate a actului de justiție, în toate materiile, precum și faptul că au fost respectate, în general, dispozițiile legale privind conținutul hotărârilor judecătorești, respectiv că s-a utilizat un stil explicativ - pentru hotărârea luată - coerent și fondat pe dispozițiile legale.

Lipsa unei specializări efective a judecătorilor, cauzată de personalul redus al instanței, are efecte negative cu privire la calitatea actului de justiție, iar deciziile privitoare la redesenarea hărții judiciare a României trebuie să pornească de la premisa că judecătoriile, unde are loc cel mai des contactul dintre justițiabili și actul de justiție, trebuie să desfășoare activitate cu o schemă de personal suficient de mare, astfel încât să permită specializarea activității pe secție civilă și secție penală.

În acest sens, este de dorit transformarea instanțelor mici în sedii secundare ale secțiilor civile ale judecătoriilor din municipiile reședință de județ.

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

II.1. Situația posturilor

În schema Judecătoriei Beclean sunt cuprinse 15 posturi: 4 posturi de judecător, din care 3 posturi aferente funcției de execuție și un post aferent funcției de conducere, 6 posturi de grefier de ședință, din care 5 posturi aferente funcției de execuție și un post aferent funcției de conducere, 2 posturi de grefier-arhivar-registrator, un post de aprod, un post de agent procedural și un post de personal contractual.

Toate posturile au fost ocupate, pe întreaga durată a anului 2017, însă sunt perspective ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 să devină vacant un post de judecător, ca urmare a numirii doamnei judecător Suciu Sorana la o altă instanță, în urma promovării examenului de capacitate.

În aceste condiții, devine stringentă solicitarea ca postul vacant de judecător să fie cuprins în lista posturilor ce vor fi scoase pentru concursul de admitere în magistratură pentru cei cu o vechime juridică de cel puțin 5 ani, care se va organiza în primăvara anului 2018.

Având în vedere volumul foarte mare de activitate din ultimii 2 ani, coroborat cu lipsa oricărei specializări a judecătorilor și personalului auxiliar, în condițiile în care Judecătoria Beclean este o instanță mixtă (activitatea nu este separată pe secție civilă și penală), Judecătoria Beclean a solicitat, la finele anului 2017, atât Ministerului Justiției, cât și Consiliului Superior al Magistraturii, suplimentarea numărului de posturi din schema Judecătoriei Beclean cu un post de judecător, precum și cu două posturi de grefier, în vederea echilibrării volumului de activitate pe judecător și pe grefier, corespunzător mediei naționale din ultimii doi ani.

II.2. Formarea profesională a personalului

În vederea perfecționării profesionale la nivel centralizat, pentru anul 2017, s-au înscris la seminarile organizate de Institutul Național al Magistraturii toți judecătorii instanței, însă nu au fost selectați, cu excepția judecătorului stagiar, care a participat la un seminar și în străinătate.

Numele și prenumele judecătorului	Cod	Perioada	Tematica	Locație
Suciu Sorana		Iunie 2017	Audierea minorului în camera de consiliu	Cluj-Napoca
Suciu Sorana		Mai 2017	Insolvența persoanelor fizice	București

Perfecționarea profesională a fiecărui judecător se realizează în cea mai mare parte, însă, prin studiu individual. Având în vedere că timpul de muncă este în întregime alocat studiului cauzelor aflate pe rol, deliberării și soluționării acestora, respectiv celorlalte sarcini ce exced activității propriu-zise de judecată (fiecare judecător având stabilite atribuții distincte, potrivit ordinilor de serviciu), dezideratul anterior amintit este de cele mai multe ori realizat prin ore suplimentare de studiu, ce se valorifică în afara celor de serviciu.

Informatizarea instanței, faptul că fiecare judecător are propriul calculator și acces la internet a creat posibilitatea consultării zilnice a actelor normative apărute, a programelor informatice „Lex” și „Buletinul jurisprudenței” și facilitarea accesului la spețele relevante ale Curții de Apel Cluj. Singura condiție – și cea mai dificilă de îndeplinit – este aceea a beneficierii de către judecători și a unui interval de timp rezonabil, cu o atare destinație.

Cât privește învățământul profesional al personalului auxiliar, acesta s-a realizat în bune condiții, respectiv sub supravegherea judecătorului delegat. Au fost

stabilite, în prealabil, teme de discuții, respectiv organizate întruniri periodice (lunare) în cadrul cărora temele sus menționate au fost dezbătute.

În cursul anului precedent, toți cei șase grefieri au participat la seminariile organizate de către SNG, într-o formă sau alta (e-learning sau participare la cursurile de formare organizate, de regulă, la sediul Curții de Apel Cluj).

Este necesar ca acest mod de perfecționare să fie menținut și - în plus - să se creeze posibilitatea ca un număr tot mai mare de judecători, respectiv grefieri să participe la seminariile organizate de I.N.M. în centrele de pregătire zonală.

În contextul economic actual – al insuficienței resurselor bugetare alocate formării continue – apreciem, însă, că cea mai la îndemână modalitate rămâne în continuare tot cea care vizează studiul individual.

II.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2017 pe fiecare categorie de personal

Nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor regulamentare de către nici unul dintre membrii personalului instanței și, implicit, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

De asemenea, nu au existat situații care să atragă răspunderea penală a vreunui judecător sau a vreunuia dintre membrii personalului auxiliar de specialitate, conex sau de serviciu al instanței.

III. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Judecătoria Beclean funcționează din anul 1994 într-o clădire naționalizată și revendicată de către proprietar, clădire căreia i-au fost aduse reparații minore în timp, însă condițiile de muncă nu sunt corespunzătoare.

În anul 2011 a început edificarea unui sediu nou, însă pentru fiecare an s-a alocat suma de 1 milion lei, cu excepția anului 2016, când a fost alocat un buget de 1,6 milioane lei, astfel că nici în prezent nu este finalizat exteriorul clădirii.

Numeroasele diligențe depuse pentru finalizarea noului sediu nu au avut rezultatul urmărit, în condițiile în care pentru mutarea efectivă în noul sediu ar fi necesară alocarea unei sume de circa 11 milioane lei.

În cursul anului 2017 s-au defectat câteva din termostatele pentru sobele pe gaz achiziționate în toamna anului 2015, însă în cele din urmă acestea au fost înlocuite sau s-a apelat la un alt sistem de încălzire, asigurându-se astfel confortul termic necesar, în condiții de siguranță.

IV. CONCLUZII

În contextul creșterii volumului de activitate din ultimii 2 ani, progresele înregistrate în activitatea derulată pe parcursul anului 2017 reprezintă o încununare a eforturilor susținute depuse de către judecători și grefieri, în special, dar și de celălalt personal al instanței.

Nu putem să nu menționăm condițiile total improprii în care funcționează sediul instanței (clădire veche, cu pereți aflați într-o stare de degradare, cu geamuri și uși ce nu izolează termic, cu oaspeți „necuvântători” nepoftiți, cu instalații de furnizare a apei potabile și menajere care devin nefuncționale destul de des) sau demersurile repetate ce sunt necesar a fi efectuate atunci când resursele materiale ale instanței nu acoperă necesitățile acesteia.

Nu putem ignora nici presiunea tot mai mare ce apasă pe umerii judecătorilor în condițiile dezbatelor publice de actualitate privind răspunderea disciplinară a magistraților, în contextul în care oricum presiunea termenelor legate de îndeplinirea sarcinilor de serviciu era una vizibil resimțită de către aceștia.

Concomitent numeroaselor exigențe impuse judecătorului, e necesară, însă, și o atitudine prezentă, activă a celor îndrituiți pentru respectarea statutului magistratului în societate, potrivit locului și rolului pe care acesta îl are și pe care – cu siguranță - îl merită.

Având în vedere volumul de activitate al Judecătoriei Beclean, consider că problemele întâmpinate pe parcursul întregului an 2017 au fost depășite, un merit aparținând și conducerii judecătoriei, care și-a dedicat un timp substanțial pentru soluționarea problemelor curente și de management ale instanței.

Instabilitatea legislativă și subdimensionarea schemei de personal au reprezentat o reală provocare pentru întreg personalul instanței, cu atât mai mult cu cât capacitatea funcțională a acestei judecătorii - privită prin prisma resurselor umane și materiale ale acesteia - nu a fost deloc îmbunătățită față de anii anteriori.

Reportul de bilanț este util pentru cunoașterea, la un alt nivel decât cel individual, a activității desfășurate de instanță în perioada vizată, fiind astfel posibilă

valorizarea efortului propriu - în contextul celui colectiv – precum și orientarea pentru perioada următoare în vederea realizării unor performanțe la standardele cerute de locul și rolul justiției în societate.

Sprijinindu-se pe aceste motivații, raportul de bilanț își propune evaluarea potențialului profesional și moral pentru anul 2017 al întregului personal – judecători, personal auxiliar de specialitate și conex - și determinarea la reflecție pentru activitatea următoare, în scopul obținerii unor rezultate mai bune.

**Președinte,
Gurlui Claudiu Marius**