

RAPORTUL DE BILANȚ AL
TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV
PENTRU ANUL 2014

06.02.2015

CUPRINS

INTRODUCERE PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014	pag.4
CAPITOLUL I - STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014.....	pag 5
Secțiunea 1 – Activitatea instanței în anul 2014	pag .5
1.1 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe materii.....	pag. 5
1.2. Încărcătura pe judecător	pag. 7
1.3. Operativitatea pe instanță în materie civilă și penală, operativitatea pe judecător	
1.3.1.indicele general de operativitate a instanței.....	pag. 11
1.3.2. operativitatea pe materii.....	pag. 12
1.3.3. operativitatea pe judecător.....	pag. 13
1.3.4 indicatorii principali de performanță.....	pag. 15
1.4 Managementul resurselor umane.....	pag. 15
1.5 Probleme de management al instanței.....	pag. 18
Secțiunea I. 2 – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	pag. 19
Secțiunea I. 3 Calitatea actului de justiție.....	pag. 22
1.3.1 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.....	pag. 22
1.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).....	pag. 25
1.3.3 Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței	pag. 27
1.3.4 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar	pag. 28
CAPITOLUL II - PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII SISTEMULUI JUDICIAR ÎN CURSUL ANULUI 2014.....	pag. 32
CAPITOLUL III – RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR.....	pag. 33

III 1 Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului uxiliar.....pag. 33

III 2 Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar.....pag. 34

**CAPITOLUL IV - ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERARE
INTERNAȚIONALĂ..... pag. 34**

**CAPITOLUL V - RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME,
PRECUM ȘI CU SOCIETATEA
CIVILĂ.....pag. 36**

CAPITOLUL VI – CONCLUZII.....pag. 40

INTRODUCERE PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a fost înființat ca instanță specializată prin Ordinul nr. 3142/C/22 noiembrie 2004 emis de Ministrul Justiției, și a început să funcționeze efectiv la data de 22 noiembrie 2004.

Conform Legii nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, tribunalele specializate sunt instanțe fără personalitate juridică.

Conceput în cadrul unui program pilot, tribunalul specializat a început să funcționeze cu un număr de trei judecători, luându-se în considerare competența restrânsă de la acel moment a Tribunalului pentru Minori și Familie, care soluționa doar cauze de primă instanță în materie de minori și familie.

După intrarea în vigoare a Legii nr. 247/2005, prin care tribunalul specializat a devenit instanță de control judiciar, având în competența de soluționare și căile de atac ale apelului sau recursului declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătore în materie civilă și penală (dar exclusiv în ceea ce privește cauzele având ca obiect minori și raporturi de familie) și în consecință a fost suplimentată schema, având în vedere specificul căilor de atac (pentru formarea completului de apel sunt necesari doi judecători, iar recursul se soluționează de un complet format din trei judecători).

Conform articolului 37 din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, în domeniile prevăzute de art. 36 alin. (3), inclusiv cauze cu minori și de familie se pot înființa tribunale specializate.

Tribunalele specializate sunt instanțe fără personalitate juridică, care pot funcționa la nivelul județelor și al municipiului București și au, de regulă, sediul în municipiul reședință de județ. ***Tribunalele specializate preiau cauzele de competența tribunalului în domeniile în care se înființează.***

Conform art. 76 din Legea nr. 76/2012, ***până la organizarea instanțelor de tutelă și familie, judecătoriile sau, după caz, tribunalele ori tribunalele specializate pentru minori și familie vor îndeplini rolul de instanțe de tutelă și familie***, având competența stabilită potrivit Codului civil, Codului de procedură civilă, Legii nr. 304/2004, precum și reglementărilor speciale în vigoare.

Potrivit art. 40 din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, completele și secțiile specializate pentru minori și familie, precum și ***tribunalele specializate pentru minori și familie judecă atât infracțiunile săvârșite de minori, cât și infracțiunile săvârșite asupra minorilor***. Când în aceeași cauză sunt mai mulți inculpați, unii minori și alții majori, și nu este posibilă disjungerea, competența aparține tribunalului specializat pentru minori și familie.

CAPITOLUL I

STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

Secțiunea I 1 – Activitatea instanței în anul 2014

Ca și în anii precedenți arătăm că în cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu funcționează secții, acest lucru nefiind posibil din cauza numărului mic de judecători. Fiecare magistrat din cadrul instanței soluționează atât

cauze civile cât și cauze penale (cu minori și de familie), în primă instanță și în căile de atac ordinare și extraordinare, conform planificării stabilite de colegiul de conducere. Începând cu anul 2014, odată cu intrarea în vigoare a Codului penal și a Codului de procedură penală s-au format completuri specifice funcțiilor judiciare nou reglementate. Astfel, la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov există completuri specifice judecătorului de drepturi și libertăți, completuri de cameră preliminară și de fond și completurile de contestații ca și căi de atac în materie penală.

Potrivit competenței materiale, Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este instanță de control judiciar în materie penală doar în materia măsurilor preventive, de siguranță și asiguratorii în cauzele soluționate în primă instanță de judecătorii din raza teritorială a tribunalului în care sunt implicați inculpați și/sau persoane vătămate minore.

1.1 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe materii

În perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2014, pe rolul tribunalului specializat au fost înregistrate un număr total de **1119** de cauze civile și penale.

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2014	CAUZE CIVILE	CAUZE PENALE
1119	712	407
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2013	CAUZE CIVILE	CAUZE PENALE
1119	783	336

În ceea ce privește volumul de activitate pe materii, acesta se prezintă în felul următor:

- **în materie civilă**

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2014	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS
712	476	193	43
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2013	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS
783	522	153	108

- **în materie penală**

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2014	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS	CONTESTAȚII
407	247	5	10	145
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2013	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS	
336	204	-	132	

Numărul total de cauze înregistrat în cursul anului 2014 pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov a rămas aproape același, putându-se constata că a scăzut numărul de cauze instrumentate în materie civilă, însă a crescut numărul de cauze instrumentate în materie penală.

Defalcăt pe materii, situația se prezintă astfel:

- ❖ cauzele civile au înregistrat o scădere cu 71 de cauze raportat la nivelul anului anterior;
- ❖ cauzele penale au înregistrat o creștere cu 71 de cauze.

În materie civilă ușoara scădere se datorează faptului că s-au înregistrat mai puține cauze având ca obiect cererile privind recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârilor pronunțate în țări străine, cauze întemeiate pe dispozițiile Legii 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și cauze întemeiate pe dispozițiile Legii 273/2004 privind adopția.

În materie penală creșterea numărului de cauze se datorează intrării în vigoare a noilor coduri în materie penală. Astfel, instanța specializată a fost sesizată cu un număr mai mare de contestații la executare și cereri ce au avut ca obiect aplicarea legii mai favorabile întemeiate pe art 595 Cod procedură penală.

În afară de dosarele soluționate, judecătorii tribunalului specializat au pronunțat un număr de 83 de încheieri având ca obiect verificarea măsurii arestării preventive în camera preliminară sau alte cereri de competența judecătorului de cameră preliminară (art. 348 raportat la art 205 C. pr. pen.) și verificarea măsurii arestării preventive a inculpatului în cursul judecății (art 208 raportat la art 206 Cod procedură penală), 9 încheieri având ca obiect verificarea legalității sesizării instanței, a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală(art 342 și următoarele, Cod procedură penală), - 8 încheieri având ca obiect cereri de abținere, - 15 încheieri în materia ajutorului public judiciar, 28 de încheieri având ca obiect cereri de îndreptare eroare materială, 2 încheieri având ca obiect lămurire dispozitiv, 3 încheieri având ca obiect recuzare, 7 încheieri având ca obiect reexaminare taxă judiciară de timbru, 6 încheieri având ca obiect suspendarea executării hotărârii atacate.

Toate aceste activități judiciare care s-au materializat prin pronunțarea unor încheieri în dosarele de fond, fără a fi întocmite dosare noi cu număr unic în aplicația informatică ECRIS 4, reprezintă un aspect important al muncii magistratului, astfel că, deși nu au fost evidențiate ca atare în indicii statistici privind numărul total al dosarelor, considerăm că aceste încheieri este necesar a fi cuprinse în bilanțul de față.

1.2.Încărcătura pe judecător

În ceea ce privește activitatea judecătorilor din cadrul instanței specializate, menționăm că toți judecătorii : ***Anda Magdalena Chiscop, Andrei Iacuba, Izabela Nicoleta Ilie, Alina Nicoleta Pădurariu, Ramona Delida Szikszay și Ciprian Gavrila(începând cu 01.07.2014, prin promovarea acestuia de la Judecătoria Brașov) au soluționat atât în materie civilă cât și în materie penală cauze civile cu minori și familie de competența tribunalului cât și cauze penale de competența tribunalului având ca obiect infracțiuni săvârșite de minori și asupra minorilor.***

În materie civilă există trei complete ai căror titulari sunt Anda Magdalena Chiscop, Alina Nicoleta Pădurariu și Izabela Nicoleta Ilie care judecă în primă instanță:

- cereri privind declararea nulității, încuviințarea sau desfacerea adopției (art. 2 pct. 1 lit. g Cod procedură civilă și art 95 alin 1 pct 1 din noul Cod de procedură civilă coroborat cu art 74 alin 3 din Legea 273/2004);
- cereri privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procesele penale (în cazul în care este vorba despre procese penale cu inculpați minori sau părți vătămate minore – art. 2 pct. 1 lit. h C. procedură civilă și art 95, alin 1, pct 1 coroborat cu art 94 din noul Cod de procedură civilă și art 506, alin 3 Cod procedură penală);
- cererile pentru recunoașterea, precum și cele pentru încuviințarea executării silite a hotărârilor date în țări străine (art. 2 pct. 1 lit. i Cod procedură civilă și art 95, alin 1, pct 1 coroborat cu art 94 din noul Cod de procedură civilă);
- acțiuni și cereri întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 272/2004 – privind protecția și promovarea drepturilor copilului cereri de ordonanță președințială întemeiate pe dispozițiile art. 94 al. 3 din Legea nr. 272/2004 (în situația în care există motive temeinice care să susțină existența unei situații de pericol iminent pentru copil, datorată abuzului și neglijării).
- acțiuni și cereri întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 273/2004 – privind regimul juridic al adopției;

În materie penală există de asemenea trei complete de cameră preliminară ai căror titulari sunt Andrei Iacuba, Ramona Delida Szikszay și Ciprian Gavrilă, judecători care exercită și funcția de judecată în cauză. Aceste complete judecă cauze având ca obiect:

- toate infracțiunile date în competența de primă instanță a tribunalului, potrivit prevederilor art. 36 Cod procedură penală, în situația în care infracțiunile sunt săvârșite de minori sau asupra unor persoane vătămate minore, potrivit prevederilor art. 40 al. 1 din Legea nr. 304/2004 – privind organizarea judiciară

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov judecă ca instanță de control judiciar (apel sau recurs), în materie civilă:

- apelurile și recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță în cauzele cu minori și raporturi de familie (cu titlu exemplificativ: apelurile declarate împotriva hotărârilor prin care se declară desfăcută căsătoria, modalitatea de exercitare a autorității părintești, stabilirea filiației, stabilirea domiciliului minorului, întinderea programului de menținere a legăturilor părintești, raporturi privind regimul comunității de bunuri între soți, în timpul sau după desfacerea căsătoriei). În această materie la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov există trei completuri de apel.

În materie penală Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este instanță de control judiciar pentru soluționarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor penale pronunțate de judecătorii în materia măsurilor preventive, a măsurilor asigurătorii, de siguranță și pentru contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în materia executării hotărârilor penale sau a reabilitării.

Trebuie specificat că datorită numărului relativ mare de cauze în materia măsurilor preventive care se soluționează în primă instanță sau în contestație de tribunalul specializat, toți judecătorii instanței sunt angrenați în soluționarea unor astfel de cauze, fiind incluși în serviciul de urgență în materie penală potrivit planificării.

Atribuțiile suplimentare ale judecătorilor repartizate în plus de activitatea judiciară în cursul anului 2014 au fost următoarele:

- Alina Nicoleta Pădurariu : judecător cu atribuții privind activitatea compartimentului de executări penale, gestionarea corpurilor delictive și judecător cu atribuții privind controlul compartimentului de arhivă și registratură și a înlocuit judecătorul cu atribuții privind cooperarea judiciară internațională în materie penală – Legea nr. 302/2004 republicată,;
- Andrei Iacuba : judecător cu atribuții privind cooperarea judiciară internațională în materie penală – Legea nr. 302/2004, judecător privind organizarea activității de formare profesională continuă a personalului auxiliar, judecător

delegat pentru realizarea activității de notificare sau comunicare în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială conform art 34, ind 1 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor judecătorești;

- Izabela Nicoleta Ilie : judecătorul cu atribuții privind Biroul de Informare și Relații Publice, art 78 din Regulamentul de ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești și judecător cu atribuții privind activitatea compartimentului de executare civilă conform art 28 din Regulamentul de ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești;

- Anda Magdalena Chiscop : judecătorul cu atribuții privind analiza și unificarea practicii în materie civilă și penală neunitare la nivelul instanței art 26/1 și 29/1 din Regulamentul de ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești;

- Ramona Delida Szikszay : judecător cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și judecătorul cu atribuții privind formarea profesională continuă a judecătorilor în materie civilă și penală;

Numărul dosarelor preluate în stoc la 01.01.2014, numărul dosarelor repartizate spre soluționare în cursul anului 2014, numărul cauzelor soluționate în anul 2014, pe fiecare judecător al instanței, sunt reflectate în tabelul următor:

Judecător	Nr. doare preluate în stoc la 01.01.2014	Nr. dosare repartizate în anul 2014	Nr. ședințe în anul 2014	Nr. cauze soluționate în anul 2014	Nr. cauze redactate în anul 2014	Nr cauze suspendate în anul 2014
Anda Magdalena Chiscop	32	318	116	306	240	4
Andrei Iacuba	55	186	121	225	171	1
Izabela Nicoleta Ilie	51	298	126	297	236	5
Alina Nicoleta Pădurariu	43	307	118	293	258	6
Ramona Delida Szikszay	53	218	112	248	210	3
Ciprian Gavrilă	9	91	61	90	59	3

În ceea ce privește încărcătura de dosare pe fiecare judecător în parte, este de menționat că aceasta a fost analizată prin raportare la toată activitatea acestora, respectiv dosarele rulate și soluționate în ședințele publice de judecată, în camera de consiliu și în cadrul serviciului de urgență.

Cu privire la încărcătura pe judecător, trebuie arătat că deși numărul de dosare al fiecărui judecător din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu este unul ridicat, activitatea magistraților acestei instanțe se caracterizează totuși printr-un număr foarte mare de ședințe de judecată la care aceștia participă. Astfel, judecătorii care judecă în materie penală, în fond, au repartizate cauze complexe, instrumentate de Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cauze care au un număr mare de inculpați și/sau persoane vătămate. În aceste cauze sunt dispuse de regulă măsuri preventive. Datorită specificului acestora și pentru judecarea cu celeritate, potrivit dispozițiilor legale

judecătorii angrenați în judecarea acestor cauze acordă termene de judecată foarte scurte, de cele mai multe ori de până la 7 zile, astfel că numărul ședințelor de judecată pe care le înregistrează este extrem de ridicat.

Totodată în materie civilă, în cauzele ce au ca obiect cauzele reglementate de Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legea 273/2004 privind procedura adopției, trebuie acordate termene de judecată scurte de până la 10 zile potrivit legii, aspect care conduce de asemenea la înregistrarea unui număr ridicat de ședințe de judecătorii care judecă în această materie.

Activitatea de judecată prezentată mai sus include și cauzele soluționate în ședințele din camera de consiliu având ca obiect măsuri preventive, percheziții și autorizații de interceptare, dar nu include ședințele având ca obiect : suspendarea executării hotărârii atacate, investiții cu formulă executorie, îndreptare eroare materială, abțineri și recuzări. Numărul mare al ședințelor de judecată la care au luat parte, pe parcursul anului 2014, judecătorii din cadrul tribunalului specializat, reflectă, în afara numărului de dosare, o activitate judiciară intensă, care presupune că timpul acordat studiului dosarelor și pentru pregătirea ședinței de judecată este mult mai mare la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov decât la instanțele unde numărul ședințelor de judecată este mai redus.

La toate acestea se adaugă și serviciul de urgență în materie penală care, indisponibilizează în fiecare săptămână 2 judecători și un al treilea care efectuează permanență. În plus începând cu data de 01.02.2015, serviciul de permanență pe completele de drepturi și libertăți în materie penală este asigurat numai de judecătorii care judecă în materie civilă pentru evitarea incompatibilităților.

1.3. Operativitatea pe instanță în materie civilă și penală, operativitatea pe judecător și indicatorii principali de performanță

1.3.1. indicele general de operativitate a instanței

În ceea ce privește indicele general de operativitate al tribunalului specializat, acesta a fost, în anul 2014, de **87,28** %, indice care a cunoscut o ușoară creștere față de nivelul anului 2013, când s-a situat la nivelul de 86,24. Indicele general de operativitate a fost calculat după următoarea formulă: număr de cauze soluționate împărțit la stoc de dosare la începutul anului plus cauze înregistrate în anul 2014, din care s-au scăzut dosarele suspendate.

VOLUM DE ACTIVITATE

STOC DOSARE LA ÎNCEPUTUL ANULUI 2014	NUMĂR CAUZE INREGISTRATE ÎN ANUL 2014	NUMĂR DE CAUZE SOLUȚIONATE ÎN ANUL 2014	STOC DOSARE LA SFÂRȘITUL ANULUI 2014	DOSARE SUSPENDATE ÎN ANUL 2014
291	1119	1215	195	18

La începutul anului 2014, astfel cum rezultă din prezentarea grafică se mai sus, pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov exista un stoc total de **291** de dosare. Stocul de dosare a scăzut la sfârșitul anului 2014, astfel că anul 2015 a început cu un stoc total de **195** de cauze (157 de cauze în materie civilă și 38 de cauze în materie penală, dintre care un număr de **18** de dosare civile sunt suspendate), cu mențiunea că în luna decembrie 2014 au fost înregistrate un număr de 85 de dosare cauze noi, deci în total un număr de 85 de cauze au o vechime de o lună.

1.3.2. operativitatea pe materii

VOLUM DE ACTIVITATE PE MATERII

Materia	Stoc de dosare la început de an	Număr de cauze înregistrate în anul 2014	Număr de cauze soluționate în anul 2014	Stoc de dosare la sfârșitul anului 2014	Dosare suspendate în anul 2014
CIVIL	207	712	763	157	18
PENAL	84	407	452	38	-

În materie civilă, indicele de operativitate a fost, în anul 2014, **de 84,68%** iar în materie penală indicele de operativitate a fost de **92,05 %**.

Față de anul 2013 se observă o ușoară creștere a indicelui de operativitate în materie civilă și o ușoară scădere în materie penală, după cum urmează:

AN	INDICE GENERAL DE OPERATIVITATE AL INSTANȚEI	INDICE DE OPERATIVITATE ÎN MATERIE CIVILĂ	INDICE DE OPERATIVITATE ÎN MATERIE PENALĂ
ANUL 2014	87.28%	84,68%	92,05%
ANUL 2013	86,24 %	82,80%	94,88 %

Creșterea operativității generale a instanței, față de anul precedent este relativ mică și evidențiază o activitate judiciară constantă din acest punct de vedere a tribunalului specializat în ultimii ani.

1.3.3. operativitatea pe judecător

În ceea ce privește operativitatea pe judecător, aceasta a fost calculată printr-o formulă identică cu cea prin care s-a calculat operativitatea generală a instanței, raportat la numărul de cauze cu care acesta a fost investit în cursul anului, respectiv în ședința de judecată. La calculul operativității pe judecător au fost avute în vedere și cauzele soluționate în camera de consiliu cum sunt : adopțiile, măsurile preventive, contabilizarea acestor dosare fiind necesară întrucât

reprezintă un aspect al muncii judecătorului pentru care se dedică timp, consum fizic și intelectual. Din acest punct de vedere, este de remarcat faptul că, raportat la numărul de dosare rulate de fiecare magistrat, indicele de operativitate nu reflectă în mod obiectiv activitatea de judecată a magistraților, deoarece, față de aceste criterii, ar rezulta un indice inferior celui pe instanță. În fapt, prin specificul activității desfășurate, datorită duratei scurte a termenelor de judecată acordate (mai ales în cauzele civile directe), rezultă că toți magistrații au rulat un număr mai mare de dosare, astfel explicându-se diferența dintre numărul cauzelor aflate pe rol și numărul dosarelor rulate de fiecare judecător.

Statistic, din acest punct de vedere, situația se prezintă astfel:

JUDECĂTOR ANDA MAGDALENA CHISCOP

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATIVITATE
CIVIL	28	263	247	4	86,06%
PENAL	4	55	59		100%

JUDECĂTOR ANDREI IACUBA

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATIVITATE
CIVIL	45	95	129	1	92,80%
PENAL	10	91	96		95,04%

JUDECĂTOR IZABELA NICOLETA ILIE

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATIVITATE
CIVIL	43	241	232	5	83,15%
PENAL	8	57	65		100%

JUDECĂTOR ALINA NICOLETA PĂDURARIU

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATIVITATE

CIVIL	<i>40</i>	<i>249</i>	<i>232</i>	<i>6</i>	<i>81,97%</i>
PENAL	<i>3</i>	<i>58</i>	<i>61</i>		<i>100%</i>

JUDECĂTOR RAMONA DELIDA SZIKSZAY

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATI VITATE
CIVIL	<i>40</i>	<i>133</i>	<i>153</i>	<i>3</i>	<i>90%</i>
PENAL	<i>13</i>	<i>85</i>	<i>95</i>		<i>96,93%</i>

JUDECĂTOR CIPRIAN GAVRILĂ

MATERIA	STOC	INTRATE	SOLUȚIONATE	SUSPENDATE	OPERATI VITATE
CIVIL	<i>9</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>3</i>	<i>86%</i>
PENAL	<i>0</i>	<i>61</i>	<i>59</i>		<i>96,7%</i>

1.3. 4 indicatorii principali de performanță

a). **Rata de soluționare a dosarelor**, constând în raportul dintre numărul dosarelor închise într-o anumită lună și numărul total de dosare primite în aceeași lună, este reflectată în următorul tabel, pentru dosarele închise fiind luat în considerare momentul soluționării acestora și cu mențiunea că în afară de dosarele intrate și care au fost soluționate(închise) se află și dosare din stocul de 195 de dosare(conform sistemului ECRIS) de la sfârșitul anului 2013(începutul anului 2014):

<i>Luna</i>	<i>Dosare închise într-o lună</i>	<i>Dosarele primite în aceeași lună</i>	<i>Rata de soluționare a dosarelor</i>
<i>Ianuarie</i>	<i>97</i>	<i>87</i>	<i>111,49%</i>
<i>Februarie</i>	<i>113</i>	<i>88</i>	<i>128,40%</i>
<i>Martie</i>	<i>95</i>	<i>94</i>	<i>101,06%</i>
<i>Aprilie</i>	<i>97</i>	<i>99</i>	<i>91,74%</i>
<i>Mai</i>	<i>97</i>	<i>93</i>	<i>104,30%</i>

<i>Iunie</i>	<i>100</i>	<i>109</i>	<i>91,74%</i>
<i>Iulie</i>	<i>71</i>	<i>87</i>	<i>81,60%</i>
<i>August</i>	<i>54</i>	<i>73</i>	<i>73,97%</i>
<i>Septembrie</i>	<i>126</i>	<i>87</i>	<i>144,82%</i>
<i>Octombrie</i>	<i>123</i>	<i>108</i>	<i>113,88%</i>
<i>Noiembrie</i>	<i>108</i>	<i>108</i>	<i>100%</i>
<i>Decembrie</i>	<i>91</i>	<i>86</i>	<i>107,05%</i>
<i>Total anul 2014</i>	<i>1172</i>	<i>1118</i>	<i>104,83%</i>

b). **Ponderea dosarelor închise în termen de un an**, indicator care se calculează prin măsurarea timpului dintre data înregistrării dosarului și momentul soluționării(închiderii), rezultând un număr de dosare soluționate(închise) în termen de un an de 1172 din totalul de dosare soluționate 1215, deci o **rată de 96,46 %**.

1.4. Managementul resurselor umane

Conducerea instanței a exercitat atribuțiile manageriale și de administrare a instanței prevăzute de art. 14 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, în scopul organizării eficiente a activității tribunalului specializat.

Astfel, s-a convocat adunarea generală a judecătorilor și colegiul de conducere ori de câte ori a fost necesar și s-au prezidat ședințele acestora de către președintele instanței.

Anul 2014 a fost un an cu ample schimbări pe plan legislativ, generate de intrarea în vigoare a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală care a generat și schimbări în dispozițiile Regulamentului de Ordine Interioară al Instanțelor. Toate aceste schimbări se regăsesc și la nivelul organizării instanței, în materia configurării completelor, a asigurării serviciului de urgență în materie penală în vederea asigurării bunei funcționări a instanței.

La sfârșitul anului 2014, prin hotărârea colegiului de conducere a instanței, au fost stabilite numărul și componența completelor de judecată pentru anul 2015. De asemenea, s-au stabilit prin hotărâre de colegiu judecătorii care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată, cu aprobarea colegiului de conducere.

S-a evidențiat faptul că în statul de funcții al instanței specializate nu există posturi de vicepreședinte ori de președinte/președinți de secție, astfel că toate aceste atribuții ce revin funcțiilor mai sus enumerate sunt exercitate de președintele instanței, în paralel cu activitatea de judecată, președintele beneficiind însă, ori de câte ori este posibil, și de susținerea colegilor (judecători și grefieri), prin delegarea unor atribuții sau sarcini de serviciu, în condițiile legii.

În general, tipul de management adoptat de conducerea instanței a fost unul participativ, încercându-se implicarea a cât mai multor persoane în procesul decizional. Orice chestiune determinantă pentru bunul mers al instanței a fost analizată pe larg, cu participarea întregului personal vizat, deciziile luate fiind de cele mai multe ori în consens cu opinia majoritară a colectivului.

În prezent, în cadrul instanței funcționează un număr de **șase grefieri de ședință** : **Carmen Daniela Țurcanu, Tatiana Cosma, Claudia Amalia Acatrini, Monica Voinea, Loredana Șovea(aflată în concediu de creșterea copilului din data de 01.05.2014 și înlocuită de grefier Elena Mihaela Spătărescu din data de 28.05.2014, în baza**

unui contract de muncă pe durată determinată) și Grigore Doina Lenuța, din care unul este primul – grefier :

Grigore Doina Lenuța, *un grefier arhivar-registrator, un agent procedural și un șofer(care începând cu luna octombrie 2014 a fost detașat la Judecătoria Brașov, întrucât autoturismul instanței datorită vechimii nu a mai putut fi prezentat pentru efectuarea inspecției tehnice periodice).*

Cei șase grefieri de ședință : Carmen Daniela Țurcanu, Tatiana Cosma, Claudia Amalia Acatrini, Monica Voinea, Grigore Doina Lenuța, Eugenia Loredana Șovea(respectiv Elena Mihaela Spătărescu care a înlocuit-o pe Eugenia Loredana Șovea începând cu data de 28.05.2014) au participat în ședințe în care *tipul cauzelor* sunt aceleași cu cele ale judecătorilor instanței

Atribuțiile suplimentare repartizate în plus de activitatea judiciară a grefierilor în anul 2012 sunt următoarele : **grefier Doina Lenuța Grigore** – primul-grefier al instanței cu atribuțiile specifice funcție, grefier delegat cu repartizarea aleatorie a cauzelor nou intrate, ține evidența statistică a instanței specializate și este grefier delegat la Biroul de executări civile; **grefier Carmen Turcanu** –grefier delegat la Biroul de executări penale, efectuează legalizările sentințelor pronunțate de instanța specializată, grefier delegat pentru accesarea datelor de pe portalul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, înlocuiește prim grefierul instanței pe perioada cât acesta lipsește din instanță, **grefier Claudia Amalia Acatrini** – grefier delegat la Biroul de relații cu publicul, **grefier Tatiana Cosma** , înlocuiește prim grefierul instanței pe perioada cât acesta lipsește din instanță.

Numele și prenumele grefierului de ședință	Număr ședințe la care a participat						TOTAL ȘEDINTE Civile+ penale	Număr dosare rulate						TOTAL DOSARE RULATE Civile+ penale
	civil			penal				civil			penal			
	direct	apel	recurs	direct	recurs	contestații		direct	apel	recurs	direct	recurs	contestații	
Carmen Daniela Țurcanu	-	-	-	6		10	16	-	-	-	6		10	16
Tatiana Cosma		3	3	101	4	28	139	-	8	29	286	4	28	355
Claudia Amalia Acatrini	29	13	-	50	-	13	105	352	163	-	80	-	14	309
Monica Adriana Voinea	49	7	20	4	5	23	108	490	15	76	-	5	23	508
Loredana Eugenia Șovea	20	12	-	5	-	5	42	70	69	-	5	-	5	149

Doina Lenuța Grigore	-	5	-	12	-	1	18	-	60	-	12	-	1	73
Mihaela Spătărescu	2	23	1	17		40	83	30	226	10	17		40	323

1.5 Probleme de management al instanței.

La nivelul Tribunalului specializat nu au fost identificate probleme majore de comunicare sau alte conflicte de orice natură între cei care contribuie la buna desfășurare a activității de judecată: grefieri și judecători.

Relațiile dintre persoanele care își desfășoară activitatea în instanța specializată sunt bune, fiind dominate de respect, prietenie, suport și încredere reciprocă.

Trebuie specificat că atribuțiile stabilite de Regulament în sarcina președinților instanței presupun o pregătire specializată în domeniul informatic pe care aceștia, de regulă nu o au. În aceste împrejurări cunoștințele au fost dobândite pe parcurs de la cei care se ocupă efectiv cu repartizarea dosarelor(grefierul anume desemnat sau informaticianul). Cert este că sunt situații în care nici cei care sunt direct implicați, (se au în vedere informaticienii) nu cunosc în amănunt modul de funcționare a programului și nu pot veni în întâmpinarea problemelor care ar putea apărea în momentul în care se ia o decizie în legătură cu crearea unor complete și parametrii de repartizare. În situația în care un complet este prea încărcat și i se repartizează prea multe dosare s-a constatat că personalul abilitat nu are soluții pentru remedierea acestora. Un exemplu în acest sens l-a constituit anul precedent, în 2014 înființarea unui nou complet de apel civil C3 apel civil. După înființarea acestuia aproape toate dosarele se repartizau de sistemul informatic pe acest complet. Ni s-a explicat de către compartimentul informatic că până la momentul care acest complet nu va atinge punctajul aferent celorlalte două complete mai vechi de apel civil, cauzele vor fi repartizate aproape numai completului C3, însă nu au existat soluții clare cum putem remedia acest aspect.

Apoi, mijlocele tehnice ale instanței specializate sunt foarte vechi, aproape toate calculatoarele instanței sunt achiziționate în anii 2004-2006. În anul 2015, prin bunăvoința conducerii Tribunalului Brașov, tribunalul specializat a primit un calculator nou, deși în fapt erau necesare 12, pentru toți judecătorii și grefierii. Astfel, fiecare judecător și grefier și-a format propria bază de documente și pierderea acesteia datorită tehnologiei învechite va crea prejudicii fiecăruia.

Camera de corpuri delictive a instanței este de fapt o fostă toaletă dezafectată, un spațiu de 1, 5 metri pătrați care a devenit, cu timpul, total insuficient. Se impune *identificarea unui spațiu adecvat depozitării corpurilor delictive*.

Tribunalul specializat nu are alocat un spațiu separat pentru bibliotecă, spațiul de depozitare al cărților în biroul președintelui fiind insuficient.

În cabinetul președintelui este de asemenea instalată aparatura audio – video de ascultare a persoanelor cu identitate protejată, care este folosită destul de frecvent și pe perioada desfășurării acestei proceduri, biroul nu mai poate fi folosit conform destinației.

Autovehiculul care aparținea tribunalului specializat nu mai este folosit nefiind reînnoită inspecția tehnică periodică din cauza vechimii.

O problemă acută este și lipsa spațiilor pentru birouri necesare personalului auxiliar și lipsa unei camere de consiliu în care să se deruleze procedurile legate de judecarea cauzelor reglementate de Legea 272/2004 și 273/2004.

Secțiunea I. 2 – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

În organigrama Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov sunt prevăzute, în prezent, un număr de **șase posturi de judecător**, inclusiv postul de conducere de președinte al instanței, fiind ocupate toate cele 6 posturi, prin aprobarea transferului domnului judecător Ciprian Gavrilă de la Judecătoria Brașov la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov începând cu data de 01.07.2014. Fiind o instanță mică, fără secții specializate, în schema Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu este prevăzut postul de vicepreședinte.

Conducerea instanței este asigurată de către **președintele instanței, colegiul de conducere, compus din trei membri**, președintele și doi judecători, și **adunarea generală a judecătorilor**, fiecare exercitând atribuțiile specifice care le revin conform dispozițiilor legale și regulamentare. Coordonarea activității personalului de specialitate se realizează de către conducerea instanței, prin intermediul primului – grefier.

Judecătorii exercită și alte atribuții prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești – la compartimentul de executări penale și executări civile, analiza practicii instanțelor de control judiciar, în materie civilă și penală, analiza practicii neunitare, organizarea învățământului profesional a judecătorilor, pregătirea profesională a personalului din cadrul compartimentului auxiliar. Din cauza specificului instanței, care are în competența de soluționare atât cauze penale cât și cauze civile în primă instanță, în apel și în recurs, activitatea judecătorilor din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov este mai complexă decât a unui judecător care funcționează în cadrul unei secții și judecă numai în materie penală sau numai în materie civilă. Astfel, magistrații instanței participă în ședințe de cauze civile și penale în primă instanță, cauze în apel civil, recurs civil și contestații în materie penală, la care se adaugă cauzele care se soluționează de urgență, și unde se formează un alt complet separat, potrivit planificării de urgență: propuneri de arestare preventivă, prelungirea arestării preventive, contestații împotriva hotărârilor primei instanțe cu privire la măsurile preventive, de siguranță sau de ocrotire, emiterea autorizațiilor de percheziție, ordonanțe președințiale întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 272/2004.

Nu a fost posibilă separarea funcțiilor judiciare în materie penală, deși au existat unele discuții în cadrul colegialului de conducere în acest sens, întrucât judecătorii care urmau să judece în materie penală cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți ar fi trebuit să fie la dispoziția instanței nelimitat ceea ce ar fi creat în timp un mare disconfort acestora. De aceea s-a optat pentru varianta ca toți judecătorii instanței să asigure serviciul de urgență în materie penală, respectiv câte doi judecători săptămânal, în acest fel fiecare judecător urmând să beneficieze și de o perioadă în care să nu fie cuprins în acest serviciu de urgență.

În cadrul tribunalului specializat își desfășoară activitatea compartimentele auxiliare prevăzute de art. 37 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv grefa, registratura și arhiva (penală, civilă și cea pasivă) care ocupă aceeași încăpere, biblioteca și un birou de informare și relații publice.

În cadrul instanței funcționează un număr de *șase grefieri de ședință*(între aceștia regăsindu-se și primul – grefier), *un grefier arhivar-registrator și un agent procedural*. La momentul înființării, la data de 22 noiembrie 2004, instanța specializată a început să funcționeze cu un număr de trei grefieri de ședință și un grefier arhivar, iar ulterior, ca urmare a extinderii competenței sale materiale prin Legea nr. 247/2005, devenind și instanță de control judiciar, prin Ordinul Ministrului Justiției nr.1629/C/2005 statul de funcții al instanței a fost suplimentat cu încă un post de grefier. Ulterior, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1589/C/2006 au mai fost atribuite încă două posturi de grefier. Pe lângă activitățile legate de ședința de judecată, grefierii desfășoară și alte activități potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv cele privind compartimentul de executări penale și executări civile, statistică, legalizarea hotărârilor rămase definitive, evidența taxelor judiciare de timbru. Toți grefierii de ședință, cu excepția primului – grefier, care exercită atribuții specifice funcției de conducere, sunt planificați la serviciul de urgență în materie civilă, în procedura ordonanței președințiale prevăzute de art. 94 din Legea nr. 272/2004 și în materie penală, alături de judecători.

Singura instanță specializată în judecarea cauzelor pentru minori și familie, Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, se află în raza de competență teritorială a Curții de Apel Brașov, alături de Tribunalul Brașov și Tribunalul Covasna și își desfășoară activitatea în *sediul Tribunalului Brașov*, într-un imobil aflat în administrarea operativă a Ministerului Justiției, situat în mun. Brașov, B-dul. 15 Noiembrie, nr. 45, jud. Brașov. În clădirea cu trei nivele, instanței specializate i-a fost alocat, în partea centrală, un spațiu separat și distinct de celelalte două instituții care își desfășoară activitatea în acest imobil: Tribunalul Brașov și Judecătoria Brașov. *Spațiul care îi revine tribunalului specializat pentru desfășurarea activității specifice este constituit dintr-o sală de judecată (dotată cu aparatură de înregistrare audio – video), o sală destinată ședințelor în camera de consiliu, un spațiu care este folosit ca registratura instanței dar care funcționează și ca arhivă, trei birouri de judecător, dintre care unul este cabinetul președintelui, în al doilea birou își desfășoară activitatea trei judecători, iar în al treilea birou unde își desfășoară activitatea doi judecători. De asemenea există și un birou în care își desfășoară activitatea trei grefieri, unul dintre aceștia fiind primul-grefier al instanței.*

Camera de consiliu care face trecerea dintre holul instanței de la etajul I și două săli de judecată de la parter, una aparținând instanței specializate și cealaltă aparținând Judecătoriei Brașov, este destinată ascultării minorilor și soluționării cauzelor având ca obiect adopțiile, respectiv deschiderea procedurilor de adopție, încredințarea în vederea adopțiilor și încuviințarea adopțiilor). Din lipsa spațiului alocat instanței specializate, doi grefieri ai instanței și agentul procedural își desfășoară activitatea în această cameră de trecere, cu rol de cameră de consiliu.

În singura sală de judecată atribuită tribunalului specializat în spațiul alocat în incinta Tribunalului Brașov se desfășoară atât ședințele penale cât și cele civile. Sala de judecată este dotată cu aparatură de înregistrare audio – video și cu o boxă pentru persoanele aflate în stare de deținere.

În prezent, există un spațiu alocat de către Curtea de Apel Brașov pentru arhiva veche (pentru dosarele mai vechi de 4 ani), dar la sediul tribunalului, nu există o încăpere specială destinată arhivei instanței, dosarele fiind arhivate în spațiul alocat pentru funcționarea serviciului de registratură.

De asemenea, în cursul anului 2008 Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a fost dotat cu aparatură specială pentru audierea martorilor cu identitate protejată, această aparatură fiind necesară pentru a se asigura protecția datelor de identificare și a identității reale a acestor persoane, în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală. În lipsa unui spațiu adecvat, aparatura respectivă a fost instalată în cabinetul președintelui, aspect care creează un real disconfort pentru toți cei implicați în cursul derulării acestor proceduri.

Tribunalul specializat a deținut un autoturism propriu, marca Dacia Super Nova, cu o vechime de peste 10 ani, fiind preluat de la Judecătoria Făgăraș. Începând cu luna octombrie 2014, datorită vechimii autoturismul nu a mai fost folosit întrucât a expirat inspecția tehnică periodică și acesta nu a mai fost apt pentru a se obține reînnoirea acesteia.

Secțiunea I. 3 Calitatea actului de justiție

1.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

În cursul anului 2014, au fost pronunțate, la nivelul Tribunalului pentru Minori și Familie, un număr total de 1215 hotărâri, din care 763 de hotărâri au fost pronunțate în materie civilă, iar un număr de 452 de hotărâri în materie penală, după cum urmează:

HOTĂRĂRI	ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ	ÎN APEL	ÎN RECURS	CONTESTAȚII	TOTAL
ÎN MATERIE CIVILĂ	491	218	54		763
ÎN MATERIE PENALĂ	298	5	21	128	452

Din totalul hotărârilor pronunțate în materie penală în primă instanță de tribunalul specializat, respectiv **298**, un număr de **29** sentințe penale pronunțate în primă instanță au fost atacate cu apel și **8** sentințe penale au fost atacate în contestație. Din totalul sentințelor pronunțate în materie penală de tribunalul specializat, ca instanță de fond un număr de **22** hotărâri au fost desființate în căile de atac, dintr-un număr total de **37** de hotărâri atacate cu apel și cu recurs, ceea ce reprezintă **59,45 % hotărâri desființate din totalul celor atacate și 7,38% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță (298)**.

Trebuie specificat că indicii de desființare nu reflectă situația reală aferentă anului 2014 întrucât în numărul de 22 de hotărâri desființate în cursul anului 2014 de instanța superioară, doar 2 au fost pronunțate în anul 2014 de tribunalul specializat, restul de 20 sunt pronunțate în anii 2012-2013, însă în anul 2014 au fost soluționate căile de atac promovate la instanțele superioare. Așadar, indicele de desființare raportat la hotărârile atacate în anul 2014 și soluționate în căile de atac este de 5,4%, iar raportat la cele pronunțate este de 0,67%.

În materie civilă, dintre hotărârile pronunțate în primă instanță de tribunalul specializat (**491**), un număr de **3** sentințe civile au fost atacate cu recurs, fiind modificată o hotărâre. De asemenea, un număr de **52** de decizii civile pronunțate în calea de atac a apelului au fost atacate cu recurs, din totalul de **218**.

Din totalul sentințelor pronunțate de tribunalul specializat, ca instanță de fond (491), au fost atacate cu apel un număr total de **18** sentințe civile, fiind modificate **3**, iar din cele **52 de decizii** civile atacate cu apel, au fost modificate în recurs un număr de **5 decizii**.

Prin urmare, *în materie civilă*, un număr total de **9** hotărâri pronunțate de instanța specializată au fost desființate în căile de atac, din totalul de **73** de hotărâri atacate, ceea ce reprezintă **12,32% hotărâri desființate din totalul celor atacate și 1,26% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță și în apel de 709**.

Aceeași mențiune ca și în materie penală, în sensul că trebuie specificat că din hotărârile pronunțate în anul 2014 numai 3 au fost modificate, restul de 6 sunt pronunțate în 2013 și a fost soluționat apelul/recursul în anul 2014. În aceste circumstanțe indicele de casare raportat la hotărârile atacate este de 4,1% și raportat la cele pronunțate este de 0,42%.

Raportat la numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate de Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov în cursul anului 2013, în primă instanță și în apel, în materie civilă și penală (298 dosare penale și 709 dosare civile, în total 1007 dosare), rezultă că *ponderea de atacabilitate a hotărârilor (adică numărul total de hotărâri atacate – 110 – raportat la numărul de hotărâri pronunțate) a fost de 10,92 %*.

Pe ansamblu, **indicele de casare la nivelul tribunalului specializat a fost, în cursul anului 2014, de 28,18 %** (ceea ce reprezintă 31 de hotărâri desființate/casate în materie civilă și penală din totalul de 110 hotărâri atacate cu apel sau recurs). Comparativ cu anul 2013, când indicele a fost de 19,81 %, acest indice de casare a crescut în anul 2014. *Raportat la numărul total de hotărâri pronunțate și susceptibile de cale de atac de 1007, indicele de casare este de 3,07%.*

Pe judecători, situația se prezintă în felul următor:

HOTĂRĂRI/ JUDECĂTOR	Anda Magdalena Chiscop	Andrei Iacuba	Izabela Nicoleta Ilie	Alina Nicoleta Pădurariu	Ramona Delida Szikszay	Ciprian Gavrilă
HOTĂRĂRI ÎN MATERIE CIVILĂ	247	129	232	232	153	31
Hotărâri casate sau desființate în materie civilă	3	3	3	2	2	-
Procent hotărâri desființate în materie civilă	1,21%	2,32%	1,29%	0,86%	1,30%	-
HOTĂRĂRI PRONUNȚATE ÎN MATERIE	59	96	65	61	95	59

PENALĂ						
Hotărâri casate sau desființate în materie penală	3	2	4	5	3	-
Procent hotărâri desființate în materie penală	5,08%	2,08%	6,15%	8,01%	3,15%	-

În materie civilă, principalele motive de schimbare/modificare a hotărârilor pronunțate în calea de atac a apelului au vizat netemeinicia acestora, în sensul existenței unei erori materiale în dispozitiv cu privire la numărul hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului, aprecierea că divorțul prin dublă repudiere este unul definitiv, iar acest divorț este recunoscut și de statul de cetățenie al soțului, reaprecierea condițiilor privind reintegrare în familie a minorului, aprecierea greșită de către instanța de fond că schimbarea domiciliului părintelui în străinătate împreună cu minorul fără acordul prealabil al celuilalt părinte cu consecința schimbării domiciliului minorului de la mamă la tată ca o sancțiune pentru acțiunile discreționare exercitate de pârâtă este nelegală; apoi încălcarea prevederilor art 129, alin 5 și art 294 Cod procedură civilă cu referire la schimbarea obiectului cauzei, răsturnarea prezumției relative de codevălmășie a soților întrucât nu se demarase procedura înscrierii în fals raportat la recunoașterea expresă cu referire la calitatea de bun propriu al soției inserată în cuprinsul a două înscrisuri autentice care sub regim probator sunt supuse regulilor de la art 1173, alin 1 Cod civil, încălcarea principiului „tantum devolutum quantum apelatum”, înlăturarea obligației instituite în sarcina reclamantului în baza art 50/2 din OUG 51/2008 privind restituirea ajutorului public judiciar pe considerentul că nu a fost depășit de 10 ori cuantumul ajutorului public acordat, modificarea cotelor de contribuție ale părților la dobândirea bunurilor comune.

În materie penală, motivele de desființare/casare au vizat aspecte legate de greșita apreciere cu privire la cuantumul daunelor morale, greșita aplicare a legii penale mai favorabile, a legii penale de dezincriminare, de individualizare a pedepsei, împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale, greșita neobligare în solidar a inculpaților la plata despăgubirilor civile, greșita aplicare a prevederilor art 5 Cod penal privind legea penală mai favorabilă, greșita aplicare a măsurii sechestrului asigurator, reținerea unui temei juridic greșit în cazul achitării având în vedere intrarea în vigoare a noilor coduri, greșita schimbare a încadrării juridice, greșita încadrare juridică a infracțiunii prin intrarea în vigoare a noului Cod penal, conținutul și durata pedepselor complementare și conținutul și durata pedepselor accesorii, greșita restituire a unor sume de bani, greșita fixare a limitelor teritoriale ce se impunea a nu fi depășite.

1.3.2 Durata de soluționare a cauzelor

Celeritatea soluționării cauzelor constituie un indicator deosebit de important pentru aprecierea calității activității tribunalului specializat, element care afectează în mod direct percepția publicului asupra actului de justiție. La nivelul tribunalului specializat, durata medie de soluționare a cauzelor atât în anul 2014, cât și în anii anteriori, în materie civilă și penală, indiferent că este vorba de cauze în primă instanță sau de dosare aflate în căile de atac, s-a situat în mod constant în intervalul de timp 0 și 6 luni.

Pe rolul tribunalului specializat existau, la sfârșitul anului 2014, 1 dosar penal în primă instanță mai vechi de 1 an de zile și un dosar penal care a depășit un termen de 6 luni, dar nu mai mult de 1 an de zile.

În materie civilă, în ceea ce privește cauzele care se soluționează în primă instanță, pe rolul tribunalului specializat exista la începutul anului 2014 un singur dosar care de la data înregistrării avea mai mult de 6 luni, dar nu mai mult de un an.

În căile de atac, pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov la sfârșitul anului 2014 se afla 1 dosar mai vechi de 6 luni în calea de atac a apelului și 2 dosare mai vechi de 1 an, din care un dosar (5/197/2001) este mai vechi de 10 ani în sistem și un dosar mai vechi de 1 an aflat în calea de atac a recursului raportat la data înregistrării în calea de atac.

Printre dosarele civile a căror judecată a fost suspendată, se află 2 dosare mai vechi de un an, respectiv dosarul 32175/197/2011, aflat în apel și dosarul 379/1372/2012 aflat în primă instanță.

Din totalul dosarelor soluționate în cursul anului 2014 de 1215 dosare, în materie civilă din cele 763 dosare civile, au fost soluționate în termen mai mic de 6 luni : 696 dosare, în termen de 6 luni – 1 an : 34 de dosare, iar peste un an : 33 de dosare. În materie penală din cele 452 dosare penale, au fost soluționate în termen mai mic de 6 luni : 439 de dosare, în termen de 6 luni – 1 an : 10 dosare, iar peste un an : 3 dosare.

Durata mai lungă de soluționare a dosarelor penale aflate în primă instanță se datorează, în principal, complexității cauzelor respective, cu un număr mare de părți (inculpați, persoane vătămate) și martori, iar din aceste motive procedura de soluționare este greoaie și îndelungată, presupunând petrecerea unui timp îndelungat în sala de judecată. De regulă, pentru aceste dosare cu un probatoriu vast sunt alocate de către judecători zile speciale de ședință, pentru a nu fi afectată activitatea de judecată dintr-o ședință obișnuită și pentru a se evita ca părțile și martorii din alte cauze, în care cercetarea judecătorească durează mai puțin, să aștepte perioade îndelungate pentru strigarea cauzei în care sunt implicați. În materie civilă durata mai lungă de soluționare se datorează în principal necesității administrării probei cu expertiza sau efectuării de comisii rogatorii internaționale.

În raport de data de înregistrare în sistem a cauzelor, în materie civilă, pe rolul instanței sunt înregistrate, în faza soluționării **apelului**, 1 dosar mai vechi de 10 ani, un dosar mai vechi de 2 ani. În faza soluționării **recursului**, este înregistrat 1 dosar mai vechi de un an.

În raport de data de înregistrare în sistem a cauzelor, în materie penală, pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov există un singur dosar mai vechi de 1 an(dosar 716/1372/2013)

Ca și concluzie generală, se poate aprecia că activitatea Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, din punctul de vedere al duratei de soluționare a cauzelor, se caracterizează prin celeritate deosebită.

1.3.3 Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

Putem aprecia că în general la tribunalul specializat există o practică unitară constantă și aceasta este consecința discuțiilor directe și permanente purtate formal și informal de magistrații acestei instanțe, tocmai în vederea evitării pronunțării unor soluții diferite în cauze similare.

Sunt situații în care au existat totuși elemente de practică neunitară sau mai degrabă practică instabilă generată de modificări legislative. Un domeniu care suscită foarte multe discuții este cel privind taxele judiciare de timbru, în care au existat opinii diferite referitoare la timbrarea cauzelor având ca obiect pensiile de întreținere față de dispozițiile contradictorii ale art 29 lit c și art 15 lit e din OUG 80/2013, dar și cauzele având ca obiect partajul judiciar în care s-au conturat două opinii, una conform căreia cererile de partaj se timbrează în calea de atac a apelului cu 1,5% din masa de partaj, alta conform căreia nu se aplică această taxă raportat la dispozițiile art 23 lit a din OUG 80/2013, considerându-se că se timbrează numai la valoarea contestată.

Au existat opinii diferite și ca urmare practici diferite cu referire la felul hotărârii ce se pronunță în camera de consiliu în calea de atac a apelului în cadrul procedurii necontencioase, respectiv încheieri sau decizii, la finele anului 2014, ajungându-se la opinia unanimă că în aceste cauze se vor pronunța decizii raportat la dispozițiile art 424, alin 3 Cod procedură civilă.

În urma discuțiilor și analizei textului prevăzut de art 457 Cod procedură civilă în sensul de a stabili dacă instanța de control judiciar poate să recalifice potrivit art 152 Cod procedură civilă și art 99 alin 3 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor calea de atac dată greșit menționată de judecătorul fondului în hotărâre sau trebuie să respingă această cale de atac ca inadmisibilă, la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov s-a ajuns la o practică comună în sensul că se înregistrează calea de atac promovată de parte, apel sau recurs, urmând ca ulterior completul cauzei să pună în discuție inadmisibilitatea căii de atac raportat la art 457 Cod procedură civilă. În situația în care judecătorul fondului stipulează în mod corect calea de atac în cuprinsul hotărârii, însă partea formulează în mod greșit calea de atac, practica în cadrul tribunalului specializat s-a conturat în sensul că se înregistrează calea de atac formulată de parte, iar completul investit pune în discuție calea de atac promovată potrivit art 99 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor și o recalifică în mod corespunzător.

Ca și instanță de control judiciar, pe parcursul anului 2014 judecătorii care își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov și-au adus contribuția la unificarea practicii judiciare diferite constatate la nivelul judecătoriilor din raza sa de competență.

În acord cu dispozițiile art. 29/1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, a fost desemnat în cursul anului 2014 ca judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii doamna judecător Anda Magdalena Chiscop.

În anul 2014, au existat întâlniri informale cu judecătorii de la instanțele din raza teritorială a Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, în sensul că s-au discutat aspecte de drept procesual și material care puteau genera elemente de practică neunitară cu judecătorii care soluționează cauze de minori și familie.

În plus, judecătorii instanței au participat la întâlnirile periodice privind problemele de practică neunitară, atât în materie civilă, cât și în materie penală, organizate la nivelul Curții de Apel Brașov.

1.3.4 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Pregătirea profesională continuă a judecătorilor din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov s-a realizat, la nivelul anului 2014, în principal, prin studiu individual, precum și prin participarea la întrunirile organizate în cadrul instanței, conform planificării stabilite la începutul anului, de către judecătorul delegat cu organizarea studiului profesional al judecătorilor. De asemenea în judecătorii delegați cu practica de casare în materie penală și civilă au informat colegii relativ la orice schimbare sau modificare survenită în căile de atac cu privire la soluțiile pronunțate de instanța specializată. În anul 2014, toți magistrații instanței au conceput și prezentat câte o lucrare privind probleme de drept aplicabile după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, după cum urmează:

PERIOADA	TEMA	JUDECĂTOR
Martie 2014	<i>1. Regimul răspunderii penale a minorului în accepțiunea noului Cod penal; 2. Renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei potrivit noului Cod penal</i>	Ramona Delida Szikszay Alina Nicoleta Pădurariu
Mai 2014	<i>Procedura și cercetarea judecătorească în cazul recunoașterii învinuirii; Acordul de recunoaștere a vinovăției potrivit noului Cod de procedură penală</i>	Anda Magdalena Chiscop
Septembrie 2014	<i>Regimul măsurilor preventive reglementat de noul Cod de procedură penală</i>	Andrei Iacuba
Decembrie 2014	<i>Contestația privind durata procesului penal potrivit noului Cod de Procedură penală</i>	Izabela Nicoleta Ilie

Judecătorii au participat la întâlnirile trimestriale organizate la nivelul Curții de Apel Brașov, atât la secția penală cât și la secția civilă, având ca obiect elementele de practică neunitară în cadrul instanțelor din raza de competență a acestei curți.

Aceste activități au fost completate cu activitatea de studiu individual și perfecționare personală prin consultarea jurisprudenței și legislației relevante, a unor articole de specialitate.

Magistrații și membrii personalului auxiliar au acces la internet și la programul legislativ, astfel că nu există niciun impediment pentru ca aceștia să fie la curent în permanență cu modificările legislative sau cu practica judiciară a altor instanțe, care se regăsește pe portal-ul acestora.

Procesul de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a concretizat prin participarea grefierilor, în cursul anului 2014, la formele de pregătire și perfecționare profesională a acestora organizate de Școala Națională de Grefieri, precum și prin participarea la întâlnirile de pregătire profesională organizate la nivel de instanță.

Judecătorii instanței au participat la următoarele întâlniri, seminarii sau vizite de studiu în vederea pregătirii profesionale :

Andrei Iacuba

- Ianuarie-februarie 2014 Romanian judicial elearning expert training – SNG și Companion Sense Austria.
- 15-18 iunie 2014 Sesiunea de formare pluridisciplinară nr 2,, Audierea minorilor în proceduri judiciare”organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil la Bușteni;

Izabela Nicoleta Ilie

- 28.03.2014 Întâlnirea trimestrială organizată la nivelul Curții de Apel Brașov potrivit dispozițiilor art 26/2 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești pentru anul 2014 în materie penală;
- 27.05.2014 seminar organizat la Curtea de Apel Brașov – Drept Civil – Teoria Generală a obligațiilor;
- 23-24.06.2014 seminar Curtea de Apel Brașov „ Noul Cod de procedură civilă”.
- 31.10.2014 seminar Poiana Brașov „Infrațiuni de serviciu infrațiuni contra înfăptuirii justiției. Aspecte teoretice și practice ale judecătorului de practică preliminară. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților.

Ramona Delida Szikszay

- 17-18 martie 2014 seminar la Curtea de Apel Brașov „ Noul Cod penal”
- 10-11 aprilie 2014,, Aspecte de noutate în reglementarea judecății în primă instanță, căii de atac a apelului și a căilor extraordinare de atac. Normele tranzitorii și aplicarea în timp a Noului Cod de procedură Civilă seminar desfășurat în cadrul programului de formare continuă descentralizată la Brașov, organizat de INM;

Întâlnirile trimestriale organizate la nivelul Curții de Apel Brașov potrivit dispozițiilor art. 26/2 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești pentru anul 2014;

Ciprian Gavrilă

- 25-26.09.2014 seminar organizat de INM la Brașov „ Noul Cod Civil”;
- 01.10.2014 Practică neunitară în materie penală organizată la Curtea de Apel Brașov;
- 12-13.05.2014 Combaterea corupției și a criminalității economice –financiară;

Anda Magdalena Chiscop

- 17-18 martie 2014 seminar la Curtea de Apel Brașov „ Noul Cod penal” ;
- 10-11 aprilie 2014,, Aspecte de noutate în reglementarea judecății în primă instanță, a căii de atac a apelului și a căilor extraordinare de atac. Normele tranzitorii și aplicarea în timp a Noului Cod de procedură Civilă seminar desfășurat în cadrul programului de formare continuă descentralizată la Brașov, organizat de INM;
- 03.10.2014 Practică neunitară în materie civilă, organizată la Curtea de Apel Brașov;

Alina Nicoleta Pădurariu

- 23-24 ianuarie 2014- Noul Cod de procedură civilă - seminar desfășurat în cadrul programului de formare continuă descentralizată la Brașov, organizat de INM;
- 28.03.2014 Întâlnirea trimestrială organizată la nivelul Curții de Apel Brașov potrivit dispozițiilor art 26/2 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești pentru anul 2014 în materie penală;
- 21-23 mai 2014 seminar organizat de INM-SNG cu tema Managementul judiciar organizat la Sovata;
- 10-11 aprilie 2014,, Aspecte de noutate în reglementarea judecării în primă instanță, a căii de atac a apelului și a căilor extraordinare de atac. Normele tranzitorii și aplicarea în timp a Noului Cod de procedură Civilă seminar desfășurat în cadrul programului de formare continuă descentralizată la Brașov, organizat de INM;
- 30-31 octombrie 2014, Workshop în materia managementului judiciar organizat în cadrul proiectului - Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale - Norwegian Financial Mechanism 2009-2014;
- 15-18 iunie 2014 Sesiunea de formare pluridisciplinară nr 2,, Audierea minorilor în proceduri judiciare”organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil la Bușteni;
- 08-09.12.2014- Conferința de încheiere a fazei pilot a proiectului „ Audis” pentru o mai bună audiere a minorilor în România, București organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil în parteneriat cu Ambasada Franței la București.

De asemenea, persoanele care fac parte din **aparatul auxiliar de specialitate** al tribunalului specializat au participat, în anul 2014, la cursurile de pregătire și formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri, după cum urmează:

Prim grefier – Doina Lenuța Grigore

- 21-23 mai 2014 seminar organizat de INM-SNG cu tema „Managementul judiciar” organizat la Sovata;
- 16.09.2014 seminar organizat la Curtea de Apel Brașov cu tema „ Informațiile clasificate”

Mihaela Spătărescu

- 09-10.2014, seminar organizat la Curtea de Apel Brașov „ Drept procesual civil”

Tatiana Cosma

- 25.03.2014 seminar organizat la Curtea de Apel Brașov cu tema „ Drept procesual penal”;

Monica Voinea

- 25.03.2014 seminar organizat la Curtea de Apel Brașov cu tema „ Drept procesual penal”;

Țurcanu Carmen grefier executări penale

- 16.09.2014 seminar organizat la Curtea de Apel Brașov cu tema „Informațiile clasificate”.

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2014

Principală modificare legislativă survenită în cursul anului 2014 care a avut impact asupra activității instanței, modificare intervenită la data de 01.02.2014, a reprezentat-o intrarea în vigoare a noului Cod penal și noului Cod de procedură penală, concepute ca instrumente juridice mai dinamice în scopul accelerării judecării. Separarea funcțiilor judiciare, supunerea controlului magistratului judecător a unui număr mare de măsuri dispuse în cursul urmăririi penale de către procuror se consideră că au ca finalitate respectarea drepturilor și garanțiilor cetățeanului. Totodată modificările legislative au îngreunat munca judecătorului care a dobândit potrivit noilor dispoziții mai multe competențe și atribuții.

În cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu a fost posibilă separarea funcțiilor judiciare astfel, cum s-a arătat mai sus, în principal din cauza numărului mic de judecători. S-a optat pentru ca toți judecătorii instanței să asigure serviciul de urgență în materie penală pentru soluționarea cererilor și contestațiilor de competență judecătorului de drepturi și libertăți și a celorlalte contestații care se judecă de urgență în materie penală potrivit unei planificări prestabilite cu respectarea repartizării aleatorii a cauzelor.

Totodată există trei complete cu titulari stabili care soluționează cauzele penale în primă instanță de la intrarea acestora în camera preliminară și care ulterior începerii judecării exercită funcția de judecată în cauză.

Intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală a condus la majorarea numărului de cauze care se judecă în materie penală, fiind înregistrat în cursul anului 2014 un număr mai mare de contestații la executare și cauze având ca obiect aplicarea legii penale mai favorabile.

Totodată intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală nu a adus modificări de competență în privința cauzelor care se judecă în primă instanță de tribunalul specializat cu o singură excepție, este vorba de infracțiunile de pornografie infantilă prevăzute de art 374 Cod penal.

Alte modificări care au avut impact asupra activității instanței au fost cele legate de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor aprobat prin hotărârea CSM 387/2005, care a fost modificat succesiv prin hotărârile nr 79/2014, 511/2014, 231/2014, 545/2014, 1049/2014, 1074/2014. Modificările au vizat în principal activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, desfășurată în procesele penale potrivit noilor reglementări, activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor, înregistrarea contestațiilor în cauzele penale, precum și a cererilor de apel, recurs, contestație în anulare și revizuire și înaintarea dosarelor în căile de atac. De asemenea modificările au mai vizat punerea în executare în materie penală.

C A P I T O L U L I I I

RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

În anul 2014 nu s-au înregistrat cereri de către judecătorii instanței prin care să se considere că independența, imparțialitatea sau reputația profesională le este afectată în orice mod, în sensul prevăzut de art. 30 din Legea nr.

317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și nu au apărut nici situații care să afecteze ori să creeze suspiciuni cu privire la independența și imparțialitatea judecătorilor instanței.

În anul 2014, nu au apărut situații care să atragă răspunderea personalului instanței (penală, civilă sau disciplinară). Niciunul dintre judecătorii tribunalului specializat nu a săvârșit abateri disciplinare în legătură cu îndatoririle de serviciu sau alte fapte care afectează prestigiul justiției. Membrii personalului auxiliar al instanței specializate și cel conex au dovedit responsabilitate în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, astfel că nu s-a pus problema aplicării de sancțiuni disciplinare, nefiind semnalate incidente majore sau depistate situații care să reflecte neglijență ori superficialitate în modul de abordare a sarcinilor de serviciu.

Nu au existat situații privind sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

III.2 La nivelul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu au existat situații care să atragă răspunderea penală a judecătorilor sau a personalului auxiliar.

CAPITOLUL IV

ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

În cadrul acestui capitol avem în vedere specificul acestei instanțe, care are în aria de competență soluționarea litigiilor civile privind raporturi de familie. Comunitatea Europeană a adoptat măsuri în domeniul cooperării judiciare în materiile civile care au o incidență transfrontalieră, în măsura necesară bunei funcționări a pieței interne, măsuri care trebuie să aibă ca obiectiv favorizarea compatibilității normelor aplicabile în statele membre privind conflictul de legi și de competență.

În această privință, Comunitatea a adoptat Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, Decizia 2001/470/CE a Consiliului din 28 mai 2001 de creare a unei Rețele Judiciare Europene în materie civilă și comercială, Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 al Consiliului din 28 mai 2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială, Directiva 2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii, Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate și Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială ("notificarea sau comunicarea actelor").

Cererile de recunoaștere a hotărârilor și încuviințare a executării silite sunt de competența tribunalului, instanța specializată de minori și familie aplicând Regulamentul 2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materia familială și responsabilității părintești. Deși potrivit regulamentului hotărârile judecătorești pronunțate într-un stat membru se recunosc în celelalte state membre fără a fi necesare să se recurgă la vreo procedură, totuși, la cererea părților interesate, instanța poate pronunța o hotărâre de recunoaștere, cu mențiunea că partea trebuie să prezinte și certificatul menționat la art. 39 din Regulament de la instanța judecătorească din statul membru de origine.

În materia obligațiilor de întreținere instanța specializată aplică în situația în care este incident Regulamentul (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere.

De asemenea începând cu data de 21 iunie 2012, se aplică și Regulamentul UE nr. 1259/2010 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp în situațiile în care există un conflict de legi, regulament care nu aduce însă atingere aplicării Regulamentului CE nr. 2201/2003.

Judecătorii instanței sunt familiarizați de asemenea cu Convenția de la Haga din 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, la care România a aderat prin Legea nr. 200/1992.

În aplicarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, au intervenit modificări importante care au intrat în vigoare începând cu data de 26.12.2013. Tribunalul specializat se confruntă cu aplicarea dispozițiilor acestei legi în materia emiterii și executării mandatelor europene de arestare. În anul precedent a fost executat un număr de **4 mandate europene** emise în baza unor mandate de executare a pedepsei sau a mandatelor de arestare preventivă. Nu au fost întâmpinate dificultăți majore în executarea acestora, existând o bună cooperare cu autoritățile judiciare străine implicate.

O situație aparte a fost înregistrată în cazul unui condamnat care beneficiase de o amânare a executării pedepsei pe motive medicale care se afla într-un spital azil din Germania la data la care a beneficiat de această întrerupere de executare pedeapsă și care la data expirării duratei amânării pedepsei, 17.03.2014 fost adus în țară cu mari eforturi abia la data de 12.12.2014 întrucât autoritatea germană competentă a solicitat garanții statului român privind modalitatea de transfer și cazare a deținutului condamnat având în vedere starea lui de sănătate. Legea 302/2004 republicată este lacunară sub acest aspect, întrucât nu arată în mod expres care este modalitatea în care se acordă garanțiile și care este autoritatea competentă. Instanța de executare, în speță Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a inițiat o serie de demersuri către Ministerul Justiției și Administrația Națională a Penitenciarelor, pentru a primi sprijinul din partea acestora în vederea oferirii garanțiilor solicitate de statul german. Deși, instanța de executare avea competența de a pune în executare hotărârea penală, în acest caz trebuiau îndeplinite anumite condiții privind garantarea transportului cu însoțitor medical și garantarea cazării deținutului într-un spital penitenciar, aspecte asupra cărora instanța de executare nu putea dispune fără sprijinul autorităților competente, care la începutul demersurilor au manifestat oarecare rezerve argumentând că instanța este autoritatea competentă să ia măsurile necesare. În final, garanțiile au fost oferite cu concursul autorităților amintite și condamnatul a fost extrădat.

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME PRECUM ȘI SOCIETATEA CIVILĂ

Activitatea judiciară specifică a acestei instanțe, pe lângă relațiile de colaborare cu celelalte instituții, implică și *informarea publicului prin mijloacele de comunicare în masă în vederea garantării transparenței activității judiciare.*

Judecătorul care conduce biroul de informare și relații publice și îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt, pe lângă activitatea de soluționare în termen a petițiilor, în condițiile legii, ia toate măsurile pentru a asigura și a menține o bună colaborare cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, potrivit dispozițiilor art. 77 și 79 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Biroul de informare și relații publice necesită o atenție deosebită din partea judecătorului desemnat la acest birou, judecător în lipsa căruia este înlocuit de președintele instanței.

În cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov funcționează un Birou de informare și relații publice, cu program stabilit și afișat la loc vizibil, precum și pe portalul instanței specializate, condus de un judecător desemnat de colegiul de conducere al instanței, în conformitate cu prevederile art. 78 al. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (doamna judecător Izabela Nicoleta Ilie), care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt, existând permanent disponibilitatea de a da curs oricărei solicitări legale privind obținerea de informații, venite din partea publicului sau reprezentanților mass-media.

Biroul de informare și relații publice a fost organizat și a funcționat și în anul 2014, ca și în anii precedenți, în conformitate cu prevederile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 și conform normelor specifice prevăzute de Legea nr. 544/2001 – privind liberul acces la informațiile de interes public și în O.G. nr. 27/2002 – aprobată prin Legea nr. 233/2002, asigurând legăturile instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității judiciare, în condițiile legii.

Asigurarea transparenței la nivelul instanței s-a realizat și prin publicarea pe pagina de internet a instanței Hotărârilor colegiului de conducere, adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 22 alin. (2) lit. b), b¹), c) și d), conform Hotărârii nr. 515 din 14 iunie 2012 pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, publicată în Monitorul Oficial nr. 405 din 18 iunie 2012.

De asemenea au fost luate măsuri pentru ca pe pagina de internet să figureze informațiile de interes public conform art. 5 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În anul 2014, s-au luat măsuri pentru înnoirea rubricii privind jurisprudența instanței specializate prin publicarea unor hotărâri recente.

Pentru respectarea atribuției de asigurare, în condițiile legii, a colaborării cu parchetul de pe lângă tribunalul specializat, cu organele de poliție, cu organizațiile profesionale ale avocaților, notarilor publici, consilierilor juridici, executorilor judecătorești, experților și interpreților, precum și cu alte instituții și organizații, se are în vedere că potrivit art. 6 lit. e din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, respectarea și garantarea drepturilor copilului se realizează și prin descentralizarea serviciilor de protecția a copilului, intervenția multisectorială și parteneriatul dintre instituțiile publice și organismele private autorizate. Reprezentanții instanțelor judecătorești, parchetelor, serviciilor de probațiune, poliției, direcției generale de asistență socială și protecția drepturilor copilului,

penitenciarelor și centrelor de reeducare, instituțiilor de învățământ sunt în principal persoanele directe implicate în lucrul cu copiii. Este evident că fiecare dintre specialiștii din acest domeniu nu poate face nimic de unul singur. Pentru ca judecătorul să ia cea mai bună decizie cu privire la situația unui copil, celelalte instituții trebuie să îl sprijine prin punerea la dispoziția acestuia a unor date cât mai complexe legate de personalitatea copilului, antecedentele de ordin familial, social, educațional și identificarea cauzelor care au condus la săvârșirea faptei antisociale sau la crearea unei stări de pericol pentru minor, iar ulterior după luarea deciziei, intervenind din nou respectivele instituții pentru punerea în aplicare a măsurilor luate. Un rol foarte important în justiția pentru minori îl au asistenții sociali, educatorii, psihologii și consilierii de probațiune, fiind necesară existența unei colaborări între magistrații specializați în lucrul cu copii și acești parteneri sociali, judecătorii și procurorii trebuind să cunoască instituțiile care se ocupă de minori și modul de lucru al serviciilor educative. *Este utilă deci efectuarea schimbului de experiență cu specialiștii din domeniu, cu privire la luarea deciziilor, gestionarea situațiilor de criză, identificarea mijloacelor pedagogice utilizate în lucrul cu copiii, tehnica audierii copilului și a instrumentelor de transmitere a informațiilor între instituțiile și organisme implicate.*

Specificul instanței specializate îl reprezintă soluționarea cu celeritate a cauzelor în care sunt implicați minori, dosare penale sau civile, ca o componentă a respectării drepturilor și intereselor legitime ale copilului, fie că este vorba de un infractor minor sau de o parte vătămată minoră, fie că acești minori sunt copii lipsiți de ocrotire părintească, abuzați sau neglijăți.

Specializarea judecătorilor și a personalului auxiliar care își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov se reflectă în mod pozitiv în colaborarea instanței cu instituțiile direct implicate în apărarea și promovarea drepturilor copiilor: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Brașov.

O foarte bună colaborare există între instanța noastră și parchetul specializat în cauze pentru minori și de familie, cei doi procurori participând la activitatea de judecată, atât în cauzele civile prevăzute de Legea nr. 272/2004 și Legea nr. 273/2004, cât și în cauzele penale în primă instanță sau contestație.

În ceea ce privește colaborarea instanței specializate cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, aceasta se caracterizează prin transparență și comunicare directă.

O bună relație de colaborare există cu Baroul de Avocați Brașov, care a răspuns întotdeauna, cu promptitudine, solicitărilor instanței specializate de a desemna avocați care să asiste sau să reprezinte interesele inculpaților minori sau majori în cauzele penale, precum și a altor părți angajate în litigii civile.

Specificul tribunalului specializat, constând în soluționarea unor cauze civile sau penale care au legătură cu minorii, implică și existența unor relații de bună colaborare cu consilierii de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Brașov. Această colaborare, pe care o apreciem ca fiind deosebit de eficientă, s-a caracterizat, în decursul timpului, printr-o strânsă legătură existentă între judecătorii și greșierii instanței, pe de o parte, și consilierii de probațiune, pe de altă parte, aceștia din urmă aducându-și aportul, în mod concret și substanțial, la buna desfășurare a activității de judecată ce vizează, în principal, inculpații minori. Astfel, prin referatele de evaluare întocmite în conformitate cu prevederile art. 506 C. pr. pen., referate care au rolul de a furniza organului judiciar date privind persoana minorului implicat într-un litigiu penal și perspectivele de reintegrare socială a acestuia, consilierii de probațiune contribuie la luarea unei decizii cât mai echitabile de către instanța investită cu soluționarea unor asemenea cauze, în care sunt implicați tineri care nu au împlinit vârsta majoratului și nu au încă discernământul pe deplin format.

Activitatea judiciară specifică a acestei instanțe, pe lângă relațiile de colaborare cu celelalte instituții, implică și informarea publicului asupra realităților sistemului judiciar, care se poate realiza prin intermediul mass-media. Judecătorul

care îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt al instanței, pe lângă activitatea de soluționare în termen a petițiilor, în condițiile legii, ia toate măsurile pentru a asigura și a menține o bună colaborare cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței judiciare, în acord cu dispozițiile art. 77 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Este deosebit de important ca și în continuare aceste relații interinstituționale să fie menținute sau chiar îmbunătățite, întrucât o bună colaborare nu poate fi decât benefică, atât în ceea ce privește activitatea judiciară desfășurată de instanța specializată, dar și cu privire la percepția publică a celorlalți actori ai scenei sociale, fie că este vorba de persoane implicate în mod direct în activități litigioase și care sunt influențate de activitatea judiciară, fie că ne referim la persoane care află în mod indirect despre procedurile judiciare specifice tribunalului specializat.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII

În anul 2015 se va urmări creșterea calității actului de justiție și creșterea încrederii publice în modul în care funcționează justiția din România prin respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, în condiții de egalitate și demnitate a părților, respectându-se termenele prevăzute de lege, pentru a se asigura deplina legalitate a actului îndeplinit, prin aplicarea riguroasă a normelor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești privind repartizarea aleatorie a cauzelor (prin verificări ale repartizării dosarelor în mod permanent), și prin asigurarea dialogului și cooperării între instituțiile implicate pe plan local în realizarea principiului interesului superior al copilului. Judecătorii își vor îndeplini obligația de a respecta secretul profesional, de a rezolva lucrările în termenele stabilite și de a soluționa cauzele în termen rezonabil, în funcție de complexitatea acestora, prin respectarea principiului celerității în luarea oricăror decizii cu privire la copil și prin aplicarea principiului egalității șanselor și nediscriminării în orice procedură.

Printre măsurile propuse a se îndeplini în anul 2015 se află și îmbunătățirea condițiilor de exploatare a sistemului de gestionare a bazei de date a instanței, îmbunătățirea site-ului instanței, conform art. 26/5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin publicarea, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, a hotărârilor judecătorești relevante pentru propria jurisprudență, obligație care este în sarcina președintelui instanței, publicarea raportului de activitate la final de an, cât și publicarea hotărârilor colegiului de conducere adoptate în exercitarea atribuțiilor stabilite la art. 22 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești pentru a facilita îmbunătățirea accesului justițiabilului la informațiile despre instanța specializată și jurisprudența relevantă a acesteia.

Se va urmări în continuare aplicarea de practici similare la nivelul instanței, administrarea probelor în dosare similare trebuind efectuate după aceleași practici, luându-se măsuri de unificare a practicilor judiciare și administrative prin reuniuni periodice și adoptarea unor decizii care să ajută la luarea unor măsuri unitare și eficiente, în conformitate și cu dispozițiile art. 26/1 și 26/4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, referitoare la organizarea de întâlniri în care vor fi discutate probleme de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite și în care va fi analizată practica instanțelor de control judiciar.

Astfel, cum aminteam în cadrul acestui raport de bilanț ne propunem să remediem cu ajutorul Tribunalului Brașov și al Curții de Apel Brașov problema lipsei de spațiu cu care ne confruntăm, tribunalul specializat resimțind foarte acut

ocuparea sălii de consiliu cu birourile grefierilor și de asemenea inexistența unui birou separat pentru primul greier care își desfășoară activitatea într-un birou împreună cu grefierul de la compartimentul de executări penale și un grefier de ședință.

Totodată mijlocele tehnice ale instanței specializate sunt foarte vechi, aproape toate calculatoarele instanței sunt achiziționate în anii 2004-2006. În anul 2015, astfel cum aminteam mai sus, prin bunăvoința conducerii Tribunalului Brașov, tribunalul specializat a primit un calculator nou, deși în fapt erau necesare 12, pentru toți judecătorii și grefierii. Astfel, fiecare judecător și grefier și-a format propria bază de documente și pierderea acestora datorită tehnologiei învechite va crea prejudicii fiecăruia.

Apoi, camera de corpuri delictuale a instanței este de fapt o fostă toaletă dezafectată, un spațiu de 1, 5 metri pătrați care a devenit, cu timpul, total insuficient. Se impune *identificarea unui spațiu adecvat depozitării corpurilor delictuale*.

Tribunalul specializat nu are alocat un spațiu separat pentru bibliotecă, spațiul de depozitare al cărților în biroul președintelui fiind insuficient.

În cabinetul președintelui este de asemenea instalată aparatura audio – video de ascultare a persoanelor cu identitate protejată, care este folosită destul de frecvent și pe perioada desfășurării acestei proceduri, biroul nu mai poate fi folosit conform destinației.

Autovehiculul care aparținea tribunalului specializat nu mai este folosit nefiind reînnoită inspecția tehnică periodică din cauza vechimii.

La toate aceste aspecte privind lipsa dotărilor sunt greu de identificat soluții, fără demersurile și sprijinul ordonatorilor secundari și terțieri de credit, tribunalul specializat neavând personalitate juridică. Totodată este cunoscut că nici Tribunalul Brașov care administrează sediul în care și tribunalul specializat își desfășoară activitatea nu dispune la acest moment de alte spații și resurse pentru rezolvarea problemelor cu care tribunalul specializat se confruntă.

Ideal ar fi, pentru o bună funcționare a instanței, să existe posibilitatea pe termen lung a amenajării unui sediu separat, cu birouri destinate activității judecătorilor, grefierilor și compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești în condițiile art. 37 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv să existe o grefă, o registratură, o arhivă, o bibliotecă și un birou de informare și relații publice. În situația existenței separate a arhivei și a registraturii, ar fi necesară suplimentarea schemei de personal cu un grefier registrator, în condițiile în care în prezent există la compartimentul arhivă-registratură un singur grefier arhivar-registrator.

Ar fi de asemenea imperios necesar ca grefierul delegat la *compartimentul de executări penale să-și desfășoare activitatea de asemenea într-un birou separat*, dotat cu mobilier corespunzător, în care să existe cel puțin un fișet securizat, unde să poată fi păstrate dosarele în condiții optime, până la predarea lor la arhivă, în condițiile art. 124 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. În prezent aceste dosare sunt depozitate într-un dulap asigurat cu lacăt care a fost amplasat, în lipsă de spațiu, pe holul tribunalului. Ar fi necesară suplimentarea schemei și cu grefieri de ședință în condițiile în care grefierul delegat la compartimentul de executări penale poate fi aglomerat în perioada în care are de întocmit forme de executare, participând, totodată, ca grefier de ședință, în una sau mai multe ședințe de judecată lunar.

În aplicarea modificărilor intervenite prin *Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 781/2012 pentru completarea* Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, se constată că *este nevoie ca sala de ședință să fie dotată cu un podium pentru locul avocatului și cu instalație de climatizare a aerului*. La acest moment pe timpul verii, căldura excesivă din sala de judecată afectează calitatea actului de justiție prin neplăcerile cauzate publicului, părților și personalului instanței.

Un aspect care nu este lămurit în totalitate este cel ce privește aplicarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 140/2014 privind aprobarea Regulamentului privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți al Înaltei Curți de Casație și Justiție la informațiile secrete de stat și secrete de serviciu întrucât dispozițiile regulamentului fac vorbire despre asigurarea unor spații distincte, fișete metalice, încuietori, cu chei diferite, gratii fixe, registre speciale, dotări de care instanța specializată nu dispune și nici nu a identificat soluții pentru remedierea acestor lipsuri. S-au făcut demersuri către Tribunalul Brașov, care este ordonator de credite în vederea aplicării acestei hotărâri, dar acestea au rămas la nivelul discuțiilor.

De asemenea apreciem că la emiterea acestei hotărâri nu s-a avut în vedere că membrii personalului auxiliar de specialitate nu au autorizații și certificate de securitate pentru manipularea documentelor secrete de stat, iar procedura dobândirii acestora este laborioasă, iar decizia de obținere a acestora este lăsată la latitudinea fiecărei persoane în parte. De asemenea Hotărârea CSM face vorbire de informațiile secrete de serviciu care sunt acele informații a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat, însă la nivelul instanțelor nu există un nomenclator care să arate expres care sunt aceste informații secrete de serviciu.

Ar trebui în aplicarea acestei hotărâri să fie reglementate aspectele semnalate și să fie dotate instanțele cu cele necesare.

Cu referire la numărul dosarelor înregistrate pe rolul instanței specializate trebuie arătat că acesta permite judecătorilor o reală specializare în materia în care judecată, fiecare judecător având practic o dublă specializare, în civil în materie de minori și familie și în penal.

Deficiențe se înregistrează totuși pe parcursul vacanței judecătorești, când serviciul de urgență în materie penală este asigurat de un număr mai mic de judecători și inevitabil ulterior apar situații de incompatibilitate în materie penală. Apoi, sunt inconveniente legate de faptul că pe perioada vacanței judecătorești aproape toate cauzele de competența Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov trebuie judecate, fiind considerate cauze urgente, respectiv cauze cu inculpați arestați, cauze având ca obiect măsurile de protecție sau adopțiile, ordinele de protecție. În acest sens sunt înființate complete de vacanță, iar activitatea judecătorilor este mai intensă uneori decât cea din cursul anului, întrucât preiau și activitatea colegilor lor programați în concediu de odihnă în ceea ce privește cauzele care nu se pot amâna după perioada vacanței judecătorești.

Potrivit prevederilor Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, în cauzele întemeiate pe aceste dispoziții nu se pot acorda termen de judecată mai mari de 10 zile, iar hotărârea se redactează și se comunică părților în termen de cel mult 10 zile de la pronunțare. Nu au fost constatate, la nivelul instanței specializate, încălcări ale dispozițiilor legale menționate, judecătorii respectând în general termenul de redactare a hotărârilor. Nu se poate respecta însă, cu strictețe, termenul de 10 zile pentru toate cele trei completuri, întrucât s-ar ajunge la o supraaglomerare a magistraților, care au fiecare, inclusiv președintele, mai multe ședințe de judecată lunar, la care se adaugă și termenele speciale acordate pentru soluționarea unor cauze penale de o complexitate deosebită, precum și ședințele din perioada de urgență în materie penală sau civilă. A respecta termenul de 10 zile instituit de prevederile legale menționate ar însemna ca fiecare judecător care soluționează asemenea cauze să intre săptămânal în asemenea ședințe, având în vedere că a zecea zi este la sfârșit de săptămână. Acest lucru ar fi deosebit de dificil și din perspectiva utilizării sălii de judecată și din punct de vedere al îndeplinirii procedurii cu părțile. Este, totuși, util de precizat, faptul că marea majoritate a acestor cauze sunt soluționate la primul sau al doilea termen de judecată,

nefiind astfel încălcat în niciun fel dreptul părților de a avea parte de o procedură judiciară urgentă. Primul termen de judecată este fixat între 7 și 14 zile, pentru ca ulterior judecătorii să acorde termene scurte, de 10 până la 14 zile.

Totodată intrarea în vigoare a Codului penal și de a Codului de procedură penală a impus și în materie penală termene mai scurte de până la 7 zile în cauzele cu arestați, termene pe care magistrații instanței specializate le respectă, însă nu fără unele dificultăți, legate de îndeplinirea procedurii de citare, alocarea unui termen de judecată la o dată în care sala de judecată să fie liberă, având în vedere că există numai una.

Președintele instanței va convoca și prezida adunarea generală a judecătorilor ori de câte ori va fi necesar și va convoca colegiul de conducere al tribunalului specializat și va prezida ședințele acestuia de asemenea ori de câte ori va fi necesar. În condițiile în care numărul persoanelor angajate la instanța specializată este redus, este deosebit de importantă participarea tuturor angajaților la activitatea decizională, toate propunerile care vizează aspecte privind managementul instanței urmând a fi analizate și avute în vedere, în măsura în care pot contribui la buna funcționare a instituției.

Colegiul de conducere va fi convocat pentru supunerea dezbaterii a eventualelor modificări menite să asigure buna organizare și funcționare a instanței, pentru stabilirea compunerii completelor de judecată, urmărindu-se asigurarea continuității acestora, cât și pentru aprobarea în mod excepțional a membrilor completelor de judecată, în cazurile în care, din motive obiective, se impune aceasta, ca de exemplu situații de înființare sau desființare de complete în funcție de volumul de activitate. Se va încerca, la nivelul acestei instanțe, pe cât posibil, păstrarea unor complete stabile de judecată, formate din aceeași judecători și grefieri, în sensul ca la fiecare complet să nu existe fluctuații în participarea grefierilor din instanță.

Pentru respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor, în cursul anului 2012 colegiul de conducere a hotărât în vederea repartizării aleatorii a cauzelor stabilirea completelor de direct penal în aceeași zi, pentru a se evita situațiile menționate care conduceau în cazul vacanței judecătorești, perioadelor de sărbători legale, blocării unui complet, la o repartizare defectuoasă a dosarelor. Ulterior, completul care primește dosarul își preschimbă termenul de judecată, astfel că părțile sunt citate pentru primul termen la termenul cum a fost preschimbabil. Această soluție a fost adoptată în cursul anului 2014 și în materie civilă, existând un termen pentru repartizarea pe complete în a doua zi lucrătoare a fiecărei luni.

Se va urmări în anul 2014 o bună colaborare a instanței specializate cu instituțiile direct implicate în apărarea și promovarea drepturilor copiilor : Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Brașov dar și asociații profesionale și organizații nonguvernamentale naționale și internaționale implicate în domeniul protecției copilului, prin cunoașterea personalului instituțiilor respective și identificarea celor mai eficiente modalități de comunicare și colaborare. Se vor efectua vizite de către judecători în serviciile publice sau private care au copii în plasament ca urmare a unei hotărâri judecătorești, schimburi de experiență prin vizitarea centrelor de plasament și, al locurilor de deținere : penitenciare și centre de reeducare, efectuarea de dezbateri asupra efectului arestului preventiv și a detenției asupra minorilor având ca scop evitarea privării de libertate pe cât posibil și acordarea unei importanțe speciale găsirii unor soluții constructive prin implicarea comunității, organizarea de întâlniri cu privire la modul în care se desfășoară relațiile interinstituționale pentru realizarea de schimburi de opinii cu privire la practicile profesionale și pentru dezvoltarea lucrului în echipă prin implicarea concretă și activă a tuturor instituțiilor interesate în scopul evitării formalismului și a concretizării principiului interesului superior al copilului și prin implicarea tuturor instituțiilor în activități de prevenție a situațiilor de abuz și neglijare a copiilor și a fenomenului delincvenței juvenile.

judecător Alina Nicoleta Pădurariu,
 Președintele Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov