

RAPORTUL DE BILANȚ AL
TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ȘI FAMILIE
BRAȘOV
PENTRU ANUL 2016

CUPRINS

I. INTRODUCERE	pag. 5 - 6
II. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI	pag. 6
II.1 Volumul de activitate.....	pag. 7 - 9
II.2 Încărcătura pe judecător.....	pag. 10 - 15
II.3 Operativitatea soluționării cauzelor	pag. 16 - 17
II.4 Indicatori de eficiență.....	pag. 18 – 20
II.5 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	pag. 20 - 22
II.6 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	pag. 22 - 23
II 7 Durata de soluționare a cauzelor.....	pag. 24 - 25
 III . DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI.....	pag. 25
III.1 Situația posturilor.....	pag. 25 - 27
III. 2 Formarea profesională a personalului.....	pag. 27 - 29
III.3 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în anul 2016 pe fiecare categorie de personal.....	pag. 29
 IV. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI.....	pag. 29 - 32
V. DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ.....	pag.32
VI. CONCLUZII.....	pag. 33 - 37

I. INTRODUCERE PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2016

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a fost înființat prin Ordinul nr. 3142/C/22 noiembrie 2004 al Ministrului Justiției și a început să funcționeze la data de 22 noiembrie 2004. În prezent, Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov rămâne singura instanță specializată din România, cu competențe atât în materie civilă, în ceea ce privește litigiile de familie și ocrotirea minorului, cât și în materie penală, în privința infracțiunilor (aflate în competența materială a tribunalului) săvârșite de către minori sau asupra cel puțin unei victime minore.

Conform Legii nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, tribunalele specializate sunt instanțe fără personalitate juridică.

Conceput în cadrul unui program pilot, tribunalul specializat a început să funcționeze cu un număr de trei judecători, luându-se în considerare competența restrânsă de la acel moment a Tribunalului pentru Minori și Familie, care soluționa doar cauze de primă instanță în materie de minori și familie.

După intrarea în vigoare a Legii nr. 247/2005, prin care tribunalul specializat a devenit instanță de control judiciar, având în competența de soluționare și căile de atac ale apelului sau recursului declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorie în materie civilă și penală (exclusiv în ceea ce privește cauzele civile având ca obiect raporturi de familie și cauze penale având ca obiect infracțiuni săvârșite de minori sau infracțiuni săvârșite împotriva unor victime minore) schema de personal a fost suplimentată, în prezent ea cuprinzând 6 posturi de judecător, dintre care unul este președintele instanței.

Conform articolului 37 din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, în domeniile prevăzute de art. 36 alin. (3), inclusiv cauze cu minori

și de familie se pot înființa tribunale specializate. Tribunalele specializate sunt instanțe fără personalitate juridică, care pot funcționa la nivelul județelor și al municipiului București și au, de regulă, sediul în municipiul reședință de județ. Tribunalele specializate preiau cauzele de competența tribunalului în domeniile în care se înființează.

Conform art. 76 din Legea nr. 76/2012, până la organizarea instanțelor de tutelă și familie, judecătoriile sau, după caz, tribunalele ori tribunalele specializate pentru minori și familie vor îndeplini rolul de instanțe de tutelă și familie, având competența stabilită potrivit Codului civil, Codului de procedură civilă, Legii nr. 304/2004, precum și reglementărilor speciale în vigoare.

Potrivit art. 40 din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 republicată, privind organizarea judiciară, completele și secțiile specializate pentru minori și familie, precum și tribunalele specializate pentru minori și familie judecă atât infracțiunile săvârșite de minori, cât și infracțiunile săvârșite asupra minorilor. Când în aceeași cauză sunt mai mulți inculpați, unii minori și alții majori, și nu este posibilă disjungerea, competența aparține tribunalului specializat pentru minori și familie.

II. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV

La Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov nu funcționează secții, acest lucru nefiind posibil ca urmare a numărului mic de judecători.

Ca și în anii precedenți, judecătorii instanței soluționează atât cauze civile cât și cauze penale (cu minori și de familie), în primă instanță și în căile de atac ordinare și extraordinare, conform planificării stabilite de colegiul de conducere.

În cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, completele sunt stabile, acestea fiind organizate în vederea asigurării repartizării aleatorii a cauzelor, existând complete de fond în materie civilă, complete de apel civil și recurs civil, complete de fond și cameră preliminară în materie penală, complete de contestații în materia măsurilor

preventive, de ocrotire și de siguranță și în materia executării.

Potrivit competenței materiale, Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este instanță de control judiciar în materie penală doar în materia măsurilor preventive, de siguranță și asiguratorii în cauzele soluționate în primă instanță de judecătoria din raza teritorială a tribunalului în care sunt implicați inculpați și/sau persoane vătămate minore.

Pentru asigurarea continuității și a specializării judecătorilor instanței, s-au constituit 3 complete de civile directe și 3 complete de penale directe, a căror componență a rămas stabilă pe perioada ultimilor 2 ani, situația fiind păstrată și pentru anul 2017. Cu toate acestea, dat fiind specificul activității instanței și necesitatea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor și al echilibrării volumului de muncă la nivelul instanței, toți cei 6 judecători ai instanței sunt incluși în completele de apel și de recurs în materie civilă, dar, pe de altă parte, și în planificarea de permanență în materie penală, astfel încât toți aceștia judecă în ambele materii.

II. 1 Volumul de activitate

În cursul anului 2016, tribunalul specializat a rulat **1447 de cauze civile și penale**, dintre care 1213 cauze înregistrate în cursul perioadei de referință și 234 de cauze aflate în stoc la 01.01.2016.

Astfel, în perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2016, pe rolul tribunalului specializat au fost înregistrate un număr total de **1.213** cauze civile și penale noi, **în creștere cu 9,57%**, față de anul precedent.

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2016	CAUZE MINORI ȘI FAMILIE + CIVIL	CAUZE PENALE
1.213 (+9,57%)	767 (-4,6%)	446 (+47,19%)
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2015	CAUZE MINORI ȘI FAMILIE + CIVIL	CAUZE PENALE
1.107	804	303

La data de 01.01.2016 se înregistra pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov un stoc de 234 dosare, dintre care 210 în materie civilă și 24 în materie penală.

În ceea ce privește volumul de activitate pe materii, acesta se prezintă în felul următor, prin raportare exclusiv la cauzele nou înregistrate:

- **în materie minori și familie + civil**

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2016	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS
767	454 (-11,15%)	289 (+8,2%)	24 (-7,69%)
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2015	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS
804	511	267	26

- **în materie penală**

NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2016	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS	CONTESTAȚII
446	239 (+119,2%)	-	-	207 (+6,7%)
NUMĂR TOTAL DE CAUZE ÎN ANUL 2015	PRIMĂ INSTANȚĂ	APEL	RECURS	
303	109	-	-	194

Datele prezentate evidențiază per total o creștere ușoară a numărului de cauze nou-înregistrate, dar și o modificare semnificativă a structurii volumului de activitate pe materii, în civil acesta rămânând relativ constant, în timp ce în materie penală se înregistrează o creștere puternică a numărului cauzelor în prima instanță.

În al doilea rând, chiar dacă numărul total al cauzelor în materie civilă rămâne relativ constant în ultimii ani, se observă un trend descendent al numărului cauzelor în

prima instanță și o creștere a numărului dosarelor înregistrate în apel, cauze de o natură mai complexă, față de anul 2015, complexitatea generală a cauzelor nou-înregistrate în materie civilă (primă instanță, apel și recurs) înregistrând o creștere de 6,22% în perioada de referință.

În materie penală, se constată un trend ascendent atât în ceea ce privește numărul de contestații, cât și al cauzelor nou-înregistrate în primă instanță, acesta din urmă dublându-se în raport cu anul precedent. Această creștere este doar parțial explicabilă prin schimbarea modului de evidențiere în ECRIS a încheierilor prin care judecătorul de cameră preliminară și instanța de judecată se pronunță asupra măsurilor preventive, prin constituirea de dosare asociate, indicele general de complexitate în materie penală înregistrând la rândul său o creștere de 139,77% în anul 2016, față de perioada de referință anterioară.

Strict numeric, situația se prezintă astfel:

- ❖ cauzele civile au înregistrat o scădere cu 37 de cauze raportat la nivelul anului anterior;
- ❖ cauzele penale au înregistrat o creștere cu 143 de cauze.

În sinteză , Volumul de activitate al Tribunalului pentru Minori și familie Brașov în anul 2016 se prezintă după cum urmează:

Materia	Stoc de dosare la început de an	Număr de cauze înregistrate în anul 2016	Număr de cauze soluționate în anul 2016	Stoc de dosare la sfârșitul anului 2016	Dosare suspendate în anul 2016
MINORI ȘI FAMILIE	208	760	780	188	31
CIVIL	2	7	6	3	2
PENAL	24	446	405	65	-
TOTAL	234	1.213	1.191	256	33

II.2 Încărcătura pe judecător și pe schemă

În ceea ce privește activitatea judecătorilor din cadrul instanței specializate, menționăm că toți judecătorii instanței au participat la soluționarea cauzelor aflate în competența tribunalului specializat atât în materie civilă cât și în materie penală.

În materie civilă există trei complete de cauze directe, ai căror titulari sunt doamnele judecător Anda Magdalena Chiscop, Alina Nicoleta Pădurariu și Izabela Nicoleta Ilie, și care judecă în primă instanță:

- cereri privind declararea nulității, încuviințarea sau desfacerea adopției (art. 2 pct. 1 lit. g Cod procedură civilă și art 95 alin 1 pct 1 din noul Cod de procedură civilă coroborat cu art 74 alin 3 din Legea 273/2004);

- cereri privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procesele penale (în cazul în care este vorba despre procese penale cu inculpați minori sau persoane vătămate minore – art. 2 pct. 1 lit. h C. procedură civilă și art 95, alin 1, pct 1 coroborat cu art 94 din noul Cod de procedură civilă, art 541 Cod procedură penală;

- cererile pentru recunoașterea, precum și cele pentru încuviințarea executării silite a hotărârilor date în țări străine (art. 2 pct. 1 lit. i Cod procedură civilă și art 95, alin 1, pct 1 coroborat cu art 94 din noul Cod de procedură civilă);

- acțiuni și cereri întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 272/2004 – privind protecția și promovarea drepturilor copilului cereri de ordonanță președințială întemeiate pe dispozițiile art. 94 al. 3 din Legea nr. 272/2004 (în situația în care există motive temeinice care să susțină existența unei situații de pericol iminent pentru copil, datorată abuzului și neglijării).

- acțiuni și cereri întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 273/2004 – privind regimul juridic al adopției;

În materie penală există de asemenea trei complete de cameră preliminară, ai căror titulari sunt domnii judecători Andrei Iacuba, Ramona Delida Szikszay și Ciprian Gavrilă, judecători care exercită și funcția de judecată în cauză. Aceste complete judecă cauze având ca obiect:

- toate infracțiunile date în competența de primă instanță a tribunalului, potrivit

prevederilor art. 36 Cod procedură penală, în situația în care infracțiunile sunt săvârșite de minori sau asupra unor persoane vătămate minore, potrivit prevederilor art. 40 al. 1 din Legea nr. 304/2004 – privind organizarea judiciară

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov judecă ca instanță de control judiciar (apel sau recurs), în materie civilă apelurile și recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță în cauzele cu minori și raporturi de familie (cu titlu exemplificativ: apelurile declarate împotriva hotărârilor prin care se declară desfăcută căsătoria, modalitatea de exercitare a autorității părintești, stabilirea filiației, stabilirea domiciliului minorului, întinderea programului de menținere a legăturilor părintești, raporturi privind regimul comunității de bunuri între soți, în timpul sau după desfacerea căsătoriei, emiterea ordinelor de protecție etc.). În această materie la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov există trei complete de apel și 2 complete de recurs.

În materie penală Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este instanță de control judiciar pentru soluționarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor penale pronunțate de judecătorii în materia măsurilor preventive, a măsurilor asigurătorii, de siguranță și pentru contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în materia executării hotărârilor penale sau a reabilitării.

Trebuie specificat că datorită numărului relativ mare de cauze în materia măsurilor preventive care se soluționează în primă instanță sau în contestație de tribunalul specializat, toți judecătorii instanței sunt angrenați în soluționarea unor astfel de cauze, fiind incluși în serviciul de urgență în materie penală potrivit planificării.

Atribuțiile suplimentare ale judecătorilor repartizate în plus de activitatea judiciară în cursul anului 2016 au fost următoarele:

- domnul judecător Ciprian Gavrilă: -judecător cu atribuții privind activitatea compartimentului de executări penale potrivit art 27 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor judecătorești; - judecător cu atribuții privind cooperarea judiciară internațională în materie penală conform Legii nr. 302/2004;
- domnul judecător Andrei Iacuba: - judecător privind organizarea activității de formare profesională continuă a personalului auxiliar, - judecător delegat

pentru realizarea activității de notificare sau comunicare în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială conform art 34, ind 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; - judecător delegat la Penitenciarul Codlea, în calitate de înlocuitor al judecătorului de supraveghere a privării de libertate;

- doamna judecător Izabela Nicoleta Ilie: - judecător cu atribuții privind Biroul de Informare și Relații Publice, art 78 din Regulamentul de ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești și judecător cu atribuții privind activitatea compartimentului de executare civilă conform art 28 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;
- doamna judecător Anda Magdalena Chiscop: - judecătorul cu atribuții privind gestionarea corpurilor delictive și cu atribuții de control a activității personalului auxiliar;
- doamna judecător Ramona Delida Szikszay: judecător cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și judecătorul cu atribuții privind formarea profesională continuă a judecătorilor în materie civilă și penală și judecător cu atribuții privind gestionarea corpurilor delictive.

Luând în considerare strict activitatea jurisdicțională, încărcătura pe post de judecător în schemă s-a situat pentru anul 2016 la nivelul de 318 cauze¹. La calculul indicelui s-a avut în vedere volumul total al cauzelor aflate pe rol, inclusiv dosarele din stoc, precum și distribuția acestora pe cele 3 stadii procesuale – fond, apel, recurs – astfel încât, spre exemplu, un dosar de apel să fie contabilizat în sarcina ambilor judecători care compun completul de judecată, toți membrii completului, iar nu numai președintele acestuia, având obligația de a studia dosarul și de a participa la ședința de judecată și la deliberare. Dat fiind că în anul 2016, toate posturile de judecător de la nivelul instanței specializate au fost ocupate, nefiind înregistrate absențe de lungă durată – detașări, delegări cu scoaterea din activitate, concedii medicale sau fără plată - , pentru perioada de referință **încărcătura pe schemă este relativ similară celei pe judecător, respectiv 323,4.**

¹ Raport date statistice CSM pentru anul 2016

Prin raportare strict aritmetică la numărul de dosare (fără luarea în considerare a distribuției în primă instanță, apel sau recurs) se contată că s-au rulat în anul 2016 un număr de 241,16 cauze pe post de judecător.

În ceea ce privește situația fiecărui judecător al instanței în parte, situația se prezintă astfel:

Judecător	Nr. dosare preluate în stoc la 01.01.2016	Nr. dosare repartizate în anul 2016	Nr. ședințe în anul 2016	Nr. cauze soluționate în anul 2016	Nr. cauze redactate în anul 2016
Anda Magdalena Chiscop	69	323	99	327	271
Andrei Iacuba	31	216	116	210	156
				100²	100
Izabela Nicoleta Ilie	53	304	90	286	225
Alina Nicoleta Pădurariu	63	304	99	331	271
Ramona Delida Szikszay	32	215	116	192	133
Ciprian Gavrilă	13	191	98	187	135

² Cifra reflectă numărul de încheieri pronunțate de către domnul judecător în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Codlea (înlocuitor al judecătorului titular). Din total 33 de încheieri au privit soluționarea unor plângeri privind regimul de detenție, 21 de plângeri disciplinare și 46 de plângeri privind drepturile persoanelor condamnate. Numărul dosarelor rulate nu a fost comunicat de către penitenciar.

Cu privire la încărcătura pe judecător, trebuie arătat că, deși numărul de dosare al fiecărui judecător din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu este unul ridicat, activitatea magistraților acestei instanțe se caracterizează totuși printr-un număr foarte mare de ședințe de judecată la care aceștia participă. Astfel, judecătorii care judecă în materie penală, în fond, au repartizate cauze complexe, instrumentate în majoritate de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cauze care au un număr mare de inculpați și/sau persoane vătămate. În aceste cauze sunt dispuse de regulă măsuri preventive. Datorită specificului acestora și pentru judecarea cu celeritate, potrivit dispozițiilor legale judecătorii angrenați în judecarea acestor cauze acordă termene de judecată scurte, astfel că numărul ședințelor de judecată pe care le înregistrează este extrem de ridicat.

Totodată în materie civilă, în cauzele ce au ca obiect cauzele reglementate de Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legea 273/2004 privind procedura adopției, trebuie acordate termene de judecată scurte de până la 10 zile potrivit legii, aspect care conduce de asemenea la înregistrarea unui număr ridicat de ședințe de judecătoria care judecă în această materie.

La toate acestea se adaugă și serviciul de urgență în materie penală care, indisponibilizează în fiecare săptămână 2 judecători și un al treilea care efectuează permanență.

În sfârșit, se remarcă faptul că toți judecătorii instanței specializate judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală, ceea ce presupune un efort deosebit de documentare și de pregătire a ședințelor de judecată, atât pe parcursul implementării celor patru noi Coduri, cât și, mai recent, în legătură cu numeroasele modificări și excepții de neconstituționalitate admise în ceea ce privește conținutul acestora.

ACTIVITATEA DE ȘEDINȚĂ A PERSONALULUI AUXILIAR

Numele și prenumele grefierului de ședință	Număr ședințe la care a participat						TOTAL ȘEDINTE Civile+ penale	Număr dosare rulate						TOTAL DOSARE RULATE Civile+ penale
	civil			penal				civil			Penal			
	direct	apel	recurs	direct	recurs	contestații		direct	Apel	recurs	direct	recurs	Contestații	
Carmen Daniela Cornea	1	-	-	28	-	26	55	16	-	-	29	-	36	81
Tatiana Dîrstar	-	4	-	127	-	38	169	-	20	-	249	-	39	308
Claudia Amalia Tiu	53	28	-	27	-	54	162	310	140	-	30	-	58	538
Monica Adriana Voinea	45	3	21	7	-	22	98	581	13	47	7	-	27	675
Loredana Eugenia Șovea	-	73	14	-	-	51	138	-	428	14	-	-	52	494
Doina Lenuța Grigore	-	3	-	14	-	13	30	-	50	-	14	-	13	77

II. 3 Operativitatea soluționării cauzelor

În ceea ce privește indicele general de operativitate al tribunalului specializat, acesta a fost, în anul 2016, de **98,18 %³**, indice care a cunoscut o creștere semnificativă față de nivelul anului 2015, când s-a situat la nivelul de 84,85%.

a. operativitatea pe materii

Față de anul 2015 se observă o creștere semnificativă a indicelui de operativitate în materie civilă și o ușoară scădere în materie penală, după cum urmează:

AN	INDICE GENERAL DE OPERATIVITATE AL INSTANȚEI	INDICE DE OPERATIVITATE ÎN MATERIE CIVILĂ	INDICE DE OPERATIVITATE ÎN MATERIE MINORI ȘI FAMILIE	INDICE DE OPERATIVITATE ÎN MATERIE PENALĂ
ANUL 2016	98,18	85,71%	102,63%	90,80%
ANUL 2015	84,85%	-	81,73%	93,25%

b. operativitatea pe judecător

Statistic, din acest punct de vedere, situația se prezintă astfel:

Operativitatea pe judecător

Componenta	Numar dosare		Operativitate
	Intrate (cu adiționare)	Solutionate	
Chiscop Anda-Magdalena	323	327	101,24%
Gavrila Ciprian	191	187	97,91%
Iacuba Andrei	216	210	97,22%
Ilie Izabela-Nicoleta	304	286	94,08%
Padurariu Alina-Nicoleta	304	331	108,88%
Szikszay Ramona-Delida	215	192	89,30%

³ Indicele reflectă ponderea dosarelor soluționate în numărul total de dosare nou-intrate. Conform datelor statistice pentru anul 2016 calculate de CSM, operativitatea se situează la nivelul de 98,3 %. În situația includerii stocului, rata de soluționare a cauzelor este de 82,3%.

c. Rata de soluționare a dosarelor, constând în raportul dintre numărul dosarelor închise într-o anumită lună și numărul total de dosare primite în aceeași lună, este reflectată în următorul tabel,

<i>Luna</i>	<i>Dosare închise într-o lună</i>	<i>Dosarele primite în aceeași lună</i>	<i>Rata de soluționare a dosarelor (%)</i>
<i>Ianuarie</i>	<i>105</i>	<i>64</i>	<i>164,06</i>
<i>Februarie</i>	<i>90</i>	<i>101</i>	<i>89,10</i>
<i>Martie</i>	<i>105</i>	<i>111</i>	<i>94,59</i>
<i>Aprilie</i>	<i>83</i>	<i>84</i>	<i>98,80</i>
<i>Mai</i>	<i>99</i>	<i>87</i>	<i>113,79</i>
<i>Iunie</i>	<i>97</i>	<i>105</i>	<i>92,38</i>
<i>Iulie</i>	<i>85</i>	<i>109</i>	<i>77,98</i>
<i>August</i>	<i>81</i>	<i>106</i>	<i>76,41</i>
<i>Septembrie</i>	<i>96</i>	<i>108</i>	<i>88,88</i>
<i>Octombrie</i>	<i>110</i>	<i>128</i>	<i>85,93</i>
<i>Noiembrie</i>	<i>129</i>	<i>122</i>	<i>105,73</i>
<i>Decembrie</i>	<i>111</i>	<i>88</i>	<i>126,13</i>
<i>Total anul 2016</i>	<i>1.191</i>	<i>1.213</i>	<i>98,18</i>

II. 4 INDICATORII DE EFICIENȚĂ⁴

Din cumularea celor 5 indicatori de eficiență luați în considerare de aplicația STATIS⁵ rezultă că **în anul 2016 tribunalul s-a încadrat în gradul maxim de performanță, respectiv „Foarte eficient”**. Pe materii juridice, în cauzele de minori și familie, care reprezintă cvasi-totalitatea cauzelor civile, gradul de performanță a fost „Foarte eficient”, iar în materie penală „Eficient”.

În analiză sintetică, situația pe fiecare indicator în parte se prezintă astfel:

II.4.1. Rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate se încadrează în general la gradul de eficiență „Satisfăcător”, defalcat pe materii gradul de performanță fiind „Eficient” în materie minori și familie, „Satisfăcător” în materie penală și „Insuficient” în materie civilă (se impune însă mențiunea că numărul total de dosare avute în vedere în materie „civilă” – care nu include cauzele de minori și familie – este de 9, reprezentând 0,62% din totalul dosarelor rulate).

Referitor la acest indicator, trebuie făcută precizarea că la nivelul instanței specializate acesta este influențat decisiv în sens negativ și de numărul redus al dosarelor aflate în stoc la începutul perioadei de referință și de structura stocului, care cuprinde în proporție covârșitoare dosare înregistrate în lunile noiembrie-decembrie ale anului precedent. Prin urmare, credem că indicatorul trebuie analizat în corelație cu acela care reflectă rata de soluționare a dosarelor în fiecare lună (spre exemplu, în luna ianuarie 2016 acesta s-a situat la aproximativ 160%, rezultând că o mare parte a stocului existent la începutul anului a fost deja eliminat într-o perioadă de până la 90 de zile), cât și cu cel privind durata medie de soluționare a dosarelor, aceasta fiind în medie de 2,6 luni în materia cauzelor din materia „minori și familie” și de o lună în privința celor penale. Totodată, trebuie luat în considerare faptul că la nivelul instanței specializate, în raport cu specificul activității acesteia, nu există dosare repetitive, respectiv dosare care să poată fi soluționate „în bloc”, după trasarea unei chestiuni de principiu, fiecare cauză presupunând o analiză faptică și juridică distinctă.

⁴ A se vedea pentru detalii și raportul privind eficiența activității instanței în anul 2016, generat de aplicația STATIS și atașat prezentului raport de bilanț.

⁵ Rata de soluționare, vechime dosare în stoc, pondere dosare închise într-un an, durata medie de soluționare și numărul hotărârilor redactate peste termenul legal.

În raportul atașat este prezentată detaliat rata de soluționare, pe diferitele categorii de obiecte care intră în sfera de competență a Tribunalului pentru minori și familie, atât în materie civilă, cât și penală.

II.4.2. Vechime dosare în stoc

În raport cu acest indicator, instanța specializată s-a încadrat în gradul de performanță „**Foarte eficient**”, în perioada de referință existând pe rol un singur dosar mai vechi de 1 sau 1,5 ani de la data înregistrării acestuia pe rolul Tribunalului pentru Minori și Familie, valoarea indicatorului corespunzător STATIS fiind 0,4%.

II.4.3. Pondere dosare închise într-un an

Și în raport cu acest indicator, tribunalul specializat se încadrează în gradul de performanță „**Foarte eficient**”, din totalul de 1191 dosare soluționate în perioada de referință, 99,3% fiind închise în mai puțin de un an.

II.4.4. Durata medie de soluționare

În perioada de referință, durata medie de soluționare a cauzelor în materie penală s-a situat la o lună, iar în materiile non penale la 2,6 luni, instanța încadrându-se în gradul maxim de eficiență, respectiv „**Foarte eficient**”.

Considerăm că acest indicator este cel mai relevant pentru a exemplifica efortul depus de personalul instanței specializate în vederea garantării unui proces echitabil și desfășurat cu celeritate pentru persoanele pe care le deservește, în special în situațiile în care acesta privește situația juridică a unui minor.

II.4.5. În ceea ce privește **redactările peste termenul legal**, în perioada de referință s-a constatat redactarea hotărârilor pronunțate peste termenul legal în 12,6% din cazuri, termenul mediu de redactare este de 23,4 zile, iar media zile redactare se situează la 12,9, ceea ce permite încadrarea instanței în gradul de performanță „**Foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014.

În perioada următoare, în cadrul colegiului de conducere și cu ocazia întâlnirilor periodice ale judecătorilor instanței se vor adopta măsuri administrative pentru reducerea

ponderii hotărârilor redactate peste termenul legal, dar și pentru instruirea grefierilor cu privire la modalitatea corectă de închidere în sistemul Ecris a hotărârilor redactate, pentru a se evita situațiile de semnalare eronată a unor depășiri în anumite dosare.

II. 5 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

În cursul anului 2016 au fost pronunțate, la nivelul Tribunalului pentru Minori și Familie, un număr total de 1.191 hotărâri, din care 786 de hotărâri au fost pronunțate în materie non penală (minori și familie și civil), iar un număr de 405 de hotărâri au fost pronunțate în materie penală, după cum urmează:

HOTĂRĂRI	ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ	ÎN APEL	ÎN RECURS	CONTESTAȚII	TOTAL
ÎN MATERIE MINORI ȘI FAMILIE	470	288	22	-	780
CIVIL	2	4	-	-	6
ÎN MATERIE PENALĂ	212	-	-	193	405

Din totalul hotărârilor pronunțate în materie penală în primă instanță de tribunalul specializat, respectiv **212**, un număr de **13** sentințe penale au fost atacate cu apel, iar alte **69** hotărâri judecătorești penale au fost atacate cu contestație.

Rezultă așadar, ca indicator calitativ al activității tribunalul specializat în anul 2016, o pondere generală de atacabilitate în materie penală de 38,67% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță, dintre care marea majoritate a căilor de atac vizează însă exclusiv măsurile preventive dispuse în cauză, **apelurile (cale de atac care vizează fondul hotărârii pronunțate) reprezentând doar 6,13% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță în materie penală și, respectiv, 3,20% din totalul hotărârilor în materie penală.**

Din totalul hotărârilor pronunțate în materie penală de tribunalul specializat, ca instanță de fond, un număr de **8** hotărâri au fost desființate în căile de atac, principalele motive avute în vedere de către instanța de control judiciar vizând individualizarea pedepsei/măsurii educative aplicate ori a regimului de executare a acesteia, aplicarea pedepselor complementare, faptul că în timpul judecării apelului a intrat în vigoare o lege penală mai favorabilă, încadrarea juridică a faptelor, neaplicarea unor măsuri de siguranță sau modul de soluționare a acțiunii civile. **Indicele de casare în materie penală, respectiv ponderea hotărârilor desființate în totalul hotărârilor penale susceptibile de atac, a fost în anul 2016 de 3,77% (în scădere ușoară față de 4,27% în anul precedent).** Numărul hotărârilor penale desființate în calea de atac reprezintă 1,97% din totalul hotărârilor pronunțate în materie penală și 9,75% din totalul hotărârilor penale împotriva cărora s-au formulat căi de atac (apel sau contestație).

În materie civilă (inclusiv minori și familie), dintre hotărârile pronunțate în primă instanță de tribunalul specializat (respectiv 472), un număr de **12** sentințe civile au fost atacate cu apel, reprezentând o pondere de atacabilitate de 2,54% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță (respectiv 1,52% din totalul hotărârilor pronunțate în materie civilă). De asemenea, un număr de **17** decizii civile pronunțate în calea de atac a apelului au fost atacate cu recurs, din totalul de **288**, rezultând o pondere de atacabilitate de 5,9% din totalul hotărârilor pronunțate în apel (respectiv 2,16% din totalul hotărârilor pronunțate în materie civilă).

Sintetizând, în materie civilă, ponderea de atacabilitate a fost de 3,68%, raportat la totalul hotărârilor pronunțate în materie.

Conform datelor existente la nivelul judecătorului însărcinat cu practica de casare, în cursul anului 2016, instanța de control judiciar a admis apelul formulat împotriva sentințelor civile pronunțate de către tribunalul specializat în **4 cazuri**. Rezultă așadar că **indicele de casare a fost în materie civilă de 0,84% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță în această materie**. Raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate în materie civilă, numărul hotărârilor desființate/schimbate în calea de atac reprezintă 0,5%, iar prin raportare exclusiv la numărul hotărârilor efectiv atacate, acesta reprezintă 13,79%. Deciziile instanței de control judiciar au avut în vedere în

principal rațiuni de netemeinicie a sentințelor atacate, acestea vizând luarea/modificarea/înlocuirea/încetarea unor măsuri de protecție cu privire la minori lipsiți de ocrotire părintească.

Atât în materie civilă, cât și în materie penală, trebuie specificat că indicii de desființare nu reflectă situația reală aferentă anului 2016 întrucât din hotărârile desființate în cursul perioadei de referință de către instanța superioară doar o parte au fost pronunțate de tribunalul specializat în cursul acestui an, celelalte fiind anterioare perioadei de referință.

Raportat la numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate de Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov în cursul anului 2016, în primă instanță și în apel, în materie civilă (inclusiv minori și familie) și penală (764 dosare civile și 212 dosare penale, în total 976 dosare), rezultă că ***ponderea de atacabilitate a hotărârilor (adică numărul total de hotărâri atacate – 111 – raportat la numărul de hotărâri pronunțate și care puteau fi atacate cu o cale de atac a fost de 11,37%, (în creștere de la 6,79% în anul precedent)***. Din totalul hotărârilor pronunțate, numărul hotărârilor atacate reprezintă 9,31%. ***Creșterea ponderii de atacabilitate se explică însă prin contabilizarea în rândul hotărârilor pronunțate a încheierilor vizând măsuri preventive, date în cursul judecății de primă instanță prin crearea dosarelor asociate. Căile de atac care vizează fondul reprezintă doar 4,3% din totalul hotărârilor susceptibile de o cale de atac, respectiv 3,52% din totalul hotărârilor pronunțate.***

Per ansamblu, ***numărul hotărârilor casate/desființate în ambele materii în anul 2016 reprezintă 1,22% din totalul hotărârilor susceptibile de o cale de atac, 1% din totalul hotărârilor pronunțate și 10,81% din totalul hotărârilor efectiv atacate cu o cale de atac (apel, recurs, contestație).***

Defalcăt pe judecători, situația se prezintă în felul următor:

HOTĂRĂRI/ JUDECĂTOR	Anda Magdalena Chiscop	Andrei Iacuba	Izabela Nicoleta Ilie	Alina Nicoleta Pădurariu	Ramona Delida Szikszay	Ciprian Gavrilă
HOTĂRĂRI ÎN MATERIE MINORI ȘI FAMILIE + CIVIL (susceptibile de cale de atac)	259	98	238	264	100	98
Hotărări casate sau desființate în materie civilă				3		1
HOTĂRĂRI PRONUNȚATE ÎN MATERIE PENALĂ (susceptibile de cale de atac)	21	78	4	26	51	31
Hotărări casate sau desființate în materie penală	-	3	-	-	3	2

II. 7 Durata de soluționare a cauzelor

La nivelul tribunalului specializat, durata medie de soluționare a cauzelor atât în anul 2016, cât și în anii anteriori, în materie civilă și penală, indiferent că este vorba de cauze în primă instanță sau de dosare aflate în căile de atac, s-a situat în mod constant în intervalul de timp 0 și 6 luni.

Conform datelor din raportul generat de aplicația STATIS, în perioada de referință, durata medie de soluționare a cauzelor în materie penală a fost de o lună, iar în materia litigiilor de minori și familie (civile) a fost de 2,6 luni. În anul precedent - 2015, în materie civilă s-a înregistrat o durata medie de soluționare a dosarelor de 2,07 luni în materie civilă și de 1,97 luni în materie penală.

Defalcăt, situația este prezentată în tabelul de mai jos

Durata de solutionare materii/ stadiu procesual

Materie	Stadiu procesual	0-6 luni	06-12 luni	1-2 ani	peste 2
Civil	Apel	2	1	1	
	Apel Total	4			
	Fond	2			
	Fond Total	2			
Civil Total		6			
Minori și familie	Apel	239	39	6	1
	Apel Total	285			
	Contestație în anulare - Apel	2			
	Contestație în anulare - Apel Total	2			
	Contestație în anulare - Recurs	1			
	Contestație în anulare - Recurs Total	1			
	Fond	452	13	4	
	Fond Total	469			

	Recurs	19	1	1	
	Recurs Total	21			
	Revizuire - Apel	1			
	Revizuire - Apel Total	1			
		1			
Revizuire - Fond Total	1				
Minori și familie Total		780			
Penal	Contestație în anulare - Contestație(NCPP)	1			
	Contestație în anulare - Contestație(NCPP) Total	1			
	Contestație(ICCJ)	1			
	Contestație(ICCJ) Total	1			
	Contestație(NCPP)	193			
	Contestație(NCPP) Total	193			
	Fond	192	4	4	
	Fond Total	200			
	Revizuire - Fond	9		1	
Revizuire - Fond Total	10				
Penal Total		405			
Total general		1191			

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1 Situația posturilor

În prezent, în schema de personal a Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov sunt prevăzute șase posturi de judecător (dintre care 5 posturi de execuție și unul de președinte al instanței).

La nivelul tribunalului nu au fost organizate secții specializate, ci doar complete specializate, existând 3 complete specializate învestite cu soluționarea cauzelor penale în primă instanță (infrațiuni aflate în competența de prima instanță a tribunalului și care sunt săvârșite de cel puțin un inculpat minor și/sau asupra a cel puțin unei victime

minore), 3 complete specializate investite cu soluționarea cauzelor civile în primă instanță (cereri legate de aplicare Legii nr.272/2004, Legii nr.273/2004 și cauze de exequatur privind recunoașterea unor hotărâri străine privind raporturile de familie), 3 complete de apeluri civile și două de recursuri civile.

În prezent conducerea instanței este asigurată de către președintele instanței, colegiul de conducere, compus din trei membri, și adunarea generală a judecătorilor, fiecare exercitând atribuțiile specifice care le revin conform dispozițiilor legale și regulamentare.

În schema Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov nu a fost prevăzut un post de vicepreședinte.

În cadrul tribunalului specializat își desfășoară activitatea compartimentele auxiliare prevăzute de art.41 și urm. din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești⁶, respectiv grefa, registratura și arhiva (penală, civilă și cea pasivă), biblioteca și un birou de informare și relații publice.

Coordonarea activității personalului auxiliar de specialitate se realizează de către conducerea instanței, prin intermediul primului – grefier.

În cadrul instanței își desfășoară activitatea un număr de șase grefieri de ședință (dintre care unul este primul – grefier), un grefier arhivar-registrator și un agent procedural. În schema instanței a existat la nivelul anului trecut și un post de șofer, după pensionarea titularului acestuia, postul în cauză fiind transferat Judecătoriei Brașov.

Toate posturile aflate în organigrama Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov sunt în prezent ocupate.

În raport cu volumul de activitate și modalitatea de organizare a ședințelor de judecată, actuala organigramă este suficientă pentru desfășurarea în bune condiții a activității tribunalului, în condițiile ocupării complete a acesteia. Cu toate acestea numărul extrem de redus al personalului auxiliar poate genera dificultăți în situația apariției unor incidente neprevăzute (concediu medical, un eventual transfer sau concediu de îngrijire copil). Pentru preîntâmpinarea situațiilor de afectare a desfășurării în mod

⁶ Aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, cu modificările și completările ulterioare.

eficient a activității instanței s-ar impune suplimentarea schemei de personal a acesteia cu un post de grefier de ședință și cu un post de grefier arhivar-registrator, în condițiile în care tribunalul are încadrat un singur grefier specializat în această din urmă materie întâmpinându-se dificultăți în asigurarea permanenței pe durata concediului de odihnă al titularului de post.

III.2. Formarea profesională a personalului

Formarea profesională continuă a judecătorilor din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov s-a realizat, la nivelul anului 2016, atât prin participarea la acțiuni de formare/schimburi de experiență și vizite de lucru organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, instituțiile europene de formare a magistraților sau Curtea de Apel Brașov, cât și prin întâlnirile periodice organizate lunar la sediul instanței și trimestrial, pe materii, de către Curtea de Apel Brașov, dar și prin studiu individual. Prin aceste modalități complementare de formare profesională continuă și prin diseminarea informațiilor dobândite s-a încurajat atât menținerea unui ritm adecvat de pregătire profesională, corespunzător dublei specializării a magistraților tribunalului, dar și uniformizarea principalelor aspecte de practică judiciară la nivelul tribunalului.

În cadrul întâlnirilor organizate la nivelul instanței s-au pus în discuție în principal probleme legate de modul de stabilire a pensiei de întreținere în ipoteza debitorului apt de muncă, dar care nu obține venituri efective din muncă, respectiv prin raportare la cuantumul brut sau cuantumul net al salariului minim pe economie garantat în plată; problematica adopțiilor internaționale, astfel cum este reglementată prin prevederile art.52-65 din Legea nr.273/2004 rep.; adoptarea unei noi abordări în privința stabilirii obligației de întreținere a părinților față de copiii lor minori, respectiv avantajele impunerii prestării în natură, măcar în parte, a pensiei de întreținere; noile reglementări legale privind procedura adopției etc.

De asemenea, judecătorii tribunalului au participat în cursul anului 2016 la următoarele acțiuni de formare profesională:

- doamna judecător Izabela Nicoleta Ilie: „Comunicare publică și relație cu mass-media” (feb.2016, Curtea de Apel Brașov); „Stiluri de comunicare. Self Leadership” (mai 2016, Curtea de Apel Brașov); Sesiune de formare în cadrul Proiectului JAD – „Acțiunea comună împotriva violenței în familie”.
- doamna judecător Alina Nicoleta Pădurariu: „Stiluri de comunicare Self Leadership” (mai 2016, Curtea de Apel Brașov); „Noul Cod de procedură civilă.Noul Cod civil” (octombrie 2016, Curtea de Apel Brașov)
- doamna judecător Anda Magdalena Chiscop: „Noul Cod de procedură civilă. Noul Cod civil” (octombrie 2016, Curtea de Apel Brașov)
- doamna judecător Ramona Delida Szikszay: program de schimb de magistrați EJTN în Olanda (octombrie-noiembrie 2016)
- domnul judecător Ciprian Gavrilă: „Cooperare judiciară în materie penală în domeniul infracțiunilor de proprietate intelectuală comise prin intermediul internetului” (septembrie 2016, PCA Brașov)
- domnul judecător Andrei Iacuba: vizită de studiu în cadrul proiectului Mecanisme juridice de protecție a minorului în cauzele transfrontaliere, Oslo, Norvegia (iunie 2016); sesiune de formare a experților organizată în cadrul proiectului „JAD-Acțiunea comună împotriva violenței în familie”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 (mai 2016, Brașov).

În ceea ce privește personalul auxiliar, formarea continuă a acestuia s-a realizat în anul 2016 preponderent prin acțiunile de formare derulate în cadrul instanței, precum și prin studiu individual.

La nivelul instanței specializate, acțiunile de formare a grefierilor s-au desfășurat trimestrial, după următorul program:

Nr.crt.	Data	Tema
1.	Trimestrul I 19.02.2016	Penal - Măsurile preventive - procedură – grefier Carmen Daniela Cornea Civil - Părțile în procesul civil - grefier Tatiana Dîrstar
2.	Trimestrul II 10.06.2016	Civil – I. Citarea și comunicarea actelor de procedură - grefier Monica Adriana Voinea II. Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, desfășurate în procesele începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă – grefier Loredana Eugenia Șovea
3.	Trimestrul III 23.09.2016	PENAL Judecătorul de drepturi și libertăți Atribuțiile grefierului de ședință conform Codului de procedură penală și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești Grefier – Claudia Amalia Tiu
4.	Trimestrul IV 28.11.2016	PENAL Procedura Camerei Preliminare. Managementul activității grefierului în procedura de Cameră preliminară . Grefier Tatiana Dîrstar

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal

În perioada de referință nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare sau penale personalului Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov. Mai mult, la nivelul conducerii instanței nu există date privind exercitarea acțiunii disciplinare, în condițiile legii, față de vreunul dintre magistrații sau grefierii instanței.

IV. Infrastructura instanței

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov își desfășoară activitatea în aceeași clădire ca și Tribunalul Brașov și Judecătoria Brașov, într-un imobil aflat în administrarea operativă a Ministerului Justiției, situat în mun. Brașov, B-dul. 15 Noiembrie, nr. 45, jud. Brașov. Administrarea clădirii este asigurată de către Tribunalul Brașov, instanța specializată neavând personalitate juridică și nefiind ordonator de credite.

În clădirea cu trei nivele, instanței specializate i-a fost alocat, în partea centrală, un spațiu separat și distinct de celelalte două instituții care își desfășoară activitatea în același imobil, compus dintr-o sală de judecată (dotată cu aparatură de înregistrare audio – video și sistem teleconferință pentru audierea martorilor cu identitate protejată), o sală destinată ședințelor în camera de consiliu, un spațiu care este folosit ca registratura instanței, dar care funcționează și ca arhivă, trei birouri de judecător, dintre care unul este cabinetul președintelui și un singur birou de grefieri, de dimensiuni reduse.

Inițial, camera de consiliu a fost gândită ca o cameră specială pentru audierea minorilor, fiind dotată și amenajată în mod propice audierii copiilor aflați în dificultate, prin crearea unui mediu prietenos și neprotocolar. Ulterior, nu au mai fost alocate fonduri pentru astfel de amenajări, personalul instanței continuând însă să asigure funcționalitatea acesteia, fiind aduse periodic jucării și alte obiecte care să micșoreze trauma copilului supus unei proceduri judiciare (desene, unii judecători aduc uneori dulciuri la momentul audierilor etc.).

Ca urmare a intrării în vigoare a actualului Cod de procedură civilă, camera de consiliu devine esențială și din perspectiva bunei desfășurări pe viitor a ședințelor de judecată, iar potrivit dispozițiilor Legii nr.273/2004, întreaga procedură privind deschiderea procedurii adopției interne, încredințarea în vederea adopției și încuviințarea adopțiilor ar trebui să se desfășoare integral în camera de consiliu.

Insuficiența spațiului alocat (care are de altfel o justificare obiectivă, cu aceeași problemă confruntându-se și celelalte două instanțe care își desfășoară activitatea în această clădire), dar și modificarea schemei de personal după înființarea instanței (numărului de posturi de grefier de ședință majorându-se de la 3 la 6) au impus însă anumite modificări cu privire la amenajarea și funcționalitatea camerei de consiliu, în cadrul ei desfășurându-și în acest moment activitatea trei grefieri, aspect care creează inconveniente legate de exploatarea corespunzătoare a acestei camere, în acord cu destinația acesteia. Aceste inconveniente sunt sporite de faptul că respectiva cameră de consiliu servește și ca anticameră pentru cele două săli de judecată poziționate la capetele acesteia. În aceste condiții, sala de judecată este folosită în general ca substitut al camerei de consiliu pentru cauzele de adopție, iar ascultarea minorilor se face în camera de consiliu special amenajată, însă cu mari dificultăți.

În singura sală de judecată atribuită tribunalului specializat în spațiul alocat în incinta Tribunalului Brașov se desfășoară atât ședințele penale cât și cele civile. Sala de judecată este dotată cu aparatură de înregistrare audio – video și cu o boxă pentru persoanele aflate în stare de deținere. De asemenea, s-ar impune ca sala de ședință existentă să fie dotată cu instalație de climatizare a aerului, pe timpul verii căldura excesivă din sala de judecată afectând calitatea actului de justiție prin neplăcerile cauzate publicului, părților și personalului instanței, în condițiile în care cel puțin în cazul dosarelor penale aflate pe rolul instanței, și care au un caracter deosebit de complex, cu multe părți implicate, ședințele de judecată se pot prelungi pe parcursul mai multor ore în aceeași cauză.

Începând cu anul 2008, tribunalul a fost dotat cu aparatură de teleconferință special destinată audierii martorilor cu identitate protejată. Tot ca urmare a insuficienței spațiului, aparatura în cauză a fost montată în biroul președintelui instanței, ceea ce creează dificultăți în ceea ce privește programarea acestor audieri și impune măsuri speciale de organizare de fiecare dată, astfel încât identitatea reală a martorului să fie protejată cu ocazia accesului în camera de audiere și pe parcursul acesteia.

În prezent, există un spațiu alocat de către Curtea de Apel Brașov pentru arhiva veche (pentru dosarele mai vechi de 4 ani), dar la sediul tribunalului, nu există o încăpere specială destinată arhivei instanței, dosarele fiind arhivate în spațiul alocat pentru funcționarea serviciului de registratură. La momentul redactării prezentului raport de bilanț, spațiul alocat arhivării dosarelor Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, atât la sediul instanței, cât și la sediul Curții de Apel Brașov, este utilizat în proporție de aproximativ 100%.

În cadrul tribunalului specializat, toate dosarele sunt repartizate în mod aleatoriu prin intermediul aplicației informatice ECRIS (cu excepția dosarelor care, potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, se repartizează manual, în sistem ciclic).

Fiecare judecător și fiecare grefier beneficiază de propriul calculator, cu ajutorul căruia își îndeplinește obligațiile de serviciu, fiind conectat la aplicația informatică ECRIS și la programul legislativ, judecătorii și primul-grefier având totodată acces și la

internet, iar în fiecare birou există montată o imprimantă.

Fiecare judecător sau grefier din cadrul instanței specializate își tehnoredactează hotărârile judecătorești sau celelalte acte procedurale pe care le întocmește.

O altă problemă care devine acută, din punct de vedere al asigurării resurselor materiale, o reprezintă sistemele de calcul, care sunt în majoritate extrem de vechi (majoritatea au fost achiziționate în anii 2004 și 2007) și aflate la limita de uzură care poate permite funcționarea acestora în condiții corespunzătoare. De asemenea, sistemul de operare instalat pe aceste sisteme de calcul (Windows XP) a depășit recent perioada de suport tehnic oferită de producător, condiții în care calculatoarele pe care este instalat sistemul de operare respectiv nu mai primesc din partea Microsoft actualizări de securitate, punându-se astfel în pericol și securitatea rețelei informatice la care este conectat Tribunalul pentru Minori și Familie.

Folosirea noilor metode de audiere minorilor, creșterea complexității cauzelor penale aflate în competența instanței (în aproape toate dosarele existând în prezent fie persoane vătămate aflate în situații de vulnerabilitate și cu privire la care se dispune audierea fără a fi prezente în sala de ședință, prin sistem teleconferință, fie investigatori sub acoperire sau martori cu identitate protejată), dar și necesitatea asigurării deplinei confidențialități a procedurilor de adopție reprezintă împrejurări obiective care impun cu necesitate amenajarea unei camere de consiliu veritabile la nivelul tribunalului, care să fie corespunzător amenajată pentru ascultarea copiilor și pentru derularea celorlalte proceduri menționate.

În aceste condiții, s-au inițiat demersuri pe lângă ordonatorii de credite, respectiv conducerea Curții de Apel Brașov și a Tribunalului Brașov, în vederea rezolvării celor mai stringente probleme cu care se confruntă instanța specializată sub aspectul resurselor materiale, respectiv înlocuirea sistemelor de calcul cu o vechime de peste 10 ani, identificarea unor spații suplimentare pentru arhivă și posibilitatea amenajării unei camere de consiliu/camere de audiere a minorilor adecvate.

V. Date statistice privind cooperarea internațională

În materie penală, prin acte ale conducerii instanței a fost organizată activitatea de punere în aplicare a prevederilor Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională. S-a încercat menținerea unei anumite continuități în ceea ce privește

judecătorii special desemnați conform dispozițiilor acestui act normativ, astfel încât să se asigure o reală specializare a acestora și soluționarea cu maximă celeritate a solicitărilor întemeiate pe acest act normativ.

Statistic, în anul 2016, la nivelul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov au fost emise 7 mandate europene de arestare și 7 cereri de dare în urmărire internațională în vederea extradării în România. De asemenea, a fost respinsă o solicitare pentru emiterea unui mandat european de arestare.

În toate aceste cazuri, în situația solicitării de relații suplimentare din partea autorităților judiciare partenere acestea au fost transmise cu maximă celeritate.

În materie civilă și comercială, s-a asigurat citarea în țările membre ale Uniunii Europene în condițiile reglementărilor specifice de drept al Uniunii Europene (în special Regulamentul (CE) nr.1393/2007) și prin folosirea instrumentelor on-line puse la dispoziție de către Comisia Europeană (precum Atlasul Judiciar), neexistând situații de refuz al solicitărilor de către autoritățile judiciare partenere din alte state. De asemenea, într-o cauză civilă s-a uzat de prevederile Convenției de la Haga din 1970 pentru obținerea de probe în străinătate, în vederea obținerii de informații privind situația unui pârât aflat pe teritoriul Statelor Unite ale Americii, cu sprijinul Ministerului Justiției, Ambasadei României la Washington și autorităților federale reușindu-se în final obținerea datelor necesare pentru soluționarea cauzei. De asemenea, judecătorii tribunalului specializat aplică constant, în mod curent, în activitatea desfășurată normele impuse de principalele acte normative ale Uniunii Europene în cauzele cu elemente de extraneitate (în special Regulamentul (CE) nr.2201/2003, Regulamentul (UE) nr.4/2009 și Regulamentul (UE) nr.1259/2010), precum și jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, atât în materie civilă, cât și în materie penală.

Se impune mențiunea că Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov are un reprezentant atât în Rețeaua Română în materie civilă și comercială, cât și în Rețeaua națională de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene EUROQUOD, fiind astfel asigurat accesul magistraților instanței la informările transmise în cadrul celor două rețele în cazul intrării în vigoare a noi norme de drept al Uniunii Europene care pot viza activitatea instanței specializate.

VI. Concluzii

În anul 2016, activitatea instanței s-a menținut la un nivel de performanță ridicat, concretizat și în acordarea indicatorului general „Foarte eficient”, obținut prin cumularea celor 5 indicatori avuți în vedere de aplicația STATIS.

Această situație se datorează în principal efortului colectiv al judecătorilor și grefierilor instanței, preocupării acestora pentru desfășurarea unui serviciu public de calitate și pentru menținerea unui grad corespunzător de pregătire profesională, în corelație cu provocările pe care încă le ridică punerea în aplicare a celor patru noi Coduri. În același timp, volumul de activitate redus al tribunalului specializat, prin comparație cu situația majorității instanțelor de drept comun, a permis o bună organizare a activității instanței, în pofida resurselor materiale insuficiente existente la acest moment, dar și o reală specializare a judecătorilor în ceea ce privește problematica specială a cauzelor de competența tribunalului specializat, chiar și în condițiile în care aceștia desfășoară activitate atât în materie civilă, cât și în materie penală.

Volumul de activitate a înregistrat pe parcursul anului 2016 un trend ascendent, în special în materie penală, numărul cauzelor noi crescând per total cu 9,57% față de anul precedent, în condițiile în care indicatorii calitativi au cunoscut la rândul lor o variație pozitivă, indicele general de operativitate crescând în anul de referință la 98,18%, iar durata medie de soluționare a cauzelor situându-se la o lună în materie penală, respectiv 2,6 luni în materie civilă. De asemenea, ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de casare pe materii continuă să se mențină la niveluri scăzute, marea majoritate a căilor de atac exercitate fiind contestații în materia măsurilor preventive, în timp ce căile de atac care privesc fondul au vizat doar 3,52% din totalul hotărârilor pronunțate, ponderea sentințelor/deciziilor desființate în căile de atac reprezentând doar aproximativ 1,22% din totalul hotărârilor susceptibile de o cale de atac.

Sub aspectul resurselor umane, în condițiile ocupării complete a schemei de personal, activitatea instanței specializate a putut fi organizată corespunzător, înregistrându-se unele dificultăți pe perioada vacanței judecătorești, cauzate de faptul că, în raport cu competența sa materială și prevederile impuse de legiuitor cu privire la soluționarea cu maximă celeritate a anumitor categorii de cauze, activitatea instanței

specializate înregistrează în perioada vacanței o variație mult mai puțin semnificativă în raport cu o instanță de drept comun. De asemenea, numărul redus de personal auxiliar presupune încărcarea cu sarcini colaterale a grefierilor de ședință, a grefierului desemnat pentru executările penale și nu în ultimul rând a primului-grefier, condiții în care apreciem că pentru o organizare optimă a activității tribunalului specializat s-ar impune suplimentarea schemei de personal cu un post de grefier de ședință și un post de grefier arhivar-registrator. Menționăm că în perioada de referință a avut loc o reducere a schemei de personal cu un post, postul vacant de șofer fiind transferat Judecătoriei Brașov, în prezent tribunalul specializat fiind sprijinit în ceea ce privește activitatea de transport al dosarelor și de citare în alte localități în cauze urgente de către Tribunalul Brașov.

Sub aspectul resurselor materiale, activitatea Tribunalului pentru Minori și Familie este supusă unor constrângeri, în special în ceea ce privește spațiile disponibile pentru activitățile de judecată și birouri, această situație fiind însă comună tuturor celor trei instanțe care își desfășoară activitatea în clădirea administrată de către Tribunalul Brașov. Stringentă la acest moment, având în vedere și modificările legislative preconizate să intre în vigoare la sfârșitul anului 2017, este problema asigurării unei camere de consiliu/de audiere a copiilor amenajate corespunzător, asigurarea confidențialității depline în ceea ce privește persoanele cu identitate protejată audiate în cauzele penale, precum și identificarea unui spațiu suplimentar pentru arhiva pasivă a instanței, sens în care s-au inițiat demersuri pentru identificarea unor soluții, fie și cu caracter temporar, în colaborare cu conducerea Curții de Apel Brașov și a Tribunalului Brașov. De asemenea, date fiind exigențele legii privind protecția accesului la documente clasificate, este necesară amenajarea și dotarea în mod corespunzător a unui spațiu pentru eventuala gestionare a unor astfel de documente. De asemenea, la nivel informal există sprijinul ordonatorilor secundar și terțiar de credite pentru înlocuirea sistemelor de calcul cu o vechime de 10 ani sau mai mare încă în funcțiune la nivelul tribunalului, în funcție și de alocările bugetare ce vor rezulta în urma adoptării legii bugetului de stat. În aceleași condiții, ar fi imperios necesară montarea unei instalații de climatizare a aerului la nivelul spațiilor ocupate de instanță, prioritară fiind sala de ședință, mai ales că, astfel cum s-a arătat mai sus, numărul cauzelor judecate pe perioada vacanței judecătorești reprezintă o proporție mare la nivelul instanței specializate.

Pentru anul 2017, instanța specializată își propune menținerea aceluiași standard de eficiență a activității generale, precum și identificarea de mecanisme adecvate pentru rezolvarea unor situații punctuale ținând de păstrarea unui echilibru între completele de judecată sau gestionarea unor dosare complexe, prin asigurarea unei flexibilități în ceea ce privește repartizarea sarcinilor non-judiciare, monitorizarea permanentă a respectării normelor de repartizare aleatorie și a încărcăturii pe complete, precum și o mai bună organizare a programării ședințelor de judecată, având în vedere că instanța specializată are la dispoziție la acest moment o singură sală de judecată.

La nivelul managementului instanței se va urmări în continuare implicarea întregului personal în procesul de decizie, creșterea disponibilității acestuia pentru implementarea unor noi bune practici, care să crească eficiența instanței, precum și o mai mare implicare a judecătorilor instanței la nivel social, prin participarea la programe de prevenție derulate pentru copii și tineri, dar și organizarea unui program de internship pentru studenți la drept în cadrul instanței.

În cadrul întâlnirilor lunare desfășurate la nivelul instanței, precum și a celor trimestriale, organizate la nivelul curții de apel, se va urmări asigurarea în continuare a unei practici judiciare unitare și previzibile și identificarea cu celeritate a unor soluții comune asupra chestiunilor în divergență. În acest sens, având în vedere dificultățile de interpretare încă existente în materie penală și procesual-penală și numeroasele aspecte de neconstituționalitate stabilite de Curtea Constituțională, se preconizează organizarea întâlnirilor periodice în materie penală ale judecătorilor instanței specializate în comun cu judecătorii Tribunalului Brașov, pentru asigurarea corelării practicii la nivelul ambelor instanțe și pentru o implementare rapidă a bunelor practici în materie. De asemenea, se va urmări și se va propune judecătorilor din raza teritorială crearea unui mecanism de cooperare și informare a judecătorilor tribunalului specializat cu titularii completelor de minori și familie de la judecătoriile arondate, preconizat a avea efecte benefice asupra unificării practicii judiciare, cu atât mai mult cu cât prin prevederile noului Cod de procedură civilă instanța specializată a devenit practic instanță de ultim grad într-un mare număr de situații. În acest sens se va avea în vedere crearea unui grup de tip forum prin folosirea adreselor oficiale de e-mail ale judecătorilor care intră în compunerea completelor menționate sau, eventual, efectuarea unor „întâlniri” periodice, în sistem

teleconferință prin Skype, ambele modalități nepresupunând niciun fel de costuri suplimentare pentru instanțele implicate, urmând a se folosi dotările tehnice existente.

Nu în ultimul rând, în anul 2017, instanța specializată își propune să păstreze aceleași bune relații și să dezvolte colaborarea cu instituțiile partenere – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, Serviciul de Probațiune Brașov, Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane, unitățile de parchet și Baroul Brașov, în vederea asigurării unui serviciu public de calitate pentru toate persoanele implicate în procedurile judiciare desfășurate în cadrul instanței. De asemenea se va avea în vedere ca, în baza unor protocoale cu instituții partenere, să fie identificate un set de măsuri care să permită o intervenție promptă pentru asistarea și consilierea minorului care a săvârșit o faptă penală, identificarea unor măsuri de supraveghere a conduitei acestuia alternative la măsurile preventive privative de libertate și garantarea unei asistențe judiciare specializate.

În sfârșit, tribunalul specializat are în vedere o mai mare deschidere față de comunitatea pe care o deservește, prin dezvoltarea și actualizarea conținutului disponibil pe portalul instanței, implicarea în programe de educație și prevenție, dezvoltarea unui program de internship pentru studenții la drept și creșterea numărului de manifestări de tip „porți deschise”.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV

Judecător Andrei Iacuba