AUTORITATEA JUDECĂTOREASCĂ
TRIBUNALUL PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

RAPORTUL ANUAL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV PENTRU ANUL 2018

IANUARIE 2019

CUPRINS

Consideraţii introductive privind Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov

I. Date statistice privind activitatea instanţei
I.1. Volumul de activitate
I.2. Încărcătura pe judecător şi pe schemă
I.3. Indicatori de eficienţă
I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti
I.5. Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti

II. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanţei
II.1. Situaţia posturilor
II.2. Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicare în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

III. Formarea profesională a personalului

IV. Infrastructura instanţei

V. Concluzii şi propuneri în vederea îmbunătăţirii activităţii

Consideraţii introductive privind Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov

Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov a fost înființat prin Ordinul Ministrului Justiţiei nr. 3142/C/22 noiembrie 2004 și a început să funcționeze în municipiul Brașov, începând cu aceeași dată.

Sediul materiei îl reprezintă dispozițiile art. 37 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora în domeniile prevăzute de art. 36 alin. 3 din lege, printre care și cauzele cu minori şi de familie, se pot înfiinţa tribunale specializate, care sunt instanţe fără personalitate juridică, ce pot funcţiona la nivelul judeţelor şi al municipiului Bucureşti şi au, de regulă, sediul în municipiul reşedinţă de judeţ. Tribunalele specializate preiau cauzele de competența tribunalului în domeniile în care se înfiinţează.

Deşi pornit ca un proiect pilot, cu rezultate foarte bune în ceea ce privește soluționarea atât a cauzelor civile, cât și a celor penale în care sunt implicați minori, răspunzând cerințelor europene actuale de protecție a drepturilor acestora în realizarea dezideratului interesului superior al minorilor statuat de legislația europeană în materie, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov reprezintă și la acest moment singura instanță specializată de acest tip din țara noastră, factorii decidenți neapreciind oportună înființarea unor astfel de instanțe și în alte județe sau în Municipiul București.

Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov se află în raza de competenţă teritorială a Curţii de Apel Braşov, alături de Tribunalul Braşov şi de Tribunalul Covasna, și își are sediul, alături de Tribunalul Brașov și Judecătoria Brașov, în municipiul Braşov, pe str. 15 Noiembrie nr. 45.

Tribunalul specializat nu are personalitate juridică, bugetul instanţei fiind gestionat de Ministerul Justiţiei, prin intermediul Tribunalului Brașov, care este ordonator terțial de credite.

Conducerea instanţei este asigurată de către preşedintele instanţei, colegiul de conducere, compus din trei membri, şi adunarea generală a judecătorilor, fiecare exercitând atribuţiile specifice care le revin conform dispoziţiilor legale şi regulamentare. În schema Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov nu este prevăzut un post de vicepreşedinte.

În cursul anului 2018 funcţia de preşedinte al tribunalului specializat a fost ocupat de domnul judecător Andrei Iacuba (până la data de 17 august 2018, când a fost detaşat la Şcoala Naţională de Grefieri, conform Hotărârii nr. 676/14.06.2018), apoi de doamna judecător Alina Nicoleta Pădurariu, iar începând cu data de 27 septembrie 2018, cu delegaţie, de doamna

judecător Ramona Delida Szikszay (conform Hotărârii nr. 817/26.09.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii).

Urmare a Concursului sau examenului de numire în funcţii de conducere a judecătorilor la curţile de apel, tribunale, judecătorii, sesiunea octombrie – decembrie 2018, funcţia de preşedinte a Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov a fost ocupată de doamna judecător Gabriela-Nicoleta Chihaia, începând cu data de 01.01.2019 (conform Hotărârii nr. 1534/19.12.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii).

Având în vedere schema redusă, la nivelul tribunalului nu au putut fi organizate secţii specializate, ci doar complete specializate pentru soluționarea cauzelor în primă instanță. Toţi judecătorii tribunalului au dublă specializare, respectiv în materia dreptului civil - privind raporturile de familie şi ocrotirea minorului, precum şi în materia dreptului penal.

Astfel, toți magistraţii instanţei participă în şedinţe de cauze civile sau penale în primă instanţă, cauze în apel civil și recurs civil, contestaţii penal şi recurs penal. Totodată, aceeași judecători soluţionează și cauzele urgente, conform planificării pentru serviciul de urgență, atât în materie civilă, cât mai ales în materie penală, și asigură și serviciul de permanenţă, prin rotaţie. De asemenea, la nivelul instanţei nu a fost considerată eficientă soluţia de separare a funcţiilor judiciare în materie penală, în sensul desemnării unui judecător sau a doi judecători care să asigure numai funcţia de judecător de drepturi şi libertăţi pentru toate cauzele aflate în prima instanţă, astfel încât toți judecătorii îndeplinesc această funcție.

În competenţa de soluţionare a tribunalului specializat intră atât cauze penale - în care cel puțin unul dintre inculpați sau una dintre persoanele vătămate/părțile civile sunt minori (în primă instanţă, cauze de competența materială a tribunalului și în calea de atac a contestației, privind hotărârile pronunțate de judecătoriilor din sfera sa de competenţă teritorială, cu referire la măsurile preventive, măsurile asigurătorii şi de siguranţă, hotărârilor pronunţate în materia executării hotărârilor penale sau a reabilitării), cât şi cauze civile - în primă instanţă (litigii privind plasamentele și adopțiile), în apel şi în recurs (în materia minori și familie pronunțate de judecătoriile din competența sa teritorială).

Din punct de vedere al competenței teritoriale, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov are competență la nivelul județului Brașov, fiind instanță de control judiciar în materiile menționate pentru judecătoriile Braşov, Făgăraş, Rupea şi Zărneşti.

În concordanță cu prevederile art. 41 şi urm. din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, în cadrul tribunalului specializat îşi desfăşoară activitatea compartimentele auxiliare, respectiv grefa, registratura şi arhiva (penală, civilă şi cea pasivă), biblioteca şi un birou de informare şi relaţii publice.

La Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov nu există judecător de serviciu, cererile şi actele se depun la registratură (în timpul programului de lucru cu publicul) sau se trimit prin poştă sau prin fax ori serviciul de e-mail (la care are acces prim-grefierul).

Prezentul Raport privind activitatea tribunalului specializat este întocmit în acord cu dispoziţiile cuprinse în Hotărârea nr. 1417 din 18.12.2018 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit structura rapoartelor de bilanţ aferente anului 2018 pentru instanțele judecătoreşti.

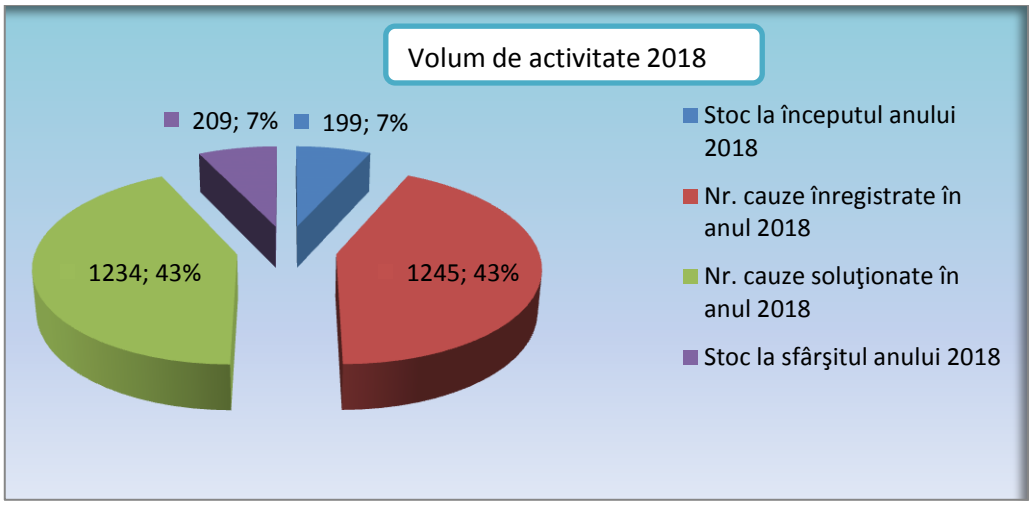
I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

Secţiunea I.1. Volumul de activitate al instanţei specializate

Subsecţiunea 1.1. Volumul total de activitate în anul 2018

Pentru anul 2018, **volumul total de activitate** la **nivelul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov** prezintă următoarele date statistice:

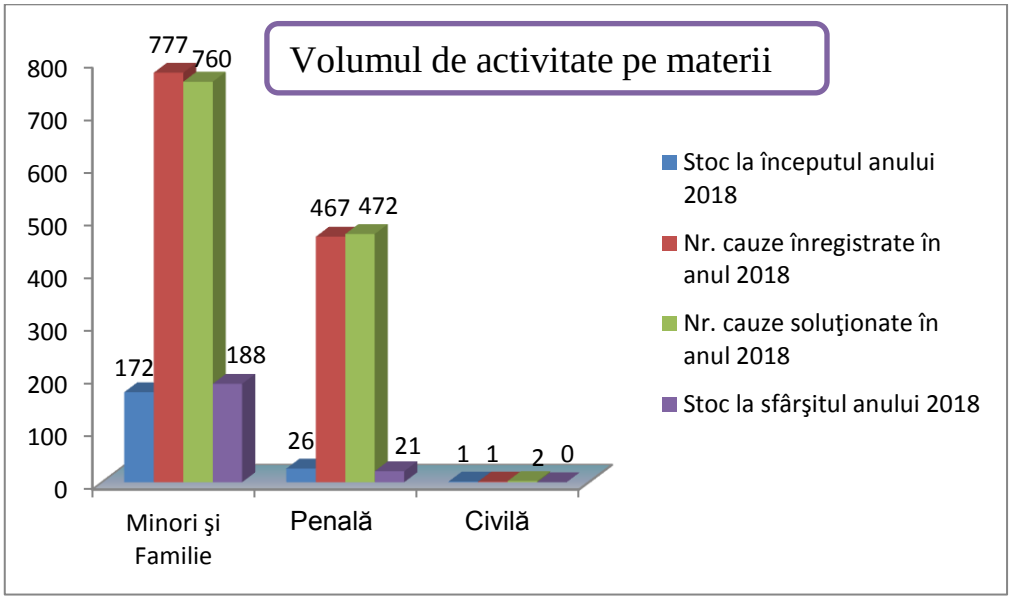
Stoc la începutul anului 2018	*Nr. cauze înregistrate în anul 2018*	*Nr. cauze soluţionate în anul 2018*	*Stoc la sfârşitul anului 2018*
199*[1]	1.245	1.234	209*
**Precizăm că, potrivit STATIS, datele raportate sunt următoarele:*			
210	1.245	1.234	221



[1] Diferenţa dintre stocul real, de 199 dosare, şi cel din aplicaţia STATIS de 210 dosare, constă în 11 dosare penale, încheieri de cameră preliminară în contestaţie, soluţionate în cursul anului 2016, care însă, din eroare au fost închise cu document „încheiere de cameră preliminară" (care în fapt nu închide documentul), în loc de „încheiere finală dezinvestire".

Subsecţiunea 1.2. Volumul de activitate pe materii în anul 2018

Materia	*Stoc la începutul anului 2018*	*Nr. cauze înregistrate în anul 2018*	*Nr. cauze soluţionate în anul 2018*	*Stoc la sfârşitul anului 2018*
Minori şi Familie	172	777	760	188
Civilă	1	1	2	0
Penală	26	467	472	21
Total	199	1.245	1.234	209



Subsecţiunea 1.3. Volumul de activitate pe materii şi faze procesuale în anul 2018

Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov soluţionează, aşa cum s-a menţionat anterior, atât dosare civile, minori şi familie, cât şi dosare penale, în primă instanţă, în apel şi în recurs.

Desfăşurat pe cele trei faze procesuale, volumul de activitate în anul 2018 se prezintă în felul următor:

- ***<u>În materie minori şi familie +civil</u>***

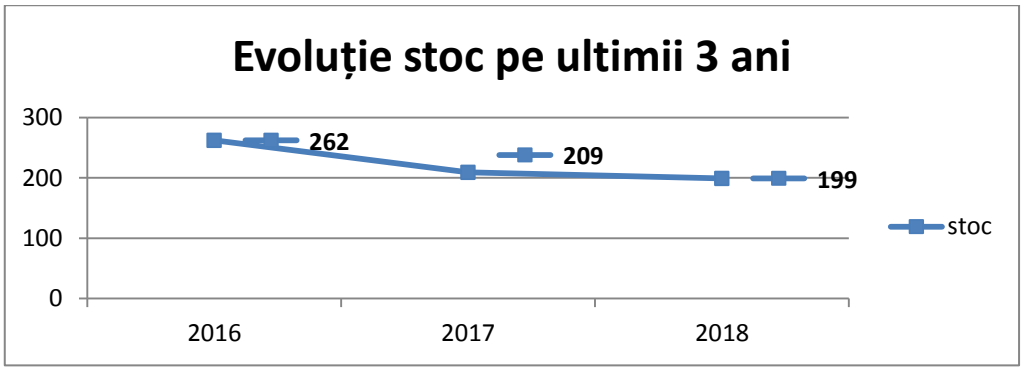
NUMĂR DE CAUZE NOU-ÎNREGISTRATE ÎN ANUL 2018	PRIMĂ INSTANŢĂ	APEL	RECURS
778	**427**	**335**	**16**

- ***<u>În materie penală</u>***

NUMĂR DE CAUZE NOU-ÎNREGISTRATE ÎN ANUL 2018	PRIMĂ INSTANŢĂ	CONTESTAŢII	RECURS
467	**184**	**282**	**16**

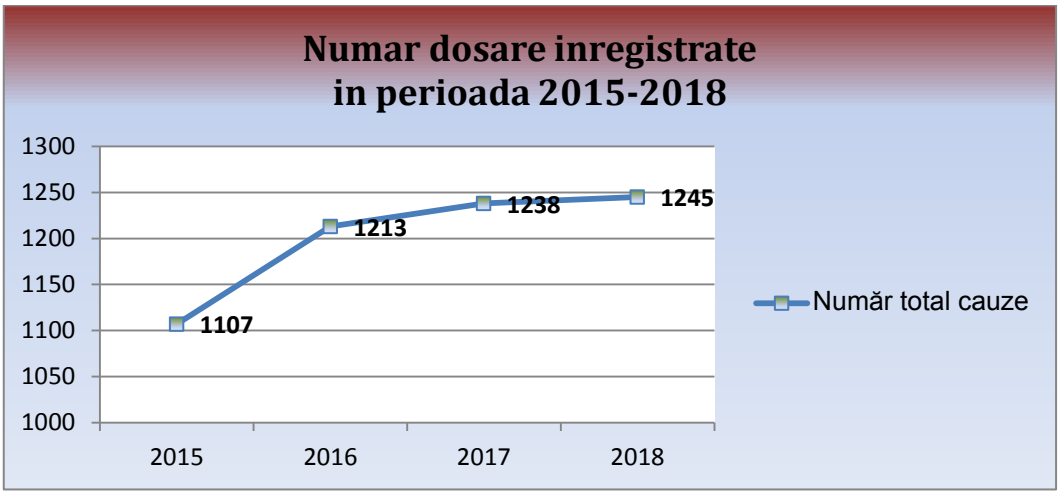
Subsecţiunea 1.4. Volumul de activitate comparativ cu anii anteriori 2015-2017

La începutul **anului 2018,** pe rolul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov, se aflau în **stoc 199 cauze**, din care *172 cauze de minori şi familie, 1 cauză civilă şi 26 cauze penale***,** stocul fiind mai mic faţă de anul 2017 când acesta a fost de 209 dosare şi de anul 2016 când a fost de 262 dosare.



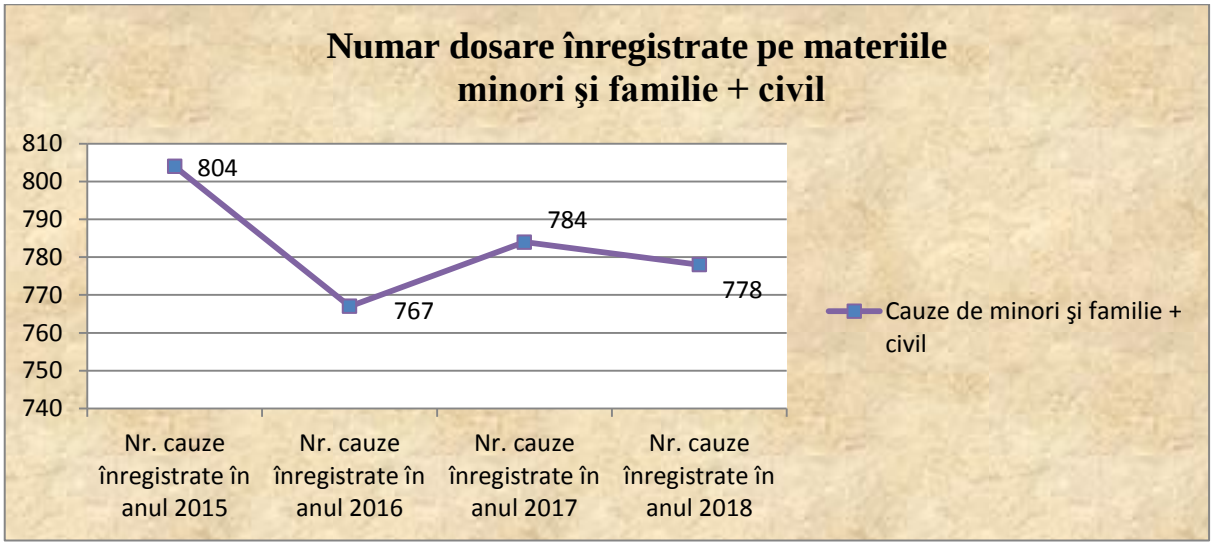
Comparativ cu anii precedenţi, volumul de activitate al tribunalului specializat se prezintă astfel:

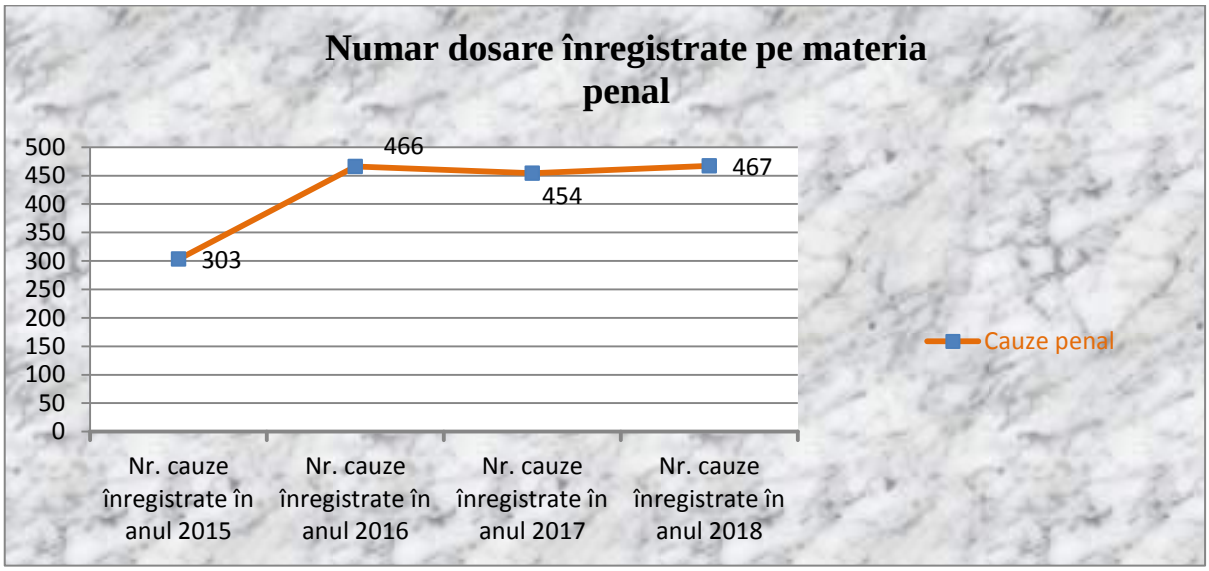
	CAUZE INTRATE				Evoluţie procentuală		
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**
Număr total dosare	**1.107**	**1.213**	**1.238**	**1.245**	**12,47%**	**3%**	**0,57%**



Pe materii, situaţia se prezintă în felul următor:

	CAUZE INTRATE				Evoluţie procentuală		
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017
Cauze de minori şi familie + civil	804	767	784	778	-3,23%	1,43%	-0,77%
Cauze penale	303	466	454	467	54,13%	0,21%	2,86%

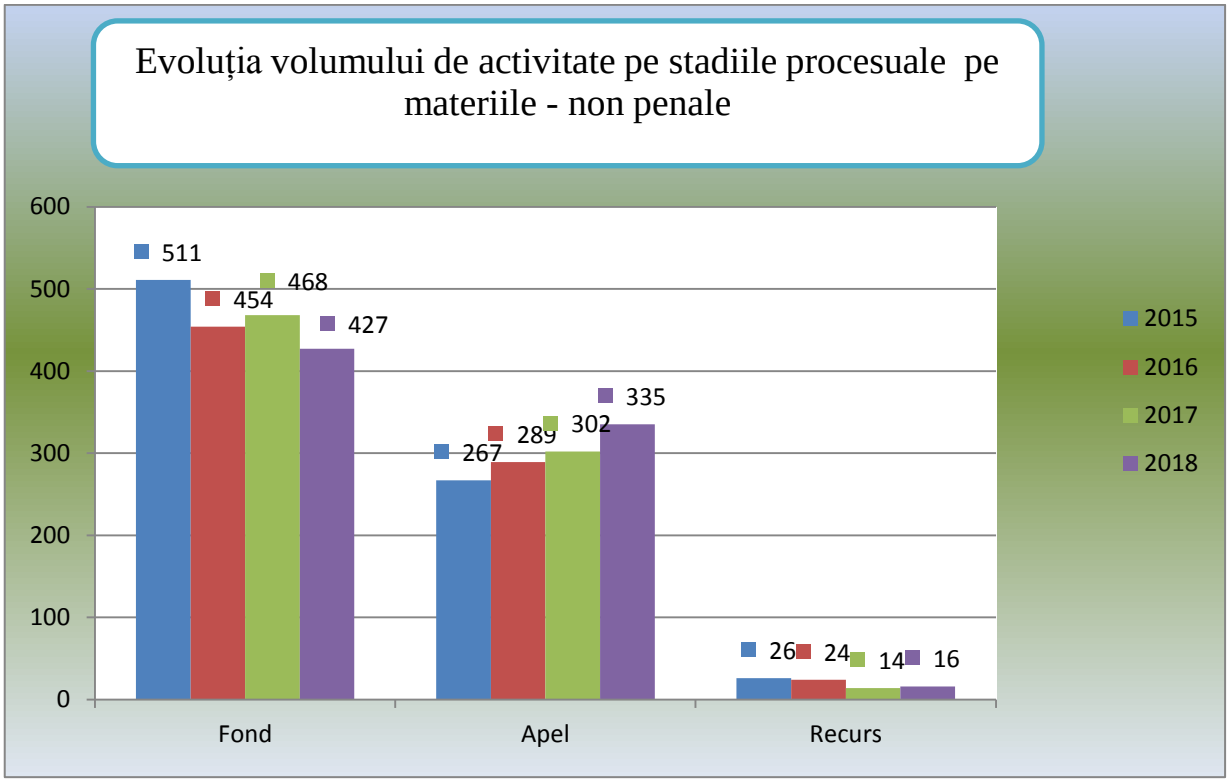




Evoluţia volumului de activitate în perioada 2015-2018 pe faze procesuale, în materie civilă – minori şi familie şi materie penală este prezentată în tabelul următor:

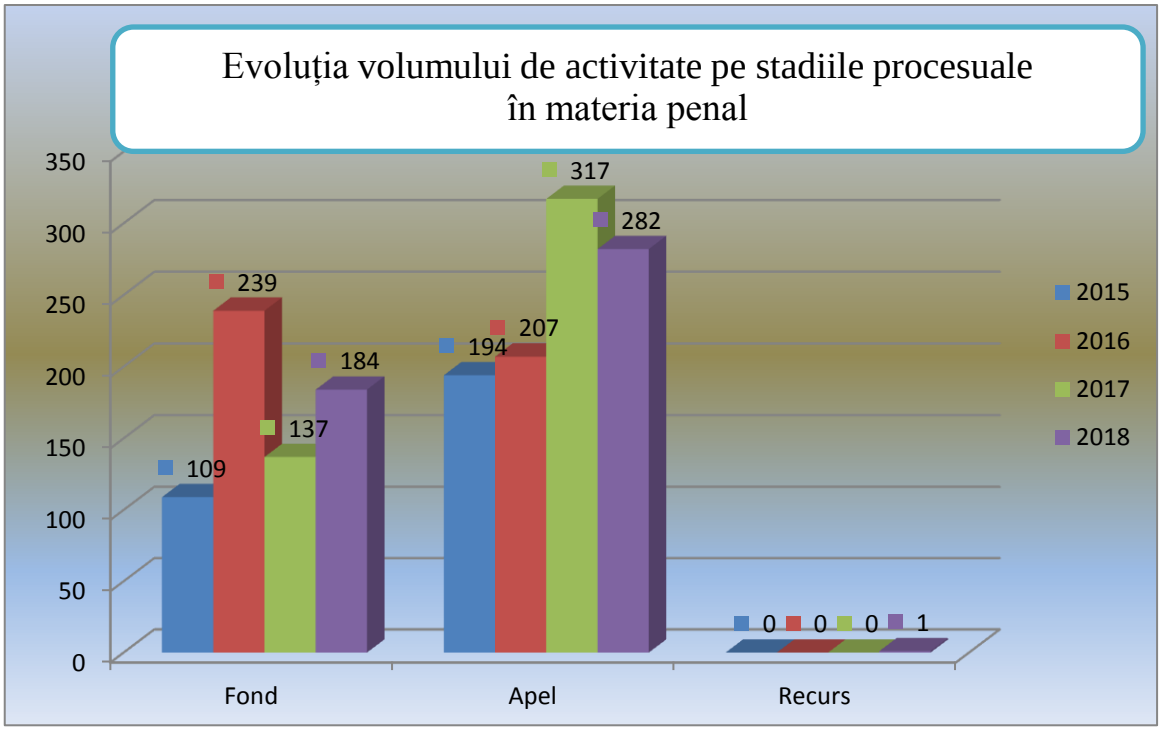
- ***În materie civilă – minori şi familie***

Număr cauze noi / an/ procent	PRIMĂ INSTANŢĂ	APEL	RECURS
2015	511	267	26
2016	454	289	24
2017	468	302	14
2018	427	335	16



- ***În materie penală***

Număr cauze noi / an/ procent	PRIMĂ INSTANŢĂ	CONTESTAŢIE	RECURS
2015	109	194	-
2016	239	207	-
2017	137	317	-
2018	184	282	1



Secţiunea II.1. Încărcătura pe judecător şi pe schemă

Subsecţiunea 2.1. Încărcătura pe judecător şi pe schemă în anul 2018

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a avut în cursul anului 2018 o schemă de 6 posturi de judecător, dintre care unul aferent funcției de președinte. Instanţa a funcţionat cu schema ocupată în totalitate până la data de 17 august 2018, când a devenit liber postul de președinte, odată cu detașarea în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului judecător Andrei Iacuba, de la acel moment şi până la finalul anului instanţa funcţionând în 5 judecători.

Încărcătura anuală a unei instanţe, ca indice statistic, poate fi examinată fie în forma încărcăturii efective pe judecător (*încărcătura pe judecător*), fie ca încărcătură per post de judecător prevăzut în schema de personal (*încărcătura pe schemă*).

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care le-a avut de soluţionat un judecător în perioada de referinţă, respectiv în anul 2018, şi se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul judecătorilor care au funcţionat efectiv la o instanţă (excluzând magistraţii aflaţi în concediu de creştere a copilului în vârstă de până la 2 ani, pe cei aflaţi în concediu fără plată, concediu medical sau care au fost suspendaţi, detaşaţi, delegaţi ori, din diferite alte motive, nu au activat la instanţa respectivă). Numărul de judecători care au funcţionat efectiv la o instanţă se determină ca medie anuală, luându-se în considerare durata perioadelor în care unii magistraţi nu au desfăşurat, în fapt, pe parcursul anului activitate de judecată datorită motivelor arătate.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcţii ale instanţelor.

La calcularea ambilor indici statistici s-a avut în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluţionare tribunalului specializat, ci şi specificul tribunalelor, care soluţionează atât cauze în primă instanţă, cât şi în căile de atac (apel şi recurs în materie civilă – minori şi familie, respectiv contestaţie şi recurs în materie penală).

Este de menţionat că pentru a stabili volumul de activitate al unui judecător, s-a ţinut cont de împrejurarea că în apel cauzele sunt judecate de un complet format din doi judecători sau trei judecători, în recurs de un complet format din trei judecători, iar în contestaţii de un complet unic (până la data de 22.07.2018) şi de un complet format din doi judecători (începând cu data de 23.07.2018[2]). Astfel, la calculul indicelui s-a avut în vedere volumul total al cauzelor aflate pe rol, inclusiv dosarele din stoc, precum şi distribuţia acestora pe cele 3 stadii procesuale – fond, apel, contestaţie/recurs – astfel încât, spre exemplu, un dosar de apel să fie contabilizat în sarcina ambilor judecători care compun completul de judecată, toţi membrii completului având obligaţia de a studia dosarul şi de a participa la şedinţa de judecată şi la deliberare.

Având în vedere acest mod de calcul, în anul 2018, încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov a fost de 371,8 dosare, în timp ce încărcătura pe schemă a fost de 340,8 dosare (conform STATIS).

DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE												Total soluţionate	Operativit. (%) raportată la INTRATE
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
			EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
								EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT		
Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	210	1245	1455	2045	6	5,5	207,5	242,5	340,8	226,4	264,5	371,8	1234	99,1

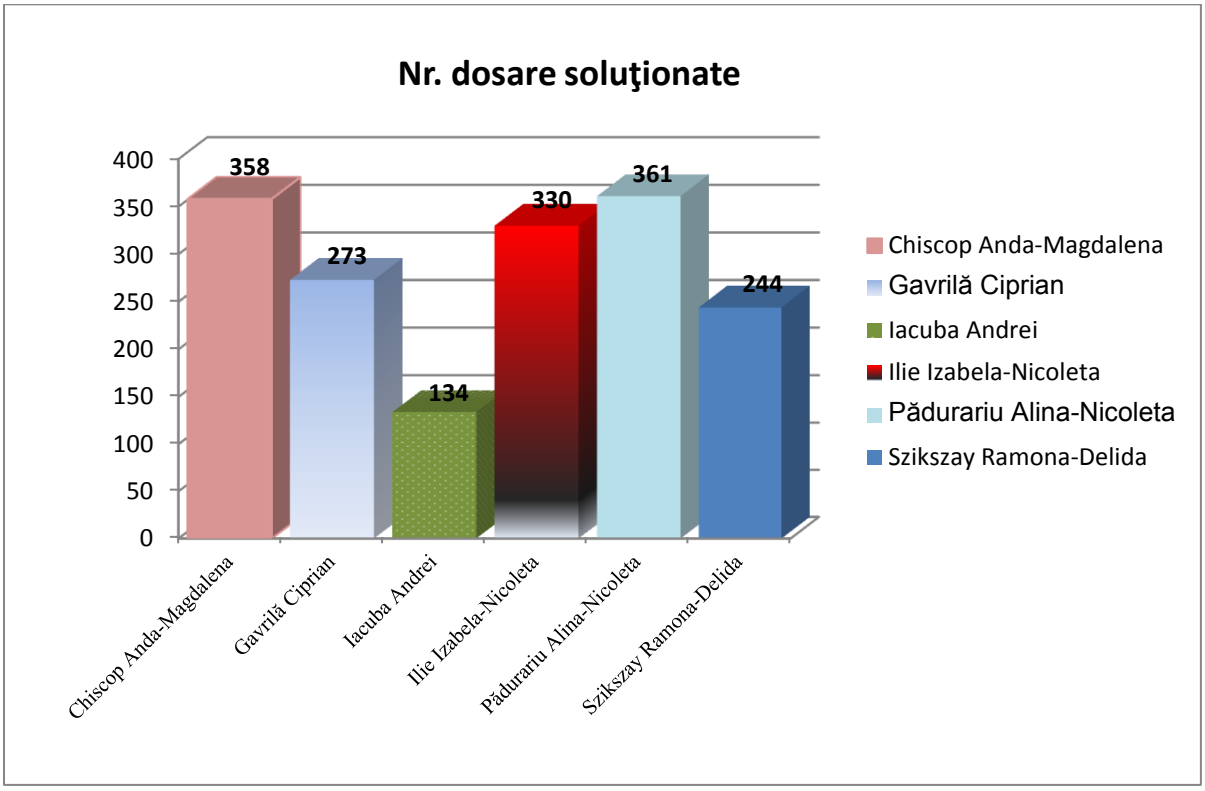
	Încărcătura medie anuală per judecător / per schemă	*Nr. şedinţe de judecată*	*Nr. dosare rulate*	*Nr. dosare soluţionate*	*Nr. hotărâri redactate*	*Cauze noi*
1	Încărcătura medie pe judecător, la nivelul întregii instanţe, raportat la **5 judecători efectiv prezenţi tot anul**	**103**	**730**	**298**	**216**	**218**
2	Încărcătura medie pe judecător la nivelul întregii instanţe raportat la **6 judecători schemă completă**	**98**	**693**	**283**	**295**	**207**

[2] Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, care a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 636 din 20 iulie 2018.

Defalcat pe judecători, situaţia se prezintă în felul următor:

Nr. crt.	*Judecător*	*Nr. şedinţe de judecată*	*Nr. şedinţe conduse*	*Nr. dosare rulate*	*Nr. dosare soluţionate*	*Nr. hotărâri redactate*
1	**Chiscop Anda-Magdalena**	119	98	949	358	271
2	**Gavrilă Ciprian**	91	62	597	273	177
3	**Iacuba Andrei**	56	47	327	134	98
4	**Ilie Izabela-Nicoleta**	126	91	872	330	252
5	**Pădurariu Alina-Nicoleta**	110	81	823	361	281
6	**Szikszay Ramona-Delida**	83	51	591	244	155
TOTAL		**585**	**430**	**4.159**	**1.700**	**1.234**

Grafic, situaţia cauzelor soluţionate în anul 2018 de fiecare judecător din cadrul Tribunalului specializat se prezintă astfel:

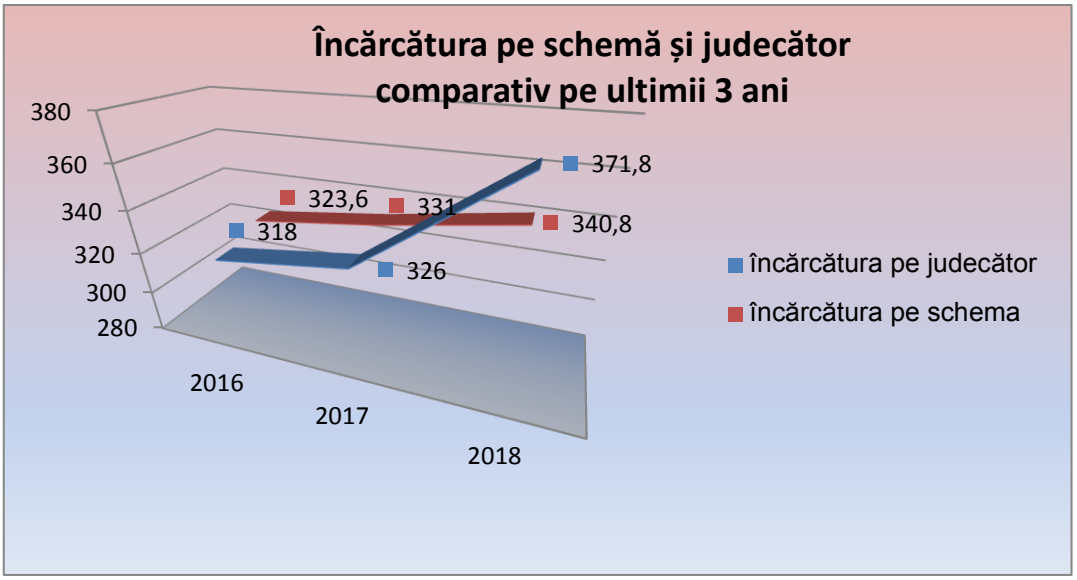


Subsecţiunea 2.2. Încărcătura pe judecător şi pe schemă comparativ cu anii 2015-2017

Şi în ceea ce priveşte încărcătura pe judecător şi pe schema, se marcă o uşoară creştere faţă de anii anteriori, reliefându-se astfel creşterea remarcată şi la analiza volumului total de activitate a tribunalului specializat.

Astfel, încărcătura pe judecător a fost de 326 dosare în anul 2017 şi de 318 dosare în anul 2016.

Încărcătura pe schemă a fost de 331 dosare în anul 2017 şi de 323,4 dosare în anul 2016.



Secţiunea I.3. Indicatorii de eficienţă ai Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov pentru anul 2018

Subsecţiunea 3.1. Indicele general de operativitate al tribunalului specializat

În raport de Hotărârea Secţiei de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1305/09.12.2014 privind eficienţa activităţii instanţelor, prin raportare la cei cinci indicatori, **în cursul anului 2018, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov s-a încadrat în gradul general de performanţă „eficient”**.

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV		E01 E02 E03 E04 E05		

Faţă de anii anteriori, se remarcă o scădere a gradului de performanţă faţă de anul 2017, când a instanţa a fost încadrată în gradul de performanţă „foarte eficient”, însă o menţinere pe aceeaşi linie cu anii 2016-2015, când a fost încadrată tot în gradul de performanţă „eficient”.

În continuare va fi prezentată situaţia separat pe fiecare dintre cei cinci indicatori de performanţă, atât pentru anul 2018, cât şi prin raportare la anii anteriori.

Subsecţiunea 3.1. Indicatorul de performanţă „Rata de soluţionare a dosarelor” (operativitatea instanţei)

3.1.1. Operativitatea generală a instanţei

La calcularea ratei de soluţionare – respectiv operativitatea instanţei – s-au avut în vedere exclusiv dosarele nou intrate, astfel încât aceasta reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă, exprimată procentual.

Nr. cauze înregistrate în anul 2018	*Nr. cauze soluţionate în anul 2018*	*Operativitate în anul 2018*
1.245	1.234	**99,1%**

Astfel, la nivelul întregii instanţe**, rata de soluţionare** înregistrată în anul 2018**, a fost de 99,1 %,** ceea ce a condus la încadrarea tribunalului specializat, la acest indicator, **în gradul de performanţă „satisfăcător”.**

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q02 *Rata de solutionare, analiza Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

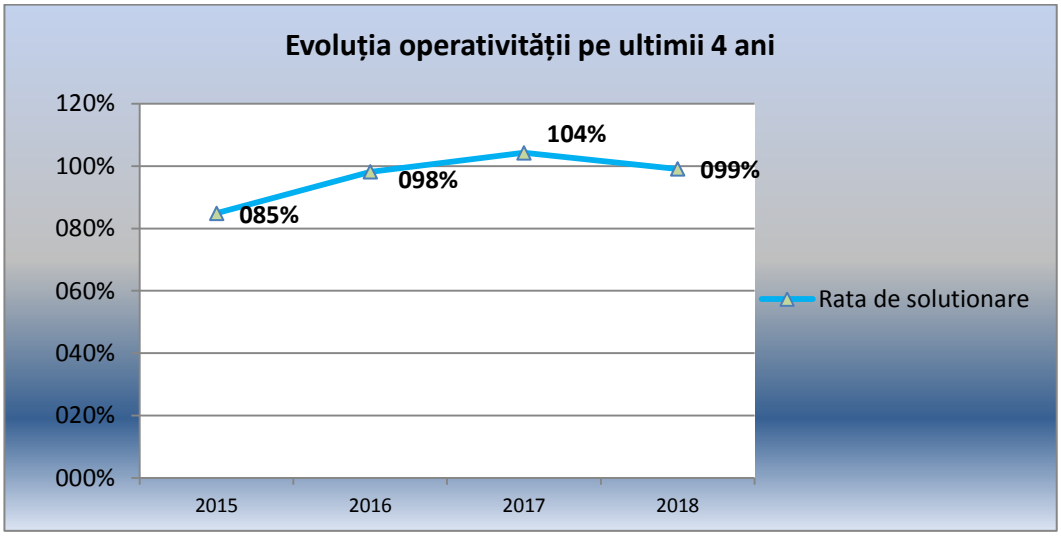
Export Excel	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	210	16,9%	1245	1234	84,0%	99,1%				

Persoana conectata: instanta

Raportat la valorile înregistrate în anii anteriori la acest indicator, se remarcă că rata de soluţionare aferentă anului 2018 este:

- mai mică decât cea de **104,3%** înregistrată în anul **2017**
- mai redusă decât cea de **98,18%,** înregistrată în anul **2016**
- mai redusă decât cea de **84,85%** înregistrată în anul **2015**

Grafic, evoluţia operativităţii instanţei în ultimii 4 ani se prezintă în felul următor:



Dacă sunt avute în vedere şi dosarele aflate în stoc la data de 31.12.1017, respectiv 31.12.2018, situaţia se prezintă în felul următor:

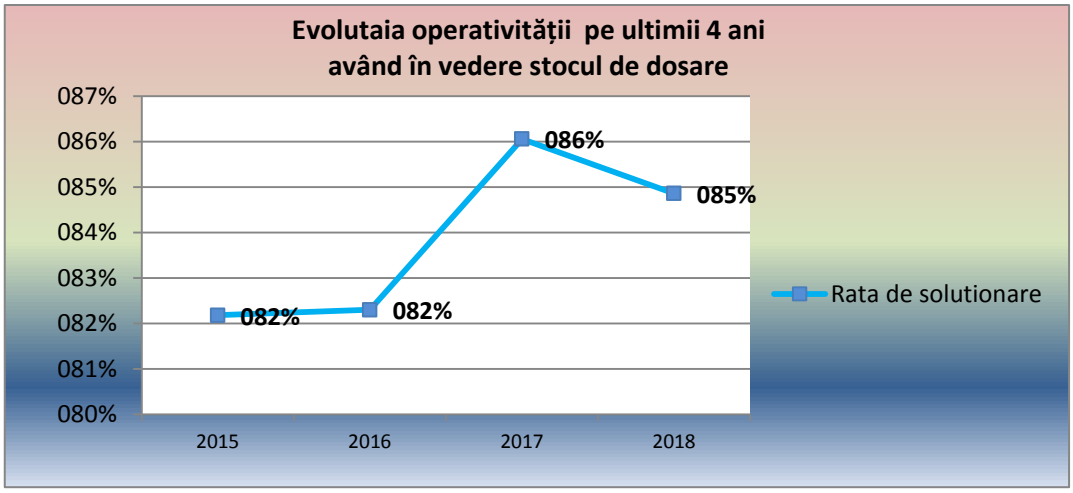
Stoc la începutul anului 2018	*Nr. cauze înregistrate în anul 2018*	*Nr. cauze soluţionate în anul 2018*	*Stoc la sfârşitul anului 2018*	*Operativitate în anul 2018*
199*	1.245	1.234	209*	**84,86%**
**Precizăm că, potrivit STATIS, datele raportate sunt următoarele:*				
210	1.245	1.234	221	**84,17%**

Rezultă astfel că la nivelul **Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov** operativitatea înregistrată în anul 2018 a fost de **84,86 %,**

Prin raportare la operativitatea înregistrată în anii anteriori, în anul 2018 rata de soluţionare a cauzelor a fost:

- mai mică decât cea de **86,06%,** înregistrată în anul **2017**
- mai mare decât cea de **82,3%,** înregistrată în anul **2016**
- mai redusă decât cea de **82,18%** înregistrată în anul **2015**

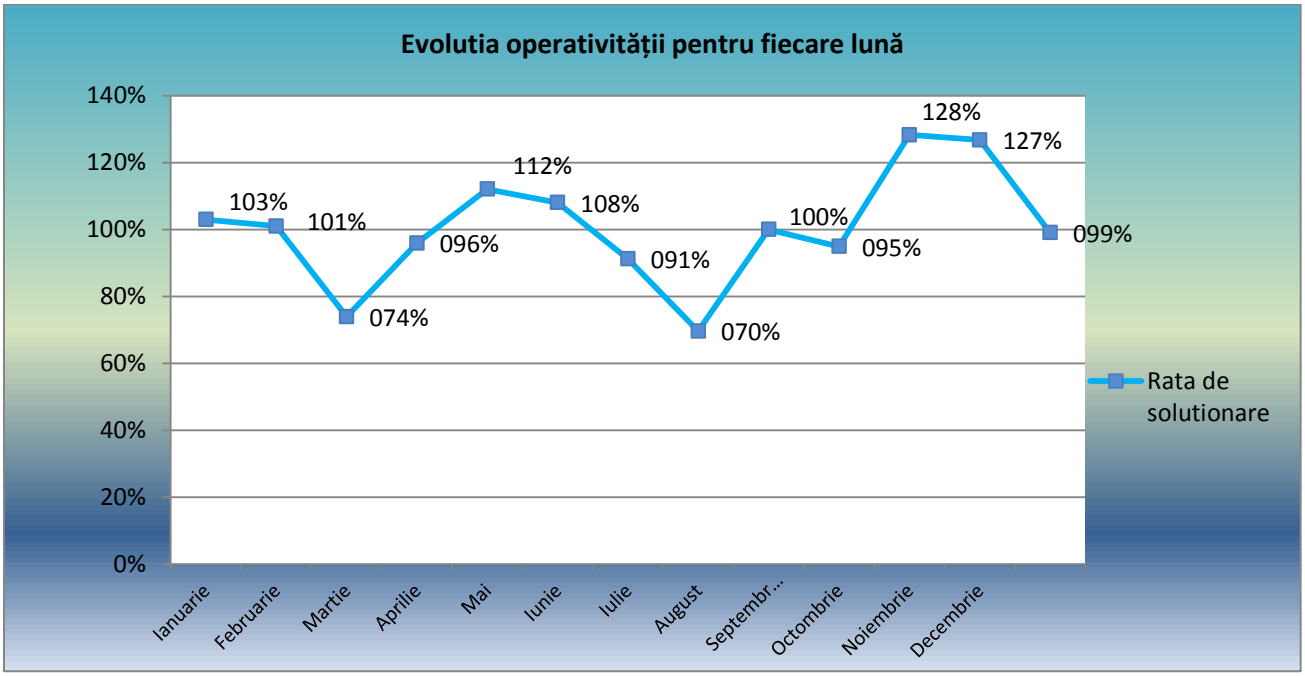
Grafic, evoluţia operativităţii instanţei în ultimii 4 ani se prezintă în felul următor:



3.1.2. Operativitatea pe fiecare lună

Analiza pe fiecare lună a ratei de soluţionare a dosarelor este reliefată de tabelul şi graficul următoare:

Luna	**Dosare închise într-o lună**	**Dosarele primite în aceeaşi lună**	**Rata de soluţionare a dosarelor (%)**
Ianuarie	105	101	**103%**
Februarie	110	108	**101%**
Martie	88	119	**73,94%**
Aprilie	94	98	**95,91%**
Mai	130	116	**112,06%**
Iunie	121	112	**108,03%**
Iulie	104	114	**91,22%**
August	78	112	**69,64%**
Septembrie	83	83	**100%**
Octombrie	113	119	**94,95%**
Noiembrie	118	92	**128,26%**
Decembrie	90	71	**126,76%**
Total anul 2018	**1234**	**1245**	**99,11%**



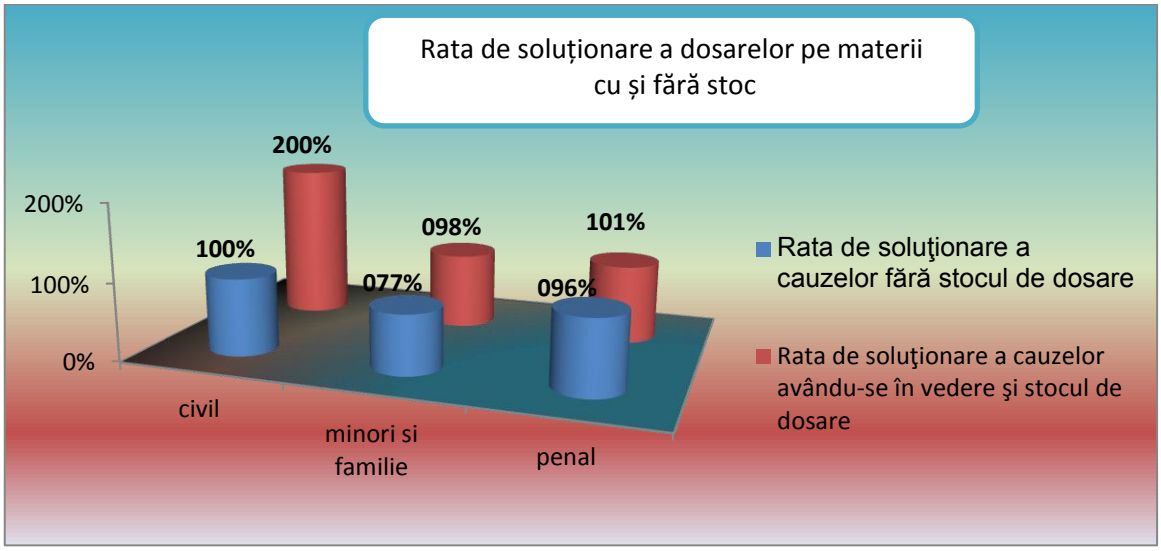
3.1.2. Operativitatea pe materii a instanţei

Avându-se în vedere specificul tribunalului specializat, care soluţionează atât dosare în materie civilă – minori şi familie, cât şi penale, operativitatea în anul 2018 pe materii se prezintă în felul următor:

A. *Rata de soluţionare a cauzelor fără stocul de dosare*
   a. În materie civilă - a fost de 100%
   b. În materie minori şi familie – a fost de 77,1%
   c. În materie penală – a fost de 95,5%

B. Rata de soluţionare a cauzelor avându-se în vedere şi stocul de dosare:
   a. În materie civilă - a fost de 200%
   b. În materie minori şi familie – de 97,8%
   c. În materie penală – de 101,1%

Grafic situaţia se prezintă astfel:



3.1.3. Operativitatea pe judecători

Analiza pe *numărul de dosare pentru fiecare judecător*, în perioada 01.01.-31.12.2018, se prezintă după cum urmează:

JUDECATOR	TERMENE	TERMENE CONDUSE	NUMAR SEDINTE	SEDINTE CONDUSE	DOSARE RULATE	STOC INITIAL	INTRARI PRIM TERMEN	STOC FINAL	VECHIME STOC FINAL			PRONUNTATE	INTERVALE SOLUTIONARE					INCHISE	INCHISE DEPASIRE TLR	INCHISE HmoE	INCHISE HmoE DEPASIRE TLR
									06-12 LUNI	12-24 LUNI	peste 24 LUNI		00-06 LUNI	06-12 LUNI_1	12-18 LUNI	18-24 LUNI	peste 24 LUNI				
C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	C25
CHISCOP Anda-Magdalena	141	115	273	210	949	25	414	40	1	0	0	358	355	2	0	0	1	268	3	249	2
GAVRILA Ciprian	140	114	238	159	597	9	305	16	0	0	0	273	272	0	0	0	1	176	4	119	2
IACUBA Andrei	82	67	124	96	327	17	145	1	0	0	0	134	132	2	0	0	0	96	25	73	25
ILIE Izabela-Nicoleta	145	117	287	211	872	33	363	31	2	0	0	330	329	1	0	0	0	250	11	227	11
PADURARIU Alina-Nicoleta	123	97	224	163	823	21	405	27	0	0	0	361	360	0	0	0	1	274	20	234	20
SZIKSZAY Ramona-Delida	128	95	201	130	591	14	272	25	1	0	0	244	243	1	0	0	0	152	5	113	5

Analiza având în vedere *complexitatea dosarelor pentru fiecare judecător*, în perioada 01.01.-31.12.2018, se prezintă după cum urmează:

JUDECATOR	TERMENE	TERMENE CONDUSE	NUMAR SEDINTE	SEDINTE CONDUSE	DOSARE RULATE	STOC INITIAL	INTRARI PRIM TERMEN	STOC FINAL	VECHIME STOC FINAL			PRONUNTATE	INTERVALE SOLUTIONARE					INCHISE	INCHISE DEPASIRE TLR	INCHISE HmoE	INCHISE HmoE DEPASIRE TLR
									06-12 LUNI	12-24 LUNI	peste 24 LUNI		00-06 LUNI	06-12 LUNI_1	12-18 LUNI	18-24 LUNI	peste 24 LUNI				
C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	C25
CHISCOP Anda-Magdalena	141	115	273	210	8702	220	3808	379	16	0	0	3289	3252	31	0	0	6	2326	23	2084	16
GAVRILA Ciprian	140	114	238	159	5862	87	3067	153	0	0	0	2599	2585	0	0	0	14	1781	27	1137	14
IACUBA Andrei	82	67	124	96	3522	186	1489	10	0	0	0	1377	1354	23	0	0	0	1055	230	697	230
ILIE Izabela-Nicoleta	145	117	287	211	8097	299	3548	252	28	0	0	3271	3255	16	0	0	0	2387	86	2074	86
PADURARIU Alina-Nicoleta	123	97	224	163	7571	176	3839	301	0	0	0	3334	3320	0	0	0	14	2585	242	1983	242
SZIKSZAY Ramona-Delida	128	95	201	130	6778	143	3180	304	16	0	0	2818	2795	23	0	0	0	1882	53	1328	53

Subsecţiunea 3.2. Indicatorul de performanţă „Vechime dosare în stoc”

Stocul de doare se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curţile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru celelalte instanţe.

Raportat la acest mod de clacul, în perioada de referinţă, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov s-a încadrat în gradul de performanţă „eficient”.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q06 *Vechime dosare in stoc, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
	221	13	5,9%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Minori şi familie	189	2	1,1%				
2	Penal	32	11	34,4%				

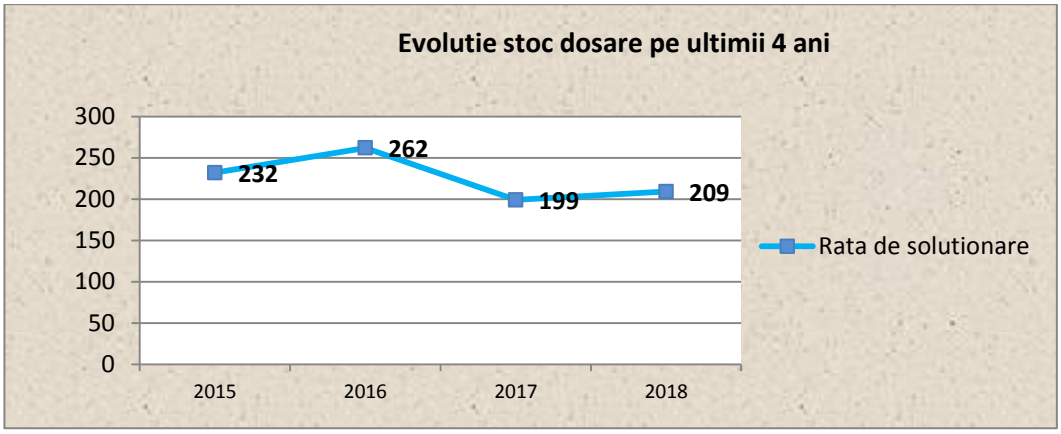
În mod real, **la finalul anului 2018, la nivelul instanţei exista un stoc de 209 dosare,** dintre care 188 dosare în materie minori şi familie şi 21 dosare în materie penală.

Potrivit datelor din STATIS stocul de dosare la 31.12.2018 era de 221 dosare, dintre care 189 dosare în materie minori şi familie şi 32 dosare în materie penală.

Aşa cum s-a arătat şi anterior, diferenţa de 11 dosare penale o reprezintă dosare în contestaţie, soluţionate în cursul anului 2016, care însă, din eroare au fost închise cu document „încheiere de cameră preliminară” (care în fapt nu închide documentul în aplicaţia STATIS), în loc de „încheiere finală dezinvestire”.

Comparativ cu anii anteriori, se remarcă o creştere a stocului faţă de anul 2017, când a fost de 199 dosare (real) şi 210 dosare (conform STATIS), dar în scădere faţă de anii 2016 când a fost de 262 dosare şi faţă de 2015 când a fost de 232 dosare.

Grafic, evoluţia stocului de dosare este prezentată în graficul următor



Din stocul de dosare înregistrat la data de 31.12.2018, un număr de 2 dosare (conform STATIS 13 dosare sunt mai vechi de 1 an şi 6 luni, dintre care 2 dosare în materie minori şi familie şi 11 dosare în materie penală).

Astfel, încadrarea tribunalului specializat la acest indicator în gradul de performanţă „eficient" nu reflectă realitatea, în realitate instanţa încadrându-se în gradul de performanţă „foarte eficient".

Subsecţiunea 3.3. Indicatorul de performanţă „Ponderea dosarelor închise într-un an"

Ponderea dosarelor închise într-un an reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual.

În perioada de referinţă, anul 2018, la acest indicator, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov s-a încadrat în gradul de performanţă"foarte eficient", valoarea indicatorului fiind de 99,3%.

SITUATIE STATISTICA							
SITUATIE STATISTICA							
E03.Q06 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Materie Juridica.*							
CRITERII DE CAUTARE							
Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019							
Export Excel	**DOSARE SOLUTIONATE**		**VALOARE INDICATOR**	**GRAD DE EFICIENTA**			
	TOTAL	**DIN CARE INTR-UN AN**		**F**	**E**	**S**	**I**
	1234	1225	99,3%				

LISTA REZULTATE								
ORDINE	**MATERIE JURIDICA**	**DOSARE SOLUTIONATE**		**VALOARE INDICATOR**	**GRAD DE EFICIENTA**			
		TOTAL	**DIN CARE INTR-UN AN**		**F**	**E**	**S**	**I**
1	Civil	2	2	100,0%				
2	Minori şi familie	760	752	98,9%				
3	Penal	472	471	99,8%				

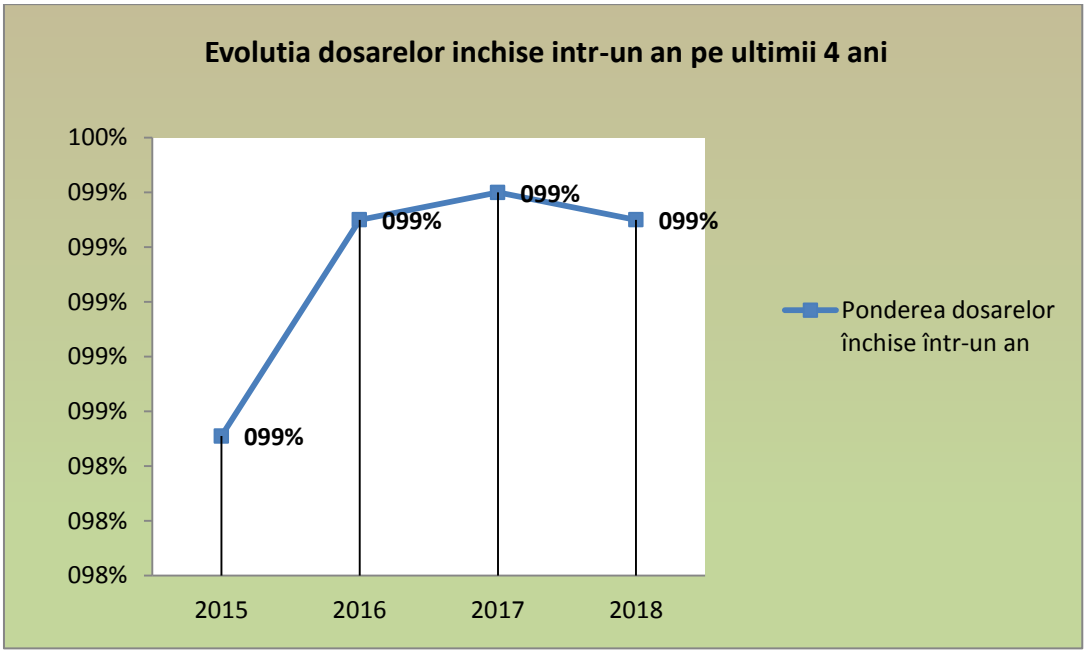
Pe materii, situaţia se prezintă în felul următor:

Materia	***Total dosare soluţionate***	***Dosare soluţionate într-un an***	***Valoare indicator***
Civil	2	2	100%
Minori şi familie	760	752	98,9%
Penal	472	471	99,8%
Total	**1234**	**1225**	**99,3%**

Valoarea acestui indicator, **de 99,3% în anul 2018 a fost**:

- puţin mai mică decât cea înregistrată în anul 2017, de 99,4%
- egală cu cea înregistrată în anul 2016, de 99,3%
- mai mică decât cea înregistrată în anul 2015, de 98,51%

Evoluția la acest indicator comparativ cu anii anteriori este reliefată de următorul grafic:



Subsecţiunea 3.4. Indicatorul de performanţă „Durata medie de soluţionare”

Durata medie de soluţionare, pe materii sau obiecte (pentru stadiul procesual fond) reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final.

La acest indicator de performanţă, în anul 2018, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov s-a încadrat în gradul de performanţă „foarte eficient”, atât la general, cât şi pe fiecare dintre materiile minori şi familie şi penal.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q06 *Durata medie de solutionare*, *analiza Materie Juridica*.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
Export Excel	1234	472	762	0,7	2,6	P C			

Persoana conectata: instanta

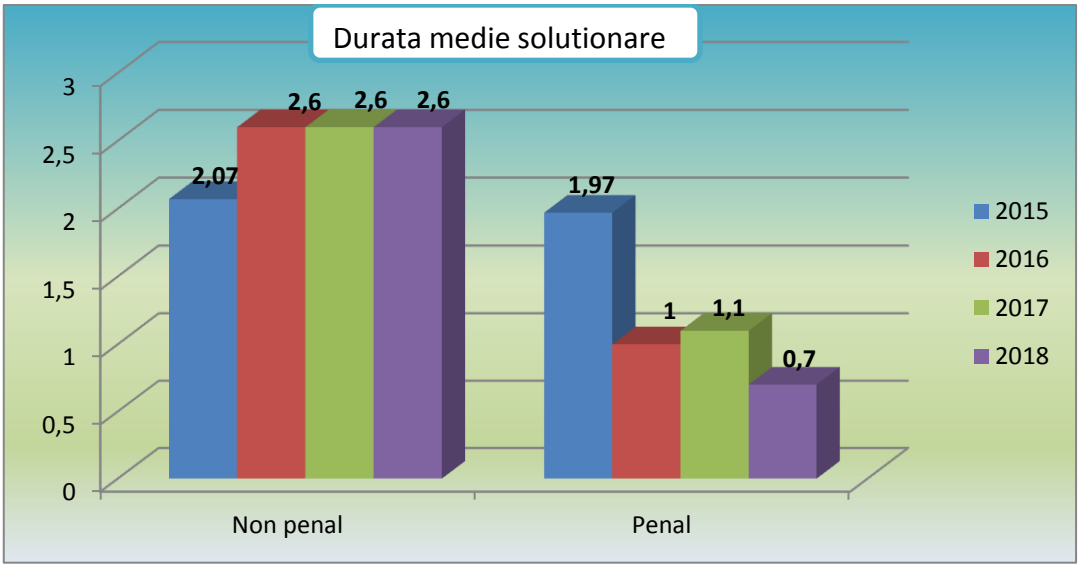
LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA SOLUTIONARE	GRAD DE EFICIENTA			
				F	E	S	I
1	Civil	2	2,7	P C			
2	Minori şi familie	760	2,6	P C			
3	Penal	472	0,7	P C			

Durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de 2,6 luni, iar în materie penală această durată a fost de 0,7 luni.

Această durată a fost comparabilă cu cea din anii anteriori, aproximativ egală în materiile non-penal, dar puţin peste jumătate în materie penală, după cum rezultă din tabelul următor:

Materia /anul	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*
Non penal (civil şi minori şi familie)	2,07 luni	2,6 luni	2,6 luni	2,6 luni
Penal	1,97 luni	1 lună	1,1 luni	0,7 luni



Subsecţiunea 3.5. Indicatorul de performanţă „Redactările peste termenul legal”

Redactările peste termenul legal reprezintă procentul instanţei de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Şi la acest indicator, pentru anul 2018, Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov s-a încadrat în gradul de performanţă „foarte eficient”.

SITUATIE STATISTICA

E05.Q07 *Documente redactate peste Termen, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

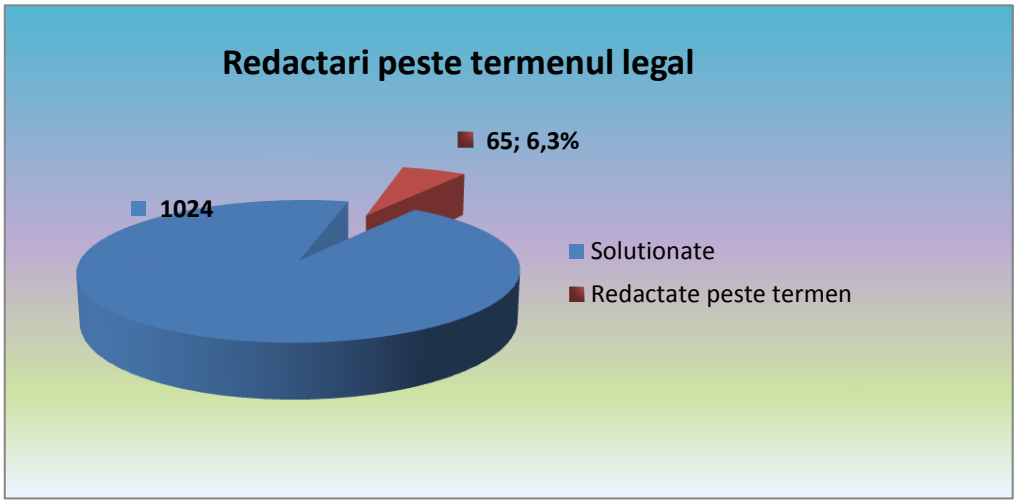
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
	1024	65	6,3%	23,6	26,9	12,1	P M			

LISTA REZULTATE

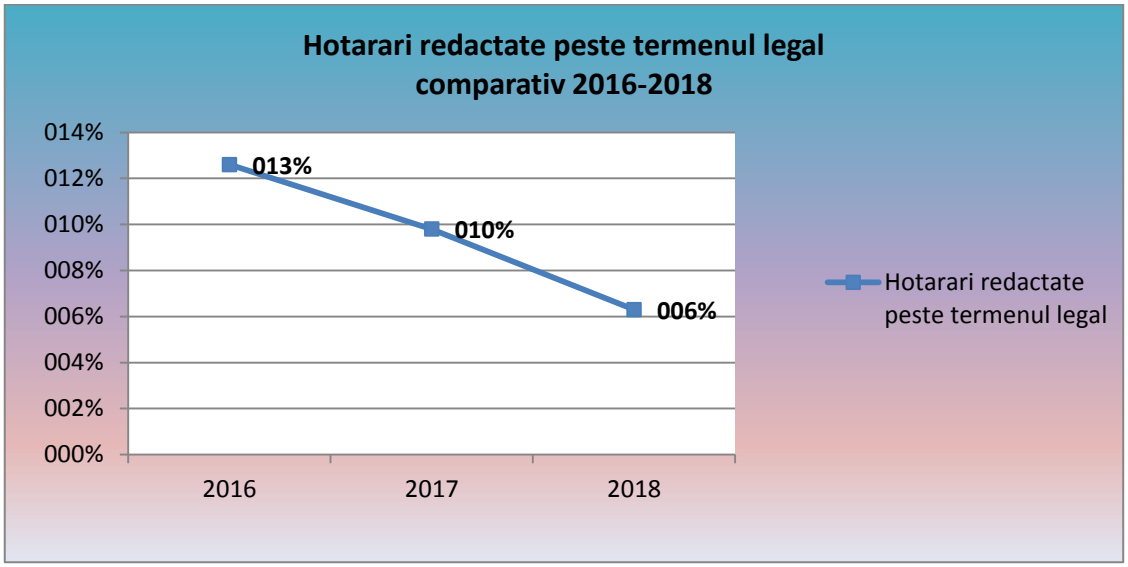
ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Civil	2	0	0,0%	0,0	32,0	8,0	P M			
2	Minori şi familie	753	50	6,6%	16,5	26,7	11,4	P M			
3	Penal	269	15	5,6%	47,3	27,6	14,3	P M			

În perioada de referinţă, potrivit aplicaţiei STATIS, din totalul de 1024 dosare soluţionate, un număr de 65 dosare au fost redactate peste termen, ceea ce reprezintă o **pondere de 6,3 %.**

Pe materii, ponderea a fost de 0% în materie civilă, 6,6% în materie minori şi familie şi 5,6% în materie penală.



Faţă de anii anteriori, se remarcă reducerea ponderii hotărârilor redactate peste termenul legal, de la 12,6% în anul 2016, la 9,8% în anul 2017 şi la 6,3% în anul 2018, astfel cum rezultă şi din graficul următor.



Termenul mediu de redactare a hotărârilor în anul 2018 a fost de 26,9 zile, media zile redactare fiind de 12,1.

ANALIZA CENTRALIZATĂ A INDICATORILOR DE EFICIENŢĂ A ACTIVITĂŢII ÎN ANUL 2018 POTRIVIT APLICAŢIEI STATIS

Analiza centralizată indicatori eficienţă activitate

Reprezentare grafică rezultatului cumulării celor 5 indicatori de eficienţă a activităţii instanţei în perioada analizată, astfel cum reiese acesta din aplicaţia STATIS şi anume:

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E06.Q06 *Indicatori Eficienta, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

	GRAD DE EFICIENTA			
	F	E	S	I
Export Excel		E01 E02 E03 E04 E05		

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Civil	E01 E03 E04 E05			
2	Minori şi familie	E01 E02 E03 E04 E05			
3	Penal		E01 E02 E03 E04 E05		

Pentru:-

- **E01** -***Rata de soluţionare*** gradul de eficienta este ***satisfacator***
- **E02** -***Vechime dosare în stoc*** gradul de eficienta este ***eficient***
- **E03** -***Pondere dosare închise într-un an*** gradul de eficienta este ***foarte eficient***
- **E04** -***Durata medie de soluționare*** gradul de eficienta este ***foarte eficient***
- **E05** -***Hotărâri redactate peste Termenul Legal*** gradul de eficienta este ***foarte eficient***

Concluzie:

În perioada analizată, cumulând cei cinci indicatori, valoarea medie a eficienţei instanţei este redată cu culoarea verde, care indică faptul că instanţa s-a încadrat în gradul de performanţă „eficient”

Scurte comentarii cu datele statistice aferente fiecărui indicator:

1. **Rata de soluţionare a dosarelor** (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.

În perioada de referinţă, instanţa a înregistrat un număr de **1245** dosare nou intrate şi un număr de **1234** dosare soluţionate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „***satisfacator***”, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

E01.Q06 *Rata de solutionare, analiza Materie Juridica*

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q06 *Rata de solutionare, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	210	16,9%	1245	1234	84,0%	99,1%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Civil	1	100,0%	1	2	100,0%	200,0%				
2	Minori şi familie	172	22,1%	777	760	77,1%	97,8%				
3	Penal	37	7,9%	467	472	95,5%	101,1%				

1.1 *Rata de solutionare, analiza Materie Juridica- Minori si familie*

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q07 *Rata de solutionare, analiza Materie-Obiecte.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Materie: {Minori şi familie} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	172	22,1%	777	760	77,1%	97,8%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	adopţie	7	17,5%	40	42	87,5%	105,0%				
2	alte cereri	0	0,0%	2	1	50,0%	50,0%				
3	cauţiune	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
4	cerere necontencioasa	0	0,0%	9	8	88,9%	88,9%				
5	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
6	Completare/lămurire dispozitiv	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
7	conflict de competenţă	1	16,7%	6	7	100,0%	116,7%				
8	consfiinţire acord mediere	0	0,0%	2	0	0,0%	0,0%				
9	contestare recunoastere paternitate	0	0,0%	1	0	0,0%	0,0%				
10	contestatie la executare	2	50,0%	4	4	50,0%	100,0%				
11	curatelă	3	100,0%	3	6	100,0%	200,0%				
12	decădere din drepturi părinteşti	1		0	1						
13	deschidere procedură adopţie	9	19,6%	46	45	78,3%	97,8%				
14	divorţ	18	27,7%	65	54	58,5%	83,1%				
15	divorţ prin acord	1		0	1						
16	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotarârilor straine)	28	26,7%	105	104	73,3%	99,0%				
17	exercitarea autorităţii părinteşti	9	69,2%	13	16	61,5%	123,1%				
18	filiaţie	0	0,0%	1	0	0,0%	0,0%				
19	internarea medicală nevoluntară	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
20	încredinţare pentru adopţie	1	4,3%	23	24	100,0%	104,3%				
21	încuviinţare nume minor	0	0,0%	2	2	100,0%	100,0%				
22	modificare măsuri privind copilul	2	40,0%	5	7	100,0%	140,0%				
23	ordin de protecţie	2	3,4%	59	59	96,6%	100,0%				
24	ordonanţă preşedinţială	8	12,5%	64	54	71,9%	84,4%				
25	partaj bunuri comune/lichidarea regimului matrimonial	23	46,9%	49	46	59,2%	93,9%				
26	pensie întreţinere	19	50,0%	38	44	65,8%	115,8%				
27	plasament	24	13,0%	184	182	85,9%	98,9%				
28	prelungire încredintare pentru adoptie	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
29	pretentii	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
30	pretenţii logodnă	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
31	punere sub interdicţie	0	0,0%	5	3	60,0%	60,0%				
32	reexaminare anulare cerere	1		0	1						
33	reexaminare taxe de timbru	1		0	1						
34	reintegrare în familie	6	35,3%	17	20	82,4%	117,6%				
35	revocare încredintare pentru adoptie	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				

36	situaţie juridică minor	0	0,0%	3	2	66,7%	66,7%				
37	stabilire domiciliu minor	3	50,0%	6	6	66,7%	100,0%				
38	stabilire paternitate	1	33,3%	3	1	0,0%	33,3%				
39	stabilire program vizitare minor	2	33,3%	6	4	33,3%	66,7%				
40	stare civila	0	0,0%	2	2	100,0%	100,0%				
41	tăgadă paternitate	0	0,0%	4	3	75,0%	75,0%				
42	tutelă	0	0,0%	2	2	100,0%	100,0%				

2.Vechime dosare in stoc

E02.Q06 *Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal- Materie Juridica*

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q06 *Vechime dosare in stoc, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
	221	13	5,9%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Minori şi familie	189	2	1,1%				
2	Penal	32	11	34,4%				

Valoarea medie indicatorului pentru *vechimea dosarelor in stoc mai mari de 1,5 ani* este de 5,9%.

În consecinţă, la acest indicator, instanţa s-a încadrat în gradul **„eficient”**, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători, mai puţin la materia penal unde este ineficient.

3.Pondere dosare închise intr-un an

E03.Q06 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Materie Juridica*

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q06 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	1234	1225	99,3%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Civil	2	2	100,0%				
2	Minori şi familie	760	752	98,9%				
3	Penal	472	471	99,8%				

Valoarea indicatorului pentru *pondera dosarelor închise într-un an* este de 99,3%

În consecinţă, la acest indicator, instanţa s-a încadrat în gradul **„foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

4. Durata medie de soluționare

Durata medie de soluţionare în materiile non penal a fost de **2,6** luni, instanţa încadrându-se în gradul „***foarte eficient***”.

În penal, această durată a fost de **0,7** luni, instanţa încadrându-se în gradul **„*foarte eficient*”.**

E04.Q06 *Durata medie de solutionare, analiza Materie Juridica*

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q06 *Durata medie de solutionare, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
	1234	472	762	0,7	2,6	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE							
ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA SOLUTIONARE	GRAD DE EFICIENTA			
				F	E	S	I
1	Civil	2	2,7	P C			
2	Minori şi familie	760	2,6	P C			
3	Penal	472	0,7	P C			

Cumulând materiile Penal si Non Penal, **valoarea medie a eficienţei instanţei** este redată cu culoarea verde, care indică faptul că instanţa s-a încadrat în gradul de eficienţă **„foarte eficient”.**

5. Redactările peste termenul legal

În perioada de referinţă, din totalul de **1024** dosare soluţionate, un număr de **65** dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanţei în gradul **„ foarte eficient”**.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q07 *Documente redactate peste Termen, analiza Materie Juridica.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul pentru minori si familie BRASOV} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 07 ianuarie 2019

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
	1024	65	6,3%	23,6	26,9	12,1	P M			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE											
ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Civil	2	0	0,0%	0,0	32,0	8,0	P M			
2	Minori şi familie	753	50	6,6%	16,5	26,7	11,4	P M			
3	Penal	269	15	5,6%	47,3	27,6	14,3	P M			

Ponderea pentru *hotărâri redactate peste termenul legal* este de 6,3% iar media zile redactare este de 12,6.

În consecinţă, la acest indicator, instanţa s-a încadrat în gradul **„ foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Secţiunea I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti pronunţate la nivelul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov în anul 2018

În anul 2018, au fost pronunţate de judecătorii Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov un număr total de 1.234 hotărâri, din care 762 de hotărâri au fost pronunţate în materie non penală (760 hotărâri în materie minori şi familie şi 2 hotărâri în materie civilă), iar un număr de 472 de hotărâri au fost pronunţate în materie penală, după cum urmează:

Hotărâri	**Primă instanţă**	**Apel**	**Recurs**	**Contestaţie**	**Total**
Minori şi familie	***433***	***311***	***16***	**-**	***760***
Civil	**-**	***2***	**-**	**-**	***2***
Penal	***184***	**-**	***1***	***287***	***472***

<u>În materie penală</u>, din totalul de **46 sentinţe penale** pronunţate de tribunalul specializat în primă instanţă, un număr de **12** sentinţe penale au fost atacate cu apel, iar alte **11** hotărâri judecătoreşti penale au fost atacate cu contestaţie.

De asemenea, în materia măsurilor preventive, din totalul de **76 încheieri pronunţate**, au fost atacate cu contestaţie un număr de **34** încheieri.

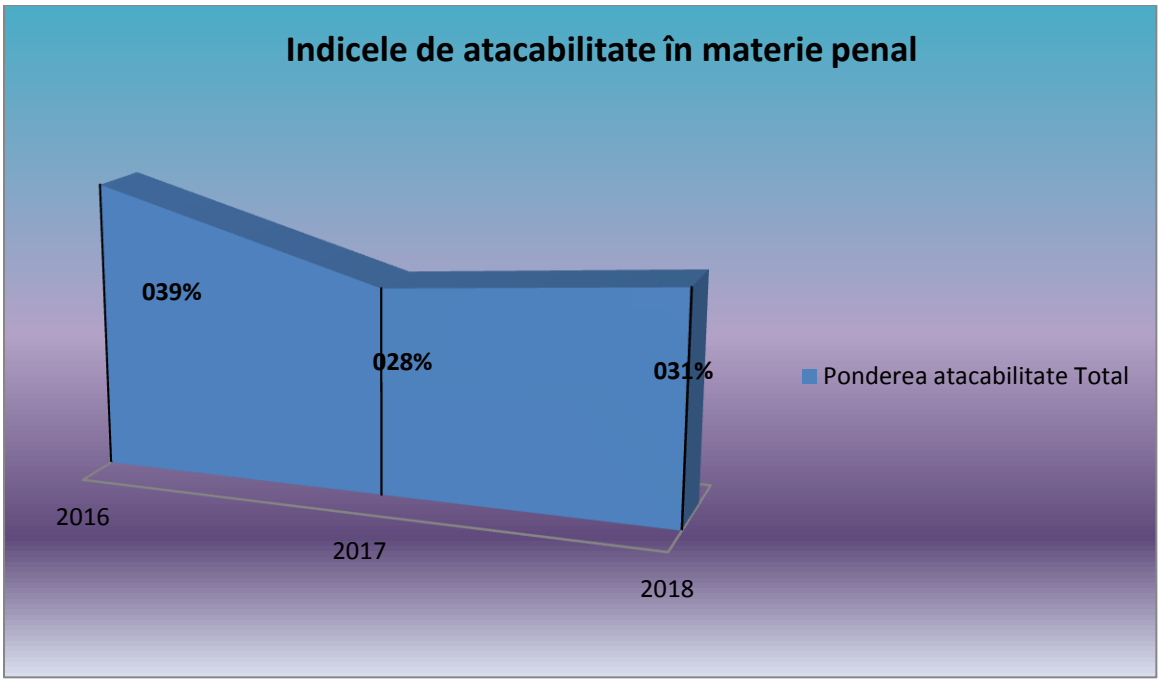
Rezultă aşadar, ca indicator calitativ al activităţii tribunalul specializat în anul 2018, o *pondere generală de atacabilitate în materie penală* de 30,97% din totalul hotărârilor pronunţate în primă instanţă.

Şi la acest indicator, tribunalul specializat se află pe o pantă uşor crescătoare, având în vedere că în anul 2017 ponderea a fost de 27,69 %, însă în scădere majoră faţă de nul 2016, când a fost de 38,67%.

Este de remarcat că cea mai mare parte a căilor de atac exercitate vizează măsurile preventive – 34 din 76 încheieri, în timp ce doar 12 hotărâri de fond au fost atacate cu apel, ceea

ce reprezintă o pondere de 6,51%, în scădere faţă de anul 2017 şi aproximativ egală cu cea din 2016 (faţă de 10,9% în 2017 şi 6,13% în 2016).

Raportat la numărul total de hotărâri pronunţate în materie penală în anul 2018, apelurile formulate reprezintă o pondere de 2,54%, în scădere faţă de anii anteriori (faţă de 3,68% în 2017 şi 3,20% în 2016).



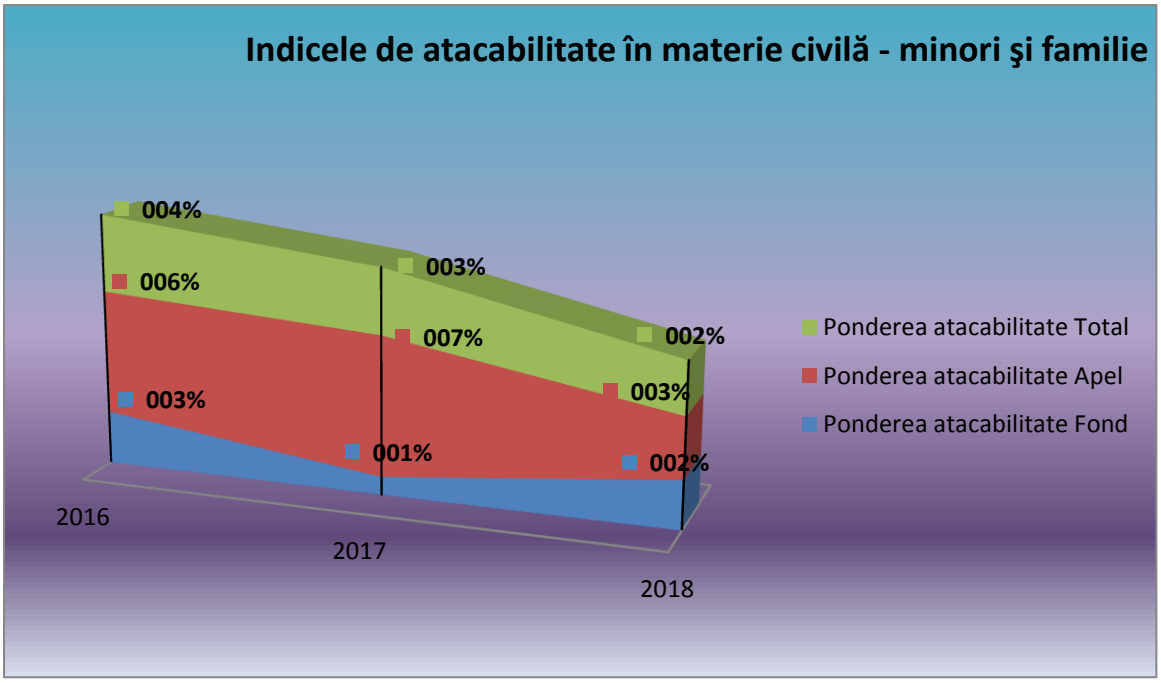
***<u>În materie civilă (inclusiv minori şi familie)</u>*,** din totalul hotărârilor pronunţate în primă instanţă de tribunalul specializat (respectiv 433) au fost atacate cu apel un număr de 10 sentinţe civile, ceea ce reprezintă o pondere de atacabilitate de 2,30%

Ponderea de atacabilitate a fost mai mare faţă de anul 2017, când a fost de 0,85% în 2017 şi mai mică decât cea din anul 2016, când a fost de 2,54%.

De asemenea, din totalul de 313 hotărâri pronunţate în calea de atac a apelului, un număr de 9 decizii civile au fost atacate cu recurs, ceea ce reprezintă o pondere de atacabilitate de 2,87% din totalul hotărârilor pronunţate în apel.

Se remarcă scădere mai mare de jumătate faţă de anul 2017, când a fost de 6,68% şi faţă de anul 2016, când a fost de 5,9%.

Sintetizând, în materie civilă, ponderea de atacabilitate a fost de 2,49%, raportat la totalul hotărârilor pronunţate în materie, în scădere faţă de anii anteriori, în anul 2017 fiind de 3,13%, iar în anul 2016, fiind de 3,68%.



Secţiunea I.5. Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti pronunţate la nivelul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov în anul 2018

Conform datelor existente la nivelul judecătorului însărcinat cu practica de casare, în cursul anului 2018:

A) ***în materie penală,*** instanţele de control judiciar au admis căile de atac declarate cu privire la 3 hotărâri pronunţate de Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov (cu precizarea că niciuna dintre aceste hotărâri nu a fost pronunţată în anul 2018).

Astfel, *indicele de casare în materie penală* (respectiv ponderea hotărârilor desfiinţate din totalul hotărârilor penale susceptibile de atac), a fost în anul 2018 de **2,45%**.

Se remarcă o scădere faţă de anul 2017, când a fost de 4,24% şi faţă de anul 2016, când a fost de 3,77%.

Raportat la **numărul total al hotărârilor pronunţate în materie penală,** hotărârile penale desfiinţate în calea de atac reprezintă **0,63%** (faţă de 1,43% în anul 2017 şi 1,97% în anul 2016).

b) ***în materie civilă***, instanţa de control judiciar a admis în două dosare calea de atac împotriva unor hotărâri pronunţate de instanţa specializată. Rezultă aşadar că **indicele de casare a fost în materie civilă de 0,63% din totalul hotărârilor pronunţate în apel şi 0,26% din totalul hotărârilor pronunţate în materie civilă.**

Prin raportare exclusiv la numărul hotărârilor efectiv atacate, acesta reprezintă 10,52%.

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

Secţiunea II.1. Situaţia posturilor

Subsecţiunea II.1.1. Situaţia posturilor de judecători

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a avut în cursul anului 2018 o schemă de 6 posturi de judecător, dintre care unul aferent funcției de președinte. Până la data de 17 august 2018 au fost ocupate toate cele 6 posturi, ulterior rămânând liber postul de preşedinte, ca urmare a detașării în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului judecător Andrei Iacuba.

Conducerea instanţei este asigurată de către preşedintele instanţei (în organigrama tribunalului specializat nefiind prevăzut și un post de vicepreşedinte), alături de colegiul de conducere, compus din trei membri, şi adunarea generală a judecătorilor, fiecare exercitând atribuţiile specifice potrivit dispoziţiilor Legii nr. 304/2994 privind organizarea judiciară și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.

Începând cu data de 27 septembrie 2018, până la finalul anului, funcția de preşedinte a fost exercitată, cu delegație, de doamna judecător Ramona Delida Szikszay (conform Hotărârii nr. 817/26.09.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii).

Având în vedere schema redusă, la nivelul tribunalului nu au putut fi organizate secţii specializate, ci doar complete specializate pentru soluționarea cauzelor în primă instanță. Toţi judecătorii tribunalului au dublă specializare, respectiv în materia dreptului civil - privind raporturile de familie şi ocrotirea minorului, precum şi în materia dreptului penal.

Astfel, toți magistraţii instanţei participă în şedinţe de cauze civile sau penale în primă instanţă, cauze în apel civil și recurs civil, contestaţii penal şi recurs penal. Totodată, aceeași judecători soluţionează și cauzele urgente, conform planificării pentru serviciul de urgență, atât în materie civilă[3], cât mai ales în materie penală[4], și asigură și serviciul de permanenţă, prin rotaţie. De asemenea, la nivelul instanţei nu a fost considerată eficientă soluţia de separare a funcţiilor judiciare în materie penală, în sensul desemnării unui judecător sau a doi judecători

[3] Spre exemplu, ordonanţe preşedinţiale întemeiate pe prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copiilor.

[4] Spre exemplu, propuneri de luare/prelungire a arestării preventive sau a arestului la domiciliu, cereri privind percheziţia domiciliară sau informatică, dispunerea măsurilor de supraveghere tehnică, acordarea avizului privind examinarea fizică, contestaţii împotriva hotărârilor primei instanţe cu privire la măsurile preventive, de siguranţă sau de ocrotire etc.

care să asigure numai funcţia de judecător de drepturi şi libertăţi pentru toate cauzele aflate în prima instanţă, astfel încât toţi judecătorii îndeplinesc această funcție.

Păstrând modalitatea de repartizare a judecătorilor instanței din anii precedenți, și pentru anul 2018 s-au stabilit compunerea completelor de judecată și titularii acestora pe materii, după cum urmează:

- **3 complete specializate învestite cu soluţionarea cauzelor penale în primă instanţă**[5], și
- **3 complete specializate învestite cu soluţionarea cauzelor civile în primă instanţă**[6].

De asemenea, până la data de 23.07.2018 (data intrării în vigoare a Legii nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară[7]) la nivelul instanței au funcționat **3 complete de apeluri civile** şi **2 complete de recursuri civile**, precum și **2 complete de contestații penale fond** (și încă trei de rezervă), **6 complete de fond urgență penal** (cauze de competența materială și după calitatea persoanei a tribunalului specializat și de competența funcțională a judecătorului de drepturi și libertăți), **6 complete contestații urgență faza de urmărire penală** și **6 complete contestații urgență faza de judecată**.

Totodată, asigurarea permanenței pentru judecătorul de drepturi și libertăți s-a realizat doar de către judecătorii care judecă în fond în materie civilă, pentru a se evita incompatibilitatea judecătorilor care judecă în materie penală în fond, astfel încât să se poată realiza repartizarea aleatorie a cauzei la momentul sesizării instanței cu rechizitoriu.

De asemenea au fost configurate, prin hotărârea nr. 3/26.02.2018 a Colegiului de conducere, **2 complete de recurs penal,** vizând soluționarea cauzelor privind excepțiile de neconstituționalitate, în calea de atac.

Începând cu data de 23.07.2018, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 7/23.07.2018, urmare a modificării numărului de judecători care compun completele de judecată care soluționează contestațiile în materia dreptului penal și a celor care soluționează apelurile în materie civilă (prin Legea nr. 207/2018), s-au efectuat modificări privind configurarea completelor de judecată:

A. *în materie penală*, au fost desființate cele 6 complete contestații urgență faza de urmărire penală și cele 6 complete contestații urgență faza de judecată, **și a fost constituit un**

[5] Aceste complete soluționează infracţiunile aflate în competenţa materială de prima instanţă a tribunalului, în care cel puţin unul dintre inculpaţi a săvârşit fapta în perioada minorităţii şi/sau asupra a cel puţin unei victime minore.
[6] Pentru aceste complete, competența materială este determinată de Legea nr. 272/2004 și Legea nr. 273/2004, la care se adaugă și cauze de exequatur privind recunoașterea unor hotărâri străine privind raporturile de familie.
[7] Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 636 din 20 iulie 2018.

complet urgență contestații - faza de urmărire și un complet urgență contestații - faza de judecată.

S-a stabilit totodată ca permanența în materie penală (în afară de permanența JDL) să fie asigurată prin rotație de toți judecătorii, iar în cazul în care apare un caz de incompatibilitate pentru ambii judecători din planificarea de urgență, permanența pentru al doilea judecător să fie asigurată de judecătorul de permanență din săptămâna imediat următoare. S-a menținut dispoziția ca permanența judecătorului de drepturi și libertăți (completul JDL) pentru cauzele de fond să fie asigurată numai de către judecătorii care judecă în fond în materie civilă.

B. *în materie civilă*, **au fost înființate 2 noi complete de apel civil,** pentru cauzele înregistrate la prima instanță începând cu data de 23.07.2018, **formate din câte 3 judecători**.

Prin aceeași hotărâre și prin hotărârea nr. 10/11.09.2018, având în vedere că începând cu data de 17 august 2018, domnul judecător Andrei Iacuba a fost detașat în cadrul Școlii Naționale de Grefieri s-a efectuat modificări asupra compunerii completelor de judecată direct penal, contestații fond (în materie penală), apel civil și recurs civil (în materie civilă – minori și familie).

Aceasta a determinat ca, *pentru mai bine de 4 luni, cei 5 judecători rămaşi în instanţă, să realizeze un dublaj în completele din care făcuse parte domnul judecător Andrei Iacuba.*

La aceasta se adaugă şi perioada de aproximativ 2 luni în care, din motive medicale, a lipsit din instanţă doamna judecător Alina-Nicoleta Pădurariu, care de asemenea a trebuit să fie înlocuită în compunerea completelor de judecată.

<u>După data de 16 octombrie 2018,</u> data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 92/2018[8], nu s-au mai operat modificări în compunerea completelor de civil apeluri, rămânând active atât cele formate din 2 judecători (pentru cauze înregistrate în primă instanță înainte de data de 23.07.2018 și după data de 16.10.2018), cât și cele din 3 judecători (pentru soluționarea cauzelor înregistrate între 23.07.2018 și 15.10.2018 la prima instanță).

La toată activitatea de judecată prezentată, se adaugă și activitatea conexă pe care o desfășoară toți judecătorii instanței, conform dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti și hotărârilor Colegiului de conducere.

Astfel, în cursul anului 2018, judecătorii tribunalului specializat au îndeplinit, pe lângă activitatea de judecată, şi următoarele atribuţii:

- *domnul judecător Andrei Iacuba*
    - judecător responsabil cu organizarea activităţii de formare profesională continuă al judecătorilor

[8] Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 92/15.10.2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 874/16.10.2018

- *domnul judecător Ciprian Gavrilă*
    - judecător delegat la Compartimentului de executări penale
- *doamna judecător Izabela Nicoleta Ilie*
    - judecător delegat la Biroul de informare şi relaţii publice
    - judecător delegat la Compartimentului de executări civile
    - judecător cu atribuţii de autocontrol al activităţii personalului auxiliar de specialitate
- *doamna judecător Anda-Magdalena Chiscop*
    - judecătorul cu atribuţii privind analiza practicii de control judiciar şi de unificare a practicii,
- *doamna judecător Alina-Nicoleta Pădurariu*
    - judecător delegat cu emiterea mandatelor europene
    - judecător cu atribuţii de autocontrol al activităţii personalului auxiliar de specialitate
- *doamna judecător Ramona-Delida Szikszay*
    - judecător responsabil cu pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate

Subsecţiunea II.1.2. Situaţia posturilor privind personalul auxiliar de specialitate şi conex

Potrivit organigramei Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, în anul 2018 aceasta a cuprins: 1 post de prim-grefier, 5 posturi de grefieri (grefieri de ședință), 1 post arhivar registrator și 1 post agent procedural.

Toate aceste posturi au fost scriptic ocupate, însă o perioadă de aproximativ 5 luni de zile, instanţa a funcţionat cu doar 5 grefieri, întrucât în perioada aprilie – iunie 2018 doamna grefier Loredana Eugenia Şovea a fost detaşată la Judecătoria Braşov, iar în perioada august-decembrie s-a aflat în concediu medical.

Coordonarea activităţii personalului auxiliar de specialitate se realizează de către conducerea instanţei, prin intermediul prim-grefierului, care exercită și atribuții de grefier de ședință.

Activitatea de şedinţă a personalului auxiliar de specialitate în cursul anului 2018 este prezentată în următorul tabel:

Numele şi prenumele grefierului de şedinţă	Număr şedinţe la care a participat						TOTAL ŞEDINTE Civile+ penale	Număr dosare rulate						TOTAL DOSARE RULATE Civile+ penale
	Civil			Penal				Civil			Penal			
	Direct	Apel	recurs	direct	recurs	contestaţii		direct	Apel	recurs	direct	recurs	Contestatii	
Carmen Daniela Cornea	31	-	-	24	-	31	**86**	328	-	-	28	-	50	**406**
Tatiana Dîrstar	24	73	-	81	1	70	**249**	78	298	-	148	1	85	**610**
Claudia Amalia Tiu	10	26	1	31	-	54	**122**	93	183	1	54	-	69	**400**
Monica Adriana Voinea	31	45	2	11	-	50	**139**	286	204	4	12	-	72	**578**
Loredana Eugenia Şovea	2	30	8	1	-	35	**76**	12	119	16	2	-	38	**187**
Doina Lenuţa Grigore	14	3	2	38	-	3	**60**	96	12	5	40	-	5	**158**

La fel ca judecătorii instanţei, pe lângă activităţile legate de şedinţele de judecată, grefierii au avut şi alte activităţi potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, după cum urmează:

- *doamna prim-grefier Doina Lenuţa Grigore:*
    - grefier delegat cu repartizarea aleatorie a cauzelor
    - grefier delegat la biroul de executări civile
    - grefier delegat la Biroul de Informare şi Relaţii Publice
- *doamna grefier Carmen Daniela Cornea*
    - grefier delegat la biroul de executări penale
    - grefier delegat cu emiterea mandatelor europene de arestare
    - grefier delegat cu activitatea de notificare/comunicare în statele membre a actelor judiciare şi extrajudiciare în materie civilă
- *doamna grefier-arhivar Geanina Anghelache*
    - grefier delegat cu înregistrarea cauzelor noi

Toţi ceilalţi grefieri sunt desemnaţi înlocuitori la compartimentele auxiliare, în situaţiile în care titularii lipsesc.

Cu excepţia primului-grefier, toţi ceilalţi grefieri de şedinţă sunt planificaţi la serviciul de urgenţă în materie penală şi civilă.

De asemenea, doamna agent procedural Marivona Simon, pe lângă activitatea specifică de înregistrare şi expediere a corespondenţei, înlocuieşte grefierul-arhivar în perioada în care acesta lipseşte.

Secţiunea II.2. Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2018, pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2018 nu au fost aplicate sancţiuni disciplinare sau penale personalului Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov.

Deopotrivă, la nivelul conducerii instanţei nu există date privind exercitarea acţiunii disciplinare, în condiţiile legii, faţă de vreunul dintre magistraţii sau grefierii instanţei.

III. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

Şi în anul 2018 s-a realizat formarea profesională continuă, atât a judecătorilor, cât şi a personalului auxiliar din cadrul Tribunalului pentru Minori şi Familie Braşov, fie prin acţiunile de formare interne – întâlniri lunare/semestriale realizate la nivelul instanţei sau a Curţii de Apel Braşov, fie prin participarea la acţiuni de formare profesională organizate de Institutul Naţional al Magistraturii, Şcoala Naţională de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii şi Curtea de Apel Braşov, precum şi prin studiul individual.

În ceea ce îi priveşte pe **judecătorii tribunalului specializat**, în anul 2018, aceştia au participat, pe lângă întâlnirile lunare organizate la nivelul instanţei şi cele trimestriale, desfăşurate la nivelul Curţii de apel Braşov, la următoarele acţiuni de formare profesională:

- *doamna judecător Izabela Nicoleta Ilie:*
    - „Etică şi Deontologie" 5.10.2018 la sediul Curţii de Apel Braşov
- *doamna judecător Alina Nicoleta Pădurariu:*
    - „Cooperarea dintre Statele Membre ale UE în vederea soluţionării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reţinerea licită a unui copil" 13.03.2018 – 14.03.2018 – Bucureşti
- *doamna judecător Ramona Delida Szikszay:*
    - „Drept penal" – 22.10.2018 – Curtea de Apel Braşov
    - „Ateliere de lucru pentru munca în folosul comunităţii" 19.03.2018 – Braşov
- *domnul judecător Ciprian Gavrilă:*
    - „Ateliere de lucru pentru munca în folosul comunităţii" 19.03.2018 – Braşov

Prin toate aceste modalităţi de formare profesională continuă, precum şi prin diseminarea ulterioară faţă de colegi a informaţiilor dobândite, s-a încurajat atât menţinerea unui ritm adecvat de pregătire profesională, corespunzător dublei specializări a magistraţilor tribunalului, dar şi uniformizarea principalelor aspecte de practică judiciară la nivelul instanţei.

În ceea ce priveşte **personalul auxiliar de specialitate** din cadrul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov, deşi toţi grefierii tribunalului specializat s-au înscris la diferite seminarii, niciunul dintre aceştia nu a fost selectat pentru a participa la vreo activitate de formare profesională continuă organizate de Şcoala Naţională de Grefieri, în cursul anului 2018.

În consecinţă, formarea profesională continuă a acestora s-a realizat numai prin întâlnirile organizate la nivelul instanţei, sub coordonarea judecătorului responsabil cu pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate**.**

S-au desfăşurat astfel un număr de 4 întâlniri, cu următoarele teme:

- Dispoziţii privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanţelor judecătoreşti art. 54 din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti.

- Desfăşurarea activităţii administrativ judiciare al instanţelor – Raportul de serviciu cu publicul art. 88 – art. 93 şi art. 97 din regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti.

- Cererea de apel – art. 471 – 1rt. 482 Codul de procedură civilă.

- Cererea de recurs art. 483, art. 484, art.490 – 499 Cod procedură civilă.

- Procedura în cauzele cu infractori minori - art. 504 – art. 520 Cod procedură penală.

- Procedura partajului judiciar – art. 979-1001 Cod procedură civilă.

- Recunoaşterea hotărârilor străine - art. 1093-1101 Cod procedură civilă.

IV. INFRASTRUCTURA TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov funcționează, alături de Judecătoria Brașov și Tribunalul Brașov, într-o clădire cu trei nivele, formată dintr-un corp central și două aripi simetrice, perpendiculare pe corpul central. Administrarea clădirii este asigurată de către Tribunalul Braşov.

Destinat la momentul construirii cazărmii militare a Brașovului (inițial locuințe), imobilul s-a transformat ulterior în închisoare, ca în anul 1922 să fie preluat de Statul Român. În anii 1970, clădirea a trecut în administrarea operativă a Ministerului Justiţiei, ulterior acestui moment suferind mai multe transformări, pentru a răspunde cerințelor impuse de noua destinație. Ultimele lucrări de anvergură s-au realizat în anii 2002 – 2005, ocazie cu care s-a consolidat clădirea, s-au efectuat reparaţii capitale, au fost reamenajate și recompartimentate spațiile existente, birouri și săli de judecată, s-au dat în folosinţă birourilor de la mansarda clădirii, încercându-se realizarea unei utilizări optime a suprafeţelor destinate atât activităţii personalului instanţei, cât și activității de judecată. De la acel moment, la nivelul clădirii s-au realizat mai mult lucrări de întreținere și redistribuire a spațiilor existente, în prezent acestea fiind insuficiente desfășurării activității celor trei instanțe judecătorești.

Instanței specializate i-a fost alocat în clădirea din bl. 15 Noiembrie nr. 45, un spațiu separat de celelalte două instanțe, în partea centrală, după cum urmează: la parter o sală de judecată și o sală pentru ședințele din camera de consiliu, la subsol o încăpere pentru registratură, iar la etaj trei birouri pentru judecători, dintre care unul pentru președinte, și unul pentru prim-grefier.

Deși schema de personal a fost majorată, iar competența instanței extinsă, de la momentul înființării Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov spațiul pe care instanța îl ocupă a rămas același, astfel încât, în prezent, este insuficient pentru desfășurarea activităților curente în mod optim, ceea ce a impus ca anumite încăperi să primească mai multe destinații.

Astfel, *în singura sală de judecată* atribuită tribunalului specializat, care este dotată cu aparatură de înregistrare audio – video şi cu o boxă pentru persoanele private de libertate, *se desfăşoară atât şedinţele penale, cât şi cele civile, atât cele publice, cât și cele din camera de consiliu/nepublice.*

Camera de consiliu existentă, gândită inițial ca o cameră specială pentru audierea minorilor (mulți dintre ei aflați în situații speciale și în dificultate, astfel de audieri fiind curente în activitatea tribunalului specializat), *şi amenajată în acest sens*, pentru asigurarea unui mediu prietenos și familiar minorilor, astfel încât să nu se creeze o presiune externă suplimentară și să

determine o deschidere a acestora, nu poate fi folosită conform destinației prevăzute. În prezent aceasta *a fost transformată și în birou de grefieri, unde își exercită atribuțiile 2 grefieri de ședință și agentul procedural*. Tot *aici studiază ședințele și procurorul* din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, *camera constituind și anticameră pentru intrarea în două săli de judecată*, sala aparținând tribunalului specializat, iar cealaltă judecătoriei.

Încăperea a fost totuși amenajată de personalul instanţei (în lipsa alocării unor fonduri speciale în acest sens), pentru a asigura funcţionalitatea acesteia, fiind aduse periodic desene, jucării şi alte obiecte care să micşoreze trauma copilului supus unei proceduri judiciare. În momentul în care are loc însă o audiere a minorilor, grefierii sunt nevoiți să părăsească biroul respectiv, întrerupându-și activitatea, ceea ce determină numeroase inconveniente.

În prezent, sala de judecată este folosită și ca substitut al camerei de consiliu pentru cauzele de adopţie, iar ascultarea minorilor se face în camera de consiliu special amenajată, cu mari dificultăţi. Tot în sala de judecată se desfășoară toate ședințele în materie penală, indiferent dacă sunt publice sau în camera de consiliu, având în vedere și faptul că de cele mai multe ori, implicând persoane private de libertate, este obligatorie folosirea boxei.

Nici la etaj spațiul nu este suficient. Astfel, *biroul destinat inițial prim-grefierului* instanței, care este unul foarte mic, este *folosit și de doi grefieri de ședință*. Tot aici, în lipsa unui spațiu special, sunt păstrate suporturile materiale rezultate în urma măsurilor de supraveghere tehnică dispuse în dosare, cu păstrarea confidențialității și securității acestora, astfel cum prevăd dispozițiile art. 146 alin. 3 Cod procedură penală.

O altă încăpere cu destinație multiplă este și *biroul aferent președintelui instanței*, o cameră mică și în forma literei ”L” (întrucât parte din spațiu este folosit pentru accesul la biroul grefierilor de la parter și la săli de judecată, pe o scară în spirală), în care este montat și sistemul audio-video necesar audierii martorilor cu identitate protejată[9]. Acest tip de audiere este frecvent, determinată de specificul instanței în materie penală. Aproape întotdeauna la ele participă și un reprezentant al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și/sau al Agenției Naționale Împotriva Traficului de Persoane, spațiul fiind cu atât mai mult insuficient și ridicând și problema protejării persoanelor audiate, impunându-se de fiecare dată măsuri speciale de organizare privind accesul în camera de audiere. Dacă nu președintele este cel care realizează respectiva audiere, acesta este nevoit să părăsească biroul, ceea ce creează dificultăţi suplimentare, legate de programarea ședințelor.

[9] Sistem de video-conferință necesar audierii martorilor și persoanelor vătămate minore sau aflate în stare de vulnerabilitate și/sau cu identitate protejată, fără a fi prezente fizic în sala de judecată și/sau cu vocea și imaginea distorsionate.

Tot în biroul președintelui instanței este amenajată și biblioteca instanței, însă și pentru aceasta spațiul a devenit neîncăpător.

La subsolul clădirii, *spaţiul destinat registraturii instanţei, funcţionează şi ca arhivă*, atât civilă, cât și penală, în aceeași încăpere fiind stocate și dosarele din arhiva pasivă. Arhiva veche a fost mutată într-un spațiu alocat de către Curtea de Apel Brașov, aflat într-o altă locație. Deși a decongestionat puțin spațiu din arhivă/registratură, aceasta a atras o altă problemă, respectiv dificultatea accesului la astfel de dosare, fiind necesar ca grefierul arhivar să se deplaseze, urmare a unei programări, la imobilul respectiv pentru căutarea unui dosar. *Tot în arhivă a fost mutat şi unul din grefierii de şedinţă*.

O altă problemă ridicată de lipsa spațiului se referă la *camera de corpuri delicte*, în lipsa unui spațiu special destinat acesteia, tribunalul specializat păstrând în prezent corpurile delicte într-o fostă toaletă dezafectată, total improprie și insuficientă ca spațiu (1,5 m^2).

În ceea ce privește *resursele informatice*, fiecare judecător şi grefier beneficiază de propriul calculator, cu ajutorul căruia îşi îndeplineşte obligaţiile de serviciu, conectat la aplicaţia informatică ECRIS, la programul legislativ și la rețeaua informatică a instanței (cu ajutorul căreia se comunică documente între judecători și grefieri). Cu toate acestea, se remarcă uzura morală ridicată a acestora (*calculatoarele fiind achiziționate în special în anii 2004 și 2007*), ceea ce ridică probleme de funcționare, impunându-se înnoirea calculatoarelor pentru a răspunde cerințelor. Inclusiv sistemul de operare Windows este depășit și nemaiexistând posibilitatea realizării unor update-uri, ceea ce ridică și o problemă de securitate a datelor. Fiecare birou dispune de o imprimantă.

V. CONCLUZII ŞI PROPUNERI PRIVIND ÎMBUNĂTĂŢIREA ACTIVITĂŢII TRIBUNALULUI PENTRU MINORI ŞI FAMILIE BRAŞOV

Analizând datele statistice din anul 2018, dar şi cele aferente anilor anteriori, s-ar putea aprecia că organigrama Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov este suficientă pentru ca instanța să funcționeze în condiții bune, însă având în vedere ultimele modificări referitoare la compunerea completelor, precum și a competenței materiale a instanței, se ridică unele probleme de configurare a completelor colegiale pentru soluționarea căilor de atac, precum și de evitare a apariției unor incidente procedurale, atât în situația în care schema instanței este ocupată în totalitate, cât mai ales în situația în care lipsește unul dintre judecătorii acesteia.

Analiza datelor statistice prezentate anterior, reliefează că trendul ușor crescător (2,06%) înregistrat în anul 2017, față de anii 2016 și 2015, atât în materie civilă, cât și în materie penală, s-a menținut și în primul semestru al anului 2018, având în vedere că în anul 2017 au fost înregistrate 1238 dosare noi, iar în primele șase luni ale anului 2018 au fost înregistrate 651 dosare. Pe aceeași linie se înscrie și încărcătura pe judecător.

Se remarcă însă o modificare a structurii volumului de activitate pe diversele faze procesuale. În materie civilă acesta a rămas oarecum constant, observându-se o ușoară creștere a dosarelor în primă instanță și o reducere a celor aflate în recurs, corelativ cu creșterea celor din apel, determinată de modificările legislative.

În materie penală, a crescut cu aproximativ 50% numărul dosarelor în contestații (de la 207 dosare în 2016, la 317 dosare în 2017), însă a scăzut numărul de dosare în primă instanță (de la 239 în anul 2016, la 137 în anul 2017), apropiindu-se însă de numărul înregistrat în anul 2015 (109 dosare), în contextul în care competența instanței specializate a rămas constantă.

Deşi numărul de dosare al fiecărui judecător din cadrul instanței specializate nu este unul ridicat, trebuie scoasă în evidență activitatea efectivă a magistraților, care trebuie să participe la un număr foarte mare de ședințe, în compuneri diferite, cu o complexitate ridicată.

Astfel, judecătorii care judecă în primă instanță în materie penală au, în general, repartizate cauze complexe, instrumentate de Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, cu mulți inculpați și/sau persoane vătămate, în care de obicei sunt dispuse și măsuri preventive. Din perspectiva acestui specific, se acordă termene scurte pentru judecarea cu celeritate, ceea ce duce la un număr ridicat de ședințe de judecată.

Și în materie civilă se înregistrează un număr ridicat de ședințe la care trebuie să participe un judecător, având în vedere că pentru cauzele guvernate de reglementările din Legea nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului şi Legea nr. 273/2004 privind

procedura adopţiei, legiuitorul a impus acordarea unor termene de până la 10 zile. La volumul ridicat de ședințe se adaugă complexitatea cauzelor, constând în aceea că tribunalul specializat judecă în ultimă cale de atac majoritatea dosarele soluționate în fond de judecătoriile de pe raza județului Brașov ce vizează raporturile de familie.

La numărul mare de ședințe de judecată contribuie și serviciul de urgență în materie penală, în sensul că fiecare judecător este programat să soluționeze astfel de cauze (săptămânal sunt planificați câte 2 judecători la serviciul de urgență și al treilea la permanență).

Având în vedere datele statistice mai sus precizate, gradul înalt de pregătire a judecătorilor și grefierilor a dus ca în anul 2017 și în primul semestru al anului 2018, tribunalul specializat să fie evaluat la nivelul de performanță ”Foarte eficient”.

Deși a existat o creștere importantă a *ratei de soluționare (calculată în raport de dosarele nou intrate)* la 104,3% în anul 2017, față de 98,18% în anul 2016, în primul semestru al anului 2018 aceasta a scăzut la 99,7%, ce a determinat încadrarea instanței la gradul ”Satisfăcător”, același ca în 2016. Luându-se în calcul și stocul de dosare, rata de soluționare a cauzelor în anul 2017 este de 86,06%, în creștere față de 82,03% în anul 2016, în timp ce în primul semestru al anului 2018 aceasta este de 74,0%.

Prin raportare la dosarele soluționate în raport de cele nou intrate, în materie penală rata de soluționare a fost de 99,3%, iar în materie minori și familie de 99,7%, ce a condus la încadrarea instanței în gradul de performanță ”Satisfăcător” (74,0%), în special din cauza materiei minori și familie unde rata a fost de 61,0%, generată de un stoc de 170 dosare. Stocul se formează întrucât în această materie tribunalul judecă și calea de atac a apelurile, unde ritmul de soluționare este mai scăzut, din cauza unor procedee complexe, precum anchetele sociale sau rapoartele de expertiză. Totodată acesta provine în special din dosarele înregistrate în lunile noiembrie-decembrie 2017, precum și din dosare soluționate în luna decembrie 2017, dar motivate în luna ianuarie 2018.

Referitor la indicatorul *Vechimea dosarelor în stoc*, deși la finalul anului 2017 instanța a avut pe rol un singur dosar mai vechi de 1,5 ai, care a fost soluționat la începutul anului 2018, la finalul semestrului I al anului 2018, a înregistrat un număr de 11 dosare mai vechi de 1 sau 1,5 ani, din care 10 dosare în materie penală, ceea ce a determinat încadrarea instanței în gradul de performanță ”Eficient”. Cele 10 dosare provin în special de la D.I.I.C.O.T., fiind dosare cu multe părți și în care se administrează probatorii complexe, fapt ce conduce la creșterea timpului de soluționare.

În ceea ce privește indicatorii *Pondere dosare închise într-un an, Durata medie de soluționare* și *Hotărâri redactate peste termenul legal*, atât în anul 2017, cât și în primul semestru al anului 2018, tribunalul specializat s-a încadrat în gradul de performanță ”Foarte

eficient", datorită activității susținute a judecătorilor, care au manifestat interes constant în pronunțarea și motivarea hotărârilor.

Deși trendul privind *Hotărârile redactate peste termenul legal* este în scădere (de la 12,6% în anul 2016, la 9,8% în anul 2017 și, respectiv, 8,6% în primul semestru al anului 2018), se impune în continuare reducerea numărului acestora, în special prin efortul depus de către judecători, dar și prin măsuri manageriale de degrevare parțială/totală de unele sarcini administrative. Totodată, aceste activități trebuie bonificate cu mai mare responsabilitate de către grefieri, prin implementarea în mod corect și la timp a acestora în sistemul ECRIS.

Legat de acest indicator, ca o particularitate, apare situația specială a dosarelor din materia adopțiilor și a măsurilor privind protecția și promovarea drepturilor copiilor, unde termenele de redactare sunt foarte scurte, de 10 zile, la care se adaugă și termenele scurte, speciale, în materie penală (48 de ore în materia măsurilor preventive, 5 zile la contestațiile privind măsurile preventive), toți judecătorii activând și în civil și în penal.

O altă particularitate la nivelul instanței specializate, o reprezintă lipsa unor cauze identice, care să poată fi soluționate în baza unor șabloane preconstituite, fiecare cauză în parte prezentând particularități și complexități, atât din perspectiva persoanelor vizate (minori), cât și a procedeelor probatorii administrate (cauze D.I.I.C.O.T.), ceea ce implică o pregătire continuă a personalului, dar și alocarea de resurse temporare pentru soluționarea acestora.

Pregătirea magistraților instanței, reliefată în calitatea hotărârilor judecătorești pronunțate, este evidențiată și de procentul redus de atacabilitate al acestora (5,17% în anul 2017, la jumătate față de anul 2016, când a fost de 11,37%), precum și de cel de casabilitate din partea instanțelor de control judiciar (1,26% în anul 2017).

Cu privire la indicatorul hotărâri atacate, se remarcă că, în materie penală acestea vizează în special încheierile privind măsurile preventive, calea de atac a apelului fiind exercitată în doar 10,9% din totalul hotărârilor pronunțate în primă instanță, respectiv 3,68% din totalul hotărârilor în materie penală. În materie civilă, doar 4 hotărâri au fost atacate cu apel (din totalul de 466 dosare pronunțate în primă instanță), ceea ce determină o pondere de doar 0,85%. Au fost de asemenea atacate cu recurs 21 decizii (din totalul de 314 decizii pronunțate în apel), ceea ce atrage o pondere de 6,68%.

2.3. Soluții propuse pentru înlăturarea deficiențelor constatate

- *schimbarea spațiului de lucru al instanței,* având în vedere deficitul cu care se confruntă tribunalul specializat, întrucât este nevoie să se asigure atât birouri și săli de judecată corespunzătoare activității desfășurate, cât și accesul facil al colaboratorilor. În felul acesta se elimină vulnerabilitatea condițiilor improprii de lucru, cât cea referitoare la transportul persoanelor private de libertate în regim de pază asigurată, prin curtea instanței (așa cum se

întâmplă în prezent în actuala clădire), cu un impact negativ vizual și efecte generatoare de prejudicii prin încălcarea prezumției de nevinovăției, potrivit jurispudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, iar subsecvent, spațiul eliberat poate asigura resurse suplimentare impetuos necesare Judecătoriei Brașov;

- *crearea, cu ajutorul specialiștilor I.T., a unui program de gestiune a bazelor de date,* prin care o parte din informațiile existente în ECRIS să fie preluate și prelucrate în mod automat, astfel încât o serie de instrumente de lucru curente să se realizeze într-un mod mult mai facil (spre exemplu: Registrul privind evidenţa practicii instanţelor de control judiciar, prevăzut de art. 84 pct. 27 din R.O.I. poate fi generat automat în format electronic, din aplicația ECRIS prin preluarea datelor de la instanța de fond și cea de control judiciar, urmând ca judecătorul să întocmească doar referatul aferent);

- *crearea, împreună cu specialiștii I.T., a unui sistem securizat,* prin care să se faciliteze comunicarea citațiilor și a celorlalte acte de procedură în format electronic, cu A.N.P. – Penitenciarul Codlea, I.P.J. Brașov – C.R.A.P., D.G.A.S.P.C. și Serviciul de Probațiune Brașov;

- *mărirea schemei de personal în vederea majorării numărului de grefieri de ședință, angajarea unei a doua persoane în funcția de grefier-arhivar, precum și a unui șofer,* în vederea creșterii eficienței activităților desfășurate în cadrul instanței, având ca scop final creșterea satisfacției și a încrederii cetățenilor în actul de justiție;

- *creșterea gradului de pregătire profesională, atât a judecătorilor proprii, cât și a celor care funcționează în cadrul judecătoriilor arondate, specializați în cauzele de minori și familie,* prin grupuri de lucru și dezbateri pe probleme de practică neunitară, apărute atât la nivelul județului, cât și a celorlalte instanțe din țară;

- *realizarea unor întâlniri de lucru* cu judecătorii care își desfășoară activitatea în specializarea minori și familie, în materie civilă și penală, în vederea dezvoltării și derulării unui management integrat și unitar al dosarelor;

- *modernizarea echipamentelor I.T., prin achiziția gradulă a unor noi calculatoare,* care să corespundă nevoilor actuale ale instanței, atât în interior, cât și în exterior, prin conectarea cu alte instituții colaboratoare;

- *dezvoltarea de parteneriate cu O.N.G.-urile și implicarea societății civile, în special în programele de informare și educare a cetățenilor,* cu privire la minori și relațiile de familie;

- *organizarea de campanii de informare și conștientizare a publicului,* pe teme de interes ce intră în competența tribunalului specializat (adopții, plasamente, violență în familie etc.);

- *realizarea unei colaborări cu asociațiile profesionale ale avocaților și ale mediatorilor,* în vederea stabilirii unor modele de bune practici în domeniul justiției pentru minori.

La nivelul Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov își desfășoară activitatea 6 grefieri de ședință (dintre care unul este prim-grefier), care sunt alocați completelor prezidate de cei 6 judecători. Totodată, aceștia sunt repartizați și în completele din căile de atac constituite în conformitate cu hotărârile colegiului de conducere, precum și să desfășoare celelalte activități conexe celor de judecată. În contextul apariției unor situații neprevăzute, precum concedii medicale, participări la seminarii și conferințe S.N.G. etc., este dificil de a asigura înlocuirea grefierului lipsă, în contextul în care există o multitudine de sarcini repartizate și celorlalți.

Astfel, se impune mărirea schemei de personal și angajarea pe post de grefier a încă unei persoane, care să fie alocată în principal pentru activitățile conexe (executări penale, executări civile, statistică, legalizarea hotărârilor rămase definitive, evidența taxelor judiciare de timbru) și, în subsidiar, specializarea și angrenarea acesteia în vederea desfășurării activității în cadrul completelor de judecată atunci când situația o cere.

De asemenea, la nivelul tribunalului specializat își desfășoară activitatea un singur grefier-arhivar, care funcționează atât în compartimentul arhivă, cât și în compartimentul registratură.

Având în vedere volumul foarte mare de muncă desfășurat de acesta, apreciez că este nevoie de angajarea a încă unei persoane, care să preia și să faciliteze activitatea în aceste compartimente (pregătirea ședinței, oferirea dosarelor la studiu, predarea-preluarea dosarelor de la grefierul de ședință, evidențierea activităților în ECRIS, primirea și înregistrarea cererilor, precum și scanarea acestora).

Deși inițial, tribunalul specializat a avut prevăzută o funcție de conducător auto, care a și fost ocupată (și un autoturism aferent), după pensionarea titularului funcția a fost transferată Judecătoriei Brașov. Pentru buna desfășurare a activității instanței se impune realocarea acestei funcții, ocuparea acesteia și achiziționarea unui autoturism, facilitând deplasările judecătorilor la cercetări la fața locului, audieri în alte locuri decât sediul instanței, transportul dosarelor și a altor documente, îndeplinirea procedurii de citare etc.

Așa cum rezultă și din prezentul proiect, instanța nu dispune de camere de consiliu strict necesare având în vedere proxima intrare în vigoare a unor prevederi ale Codului de procedură civilă, nu dispune de a doua sală de judecată, având în vedere numeroasele complete civile și penale care își desfășoară activitatea, nu dispune de spațiu adecvat pentru arhivă și registratură, nu dispune de o cameră specială pentru audierea minorilor, nu dispune de o cameră care să asigure audierea persoanelor cu identitate protejată, nu dispune de o cameră de corpuri delicte, nu dispune de un spațiu special amenajat pentru depozitarea și gestionarea documentelor clasificate și a suporților optici pe care sunt materializate rezultatele mandatelor de supraveghere tehnică, iar grefierii își desfășoară activitatea în condiții total improprii.

O altă vulnerabilitate aferentă spațiului în care tribunalul specializat își desfășoară activitatea, o reprezintă traseul urmat de escortă cu persoanele private de libertate care, din cauza configurației clădirii, se suprapune cu zone de acces liber a publicului, fapt ce îngreunează activitatea și mărește gradul de pericol al deplasării unor astfel de persoane.

Deși într-o primă fază, soluția realocării unor spații din clădire ar părea cea mai facilă, acest lucru este imposibil, întrucât nici celelalte două instanțe – Tribunalul Brașov și Judecătoria Brașov nu dispun de excedent, ba mai mult, și acestea fac eforturi în coordonarea activităților pentru a-și partaja sălile de judecată și unele încăperi.

De asemenea, Curtea de Apel Brașov a analizat posibilitatea relocării unei secții fie a Tribunalului Brașov, fie a Judecătoriei Brașov, însă acest lucru presupunea costuri mari și o funcționalitate greoaie, având în vedere scindarea activității și a spațiilor de depozitare ale instituției.

Singura soluție viabilă o reprezintă identificarea și închirierea unui spațiu care să îndeplinească condițiile minime arătate mai sus, unde să fie mutat tribunalul specializat. Prin această mutare activitatea Tribunalului Brașov nu va fi afectată (având în vedere independența funcțională a instanței specializate), iar spațiile eliberate vor fi foarte repede relocate între cele două instanțe.

În aceeași direcție, fosta conducere, împreună cu Tribunalul Brașov și Curtea de Apel Brașov, în calitate de ordonatori de credite, au transmis la sfârșitul anului 2017 Ministerului Justiției o notă de fundamentare în vederea alocării fondurilor necesare închirierii unui spațiu. Deși solicitarea a fost aprobată, pentru anul 2018 nu au fost alocate fonduri.