



ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
Galați, str. Brăilei nr.153
Tel : 0236 460333
Fax: 0236 412130

e-mail: tr-galati-comunicari@just.ro

NR. 214/4/5.02.2016

RAPORT DE ANALIZĂ
A ACTIVITĂȚII INSTANȚELOR DIN CIRCUMSCRIPTIE, CONFORM
HOTĂRÂRII CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII-SECȚIA PENTRU
JUDECĂTORI NR. 683 DIN 22 SEPTEMBRIE 2015

Având în vedere Hotărârea CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII-SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI nr. 683 din 22 septembrie 2015, prin care s-a stabilit ca tribunalul să analizeze activitatea instanțelor din circumscripție care, deși au obținut gradul final „eficient” sau „foarte eficient”, au obținut la cel puțin un indicator „satisfăcător” sau „ineficient” și să stabilească un plan de măsuri pentru înlăturarea deficiențelor constatate, în urma verificărilor efectuate în sensul stabilit de această hotărâre, s-au constatat următoarele:

1. Tribunalul Galați are în circumscripție un număr de 4 judecătoria, respectiv: Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Tg. Bujor și Judecătoria Liești.

Prin Hotărârea nr. 1305 din 09 decembrie 2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, s-au stabilit 5 indicatori de performanță pentru instanțe și anume:

- Rata de soluționare a dosarelor
- Stocul de dosare mai vechi de 1 an
- Ponderea dosarelor închise într-un an
- Durata medie de soluționare pe materii
- Redactările peste termenul legal

Fiecare dintre cei 5 indicatori sunt împărțiți în patru grade de eficiență și anume: foarte eficient (culoarea verde), eficient (culoarea galben), satisfăcător (culoarea orange) și inefficient (culoarea roșu). De asemenea, exista un raport centralizator al tuturor indicatorilor de performanță care indica starea generală a instanței.



Analizând activitatea fiecăreia dintre aceste instanțe prin prisma acestor indicatori de eficiență, relevăm următoarele aspecte:

Judecătoria Galați, conform datelor redată de aplicația STATIS, s-a încadrat în anul 2015 în gradul de eficiență : eficient.

Deși s-a încadrat în acest grad de eficiență, Judecătoria Galați, la indicatorul,, redactările peste termenul legal” s-a încadrat în gradul de eficiență „, ineficient”.

Acest grad de eficiență a fost determinat, în principal, de volumul foarte mare de activitate, corelat cu deficitul de judecatori, care a atins 7 posturi vacante în luna iunie 2015, și existența unor completuri mai complexe (fie completuri vechi, preluate succesiv, fie completuri specializate care presupun multe activități în afara ședințelor de judecată, unele cauze mai complexe sau care se judecă și se redactează de urgență, ceea ce conduce la amânarea celorlalte activități).

Judecătoria Tecuci

În perioada supusă analizei, respectiv anul 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci s-a încadrat în gradul de eficiență „, Foarte Eficient”.

Cu toate acestea, în anul 2015, la indicatorul,, redactările peste termenul legal” s-a încadrat în gradul de eficiență „, satisfăcător”.

Printre factorii care au determinat acest grad de eficiență la indicatorul „, redactările peste termenul legal”, enumerăm:

- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.

Judecătoria Tg. Bujor

În perioada supusă analizei, respectiv anul 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tg. Bujor s-a încadrat în gradul de eficiență „, Foarte Eficient”.

Cu toate acestea, în anul 2015, la indicatorul,, redactările peste termenul legal” s-a încadrat în gradul de eficiență „, satisfăcător”.

Printre factorii care au determinat acest grad de eficiență la indicatorul „, redactările peste termenul legal”, enumerăm:



Principalul motiv care a determinat încadrarea instanței în acest grad de eficiență la indicatorul „redactări peste termenul legal” l-a reprezentat faptul că până la data de 01.07.2016 instanța a funcționat cu o schemă incompletă de judecători.

Judecătoria Liești

În perioada supusă analizei, respectiv anul 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Liești s-a încadrat în gradul de eficiență „Foarte Eficient”.

Cu toate acestea, în anul 2015, la indicatorul „rata de soluționare a dosarelor” s-a încadrat în gradul de eficiență „satisfăcător”.

Principalul motiv care a determinat încadrarea instanței în acest grad de eficiență la indicatorul „rata de soluționare a dosarelor” l-a reprezentat faptul că, în comparație cu anii precedenți, volumul de activitate al acestei instanțe a crescut semnificativ (de exemplu în anul 2014 s-au fost înregistrate 1495 de cauze, iar în anul 2015 au fost înregistrate 2006 cauze).

Totodată, facem precizarea că la această instanță au funcționat 3 judecători, dintre care unul stagiar, care a soluționat un număr limitat de obiecte, iar cei 3 judecători, pe lângă activitatea de judecată, au fost delegați la diferite compartimente din cadrul instanței.

De asemenea, unul dintre judecători îndeplinește atribuțiile de președinte al instanței.

Având în vedere această situație (creșterea numărului de dosare cu 20,3% față de anul precedent și numărul mic de judecători) s-ar impune mărirea schemei de judecători, mai ales că prin comparație cu Judecătoria Tg. Bujor încărcătura medie a unui judecător este mult mai mare la Judecătoria Liești.

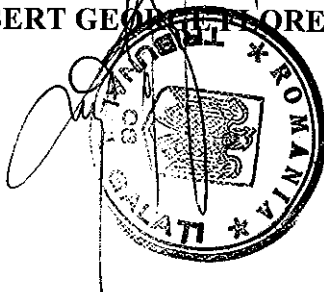
2. Plan de măsuri pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

| Nr. Crt. | Cauza care a influențat în mod negativ performanța instanței | Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței | Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii | Persoana responsabilă | Termen de realizare |
|----------|---|--|--|--|---------------------|
| 1. | Volum mare de activitate în contextul unei scheme total necorespunzătoare în ceea ce privește atât judecătoria cât și | -Respectarea termenului de redactare și tehnoredactare a hotărârilor. (Judecătoria | -Monitorizarea mai strictă a respectării termenelor legale de redactare și de tehnoredactare | Președinții de instanțe; Președinții de secții; Grefierii șefi; Grefierii șefi de secții; | Permanent |



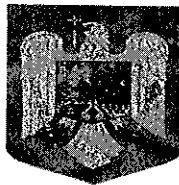
| | | | | | |
|----|--|---|---|------------------|-----------|
| | personalul auxiliar de specialitate | Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Tg. Bujor) | și a volumului de activitate pentru fiecare categorie de personal astfel încât să existe echilibru în ceea ce privește volumul de muncă. -Monitorizarea închiderii documentelor în aplicația Ecris. -Efectuarea, în continuare, a demersurilor pentru suplimentarea schemei de judecatori și a personalului auxiliar de specialitate. | | |
| 2. | Volum mare de activitate în contextul unei scheme total necorespunzătoare de judecatori. | -Creșterea operativității instanței. (Judecătoria Liești) | -Efectuarea, în continuare, a demersurilor pentru suplimentarea schemei de judecatori. | Toți judecătorii | Permanent |

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI GALAȚI
Judecător ROBERT GEORGETE FLOREA



Prim – grefier , cu delegație,
Mioara-Gabriela Mistreanu

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GALAȚI



Galați, str. Brăilei nr.153 tel./Fax: 0236 460331

Nr. 187/2/04.02.2016

CĂTRE
TRIBUNALUL GALAȚI

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 214/2/2016, în referire la adresa nr. 492/I/A/22 a Consiliului Superior al Magistraturii, vă înaintăm alăturat Raportul anual privind eficiența activității Judecătoriei Galați pe anul 2015.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI GALAȚI,
Judecător Mihaela KOLARITZ



Tehnoredactat de înlocuitor grefier-șef,
Grefier-șef secție civilă,
Mirela Adriana POPESCU

JUDECĂTORIA GALAȚI

RAPORT ANUAL PRIVIND EFICIENȚA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ANUL 2015

I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:

1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în anul 2015.

2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.

3. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în anul 2015

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În anul 2015, instanța a înregistrat un număr de 24.977 dosare nou intrate și un număr de 25.354 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul de performanță „eficient”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori.

Valoarea indicatorului (101,51%) indică o ușoară scădere a stocului la nivelul instanței.

| | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|---------|-------------------|-------------------|----------|--------------|------------|
| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | |
| E01.Q03 Rata de solutionare, analiza Judecatorie. | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: | | | | | | | | |
| | | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
| | | SOLUTIONATE | INTRATE | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR | INEFICIENT |
| | | 25354 | 24977 | | 101,51% | | | |
| | | | | | | | | |
| ORDINE | | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
| | | SOLUTIONATE | INTRATE | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR | INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria GALATI | 25354 | 24977 | 101,51% | | | | |

b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de 31.12.2015, din totalul de 12.202 dosare aflate în stoc un număr de 571 dosare sunt mai vechi de 1,5 ani, ponderea acestora fiind de 4,68% din totalul cauzelor, ceea ce relevă o scădere a duratei medii de soluționare.

La acest indicator, Judecătoria Galați s-a încadrat în gradul de performanță „foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------|------------------|------------------|-----------------|
| E02.Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | |
| | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | | |
| | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T | |
| | 12202 | 571 | 4,68% | | | | | |
| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
| | | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T |
| 1 | Judecatoria GALATI | 12202 | 571 | 4,68% | | | | |

c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În anul 2015, din totalul de 25.354 dosare soluționate un număr de 21.718 dosare au fost soluționate în termen de maxim 1 an de la înregistrare, reprezentând un procent de 85,66 % ceea ce relevă, de asemenea, o scădere a duratei medii de soluționare a cauzelor.

La acest indicator, Judecătoria Galați s-a încadrat în gradul de performanță „foarte eficient”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| E03.Q03 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie. | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie | | | | | | | | |
| | TOTAL NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | | | |
| | SOLUTIONAT E | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATOR | INEFICIENT T | |
| | 25354 | 21718 | 85,66% | | | | | |
| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
| | | SOLUTIONAT E | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATOR | INEFICIENT T |
| 1 | Judecatoria GALATI | 25354 | 21718 | 85,66% | | | | |

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 6,72 luni, instanța încadrându-se în gradul de performanță „foarte eficient”.

În materie penală, această durată a fost de 3,52 luni, instanța încadrându-se în gradul de performanță „foarte eficient”.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|-----------|--------|---------------------------|--------------|------------|
| E04.Q02 Durata medie de solutionare, analiza Judecatorie. | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| | DOSARE SOLUTIONATE | DURATA MEDIE | | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | |
| | | PENAL | NON PENAL | FOARTE | EFICIENT | SATISFACATOR | INEFICIENT |
| | 25354 | 3,52 | 6,72 | | | | |
| ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE DOSARE SOLUTIONATE DURATA MEDIE GRAD DE EFICIENTA | | | | | | | |
| | | PENAL | NON PENAL | FOARTE | EFICIENT | SATISFACATOR | INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria GALATI | 25354 | 3,52 | 6,72 | | | |

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În anul 2015, din totalul de 14.094 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 4.881 au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul de performanță „ineficient”.

Totuși, raportat la condițiile specifice de lucru ale Judecătoriei Galați în anul 2015 (deficit mare de personal, preluări și desființări ale completurilor atât în materie civilă cât și penală), apreciem că media depășirii termenului de redactare a hotărârilor judecătorești (30,08 de zile) nu este una deosebit de ridicată.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|------------------|----------------|
| E05.Q03 Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatorie. | | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | |
| | | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | | INEFICIEN T |
| | | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | | | FOARTE EFICIENT | EFICIEN T | SATISFACATO R | |
| | | 14094 | 4881 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | GRAD DE EFICIENTA | | | INEFICIEN T |
| | | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | | | FOARTE EFICIENT | EFICIEN T | SATISFACATO R | |
| 1 | Judecatoria GALATI | 14094 | 4881 | 34,63% | 30,08 | | | | |

Hotărâri redactate peste termenul legal, analiza Secția penală

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|------------------|------------------|-----------------|
| E05.Q03 Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatorie | | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Materie: {Penal} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | | | |
| DOSARE SOLUTIONATE | | | | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | | | |
| PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T | |
| 2107 | 582 | 27,62% | 25,08 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T |
| 1 | Judecatoria GALATI | 2107 | 582 | 27,62% | 25,08 | | | | |

Hotărâri redactate peste termenul legal, analiza Secția civilă

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|------------------|------------------|-----------------|
| E05.Q03 Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatorie | | | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Toate materiile non-penale: {da} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: | | | | | | | | | |
| DOSARE SOLUTIONATE | | | | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | | | |
| PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T | |
| 11987 | 4299 | 35,86% | 30,75 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | FOARTE EFICIENT | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T |
| 1 | Judecatoria GALATI | 11987 | 4299 | 35,86% | 30,75 | | | | |

În mod global, luând în calcul toți indicatorii prezentați anterior, Judecătoria Galați se încadrează în gradul de performanță „EFICIENT”, rezultat pe care îl apreciem în principiu, pozitiv față de dificultățile cu care s-a confruntat instanța în anul 2015.

SITUATIE STATISTICA

E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria GALATI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

GRAD GENERAL DE EFICIENTA
FOARTE EFICIENT EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT

E01 E02 E03 E04

Persoana conectata: instantă

LISTA REZULTATE

| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATO R | INEFICIENT T |
|------------|-------------------------|--------------------|----------|------------------|-----------------|
| 1 | Judecatoria GALATI | E01 | E02 | E03 | E04 |

III. Analiza internă a rezultatelor instanței în anul 2015, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea în gradul de performanță „eficient”

În anul 2015, micile deficiențe care au determinat încadrarea instanței în gradul de performanță ”eficient” au fost determinate în principal de volumul foarte mare de activitate, corelat cu deficitul de judecători (care a atins 7 posturi vacante în luna iunie 2015) și existența unor completuri mai complexe (fie completuri vechi, preluate succesiv, fie completuri specializate care presupun multe activități în afara ședințelor de judecată, unele cauze mai complexe sau care se judecă și se redactează de urgență, ceea ce conduce la amânarea celorlalte activități).

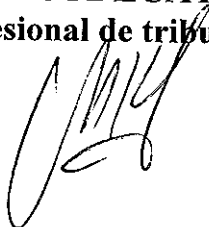
De asemenea, o cauză de întârziere în redactarea hotărârilor (singurul criteriu la care instanța a obținut calificativul ”ineficient”) se datorează termenului mare (14 zile) acordat de conducerea anterioară pentru tehnoredactarea hotărârilor de către grefier, după întocmirea conceptei de către judecător.

IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței.

| Nr. Crt. | Cauza care a influențat în mod negativ performanța instanței | Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței | Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii | Persoana responsabilă | Termen de realizare |
|----------|--|---|---|--|---------------------|
| 1. | Număr insuficient de judecători | Respectarea termenului de redactare și tehnoredactare a hotărârilor | Monitorizarea respectării termenelor de redactare și tehnoredactare a hotărârilor | Președinții de secție | Permanent |
| 2. | Volum mare de activitate | Mărirea schemei de personal | Formularea și argumentarea propunerilor pentru mărirea schemei de personal | Președinte și grefier-șef | 15.07.2016 |
| 3. | Personal auxiliar de specialitate insuficient | Mărirea și completarea schemei de personal. | Formularea de propuneri pentru mărirea schemei de personal și organizarea | Președinte și grefier-șef Președinții de secție și grefierii șefi de secție | 15.07.2016 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | <p>Distribuirea echilibrată a atribuțiilor aferente personalului auxiliar de specialitate.</p> <p>Îndeplinirea în termen și în mod corespunzător a atribuțiilor specifice.</p> | <p>concursurilor necesare completării acesteia.</p> <p>Analiza periodică a volumului de activitate al personalului auxiliar de specialitate și redistribuirea atribuțiilor în măsura în care se constată dezechilibre.</p> <p>Verificarea periodică a modalității de îndeplinire a atribuțiilor specifice (termen și calitate).</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI GALAȚI,
Judecător cu grad profesional de tribunal Mihaela KOLARITZ



Tehnoredactat de înlocuitor grefier-șef,
Grefier-șef secție civilă,
Mirela Ariana POPESCU



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TECUCI



Tecuci, str. Costache Racoviță nr. 28 bis, tel/fax: 0236 829610

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr.4189

Nr 173 / 14 / 04.02.2016

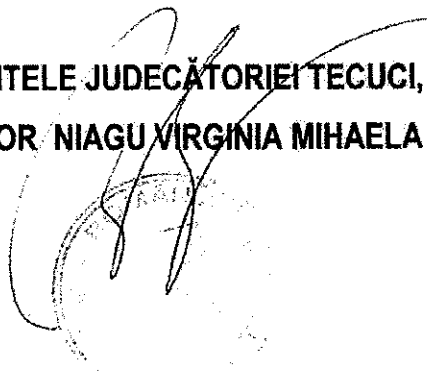
CĂTRE,

TRIBUNALUL GALAȚI

Urmare adresei Consiliului Superior al Magistraturii nr.1381/2016, vă înaintăm alăturat raportul privind eficiența Judecătoriei Tecuci în anul 2015.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI TECUCI,
JUDECĂTOR NIAGU VIRGINIA MIHAELA



Judecătoria Tecuci

**RAPORT ANUAL PRIVIND EFICIENȚA
ACTIVITĂȚII INSTANȚEI**

2015

I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:


1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în perioada 01.01.2015-31.12.2015

2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.

3. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

În perioada supusă analizei, respectiv anul 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci s-a încadrat în gradul de eficiență „**Foarte Eficient**”.

| SITUATIE STATISTICA | |
|--|----------------------------------|
| SITUATIE STATISTICA | |
| E06 Q03 Indicator Eficienta, analiza Judecatorie | |
| CRITERII DE CAUTARE | |
| Perioada analizata: Inceput perioada(01.01.2015) - Sfarsit perioada(31.12.2015) Instanta: (Judecatoria TECUCI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator) | |
| GRAD GENERAL DE EFICIENTA | |
| FOARTE EFICIENT | EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT |
|  | |
| LISTA REZULTATE | |
| ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE | GRAD DE EFICIENTA |

| | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR | INEFICIENT |
|----------------------|-----------------|----------|--------------|------------|
| 1 Judecătoria TECUCI | | | | |

Astfel, în vederea exprimării eficienței statistice prin indicatori de performanță s-au avut în vedere : rata de soluționarea a dosarelor (operativitatea), stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an , durata medie de soluționare, precum și redactările peste termenul legal.

Redăm detaliat pentru fiecare indicator , analiza datelor statistice, după cum urmează:

- 1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

| SITUATIE STATISTICA | | | | |
|---|---------------------|------|--|----------------------------------|
| SITUATIE STATISTICA | | | | |
| E01.Q03 Rata de solutionare, analiza Judecatorie. | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatona TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | |
| Export Excel | NUMAR DOSARE | | VALOARE | |
| | SOLUTIONATE INTRATE | | INDICATOR | |
| | | | FOARTE EFICIENT EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT | |
| | 5401 | 5121 | 105,47% | |
| LISTA REZULTATE | | | | |
| ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE | |
| | SOLUTIONATE INTRATE | | INDICATOR | |
| | | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT |
| 1 Judecătoria TECUCI | 5401 | 5121 | 105,47% | |

La acest indicator, în perioada de referință au fost soluționate un număr de 5401 dosare, în timp ce numărul dosarul înregistrate au fost 5121. Astfel , instanța raportat la aceste valori s-a încadrat în gradul de eficiență „ **Foarte eficient**”.

- 2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 3 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------------------|
| SITUATIE STATISTICA | | | | | | |
| E02 Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | |
| Stoc la data: {31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | |
| Export Excel | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | |
| | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 1250 | 43 | 3,44% | | | |
| LISTA REZULTATE | | | | | | |
| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | |
| | | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria TECUCI | 1250 | 43 | 3,44% | | |

În ce privește stocul de dosare mai vechi, la nivelul instanței se înregistrează la sfârșitul perioadei un număr de 43 dosare din total stoc de 1250 dosare.

La acest indicator gradul de eficiență stabilit este „Foarte eficient”.

- 3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

SITUAȚIE STATISTICĂ

E03.Q03 Pondere dosare închise într-un an, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | TOTAL NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | |
|--------------|-----------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|----------|-------------------------|
| | SOLUTIONATE | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 5401 | 5174 | 95,80% | | | |

LISTA REZULTATE

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | |
|--------|----------------------|--------------|------------------------|----------------------|--------------------|----------|-------------------------|
| | | SOLUTIONATE | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria TECUCI | 5401 | 5174 | 95,80% | | | |

În referire la ponderea dosarelor închise, în perioada de referință, raport care se exprimă prin împărțirea dosarelor închise la numărul dosarelor soluționate se relevă faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „**Foarte eficient**”.

- 4) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

SITUAȚIE STATISTICĂ

SITUAȚIE STATISTICĂ

E04.Q02 Durata medie de soluționare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | DURATA MEDIE SOLUTIONARE | | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | |
|--------------|--------------------------|-------|-----------|---------------------------|----------|-------------------------|
| | DOSARE SOLUTIONATE | PENAL | NON-PENAL | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 5379 | 3,27 | 3,84 | | | |

| LISTA REZULTATE | | | | | | | |
|-----------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------|--------------------|----------|----------------------------|
| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE | DURATA MEDIE SOLUTIONARE | | GRAD DE EFICIENTA | | |
| | | | PENAL | NON PENAL | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria TECUCI | 5379 | 3,27 | 3,84 | | | |

Indicatorul privind durata medie de soluționare exprimă timpul mediu de la data înregistrării dosarului și data închiderii documentului de tip final, indicator încadrat în gradul de eficiență : „Foarte eficient”.

5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
|--|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------|--|
| SITUATIE STATISTICA | | | | | | | |
| E05.003 Hotărâri redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatorie | | | | | | | |
| CRITERII DE CAUTARE | | | | | | | |
| Perioada analizata: Inceput perioada(01.01.2015) - Sfarsit perioada(31.12.2015) Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} | | | | | | | |
| Export Excel | DOSARE SOLUTIONATE | | | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | |
| | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 3760 | 890 | 23,67% | 14,47 | | | |
| LISTA REZULTATE | | | | | | | |
| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUTIONATE | | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | GRAD DE EFICIENTA | |
| | | PRIN HOTARARE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT |
| 1 | Judecatoria TECUCI | 3760 | 890 | 23,67% | 14,47 | | |

La acest indicator, exprimarea gradului de eficiență ca fiind „**Satisfăcător**” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen se datorează unor factori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă , spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența.
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;
- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile (ex. s-a tehoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

În urma identificării acestor elemente de vulnerabilitate , la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehoredactare.

De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.

III. Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență a activității instanței , în vederea identificării cauzelor care au condus la încadrarea în gradele de eficiență expuse.

În urma analizării și expunerii indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci, în perioada primului semestru al anul 2015 s-a încadrat în gradul de eficiență „ Foarte eficient”,

Acest grad de eficiență s-a exprimat ca urmare a cumulului realizat între indicatorul operativitate cu gradul de eficiență Foarte eficient , stocul de dosare mai vechi cu gradul de eficiență foarte eficient, ponderea dosarelor închise într-un an cu gradul de eficiență foarte eficient, durata medie de soluționare cu gradul de eficiență foarte eficient și redactările peste termenul legal pentru care gradul de eficiență reflectat în situația statistică este satisfăcător.

În ce privește indicatorul – redactări peste termenul legal , exprimarea gradului de eficiență ca fiind „Satisfăcător” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen , în urma analizei au fost identificați factorii care au influențat exprimarea acestei valori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă , spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența.
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;

- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile (ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

| Nr. Crt. | Cauza care a determinat redactarea peste termen a hotărârilor | Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței | Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii | Persoana responsabilă | Termen de realizare |
|----------|--|--|---|---------------------------|---------------------|
| 1. | Predarea în concept a hotărârilor pronunțate de către judecători într-un termen apropiat de limita a 30 de zile | Respectarea termenului de redactare. | Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare. | Președinte | Permanent |
| 2 | Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă , spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile (termen asociat în sistemul Ecris acestui tip de cauze) | Respectarea termenului de redactare. | Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare. | Președinte | Permanent |
| 3. | Neîndeplinirea de către personalul auxiliar de specialitate a atribuțiilor de tehnoredactare într-un termen foarte scurt, precum și neînchiderea | Respectarea termenului de redactare | Monitorizarea respectării termenelor de tehnoredactare și a volumului de activitate pentru această categorie de personal, | Președinte și grefier șef | Permanent |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| documentelor finale, datorită efectuării atribuțiilor prevăzute de ROIIJ, raportat la volumul de activitate | | astfel încât să existe echilibru în ceea ce privește volumul de muncă și respectiv o redistribuire a atribuțiilor pentru creșterea randamentului | | |
|---|--|--|--|--|

În urma identificării elementelor de vulnerabilitate care au condus la încadrarea în gradul de eficiență „**Satisfăcător**” pentru indicatorul de performanță – **redactarea peste termenul legal**, la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehnoredactare.

De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.

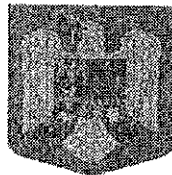
PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI TECUCI

JUDECĂTOR NIAGU VIRGINIA MIHAELA



NR. 57/2 /01.02.2016

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÎRGU BUJOR



Oraș. Tîrgu Bujor, str. G-ral Eremia Grigorescu nr. 77, jud. Galați

CĂTRE,
TRIBUNALUL GALAȚI
REFERITOR LA ADRESA DVS. NR. 214/2 cu termen răspuns 04.02.2016

Urmare adresei dumneavoastră nr. 214/2 din 22.01.2016 vă înaintăm alăturat raportul întocmit urmare analizei efectuate de această instanță pe baza datelor statistice aferente anului 2015:

I. Prezentul raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii

La indicatorul privind analiza centralizată instanța s-a încadrat în gradul „foarte eficient.”

SITUATIE STATISTICA

E06.Q03 Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TARGU BUJOR} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

GRAD GENERAL DE EFICIENTA

FOARTE EFICIENT

EFICIENT

SATISFACATOR

INEFICIENT

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | |
| E01 | E02 | E03 | E04 | E05 |

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

- a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TARGU BUJOR}
Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | |
|--------------|--------------|---------|----------------------|--------------------|----------|-------------------------|
| | SOLUTIONATE | INTRATE | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 1754 | 1604 | 109,35% | | | |

În anul 2015 instanța a înregistrat un număr de 1604 dosare nou intrate și un număr de 1754 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator în gradul „foarte eficient”

- b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 3 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

dosare in stoc, analiza Judecatorie

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TARGU BUJOR} Criteriu ordonare: {alfabetic}
Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA | | |
|--------------|--------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------|----------|-------------------------|
| | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 431 | 6 | 1,39% | | | |

La data de referință, finele anului 2015, din totalul de 431 dosare aflate în stoc un număr de 6 dosare sunt mai vechi de 1,5 ani, reprezentând un procent de 1,39%

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „foarte eficient”

c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

În perioada de referință din totalul de 1754 dosare soluționate un număr de 1636 dosare au fost soluționate în termen de 1 an de la înregistrare, reprezentând un procent de 93,27%.

În consecință la acest indicator instanța s-a încadrat în gradul „foarte eficient”

Pondere dosare închise într-un an, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TARGU BUJOR} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | TOTAL NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICATOR | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | |
|--------------|-----------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|----------|-------------------------|
| | SOLUTIONATE | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACATOR INEFICIENT |
| | 1754 | 1636 | 93,27% | | | |

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

Durata medie de soluționare, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TARGU BUJOR} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | DOSARE SOLUTIONAT E | DURATA MEDIE SOLUTIONARE | | GRAD GENERAL DE EFICIENTA | | | |
|--------------|---------------------------|-----------------------------|-----------|---------------------------|---------------|------------------|-----------------|
| | | PENAL | NON PENAL | FOARTE EFICIENT T | EFICIENT T | SATISFACATO R | INEFICIENT T |
| | 1740 | 3,40 | 4,62 | | | | |

Durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 4,62 luni, instanța încadrându-se în gradul „foarte eficient”

În materie penală această durată a fost de 3,40 luni, instanța încadrându-se în gradul „foarte eficient”

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Hotărâri redactate peste Termenul Legal, analiza Judecătore.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecătoria TARGU BUJOR} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

| Export Excel | DOSARE SOLUȚIONATE | | VALOARE INDICATO R | MEDIE DEPASIR E IN ZILE | GRAD GENERAL DE EFICIENȚA | | | |
|-----------------|----------------------|--|--------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------|------------------|--------------|
| | PRIN HOTĂRAR E | DIN CARE NEREDACTAT E IN TERMEN | | | FOARTE EFICIEN T | EFICIEN T | SATISFACĂTO R | INEFIEN T |
| | 1268 | 222 | 17,51% | 10,91 | | | | |

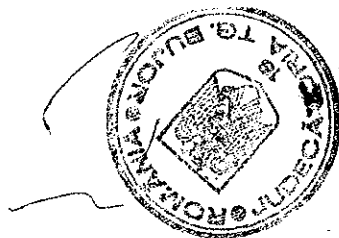
În perioada de referință, din totalul de 1268 dosare soluționate prin hotărâre, un număr de 222 hotărâri au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „satisfăcător”.

Termenul de redactare a fost depășit în medie cu 10,91 zile, întârzierea s-a datorat faptului că instanța a funcționat cu o schemă incompletă de judecătore, până la data de 01.07.2015.

Cu respect,

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI TÂRGU BUJOR,

Roxana Lucia Mahu

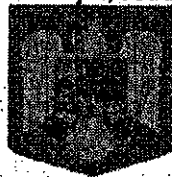


Grefier șef,

Petruța Mușat

NR. 61 / 04.02.2016

ROMANIA
JUDECĂTORIA LIEȘTI, JUDEȚUL GALAȚI



CĂTRE,

TRIBUNALUL GALAȚI
Referitor la adresa dvs. nr. 214/2/2016

Având în vedere adresa dvs. nr. 214/2/2016, vă înaintăm alăturat datele solicitate.

I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:

1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în perioada 01.01.2015-31.12.2015
2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.
3. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Analiza centralizată indicatori eficiența activitate

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | GRAD DE EFICIENȚA | | | |
|--------|----------------------|-------------------|----------|-------------|------------|
| | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACTOR | INEFICIENT |
| 1 | Judecătoria LIEȘTI | | | | |

- a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

| ORDI | DENUMIRE | NUMAR DOSARE | VALOAR | GRAD DE EFICIENȚA |
|------|----------|--------------|--------|-------------------|
|------|----------|--------------|--------|-------------------|

| NE | JUDECATORIE | SOLUȚIONAT E | INTRATE | E INDICAT OR | FOARTE EFICIEN T | EFICIEN T | SATISFACAT OR | INEFICIEN T |
|----|--------------------|-----------------|---------|--------------------|------------------------|--------------|------------------|----------------|
| 1 | Judecatoria LIESTI | 1953 | 2006 | 97,36% | | | | |

În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de 2006 dosare nou intrate și un număr de 1953 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „satisfăcător”, potrivit plașelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori.

Facem precizarea că, la această instanță, în perioada de referință, si-au desfășurat activitatea 3 judecatori, din care un judecător este stagiar, având un număr limitat de obiecte. Facem precizarea că cei doi judecatori au fost planificați în ședințe de judecată în toate materiile (civil, penal și minori și familie) și care, iar pe lângă activitatea de judecată au răspuns în calitate de judecatori delegați și de celelalte compartimente ale instanței.

Totodată, precizăm că, numărul redus de dosare soluționate s-a datorat în mare parte lipsel rapoartelor de expertiză precum și a cererilor de completare a acestor rapoarte.


b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 3 ani și 6 luni pentru celelalte instanțe;

| ORDIN E | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICAT OR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|------------|-------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------|------------------|----------------|
| | | IN STOC | DIN CARE MAI VECHI DE UN AN | | FOARTE EFICIEN T | EFICIEN T | SATISFACAT OR | INEFICIEN T |
| 1 | Judecatoria LIESTI | 574 | 11 | 1,92% | | | | |


c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

| ORDI NE | DENUMIRE JUDECATORIE | NUMAR DOSARE | | VALOARE INDICAT OR | GRAD DE EFICIENTA | | | |
|------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|------------------------|--------------|------------------|----------------|
| | | SOLUȚIONA TE | DIN CARE INTR-UN AN | | FOARTE EFICIEN T | EFICIEN T | SATISFACAT OR | INEFICIEN T |
| 1 | Judecatoria LIESTI | 1953 | 1799 | 92,11% | | | | |

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUȚIONATE | DURATA MEDIE SOLUȚIONARE | | GRAD DE EFICIENȚĂ | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------------|-----------|---|----------|-------------|------------|
| | | | PENAL | NON PENAL | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACTOR | INEFICIENT |
| 1 | Judecătoria LIESTI | 1933 | 5,07 | 4,98 |  | | | |

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

| ORDINE | DENUMIRE JUDECATORIE | DOSARE SOLUȚIONATE | | VALOARE INDICATOR | MEDIE DEPASIRE IN ZILE | GRAD DE EFICIENȚĂ | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------|---|----------|-------------|------------|
| | | PRIN HOTĂRÂRE | DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN | | | FOARTE EFICIENT | EFICIENT | SATISFACTOR | INEFICIENT |
| 1 | Judecătoria LIESTI | 1443 | 131 | 9,08% | 28,47 |  | | | |

III. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.

Facem precizarea că Judecătoria Liești, ca și grad general de eficiență, se încadrează în gradul „Foarte eficient”.

IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

- Înlocuirea experților în cauzele civile unde, deși au fost acordate 2-3 termene de judecată, aceștia nu au întocmit raportul de expertiză;
- Monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an și manifestarea unui rol activ, în condițiile legii, de către președinții de complet;

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE DESEMNAT
JUDECĂTOR HALIL ADINAN

