



ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
COLEGIUL DE CONDUCERE

HOTĂRÂREA NR. 12

Din data de 30.05.2023

EXTRAS

Colegiul de conducere al Tribunalului Galați, întrunit în ședință ordinară în data de 30.05.2023, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. 1 și alin. 2 din Hotărârea nr. 3243 din data de 22 decembrie 2022 a Consiliului Superior al Magistraturii;

Analizând propunerea formulată de Președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Galați;

Analizând propunerea formulată de Președintele Secției I Civile a Tribunalului Galați;

Analizând propunerea formulată de Președintele Secției a II-a Civile a Tribunalului Galați;

Având în vedere solicitarea formulată de Președintele Secției a II-a Civile a Tribunalului Galați privind modificarea Anexei II a Deciziei nr. 6 din data de 18.01.2023 și a Anexei II a Deciziei nr. 7 din data de 18.01.2023;

Având în vedere solicitarea formulată de Președintele Secției Penale a Tribunalului Galați;

HOTĂRĂȘTE:

1. Avizează favorabil propunerea formulată de Președintele Secției de contencios administrativ și fiscal cu privire la aprobarea începerii procedurii prealabile după 4 luni de la data înregistrării dosarelor, pentru cauzele de fond și după 6 luni de la data înregistrării dosarelor, pentru cauzele de apel, indiferent de termenul de recomandare acordat, cu excepția cauzelor urgente.

2. Avizează favorabil propunerea formulată de Președintele Secției I Civile a Tribunalului Galați cu privire la excluderea de la repartizarea aleatorie a cauzelor, începând cu data de 31.05.2023, a completului C3A.

3. Avizează favorabil propunerea formulată de Președintele Secției a II-a Civile cu privire la modalitatea de organizare la nivelul secției pentru perioada vacanței judecătorești cu includerea spre aprobare și a cauzelor urgente care se judecă pe această perioadă, după cum urmează:



3.a Cauze urgente care se judecă pe perioada vacanței judecătorești, indiferent de stadiul procesual, funcție de materie:

3a.1) Faliment:

- cererea debitorului (art.66 alin.10 din Legea nr.85/2014)
- Certificarea titlurilor executorii europene
- cerere necontencioasa
- concordat preventiv
- cerere ajutor public judiciar
- mandat ad-hoc
- Completare dispozitiv – doar pentru cauzele urgente
- cerere necontencioasă - art.537 NCPC
- conflict de competență
- incompatibilitate
- îndreptare eroare materială – doar pentru cauzele urgente
- măsuri asigurătorii
- ordonanță președințială
- plângere contestație tergiversare
- reexaminare taxe de timbru
- reexaminare anulare cerere
- reexaminare cerere de ajutor public judiciar
- suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC
- suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319¹,325 CPC
- suspendare executare

3a.2) Litigii cu profesioniștii:

- abținerea întregii instanțe
- alte cereri privind titlurile de valoare/instrumentele financiare
- anulare incident plată
- asigurare dovezi
- cerere de ajutor public judiciar
- cerere reexaminare ajutor public judiciar
- cerere necontencioasa
- Certificarea titlurilor executorii europene
- Completare dispozitiv– doar pentru cauzele urgente
- contestație tergiversare cauză
- conflict de competență
- executare contract administrativ
- incompatibilitate
- investire hotărâre arbitrală
- încuviințarea executării silite
- îndreptare eroare materială – doar pentru cauzele urgente
- ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u.
- ordonanță președințială
- plângere împotriva rezoluției directorului ORC (OUG nr. 116/2009)
- poprire asiguratorie
- procedură necontencioasă



- reexaminare anulare cerere
- recuzare
- recuzarea întregii instanțe
- reexaminare amendă judiciară
- reexaminare taxe de timbru
- sechestru asigurator
- sechestru judiciar
- suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC
- suspendare executare hotărâre arbitrală
- suspendare hotărâre A.G.A

3a.3) Drept maritim și fluvial

- autorizare vânzare navă
- asigurare dovezi
- cerere necontencioasă - art.537 NCPC
- Certificarea titlurilor executorii europene
- Completare dispozitiv– doar pentru cauzele urgente
- contestație tergiversare cauză
- conflict de competență
- incompatibilitate
- îndreptare eroare materială– doar pentru cauzele urgente
- ordonanță președințială – suspendare executare
- reexaminare taxe de timbru
- reexaminare anulare cerere
- reținere navă
- ridicare sechestru (navă)
- sechestru asigurator
- sechestru judiciar
- sechestru navă
- suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC
- suspendare executare
- suspendare executare sechestru

3a.4) Insolvența persoanei fizice

- Abținere
- Acțiunea în anularea actelor frauduloase (art. 60 alin. 3)
- Alte cereri
- Cerere ajutor public judiciar
- Cerere aprobare noi împrumuturi
- Cerere de eliberare de datorii reziduale
- Cerere deschidere procedură prin lichidare active
- Cerere deschidere procedură simplificată
- Cerere închidere a procedurii judiciare (art. 64)
- Cerere înlocuire lichidator
- Cerere lichidator (art. 51 lit. n)
- Cerere prelungire suspendare provizorie



- Cerere ridicare suspendare
- Cererea deschidere procedură insolvență prin lichidare de active
- Cereri de partaj (art. 58 alin. 2)
- Completare dispozitiv – doar pentru cauzele urgente
- Confirmare plan de rambursare datorii
- Contestarea deciziei (art. 30)
- Contestarea încetare aplicare procedură simplificată
- Contestarea măsurilor luate de lichidator
- Contestarea raportului final întocmit de lichidator
- Contestarea raportului trimestrial întocmit de lichidator (art. 61 alin. 3)
- Contestarea tabelului preliminar de creanțe (art. 24)
- Contestarea tabelului preliminar de creanțe întocmit de lichidator
- Contestația raportului final (art. 39 al. 1 pct. 6)
- Contestație împotriva deciziei comisiei de insolvență
- Contestație măsuri administrator (art. 39 al. 2)
- Contestație tergiversare cauză
- Dezinvestire după depunerea tabelului definitiv de creanțe
- Închidere procedură administrativă și deschidere procedură insolvență
- Închidere procedură administrativă și deschidere procedură lichidare de active
- Îndreptare eroare materială – doar pentru cauzele urgente
- Înlocuire administrator (art. 40)
- Numire curator special al moștenirii
- Plângere contestație tergiversare cauză
- Prelungire termen inventar
- Recuzare
- Reexaminare ajutor public judiciar
- Reexaminare amendă
- Reexaminare anulare cerere
- Revocare a beneficiu eliberare datorii reziduale
- Sesizare deschidere procedura (art. 14 al. 1 lit. b)

3b. Cauzele care au ca stadiu procesual „fond” și ca obiect: cereri în baza OUG 116/2009, Fuziune/Divizare, deși sunt apreciate ca fiind cauze urgente de sistemul Ecris și care se vor repartiza aleatoriu completelor de permanente de fonduri litigii cu profesioniștii, nu se vor judeca în perioada vacanței judecătorești, însă se va efectua în acestea procedura regularizării.

3c. Cauzele care au ca stadiu procesual „Apel/recurs” și ca obiect: acțiune în constatarea dării în plata Legea 77/2016, contestație creditor Legea 77/2016, contestație la executare, deși sunt apreciate ca fiind cauze urgente de sistemul Ecris și care se vor repartiza aleatoriu completurilor permanente de apel/recurs, nu se vor judeca în perioada vacanței judecătorești, însă se va efectua în acestea procedura regularizării.

3d. Cauzele care sunt urgente conform propunerilor de mai sus, inclusiv cele de la pct. 2 și 3, se vor judeca în perioada vacanței judecătorești doar dacă judecătorul apreciază motivat că acea cauză presupune urgență. Procedura regularizării dosarelor în faza scrisă se va efectua



pentru cauzele urgente mai sus arătate, cât și în cauzele în care judecătorul apreciază motivat că se impune derularea acestei proceduri.

Cauzele care nu sunt urgente conform propunerilor de mai sus, care primesc termen de recomandare pe perioada vacanței judecătorești, care au stabilite termene de verificare pe perioada vacanței judecătorești, vor fi prezentate judecătorului, la revenirea din concediul de odihnă, însă nu mai devreme de data de 01.09.2023.

3e. Referitor la cererile de îndreptare/completare/lămurire:

a) Regula este că, potrivit dispozițiilor art. 110 alin.6 din ROIIJ, cererile de îndreptare a erorilor materiale și cererile de completare sau lămurire a hotărârii se soluționează de către completul care a pronunțat hotărârea a cărei îndreptare, completare sau lămurire se solicită, deci cererea trebuie repartizată manual acelui complet.

b) În situația în care membrii completului de judecată nu mai funcționează în cadrul secției și nici nu au fost preluate completele de către alți judecători, conform art. 110 alin.12 din ROIIJ, cererile de îndreptare eroare materială/completare/lămurire se repartizează aleatoriu între completele permanente.

c) În situația în care măcar unul dintre membrii completului de judecată este în activitate, cererea având ca obiect îndreptare eroare materială/completare/lămurire dispozitiv se prezintă judecătorului din complet, aflat în activitate, care va stabili termen de judecată, pe perioada vacanței judecătorești, în complet special (S), completul urmând să fie întregit, dacă este cazul, cu judecătorii din lista de permanență de la data înregistrării cererii, conform art. 110 alin. 6 din ROIIJ.

d) În situația în care niciunul dintre membrii completului de judecată nu este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, cererea având ca obiect îndreptare eroare materială, completare și lămurire dispozitiv se va prezenta judecătorului planificat la permanență în ziua înregistrării cererii respective, care va stabili termen de judecată pentru soluționarea acestor cereri la completul în oglindă celui investit cu soluționarea cererilor.

3f. Referitor la cererile de ajutor public judiciar:

a) Cererea de ajutor public judiciar se soluționează de completul investit cu soluționarea cauzei pe fond/apel/recurs.

b) În ipoteza în care măcar unul din membrii completului de judecată este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, cererea având ca obiect ajutor public judiciar se prezintă judecătorului din complet, aflat în activitate, care va stabili termen de judecată, pe perioada vacanței judecătorești în complet special (S), completul urmând să fie întregit, dacă este cazul, cu judecătorii din lista de permanență de la data înregistrării cererii.

c) În ipoteza în care la termenul de judecată stabilit, unul dintre judecătorii completului astfel constituit nu mai este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, completul se întregește cu judecătorul planificat la permanență la data termenului de judecată.

d) În situația în care niciunul dintre membrii completului de judecată nu este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, cererea având ca obiect ajutor public judiciar se va prezenta judecătorului planificat la permanență în ziua înregistrării cererii respective, care va stabili termen de judecată la completul în oglindă.



3g. Referitor la cererile de reexaminare taxă judiciară de timbru/ reexaminare ajutor public judiciar:

a) Cererea de taxă judiciară de timbru/ reexaminare ajutor public judiciar se soluționează potrivit dispozițiilor Hotărârii colegiului de conducere a Tribunalului Galați nr. 28/29.11.2022 și art. 97 alin.(2) pct. 1 din R.O.I.I.J.

b) În ipoteza în care măcar unul din membrii completului de judecată este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, cererea având ca obiect ajutor public judiciar se prezintă judecătorului din complet, aflat în activitate, care va stabili termen de judecată, pe perioada vacanței judecătorești în complet special (S), completul urmând să fie întregit, dacă este cazul, cu judecătorii din lista de permanență de la data înregistrării cererii.

c) În ipoteza în care la termenul de judecată stabilit, unul dintre judecătorii completului astfel constituit nu mai este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, completul se întregește cu judecătorul planificat la permanență la data termenului de judecată.

d) În situația în care niciunul dintre membrii completului de judecată nu este în activitate, în perioada vacanței judecătorești, cererea având ca obiect ajutor public judiciar se va prezenta judecătorului planificat la permanență în ziua înregistrării cererii respective, care va stabili termen de judecată la completul în oglindă.

3h. Stabilește modalitatea de preluare a dosarelor între complete, astfel:

Pct. 3h.1)

- dosarele urgente repartizate completelor permanente de apel, respectiv C2A Civ. II, C3A Civ. II, CA3 Civ. II și C2A3 Civ. II, care nu vor fi soluționate în luna iunie, vor primi termen de judecată în luna iulie la completul C2A Civ. II, respectiv CA3 Civ. II, iar în măsura în care acestea nu vor putea fi soluționate în luna iulie, vor primi termen de judecată, în luna august la completul C3A Civ. II, respectiv C2A3 Civ. II, care la rândul lor, dacă nu le va soluționa, dosarele vor fi trimise completelor inițial investite.

- dosarele urgente repartizate completelor permanente de recurs, respectiv C1R Civ. II și C2R Civ. II, care nu vor fi soluționate în luna iunie, vor primi termen de judecată în luna iulie la completul C1R Civ. II, iar în măsura în care acestea nu vor putea fi soluționate în luna iulie, vor primi termen de judecată, în luna august la completul C2R Civ. II, care la rândul său, dacă nu le va soluționa, dosarele vor fi trimise completelor inițial investite.

- dosarele urgente repartizate completelor permanente de fond ce judecă cauze având ca obiect „*Contestație tergiversare cauză*”, respectiv CT1 Civ. II și CT2 Civ. II, care nu vor fi soluționate în luna iunie, vor primi termen de judecată în luna iulie la completul CT1 Civ. II, iar în măsura în care acestea nu vor putea fi soluționate în luna iulie, vor primi termen de judecată, în luna august la completul CT2 Civ. II, care la rândul său, dacă nu le va soluționa, dosarele vor fi trimise completelor inițial investite.

Dosarele urgente repartizate pe perioada vacanței judecătorești vor fi aduse completelor colegiale în ziua termenului de recomandare stabilit de Ecris. În cazul absenței tuturor membrilor completului de judecată, dosarul va fi dus judecătorului aflat la permanență în ziua termenului de recomandare stabilit de Ecris, care va dispune măsurile necesare. În cazul în care este necesară fixarea unui termen de judecată, termenul va fi acordat în ședința completului investit, iar în cazul în care completul investit nu mai are stabilită ședință de judecată în perioada vacanței judecătorești, termenul va fi acordat în ședința completului-oglină.



Pct. 3h.2)

- dosarele urgente ale completului C6 Civ. II și C6 INSOLV din ședința/intrate în luna iunie, dar și dosarele urgente ale completului oglindă C2 Civ. II și C2 INSOLV din ședința/intrate în luna iunie, vor fi soluționate de completul C6 Civ. II și C6 INSOLV, în perioada 01.07.2023 – 31.07.2023, iar cauzele nesoluționate de acestea, vor fi soluționate de completul C2 Civ. II și C2 INSOLV, în perioada 01.08.2023 – 31.08.2023. Cauzele nesoluționate în perioadele mai sus indicate, atât ale completelor C2 Civ. II, C2 INSOLV și C6 Civ. II, C6 INSOLV, vor fi trimise completelor inițial investite.

- dosarele urgente ale completului C1 Civ. II și C1 INSOLV din ședința/intrate în luna iunie, dar și dosarele urgente ale completului oglindă C5 Civ. II și C5 INSOLV din ședința/intrate în luna iunie, vor fi soluționate de completul C1 Civ. II și C1 INSOLV, în perioada 01.07.2023 – 31.07.2023, iar cauzele nesoluționate de acestea, vor fi soluționate de completul C5 Civ. II și C5 INSOLV, în perioada 01.08.2023 – 31.08.2023. Cauzele nesoluționate în perioadele mai sus indicate, atât ale completelor C1 Civ. II și C1 INSOLV cât și C5 Civ. II, C5 INSOLV, vor fi trimise completelor inițial investite.

Dosarele de fond (litigii cu profesioniștii, drept maritim și fluvial, faliment) repartizate pe perioada vacanței judecătorești și care se judecă în această perioadă, vor fi aduse completelor legal investite, la data termenului de recomandare stabilit de Ecris.

În cazul în care titularul de complet lipsește, cererea/dosarul va fi prezentat la judecătorul completului oglindă. Dacă și acesta din urmă lipsește, cererea va fi prezentată la judecătorul de permanență din data primirii cererii sau în situația dosarelor, acestea se vor prezenta la judecătorul de permanență de la data termenului de recomandare. În situația în care dosarul are deja termen stabilit și lipsește atât titularul completului investit cu soluționarea cauzei, cât și judecătorul titular al completului oglindă, dosarul va fi soluționat de judecătorul de permanență din ziua termenului fixat.”

4. Avizează favorabil Decizia nr.68 privind modificarea Anexei II a Deciziei nr. 6 din data de 18.01.2023 a Președintelui Tribunalului Galați.

5. Avizează favorabil Decizia nr. 69 privind modificarea Anexei II a Deciziei nr. 7 din data de 18.01.2023 a Președintelui Tribunalului Galați.

6. Avizează favorabil solicitarea formulată de Președintele Secției Penale privind modalitatea de organizare la nivelul secției pentru perioada vacanței judecătorești, după cum urmează:

6a. Stabilește cauzele care se pot judeca pe durata vacanței judecătorești:

- (a) cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți, cu excepția contestației durată proces
- (b) cauze în care sunt dispuse măsuri preventive (arestare preventivă, arest la domiciliu, control judiciar pe cauțiune, control judiciar), aflate în faza de cameră preliminară sau judecată
- (c) cauze privind luarea, modificarea, ridicarea, contestarea măsurilor asigurătorii, aflate în faza de cameră preliminară sau judecată



- (d) cauze privind luarea, revocarea, prelungirea, încetarea, modificarea conținutului măsurilor de siguranță cu caracter medical provizorii sau definitive (obligarea la tratament medical, internarea medicală)
- (e) cauze având ca obiect schimbare în executarea unor hotărâri cu petenți / intimați persoane private de libertate (revocarea sau anularea suspendării sub supraveghere – art. 583 CPP, înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață – art. 584 CPP, alte modificări de pedepse – art. 585 CPP, liberare condiționată)
- (f) cauze având ca obiect amânarea sau întreruperea executării pedepsei, precum și prelungire întrerupere executare pedeapsă
- (g) contestații la executare cu petenți / intimați persoane private de libertate
- (h) incompatibilități, abțineri și recuzări
- (i) conflicte de competență
- (j) cereri având ca obiect îndreptare eroare materială (art. 278 CPP) sau îndreptare omisiuni vădite (art. 279 CPP), care prezintă urgență
- (k) cauze cu o vechime mai mare de 2 ani de la momentul înregistrării pe rolul Tribunalului Galați

6b. Stabilește modalitatea în care se va asigura activitatea completurilor al căror titular se află în concediu de odihnă:

- (a) CP1 și JDL1 – judecător Alexandru Bogdan Arhip;
- (b) CP3 și JDL3 – judecător Florian Costin;
- (c) CP4 și JDL4 – judecător Alexandru Bogdan Arhip în perioada 03.07.2023-19.07.2023 și judecător Florian Costin în perioada 20.07.2023-04.08.2023;
- (d) CP5 și JDL5 – judecător Andreea Butnaru;
- (e) CP8 și JDL8 – judecător Cristian Lungu

6c. În ceea ce privește planificarea din luna iulie 2023, compunerea completelor de contestații CCu1 și CC1, acestea se vor compune din: membru titular al completului, judecător Alexandru Bogdan Arhip, alături de judecătorul de permanență din ziua respectivă/următoare.

6d. În ceea ce privește planificarea din luna iulie 2023, compunerea completelor de contestații CCu2 și CC2, acestea se vor compune din: judecătorul de permanență din ziua respectivă alături de următorul judecător aflat în planificarea de permanență.

6e. În ceea ce privește planificarea din luna august 2023, compunerea completelor de contestații CCu1 și CC1, acestea se vor compune din: membru titular al completului, judecător Butnaru Mitică Cristinel, alături de judecătorul de permanență din ziua respectivă/următoare.

Judecătorul corespondent va soluționa:

- (a) cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți, cu excepția contestației durată proces
- (b) cauze în care sunt dispuse măsuri preventive (arestare preventivă, arest la domiciliu, control judiciar pe cauțiune, control judiciar), aflate în faza de cameră preliminară sau judecată



- (c) cauze privind luarea, modificarea, ridicarea, menținerea contestarea măsurilor asigurătorii, aflate în faza de cameră preliminară sau judecată
- (d) cereri având ca obiect îndreptare eroare materială (art. 278 CPP) sau îndreptare omisiuni vădite (art. 279 CPP), care prezintă urgență
- (e) incompatibilități, abțineri și recuzări care prezintă urgență

În situația în care judecătorul înlocuitor este incompatibil ca urmare a calității sale de judecător de drepturi și libertăți în faza de urmărire penală, verificarea legalității și temeiniciei măsurilor preventive dispuse în cauză ori soluționarea cererilor și sesizărilor având ca obiect îndreptare eroare materială sau îndreptare omisiuni vădite se va face de către judecătorul de permanență la data termenului fixat în acest sens sau prin alunecare, de către următorul judecător din planificarea de permanență care nu se află în această situație.

COLEGIUL DE CONDUCERE DE LA TRIBUNALUL GALAȚI
VICEPREȘEDINTE - judecător Costin Florian

