

TRIBUNALUL GALAȚI

BILANȚ

***PRIVIND ACTIVITATEA
TRIBUNALULUI GALAȚI***

2011

CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

Activitatea de înfăptuire a justiției trebuie să fie subordonată în exclusivitate aplicării legii. Aceasta presupune garantarea independenței profesionale a fiecărui magistrat în parte, respectarea principiului separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar de orice influențe de natură politică, economică etc., respectiv asigurarea independenței justiției la nivel de sistem.

Independența justiției presupune cu necesitate eficientizarea funcționării acesteia, asigurarea celui mai înalt standard calitativ posibil în actualele condiții economice și sociale.

Aceasta se află în legătură directă cu gradul de profesionalism al întregului personal din sistemul judiciar, indice de calitate esențial a funcționării acestuia, ceea ce presupune dezvoltarea continuă a programului de formare profesională, inițială și continuă, a magistraților și a personalului auxiliar din cadrul instanțelor. La fel de important este și gradul de responsabilizare a tuturor celor care înfăptuiesc în concret actul de justiție față de propria activitate și de modul în care își îndeplinesc atribuțiile, idee care impune pe de o parte coparticiparea cât mai largă a corpului magistraților și chiar a societății civile la deciziile strategice care privesc reforma sistemului judiciar, cât și buna instituire și derulare a unor proceduri de evaluare și control obiective și eficiente.

Nu în ultimul rând independența sistemului judiciar presupune un grad ridicat de transparență a modului de funcționare a acestuia, prin întărirea relației cu presa și societatea civilă, în special în contextul noii strategii de comunicare a sistemului judiciar, prin dezvoltarea programelor de informare a justițiabililor, precum și prin sprijinirea dezvoltării educației civice și juridice.

Obiectivul fundamental al Tribunalului Galați îl constituie îndeplinirea rolului său constituțional și legal de aplicare a legii și înfăptuire a justiției. În această calitate și în conformitate cu atribuțiile stabilite în sarcina sa, Tribunalul Galați poartă responsabilitatea față de celelalte autorități publice, de societatea civilă, de oricare participant la procedurile judiciare, pentru organizarea și funcționarea sa normală, ca instanță de judecată.

Tribunalul Galați a fost preocupat permanent de îndeplinirea cu responsabilitate, eficiență și transparență a îndatoririlor legale și constituționale.

Astfel, colectivul Tribunalului Galați a fost permanent preocupat de unificarea jurisprudenței la nivelul Tribunalului Galați și a instanțelor din raza sa de activitate, de responsabilizarea întregului personal, de creșterea transparenței actului de justiție, apropierea acestuia de cetățeni, îmbunătățirea condițiilor de muncă ale magistraților și ale personalului auxiliar de specialitate și conex și prin aceasta eficientizarea actului de justiție.

I. PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Organizarea Tribunalului Galați și a instanțelor din circumscripția acestuia

Tribunalul Galați, instanță cu personalitate juridică, se află în circumscripția Curții de Apel Galați și își desfășoară activitatea în municipiul Galați, în Palatul Justiției situat pe strada Brăilei nr. 153, sediu ce a fost dat în folosință în anul 1998.

În circumscripția Tribunalului Galați funcționează patru judecătorii, după cum urmează : Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Liești și Judecătoria Tg. Bujor.

În cadrul Tribunalului Galați sunt 4 secții: Secția penală, Secția a I - a civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal. Începând cu data de 01.10.2011 Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ , s-a reorganizat în două secții, respectiv: Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal.

Conducerea instanței este constituită din președinte, vicepreședinte, președinți de secții, colegiu de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare având atribuții expres prevăzute de lege, specifice, exercitate în limitele legale.

Funcția de președinte al Tribunalului Galați a fost ocupată, prin concurs, pe perioada 01.01.2010 - 01.01.2013, de doamna judecător Carmen Sandu. De la data de 01.01.2009-01.01.2012, în funcția de vicepreședinte a fost investit, pe o perioadă de trei ani, domnul judecător Florin Meleacă. În perioada ianuarie – august 2011 atribuțiile de ordonator terțiat de credite au fost exercitate, prin delegare, de vicepreședintele instanței.

De asemenea, în funcțiile de președinte de secție au fost numiți domnii judecători Doru Benescu pe perioada 28.01.2010 – 28.01.2013 , Magdalena Mândru pe perioada 16.12.2009 – 16.12.2012, Sorina - Mihaela Luchian pe perioada 16.12.2009 – 16.12.2012, astfel că s-a asigurat o conducere stabilă a instanței. Domnul judecător Lucian Chetrone a fost desemnat să îndeplinească atribuțiile președintelui de secție pentru Secția de contencios administrativ și fiscal.

Judecătoria Galați își desfășoară activitatea în același sediu cu Tribunalul Galați.

Funcția de președinte este ocupată prin concurs din data de 15.07.2011 pe o perioadă de trei ani de doamna judecător Diana Mihaela Oancea. Funcția de vicepreședinte este ocupată, pe o perioadă de 3 ani, de la data de 01.01.2010, de către doamna judecător Mihaela Alexa.

În cursul anului 2009 la această instanță au fost înființate două secții, respectiv secția civilă și secția penală. Funcțiile de președinți de secții au fost exercitate de judecători numiți cu delegație, începând cu data de 10.06.2009. La începutul anului 2011 aceste funcții au fost ocupate cu mandat de 3 ani.

Judecătoria Tecuci își desfășoară activitatea în municipiul Tecuci, într-un sediu utilat și amenajat modern. În prezent această clădire este supusă unor reparații capitale.

Funcția de președinte este ocupată la această instanță, prin concurs, pe o perioadă de 3 ani, de la data de 01.01.2010, de doamna judecător Neculina Tuchiluş. La această instanță nu s-au înființat secții, însă s-a reușit o specializare a judecătorilor, o parte dintre aceștia soluționând cauze civile, cealaltă parte fiind repartizată să soluționeze cauze penale, funcție de opțiunile judecătorilor și de necesitățile instanței. În 2011 schema s-a redus cu 1 post.

Judecătoria Tg. Bujor își desfășoară activitatea în orașul Tg. Bujor într-o clădire veche. Urmează ca această instanță să fie mutată într-o altă clădire, aflată în prezent în reparații capitale, pentru adaptarea clădirii la specificul activității desfășurate de o instanță.

În funcția de președinte a fost investită doamna judecător Roxana Lucia Mahu începând cu data de 01.01.2009, pe o perioadă de trei ani, urmare ocupării postului prin concurs.

Judecătoria Liești funcționează într-o clădire modernă și spațioasă, utilată corespunzător. Funcția de președinte este ocupată cu mandat din data de 15.07.2011 de doamna judecător Bucur Florica prin încetarea delegării și pensionare a domnului judecător emil Borza. Trebuie precizat că schema de personal a acestei instanțe prevede două posturi de judecător și că un post de judecător s-a vacantat de curând, prin pensionare.

Logistica instanțelor

Tribunalul Galați își desfășoară activitatea împreună cu Curtea de Apel Galați și cu Judecătoria Galați într-un sediu relativ nou, clădire în care își mai desfășoară activitatea Serviciul de Probațiune și Baroul de Avocați Galați. Tribunalul Galați este administratorul acestei clădiri.

Instanțele dispun de suficiente săli de judecată, acestea fiind spațioase și dotate corespunzător, dispunând de sisteme de încălzire și de aerisire moderne. Tribunalul dispune de patru săli de judecată, respectiv câte o sală pentru fiecare secție în parte . Pentru soluționarea cauzelor cu inculpați arestați, în faza urmăririi penale, Tribunalul și Judecătoria Galați utilizează o cameră de consiliu comună. Judecătoria Galați dispune de patru săli de judecată, două pentru secția civilă și două pentru secția penală.

Sălile în care se judecă procesele penale sunt dotate cu mijloace tehnice de înregistrare audio a ședințelor de judecată. Pentru audierea persoanelor cu identitate sub acoperire s-a amenajat o încăpere dotată cu aparatura necesară desfășurării în condiții optime a acestei activități. Deși, dispozițiile legale în vigoare prevedeau obligația de înregistrare a ședințelor de judecată și în materie civilă și comercială începând cu 01.01.2008, dotarea acestor săli cu aparatura

necesară înregistrării nu s-a realizat, astfel că, în prezent, nu se înregistrează decât ședințele din materie penală, termenul privind înregistrarea ședințelor de judecată prin mijloace tehnice video sau audio fiind prorogată anual.

Fluxul justițiabililor este separat de cel al completelor de judecată și de cel al inculpaților arestați.

Birourile în care își desfășoară activitatea personalul sunt dotate cu mobilier modern, telefon, calculatoare și imprimante și cu sistem de aerisire modern, au tâmplărie PVC cu geamuri termopan și sunt proaspăt igienizate.

În ceea ce privește spațiul de birouri pentru personal, la Tribunalul Galați și Judecătoria Galați, se constată că judecătorii stau câte 3 – 4 într-un birou iar grefierii și câte 4-5 într-un birou, în condițiile în care, la momentul dării în folosință a Palatului de Justiție, judecătorii erau cazați câte 2 într-un birou iar grefierii câte 3 într-un birou. În condițiile actuale, dacă s-ar ocupa schema, o parte a personalului ar rămâne fără birou.

Sediul Tribunalului Galați dispune de camere speciale pentru arhive curente pentru fiecare instanță în parte și pentru fiecare secție, arhive vechi, registraturi, birouri pentru funcționarul însărcinat cu relațiile cu publicul și mass-media, compartimentul personal, serviciul de probațiune, contabilitatea și biroul achiziții.

Precizăm că spațiile pentru arhive au devenit neîncăpătoare atât la Tribunalul Galați cât și Judecătoria Galați din cauza creșterii impresionante a numărului de cauze la aceste instanțe în ultimii 2-3 ani, luându-se măsura depozitării unor dosare/condici la judecătoria Liești.

Judecătoriile Tecuci și Liești își desfășoară activitatea în sedii frumoase, spațioase, dotate cu sisteme de încălzire și aerisire moderne. Aceste două instanțe dispun de săli de judecată suficiente, dotate corespunzător, inclusiv cu mijloace tehnice de înregistrare audio a ședințelor de judecată a cauzelor penale.

Sediul Judecătoriei Tg. Bujor a devenit impropriu desfășurării normale a activității motiv pentru care, după numeroase diligențe, în luna noiembrie 2010

s-a început amenajarea, prin reparație capitală, a clădirii preluate de la fosta Bancă Agricolă Tg.Bujor, pentru mutarea sediului actual al Judecătoriei Tg.Bujor, în vederea asigurării unor condiții optime de funcționare a instanței, investiție ce urmează a fi finalizată în 2012, în condițiile asigurării fondurilor necesare.

Toate instanțele, mai puțin Judecătoria Liești, sunt dotate cu autoturisme folosite, în general, pentru transportul agenților procedurali, pentru ridicarea consumabilelor necesare funcționării instanțelor, pentru transportul dosarelor între instanțele de fond și tribunal etc.

II. ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

II.1 Indicatori statistici relevanți pentru activitatea instanței

II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

Volumul de activitate arată sintetic dimensiunea activității de judecată care se desfășoară într-o anumită perioadă în cadrul unei instanțe. Acest indicator însumează numărul de dosare rămase nesoluționate din perioada anterioară (stocul) și numărul dosarelor înregistrate în perioada de raportare, respectiv anul 2011.

În anul 2011, instanțele din raza Tribunalului Galați, respectiv tribunalul și cele 4 judecătoria (Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Tg. Bujor și Judecătoria Liești) au avut de soluționat un număr de **81.930 cauze** (stoc din anul anterior și cele înregistrate în cursul anului 2011), mai mare cu 2.286 cauze , reprezentând o creștere de 2,8 %, față de anul 2010 când au avut de soluționat un număr de 79.644 cauze.

Pe instanțe situația se prezintă astfel:

- Judecătoria Galați: **41.501 dosare pe rol**, din care 14.788 dosare – stoc la data de 01.01.2011 și 26.713 dosare înregistrate pe anul 2011, din care **26.544 dosare soluționate;**

- Judecătoria Tecuci: **7.288 dosare pe rol**, din care 995 dosare – stoc la data de 01.01.2011 și 6.293 dosare înregistrate pe anul 2011, din care **6.167 dosare soluționate;**

- Judecătoria Tg.Bujor : **3.135 dosare pe rol**, din care 536 dosare – stoc la data de 01.01.2011 și 2.599 dosare înregistrate pe anul 2011, din care **2.587 dosare soluționate;**

- Judecătoria Liești: **2.918 dosare pe rol**, din care 322 dosare – stoc la data de 01.01.2011 și 2.596 dosare înregistrate pe anul 2011, din care **2.421 dosare soluționate**;

Potrivit datelor menționate în **ANEXA 1**, care cuprinde o analiză comparativă a datelor statistice cu anul 2010 în ansamblu, evoluția acestui indicator este descendentă,

Astfel:

- Judecătoria Galați a înregistrat un volum de activitate de 41.501 cauze, în scădere față de anul 2010 cu 184 cauze, când s-au înregistrat 41.685 cauze;

- Judecătoria Tecuci a înregistrat un volum de activitate de 7.288 cauze , în scădere față de anul 2010 cu 367 cauze, când s-au înregistrat 7.655 cauze;

- Judecătoria Tg. Bujor a înregistrat un volum de activitate de 3.135 cauze , în creștere față de anul 2010 cu 41 cauze , când s-au înregistrat 3.094 cauze;

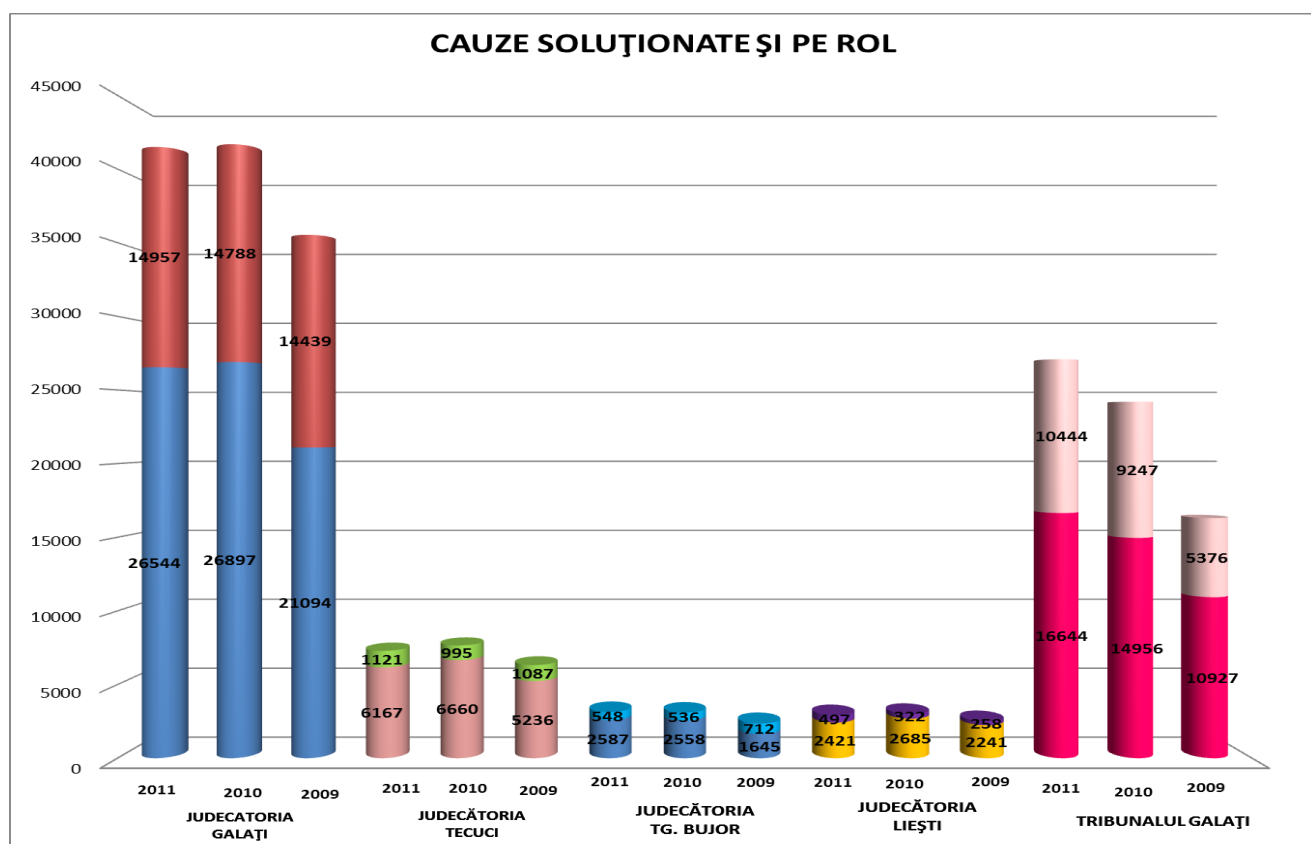
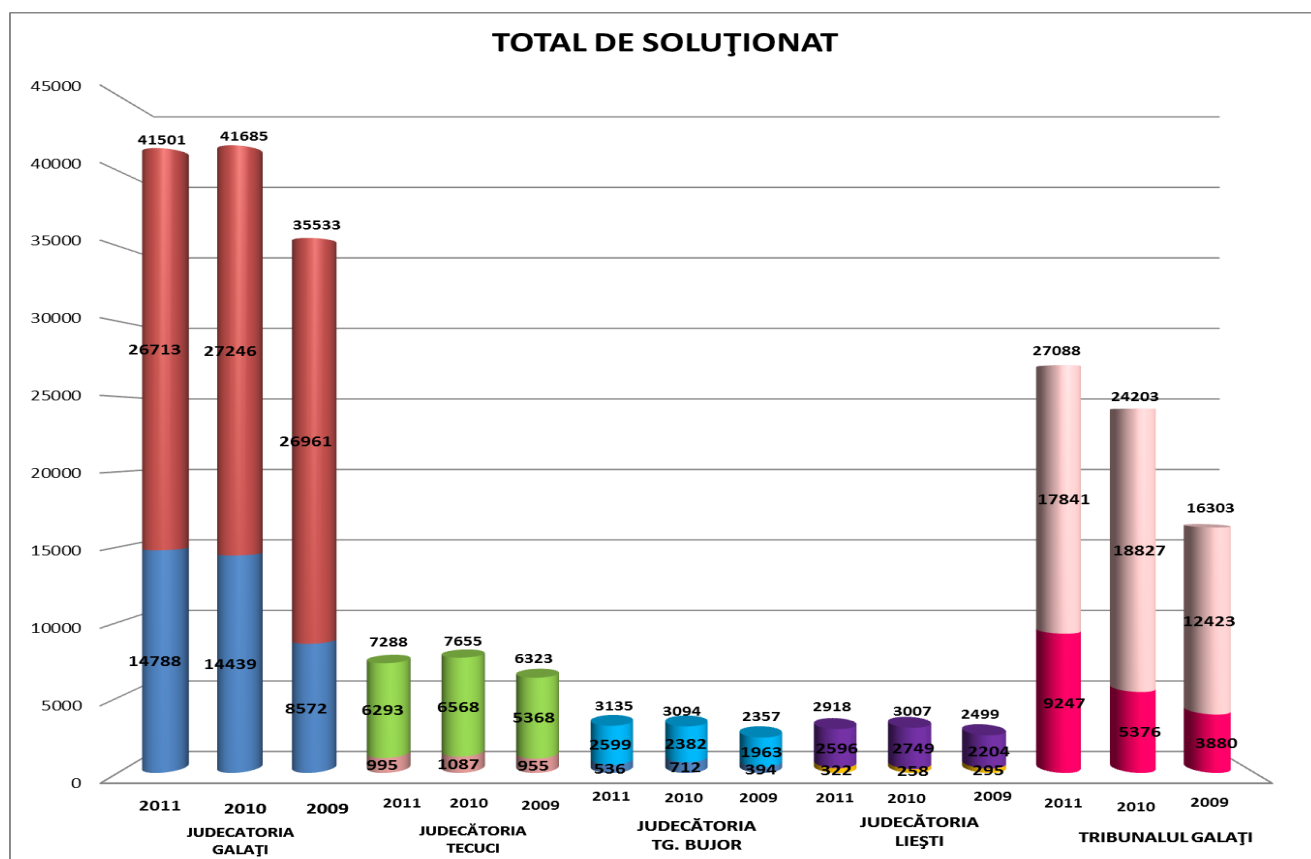
- Judecătoria Liești a înregistrat un volum de activitate de 2.918 cauze, în scădere față de anul 2010 cu 89 cauze, când s-au înregistrat 3.007 cauze.

Aceste date sunt prezentate în tabelul aflat la **ANEXA 1**.

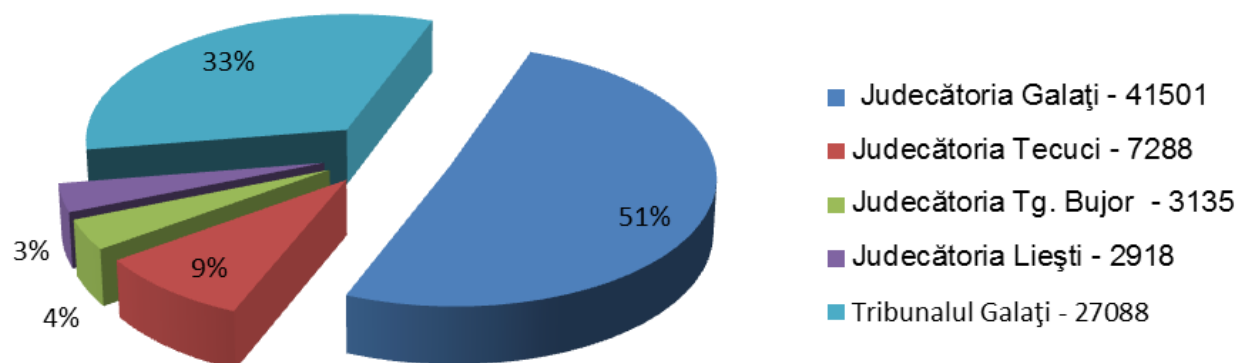
ANEXA 1

**VOLUMUL DE ACTIVITATE PE INSTANȚE COMPARATIV CU ANII
2009 și 2010**

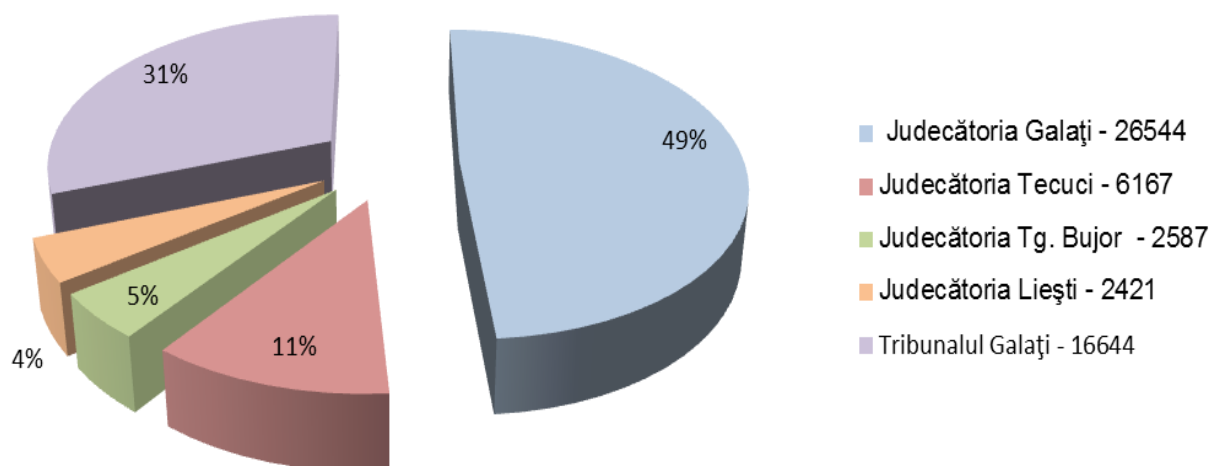
<i>Natura cauzei</i>		<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Cauze soluționate</i>	<i>Cauze pe rol</i>
Judec. Galați	2011	14.788	26.713	41.501	26.544	14.957
	2010	14.439	27.246	41.685	26.897	14.788
	2009	8.572	26.961	35.533	21.094	14.439
Judec. Tecuci	2011	995	6.293	7.288	6.167	1.121
	2010	1.087	6.568	7.655	6.660	995
	2009	955	5.368	6.323	5.236	1.087
Judec. Tg. Bujor	2011	536	2.599	3.135	2.587	548
	2010	712	2.382	3.094	2.558	536
	2009	394	1.963	2.357	1.645	712
Judec. Liești	2011	322	2.596	2.918	2.421	497
	2010	258	2.749	3.007	2.685	322
	2009	295	2.204	2.499	2.241	258
Tribunal	2011	9.247	17.841	27.088	16.644	10.444
	2010	5.376	18.827	24.203	14.956	9.247
	2009	3.880	12.423	16.303	10.927	5.376
Total instanțe	2011	25.888	56.042	81.930	54.363	27.567
	2010	21.872	57.772	79.644	53.756	25.888
	2009	14.096	48.919	63.015	41.143	21.872



Total de soluționat în anul 2011



Cauze soluționate în anul 2011



Pe materii, volumul de activitate în anul 2011 al instanțelor arondate Tribunalului Galați, este redat în tabelul de mai jos.

ANEXA 2

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII AL INSTANȚELOR ARONDATE TRIBUNALULUI GALAȚI, ÎN ANUL 2011

Instanța		Stoc	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Cauze pe rol	- din care suspendate	Procent de operativ. %
Judecătoria Galați	Civil	13.681	23.785	37.466	23.264	14.202	2.753	67,01
	Penal	1.107	2.928	4.035	3.280	755	-	81,2
	Total	14.788	26.713	41.501	26.544	14.957	2.753	68,5
Judecătoria Tecuci	Civil	893	5.619	6.512	5.482	1.030	499	91,1
	Penal	102	674	776	685	91	-	88,2
	Total	995	6.293	7.445	6.167	1.121	499	90,8
Judecătoria Tg. Bujor	Civil	417	2.210	2.627	2.162	465	105	85,7
	Penal	119	389	508	425	83	-	83,6
	Total	536	2.599	3.135	2.587	548	105	85,3
Judecătoria Liești	Civil	273	2.326	2.599	2.130	469	115	85,7
	Penal	49	270	319	291	28	-	91,2
	Total	322	2.596	2.918	2.421	497	115	86,3
Total instanțe	Civil	15.264	33.940	49.204	33.038	16.166	3.472	72,2
	Penal	1.377	4.261	5.638	4.681	957	-	83,02
	Total	16.641	38.201	54.842	37.719	17.123	3.472	73,4

Volumul de activitate al Tribunalului Galați în anul 2011

1. Analizând distinct volumul de activitate al Tribunalului Galați, se constată că în cursul anului 2011 s-au aflat pe rol un număr de 27.088 de cauze, din care: 9.247 cauze în stoc la 01.01.2011 și 17.841 cauze înregistrate în cursul anului 2011.

Față de anul 2010, când s-au aflat pe rol un număr de 24.203 cauze, se constată o creștere cu 2.885 cauze (+11,9%).

Față de anul 2009, când s-au aflat pe rol un număr de 16.303 cauze, se constată o creștere cu 10.785 cauze (+66,1%).

2. O altă analiză a volumului de activitate al Tribunalului Galați, se poate face prin prisma dinamicii cauzelor înregistrate (nou intrate) în cursul anului 2011 comparativ cu anii 2010 și 2009.

Astfel, față de anul 2010, când s-au înregistrat un număr de 18.827 cauze noi, se constată o scădere cu 986 cauze, (-5,3%).

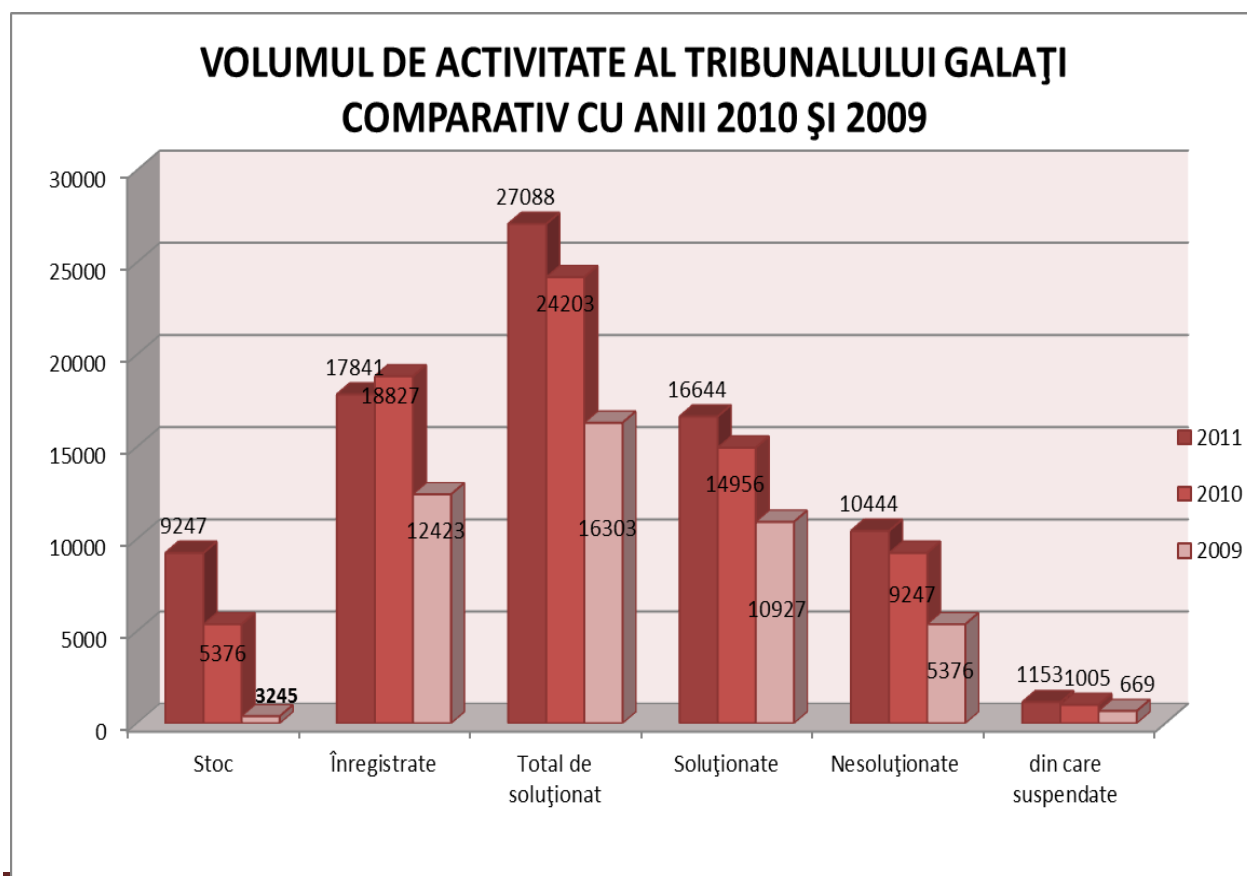
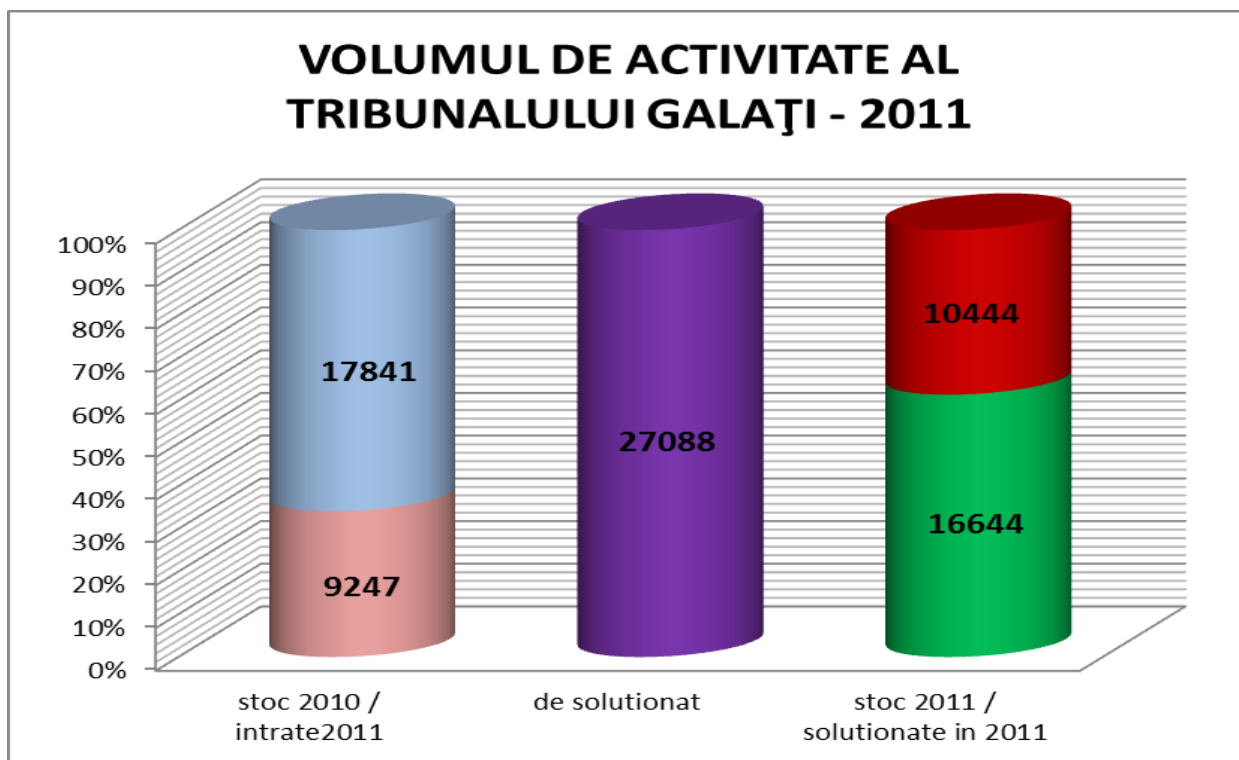
Față de anul 2009, când s-au înregistrat un număr de 12.423 cauze, se constată o creștere cu 5.418 cauze, (+43,6%)

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

ANEXA 3

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI GALAȚI COMPARATIV CU ANII 2010 ȘI 2009

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2011	9.247	17.841	27.088	16.644	10.444	1.153
2010	5.376	18.827	24.203	14.956	9.247	1.005
2009	3.880	12.423	16.303	10.927	5.376	669



Volumul de activitate pe secții specializate

Secția civilă

La secția civilă a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2011 un număr total de 4.356 dosare noi . Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2011 a fost de 1.962 cauze , astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției civile în anul 2011 a fost de 6.318 cauze.

Față de anul 2010, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției civile a fost de 6.192, se constată că numărul acestora a crescut cu 126 dosare, adică cu 0,2 %.

Secția penală

La secția penală a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2011 un număr total de 2.610 dosare noi . Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2011 a fost de 675 cauze , astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției penale în anul 2011 a fost de 3.285 cauze.

Față de anul 2010, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției penale a fost de 3.631 , se constată o scădere cu 346 cauze , adică 9,6%.

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

La secția comercială a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2011 un număr total de 10.875 dosare noi . Stocul de dosare

nesoluționate la 01.01.2011 a fost de 6.610 cauze , astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției comerciale în anul 2011 a fost de 17.485 cauze.

Față de anul 2010, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției comerciale a fost de 14.380, se constată că numărul acestora a crescut cu 3.105 dosare, adică cu 21,5 %.

Volumul de activitate **pe secții specializate** comparativ cu anul 2010 este prezentat în **tabelul de mai jos**.

ANEXA 4

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECȚII SPECIALIZATE

Secția civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2011	1.962	4.356	6.318	4.328	1.990	658
2010	1.473	4.719	6.192	4.230	1.962	547
2009	1.178	3.912	5.090	3.617	1.473	342

Secția penală

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2011	675	2.610	3.285	2.981	304	-
2010	419	3.212	3.631	2.956	675	-
2009	571	2.268	2.839	2.420	419	-

Secția comercială

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2011	6.610	10.875	17.485	9.335	8.150	495
2010	3.484	10.896	14.380	7.770	6.610	458
2009	2.131	6.243	8.374	4.890	3.484	327

Volumul de activitate **pe materii** comparativ cu anul este prezentat în tabelul de mai jos:

ANEXA 5

Volumul de activitate pe materii comparativ cu anii 2010 si 2009

Secția civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2011	1.395	2.506	3.901	2.700	1.201	501
	2010	1.083	3.253	4.336	2.941	1.395	427
	2009	726	2.592	3.318	2.235	1.083	219
Apel	2011	189	354	543	374	169	48
	2010	112	370	482	293	189	34
	2009	237	253	490	378	112	37
Recurs	2011	378	1.496	1.874	1.254	620	109
	2010	278	1.096	1.374	996	378	86
	2009	215	1.067	1.282	1.004	278	86

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2011	345	1.879	2.224	2.012	212	-
	2010	186	1.826	2.012	1.667	345	-
	2009	247	1.167	1.414	1.228	186	-
Apel	2011	163	120	283	266	17	-
	2010	130	635	765	602	163	-
	2009	203	467	670	540	130	-
Recurs	2011	167	611	778	704	74	-
	2010	103	751	854	687	167	-
	2009	121	634	755	652	103	-

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2011	4.363	8.202	12.565	6.387	6.178	340
	2010	1.881	7.518	9.399	5.036	4.363	310
	2009	606	3.635	4.241	2.360	1.881	263
LJ	2011	1.253	1.342	2.595	1.174	1.421	21
	2010	1.006	1.208	2.214	961	1.253	20
	2009	1.002	990	1.992	986	1.006	11
Apel	2011	12	21	33	23	10	-
	2010	17	16	33	21	12	6
	2009	11	37	48	31	17	2
Recurs	2011	982	1.310	2.292	1.750	542	134
	2010	580	2.154	2.734	1.752	982	122
	2009	512	1.581	2.093	1.513	580	51

II.1.2. Încărcătura pe judecător

Prin raportarea numărului dosarelor aflate pe rol la numărul de judecători care au lucrat efectiv (excluzând deci magistrații aflați în concediul de creșterea a copilului, pe cei delegați, detașați, ori din diferite motive nu au activat), rezultă încărcătura pe judecător.

Încărcătura **pe schemă** se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statul de funcții al instanței.

În prealabil, trebuie precizat că pentru calcularea acestui indicator statistic, în cazul tribunalului s-a avut în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluționare ca instanță de fond, ci și specificul tribunalului de a fi instanță de control judiciar (judecând deopotrivă în stadiile apel și recurs).

Astfel, pentru calcularea încărcăturii pe judecător, s-a ținut cont de împrejurarea că în apel cauzele sunt judecate de un complet format din doi

judecători, iar în recurs de un complet format din trei magistrați, și s-a calculat după următoarea formulă:

$$[(\text{volum fond} \times 1) + (\text{volum apel} \times 2) + (\text{volum recurs} \times 3)] / (\text{număr judecători}).$$

În anul 2011, la Tribunalul Galați s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de 1.513 cauze , în scădere cu 26 de cauze față de anul 2010, (1.539 cauze).

Pe secții situația se prezintă după cum urmează:

La secția civilă , în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1.179 cauze, aceeași ca-n anul 2010 , când a fost 1.178 cauze.

La secția penală, în anul 2011 se constată o scădere a încărcăturii pe judecător, aceasta fiind de 641 cauze pe judecător , în scădere cu 37 cauze, față de anul 2010 când a fost de 678 cauze.

La secția comercială , în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 2.763 cauze, în scădere cu 551 cauze, față de anul 2010, când a fost de 3.314 cauze.

Acest indicator statistic este util în evaluarea necesarului de judecători în cadrul secțiilor instanței, pentru a realiza echilibrarea volumului activității judiciare a judecătorului, ținându-se seama și de specificul secției și de gradul de complexitate a cauzelor aflate pe rol.

Aceste date se regăsesc în **tabelul de mai jos**.

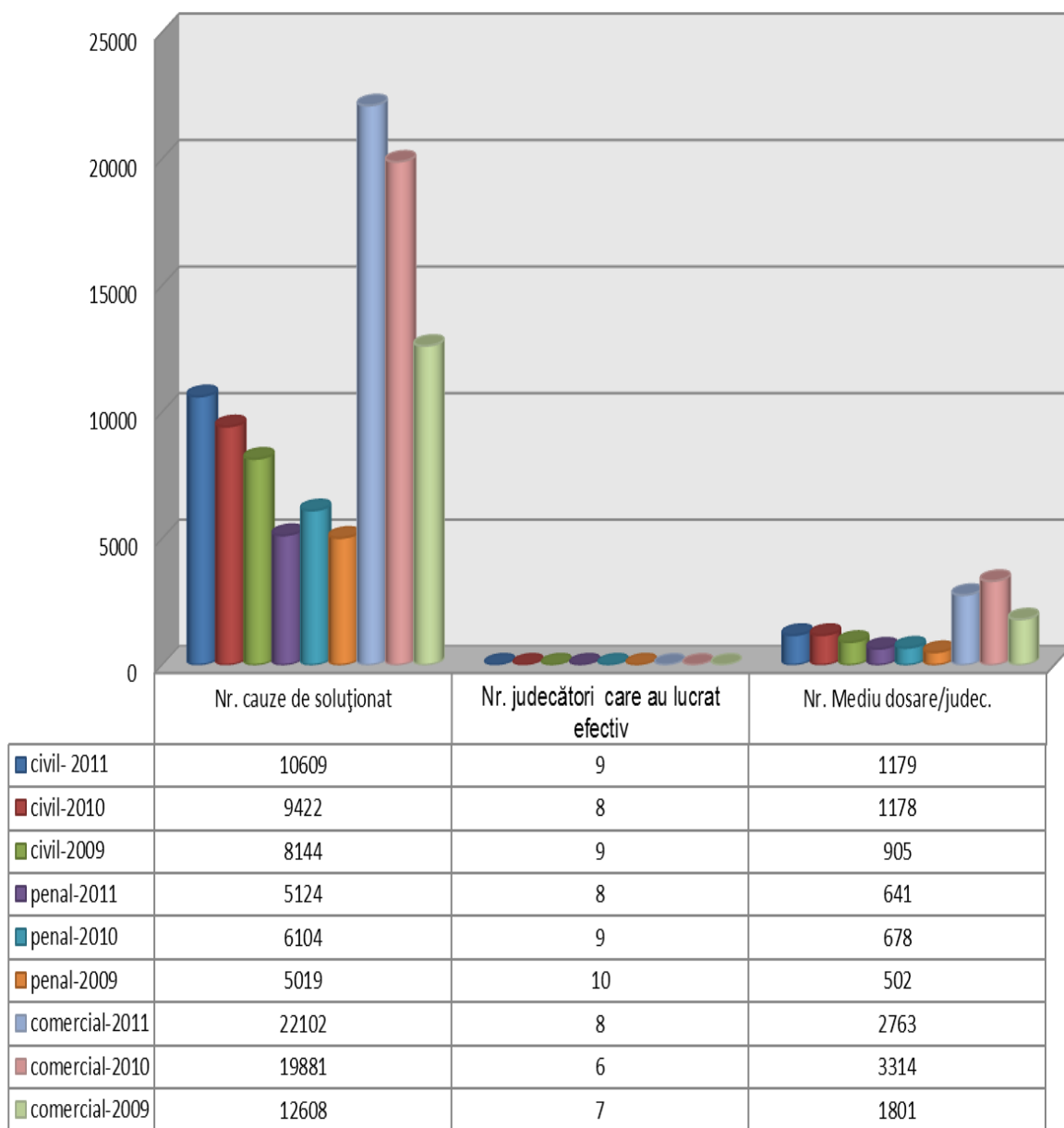
ANEXA 6

MATERIA	AN	Nr. cauze de soluționat	Nr. judecători care au lucrat efectiv	Nr. mediu dosare/ judec.
CIVIL	2011	10.609	9	1.179
	2010	9.422	8	1.178
	2009	8.144	9	905
PENAL	2011	5.124	8	641
	2010	6.104	9	678
	2009	5.019	10	502
COM.	2011	22.102	8	2.763
	2010	19.881	6	3.314
	2009	12.608	7	1.801
TOTAL	2011	37.835	25	1.513
	2010	35.407	23	1.539
	2009	25.771	26	991

Încărcătura pe judecător la judecătoriile arondate Tribunalului Galați în anul 2011.

Instanța	Nr. cauze de soluționat	Nr. judecători care au lucrat efectiv	Nr. mediu dosare/ judec.
Judecătoria Galați	41501	31	1339
Judecătoria Tecuci	7288	9	809
Judecătoria Tg. Bujor	3135	4	784
Judecătoria Liești	2918	2	1459

ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR



II.1.3. Operativitatea pe instanță , pe secții/complete specializate, în diferite materii, pe judecător

Indicele general de operativitate a instanței

Acesta rezultă în urma raportării cauzelor soluționate în anul 2011 la suma reprezentată de numărul cauzelor aflate în stoc la începutul anului 2011 și cel al cauzelor înregistrate în cursul anului, sumă din care se scad cauzele suspendate.

Soluția se fundamentează pe faptul că suspendarea are la bază fie conduita culpabilă a părților, fie incidența unor factori obiectivi, externi activității instanței, fiind astfel normal ca aceste cauze să nu afecteze indicatorul de operativitate.

În anul 2011, Tribunalul Galați a soluționat un număr de 16.644 cauze , mai mult cu 1.688 cauze (11,2%), față de anul 2010, când a soluționat un număr de 14.956 cauze.

Deși numărul de dosare soluționate a crescut , ceea ce permite aprecieri într-un sens pozitiv, indicele general de operativitate al instanței în anul 2011 a fost de 64,1%, relativ același ca în anul precedent, când a fost de 64,4%, datorită stocului mare de dosare existent la începutul anului 2011.

Operativitatea pe secții specializate

Secția civilă

În anul 2011 , secția civilă a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 4.328 cauze , mai mare cu 98 cauze (2,3%), față de anul 2010 , când s-au soluționat un număr de 4.230 cauze.

Procentul de operativitate al secției civile în anul 2011 a fost de 76,4 % , mai mare față de anul 2010 când a fost de 74,9%.

Secția penală

În anul 2011 , secția penală a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 2.981 cauze , în creștere față de anul 2010 , când s-au soluționat un număr de 2.956 cauze.

Procentul de operativitate al secției penale în anul 2011 a fost de 90,7% , în creștere față de anul 2010 când a fost de 81,4%.

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

În anul 2011 , secția comercială a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 9.335 cauze , mai mare cu 1.565 cauze (20,1%), față de anul 2010, când s-au soluționat un număr de 7.770 cauze.

Procentul de operativitate al secției comerciale în anul 2011 a fost de 54,9% , mai mic față de anul 2010 când a fost de 55,8%.

La secția comercială, volumul de activitate și operativitate sunt influențate în mod direct de creșterea numărului de cauze de fond și cauze de insolvență și de durata de soluționare a acestora.

Aceste date sunt prezentate în tabelul **ANEXA 7**.

OPERATIVITATEA PE SECȚII SPECIALIZATE

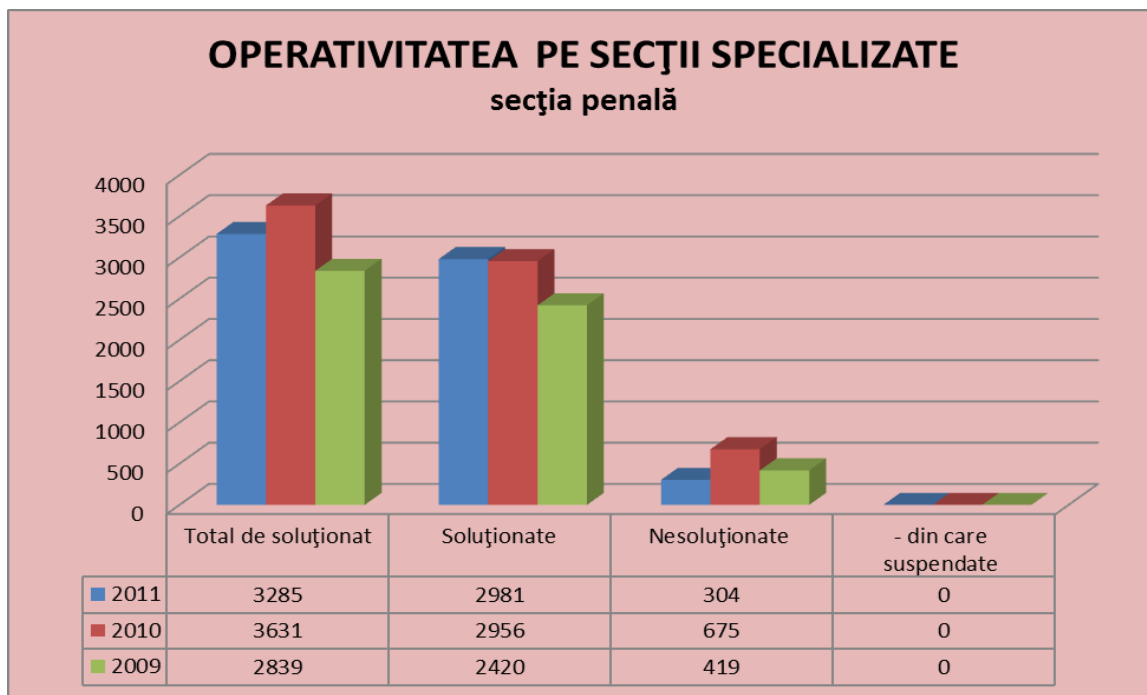
Secția civilă

An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2011	6.318	4.328	1.990	658	76,4
2010	6.192	4.230	1.962	547	74,9
2009	5.090	3.617	1.473	342	76,1



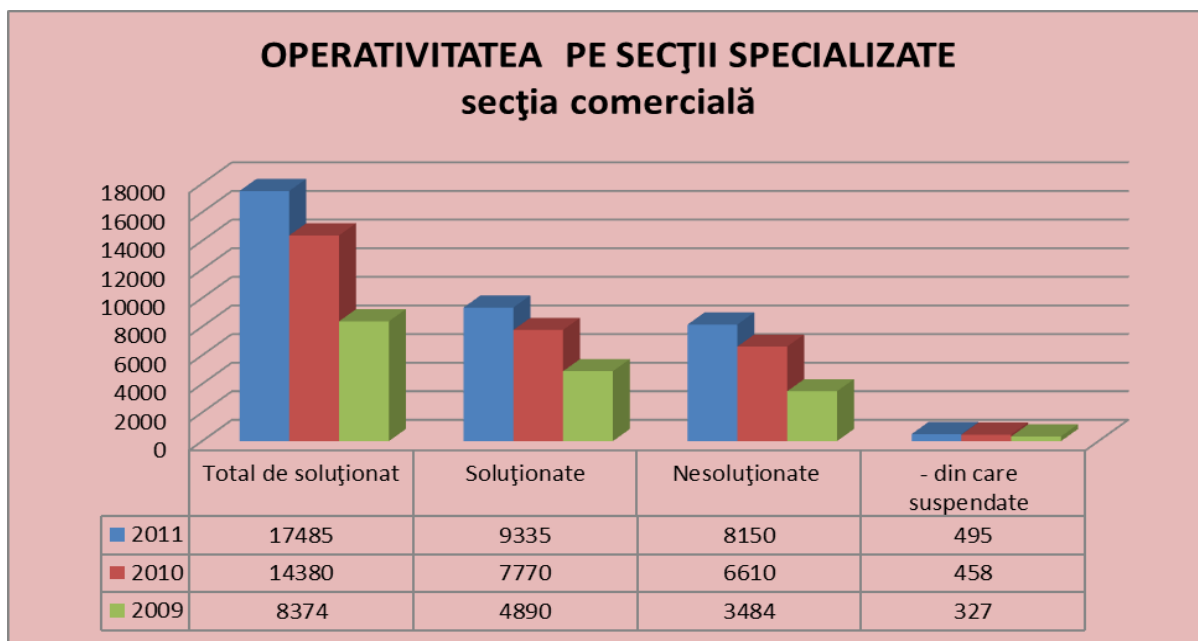
Secția penală

An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2011	3.285	2.981	304	-	90,7
2010	3.631	2.956	675	-	81,4
2009	2.839	2.420	419	-	85,2



Secția comercială

An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2011	17.485	9.335	8.150	495	54,9
2010	14.380	7.770	6.610	458	55,8
2009	8.374	4.890	3.484	327	60,7



Operativitatea pe materii

Operativitatea **pe materii** comparativ cu anul 2010 este prezentat în tabelul de mai jos:

ANEXA 8

OPERATIVITATEA DE SOLUȚIONARE PE MATERII COMPARATIV CU ANII 2010 si 2009

Secția civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2011	3.901	2.700	1.201	501	79,4
	2010	4.336	2.941	1.395	427	75,2
	2009	3.318	2.235	1.083	219	72,1
Apel	2011	543	374	169	48	75,5
	2010	482	293	189	34	65,4
	2009	490	378	112	37	83,4
Recurs	2011	1.874	1254	620	109	71,04
	2010	1.374	996	378	86	77,3
	2009	1.282	1.004	278	86	83,9

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2011	2.224	2.012	212	-	90,4
	2010	2.012	1.667	345	-	82,8
	2009	1.414	1.228	186	-	86,8
Apel	2011	283	266	17	-	93,9
	2010	765	602	163	-	78,6
	2009	670	540	130	-	80,5
Recurs	2011	778	704	74	-	90,4
	2010	854	687	167	-	80,4
	2009	755	652	103	-	86,3

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2011	12.565	6.387	6.178	340	52,2
	2010	9.399	5.036	4.363	310	55,4
	2009	4.241	2.360	1.881	263	59,3
LJ	2011	2.595	1.174	1.421	21	45,6
	2010	2.214	961	1.253	20	43,8
	2009	1.992	986	1.006	11	49,7
Apel	2011	33	23	10	-	69,6
	2010	33	21	12	6	77,7
	2009	48	31	17	2	93,9
Recurs	2011	2.292	1.750	542	134	81,09
	2010	2.734	1.752	982	122	67,07
	2009	2.093	1.513	580	51	74,09

Operativitatea pe judecător

Procentul de operativitate pe judecător a fost calculat prin raportarea numărului de cauzelor soluționate la numărul de cauze cu care a fost investit judecătorul.

De altfel , și „Ghidul de Evaluare al Magistraților”, recomandă calculul operativității judecătorului după următoarea formulă:

număr dosare soluționate/(stoc existent + dosare repartizate)- dosare suspendate

Operativitatea pe judecător în anul 2011 este prezentat în tabelul de mai jos:

ANEXA 9

Nr.crt.	Nume și prenume	Stoc la 01.01.2011	Nr.dosare repartizate	Total dosare de solutionat	Nr.dosare pronunțate	Nr.dosare suspendate	Procent operativitate (%)
1	Arhip Rodica	1232	2642	3874	2416	106	64,12
2	Benescu Doru	287	606	893	614	86	76,08
3	Benescu Luminița	323	871	1194	804	100	73,49
4	Chetrone Lucian	125	2770	2895	1298	51	45,64
5	Chiriță Liliana	149	463	612	527		86,11
6	Cortojan Alexandru	120	445	565	503		89,03
7	Cucoș Anișoara	149	467	616	461		74,84
8	Dimitriu Virginia	328	424	752	460		61,17
9	Filip Angela	1348	2533	3881	2374	116	63,05
10	Lungeanu Mihaela	114	356	470	411		87,45
11	Luchian Sorina	1564	55	1619	309	29	19,43
12	Mărăcineanu Doranda	1405	2735	4140	2276	58	55,76
13	Meleacă Florin	82	654	736	568		77,17
14	Mircea Aur Marian	120	411	531	464		87,38
15	Miron Rodica	1422	2607	4029	2448	118	62,59
16	Mîndru Magdalena	170	340	510	458		89,80
17	Mortu Eugen	250	734	984	667	81	73,86
18	Muscă Magdalena	265	957	1222	712	87	62,73
19	Neagu Daniela	106	141	247	187		75,71
20	Perijoc Paula	1499	2316	3815	2484	51	65,99
21	Pungoci Anca	347	911	1258	859	118	75,35
22	Sandu Carmen	0	117	117	117		100,00
23	Surdu Mihaela	265	862	1127	786	116	77,74
24	Zara Raluca	302	956	1258	814	147	73,27
25	Panturu Emilia	216	357	573	349		60,91
26	Ceolpan Mirela	80	509	589	402	140	89,53
27	Florea Robert George	37	385	422	316	47	84,27
28	Beligan Dragos iulian	12	205	217	180		82,95
29	Cosma Carmen	16	222	238	176		73,95
30	Grecu Marilena	437	949	1386	490	27	36,06
31	Danu Iuliana	508	712	1220	658	21	54,88
32	Dumitrache Veronica	283	2888	3171	1580	44	50,53
	TOTAL	13561	31600	45161	27168	1543	62,29

II.2. Aspecte calitative

II.2.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare

Eforturile deosebite depuse de judecătorii Tribunalului Galați în anul 2011 s-au concretizat în soluționarea cu celeritate și în mod corect a cauzelor, aceste rezultate evidențiind gradul ridicat de pregătire profesională al judecătorilor acestei instanțe, preocupările deosebite ale judecătorilor pentru asimilarea și aprofundarea noilor modificări legislative și pentru cunoașterea practicii judiciare, precum și devotamentul acestora.

Pe parcursul anului 2011 au existat, însă, și hotărâri judecătorești reformate în căile de atac, apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.

Ponderea atacabilității hotărârilor judecătorești se calculează atât la nivelul secției în care s-au pronunțat hotărârile judecătorești cât și pentru fiecare judecător în parte, în funcție de cauzele soluționate în care au fost promovate căi de atac.

Precizarea care se impune este aceea că, hotărârile casate de instanța de control judiciar în cursul **anului 2011** (Curtea de Apel), nu au fost soluționate de către Tribunalul Galați în aceeași perioadă supusă analizei, ci pot fi dosare pronunțate cu 2-3 ani în urmă, astfel că acest indice nu arată în mod obiectiv toate datele necesare unei corecte aprecieri a indicatorului supus analizei.

În **materie civilă**, în anul 2011, au fost soluționate 4.328 de cauze, din care 2.700 - fonduri, 374 - apeluri și 1254 - recursuri.

Din totalul de hotărâri judecătorești pronunțate **în fond și apel** de această secție în 2011, (3.074 cauze), au fost **apelate** și **recurate** un număr de **1.355**. Procentul de atacabilitate este de 44,7%.

Situația hotărârilor desființate în căile de atac, separat pentru fiecare judecător în parte este redată mai jos.

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare pronunțate	Nr. hot. Casate/desf .	Neimputabile	Imputabile	Indice casare %
1	Benescu Doru	614	27	23	4	0,6
2	Benescu Luminița	804	65	53	12	1,4
3	Mortu Eugen	667	23	19	4	0,5
4	Surdu Mihaela	786	28	26	2	0,2
5	Muscă Magdalena	712	73	62	11	1,5
6	Panțuru Emilia	349	6	5	1	0,2
7	Pungoci Anca	859	72	60	12	1,3
8	Zara Raluca	814	64	56	8	0,9
9	Dimitriu Virginia	460	93	76	17	3,6
	TOTAL	6.065	451	380	71	1,17

În anul 2011, în **materie comercială** au fost soluționate un număr de 9.335 cauze, din care : 6.387- fond , 1.174 – LJ, 23 apel și 1.750 recurs.

Din totalul de hotărâri judecătorești pronunțate **în fond și apel** de această secție în 2011, (7.584 cauze) , au fost **apelate și recurate** un număr de **2.872** Procentul de atacabilitate este de 37,8%.

Situația hotărârilor desființate în căile de atac, separat pentru fiecare judecător în parte este redată mai jos.

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare pronunțate	Nr. hot. Casate/desf.	Neimputabile	Imputabile	Indice casare %
1	Luchian Sorina	309	63	34	29	9,3
2	Arhip Rodica	2.416	160	122	38	1,5
3	Chetrone Lucian	1.298	23	19	4	0,3
4	Danu Iuliana	658	5	3	2	0,3
5	Marielena Grecu	490	11	10	1	0,2
6	Miron Rodica	2.448	175	101	74	3,02
7	Perijoc Paula	2.484	55	36	19	0,7
8	Filip Angela	2.374	56	37	19	0,8
9	Dumitrache Veonica	1.580	8	8	-	-
10	Mărăcineanu Doranda	2.276	53	35	18	0,7
	TOTAL	16.333	609	405	204	1,24

În anul 2011, în **penală** au fost soluționate un număr de 2.981 cauze, din care : 2.012 - fond , 266 apel și 704 recurs.

Din totalul de hotărâri judecătorești pronunțate în **fond și apel** de această secție în 2011, (2.278) , au fost **apelate** și **recurate** un număr de **781**. Procentul de atacabilitate este de 34,2%.

Situația hotărârilor desființate în căile de atac, separat pentru fiecare judecător în parte este redată mai jos.

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. dosare pronunțate	Nr. hot. Casate/desf.	Neimputabile	Imputabile	Indice casare %
1	Sandu Carmen	117	2	2	-	-
2	Meleacă Florin	568	9	8	1	0,1
3	Mircea Aur Marian	464	28	25	3	0,6
4	Cucoș Anișoara	461	40	34	6	1,3
5	Lungeanu Mihalea	411	34	29	5	1,2
6	Mîndru Magdalena	458	25	23	2	0,4
7	Chiriță Liliana	527	47	36	11	2,08
8	Cosma Carmen	176	1	1	-	-
9	Beligan Dragoș	180	-	-	-	-
10	Neagu Daniela	187	23	21	2	1,06
11	Cortojan Alexandru	503	30	26	4	0,7
	TOTAL	4.052	239	205	34	0,83

Procent casare secția civilă =1,17%

Procent casare secția penală = 0,83%

Procent casare secția comercială = 1,24%

Procent casare pe instanță = 1,18 %

Principalele motive de casare, modificare și desființare a hotărârilor judecătorești înregistrate în cursul anului 2011

Potrivit analizei efectuate cu privire la motivele de casare a hotărârilor pronunțate de instanțele de control judiciar a rezultat că principalele cauze care au condus la desființarea hotărârilor în căile de atac **în materie civilă** sunt următoarele:

- interpretarea greșită a legii într-o chestiune de practică neunitară sau cu privire la care în doctrină subzistă interpretări diferite. Pot fi exemplificate , în acest sens: litigiile de muncă având ca obiect plata unor drepturi salariale în care nu există un punct de vedere unitar cu privire la începutul termenului de prescripție, litigii generate de interpretarea și aplicarea legii 10/2001, litigii în care în cursul anului au fost pronunțate recursuri în interesul legii pentru interpretarea problemei de drept.

- depunerea de înscrisuri noi în recurs;
- aprecierea eronată a probelor sau necesitatea administrării unor noi probatorii pentru stabilirea unei situații reale de fapt;
- nepronunțarea asupra tuturor capetelor de cerere;
- considerente contradictorii sau lipsa motivării hotărârii pronunțate;
- soluționarea greșită a unor excepții de fond sau de procedură;
- practica neunitară a Curții de Apel Galați în unele materii, cum ar fi în materia dreptului muncii.

Ca principale motive de desființare a hotărârilor judecătorești **în materie comercială** se impun a fi menționate următoarele:

- interpretarea (aprecierea) diferită a probelor de către instanțele de control judiciar ;
- depunerea de acte noi în recurs, cum ar fi în cazul cererilor de dizolvare în recurs fiind făcută dovada că situațiile financiare au fost depuse;

- neaplicarea prioritară a dreptului comunitar în unele materii, cum ar fi cererile de restituire a taxei de poluare ori de obligare a Institutiei Prefectului la înmatriculare autoturism fara plata taxei de poluare.

La secția penală principalele motive de casare/ desființare a hotărârilor în căile de atac, în anul 2010, se circumscriu următoarelor aspecte:

- reținerea greșită a stării de recidivă și rezolvarea greșită a antecedentelor penale;

- neconcordanța între motivare și dispozitiv;

- aspecte practice referitoare la măsura confiscării;

- lipsa procedurii de citare cu inculpatul arestat în altă cauză;

- deducerea necorespunzătoare a perioadei executate;

- schimbarea încadrării juridice în cazul republicării legii și renumerotării articolelor (Legea nr.61/1991);

- necesitatea efectuării unei expertize financiar-contabile în cazul infracțiunii prev de art 6 din Legea nr. 241/2005;

- posibilitatea legală a apărătorului de a declara apel pentru inculpat;

- cererea de rejudecare bazată pe dispozițiile art 522¹ C.pr.pen; soluții care se pot pronunța;

- răspunderea civilă a inculpatului este angajată doar dacă partea vătămată are pretenții bănești de la acesta;

- aspecte practice referitoare la forma continuată a infracțiunii de trafic de influență;

- obligarea greșită a inculpatului la plata cheltuielilor judiciare făcute de partea civilă în apel în lipsa culpei procesuale a acestuia;

- restituirea bunurilor către inculpat; aspecte practice

- suspendarea judecării cauzei conduce și la suspendarea termenului de prescripție a răspunderii penale;

- aspecte practice referitoare la acordarea despăgubirilor civile către ANAF în cazul infracțiunii de contrabandă;

- înțelesul noțiunii de „prejudiciu” în materia evaziunii fiscale pentru care se poate face aplicarea disp. art.10 alin 1 din Legea nr 241/2005;
- aspecte practice, de diferențiere, între infracțiunile de proxenetism și trafic de persoane.

II.2.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor pe materii

Durata medie de soluționare a cauzelor poate oferi indicii obiective cu privire la complexitatea relativă a dosarelor , respectiv complexitatea cumulată a cauzelor la nivelul secțiilor tribunalului.

Noțiunea de termen rezonabil este una dinamică, la aprecierea ei trebuind să se țină cont de materia și stadiu procesual , complexitatea concretă a cauzei, administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, de conduita părților și a celorlalți participanți la proces și de conduita organelor judiciare.

Trebuie specificat că în situația dosarelor de insolvență , durata de soluționare este, uneori, îndelungată , fiind permisă din considerente practice.

Procedura de insolvență presupune derularea unor acte de procedură și a unor operațiuni specifice.

Prin soluționarea cererii introductive de către judecătorul – sindic, în sensul, admiterii acesteia, dosarul nu este **scos de pe rol**, ci după pronunțarea hotărârii judecătorești menționate urmează să fie îndeplinite actele de procedură și operațiunile specifice procedurii.

Drept urmare, independent de voința și activitatea judecătorului – sindic, durata de soluționare a unui dosar de insolvență se întinde, de regulă, pe o durată mai mare de un an, câtă vreme între momentul deschiderii procedurii și cel al aprobării raportului final, se interpun o serie de acte de procedură și operațiuni specifice procedurii , toate cererile și contestațiile fiind soluționate prin mai multe hotărâri judecătorești pronunțate în același dosar.

Soluționarea cu celeritate a cauzelor nu trebuie să constituie un scop în sine în activitatea de judecată în detrimentul calității actului de justiție , cauzele trebuie soluționate într-un termen rezonabil , dar cu respectarea drepturilor procesuale ale părților și în condițiile administrării tuturor probelor necesare aflării adevărului , chiar dacă aceasta presupune prelungirea în timp a soluționării cauzelor.

În general durata procedurii judiciare s-a situat în anul 2011 sub termenul de 1 an pentru cauze în fond sau apel și sub cel de 6 luni pentru cele în recurs.

Sintetic, durata medie de soluționare a cauzelor la Tribunalul Galați, se prezintă după cum urmează:

Din totalul de 16.644 dosare soluționate de Tribunalul Galați în anul 2011, un număr de 13.314 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 0-6 luni, reprezentând un procent de 80%, iar un număr de 2.743 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 6-12 luni, reprezentând un procent de 16,4%. Un număr de 454 dosare au avut nevoie pentru soluționare de un interval cuprins între 1-2 ani (2,7%) , iar 133 de cauze au fost soluționate într-un interval mai mare de 2 ani (0,7 %).

Pe materii și faze procesuale situația este prezentată în tabelul prezentat în **ANEXA 11.**

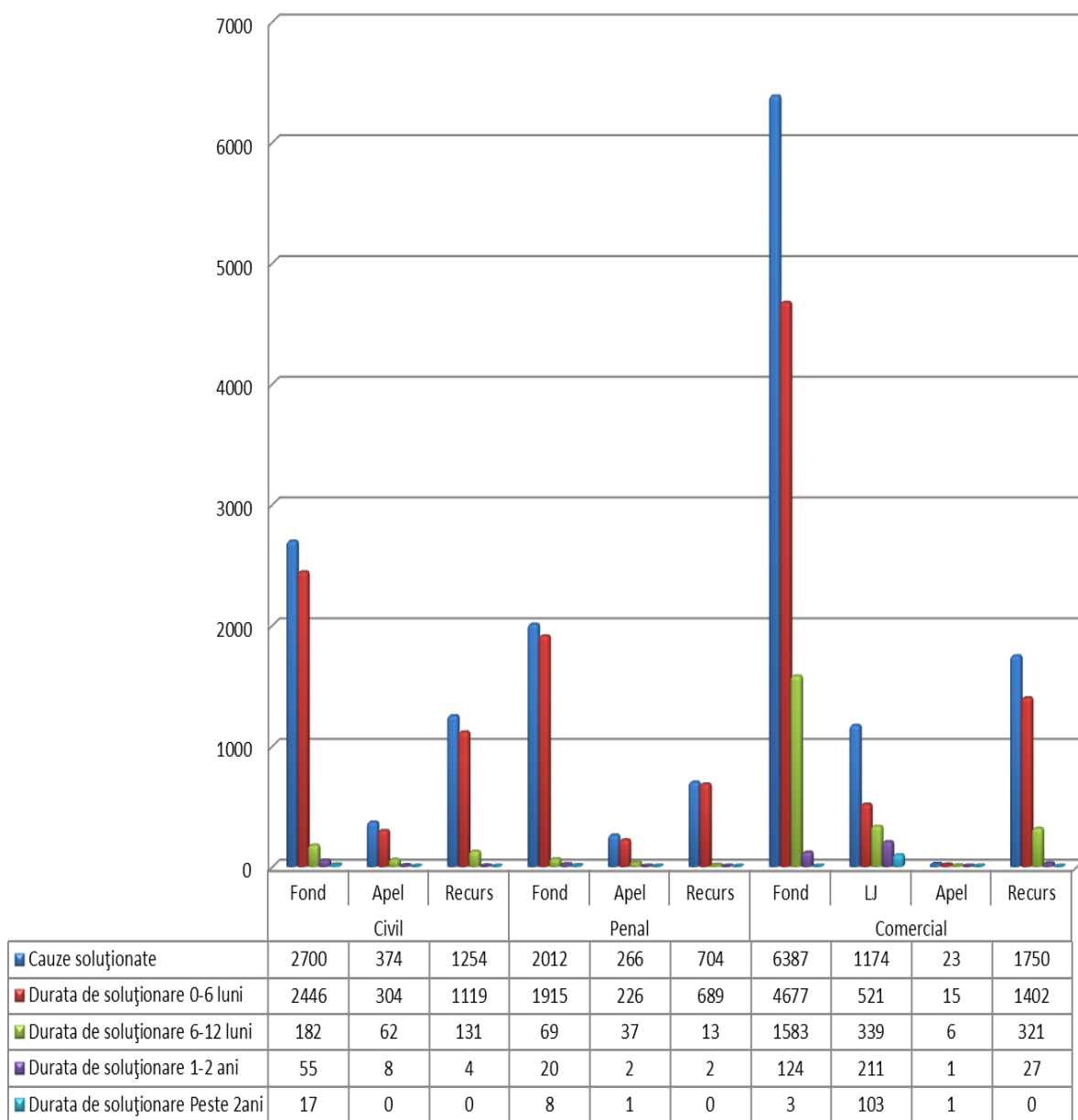
ANEXA 11

DURATA MEDIE DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR

AN 2011

<i>Natura cauzei</i>		<i>Cauze soluționate</i>	<i>Durata de soluționare</i>			
			<i>0-6 luni</i>	<i>6-12 luni</i>	<i>1-2 ani</i>	<i>Peste 2ani</i>
Civil	Fond	2.700	2.446	182	55	17
	Apel	374	304	62	8	-
	Recurs	1.254	1.119	131	4	-
	Total	4.328	3.869	375	67	17
Penal	Fond	2.012	1.915	69	20	8
	Apel	266	226	37	2	1
	Recurs	704	689	13	2	-
	Total	2.982	2.830	119	24	9
Comercial	Fond	6.387	4.677	1.583	124	3
	LJ	1.174	521	339	211	103
	Apel	23	15	6	1	1
	Recurs	1.750	1.402	321	27	-
	Total	9.334	6.615	2249	363	107
Total		16.644	13.314	2.743	454	133

DURATA MEDIE DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR AN 2011



Un alt aspect ce se impune a fi examinat în contextul analizei duratei de soluționare a cauzelor, este existența dosarelor mai vechi de un an aflate pe rolul instanței, situație generată mai ales de complexitatea cauzelor.

La **Secția Civilă** a Tribunalului Galați durata de soluționare a cauzelor se încadrează, de regulă, în exigențele impuse de norma juridică și de Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar.

La sfârșitul anului au rămas de soluționat 28 dosare mai vechi de un an, majoritatea fonduri civile, cauze care necesită administrarea unui probatoriu mai complicat.

Preocuparea pentru eliminarea cauzelor tergiversării soluționării cauzelor s-a reflectat în procente de operativitate obținute.

Apreciem că durata medie a procedurilor judiciare aflate pe rol la Secția Civilă este rezonabilă, având în vedere că judecătorii au amânat cauzele la termene consecutive și nu au fost decât 9 judecători activi, dintr-un total de 12 judecători repartizați secției. S-au acordat termene mai lungi doar în cauzele care au necesitat întocmirea sau refacerea unor rapoarte de expertiză.

Remarcăm că prin activitatea depusă de magistrați s-a urmărit soluționarea cauzelor cu respectarea tuturor dispozițiilor procedurale instituite în scopul judecării proceselor în termene rezonabile și a drepturilor și garanțiilor înscrise în lege.

Cazurile care au dus la soluționare unor dosare într-un timp mai mare sunt:

- efectuarea cu dificultate a expertizelor,
- nedepunerea actelor la dosar în termenele prevăzute de lege sau stabilite de instanță,
- cereri repetate de amânare a cauzei,
- neîndeplinirea obligațiilor legale (netimbrarea acțiunii înainte de introducerea ei, nemotivarea apelului concomitent cu formularea acestuia, lipsa martorilor, a părților la interogatoriu etc.).

Acordarea de termene de judecată în unele cauze și perioada mai lungă de soluționare se datorează faptului că pentru anumite dosare este necesară efectuarea procedurii de citare cu străinătatea sau efectuarea unor lucrări de expertiză mai complexe.

La **secția comercială și de contencios administrativ**, la sfârșitul anului se înregistra un număr de 29 de dosare mai vechi de un an, în materie comercială, și 67 de dosare mai vechi de un an, în materie de contencios administrativ.

Durata de soluționare mare a acestor cauze a fost influențată în continuare de nedepunerea expertizelor de specialitate sau de atitudinea părților ori a unor terți, care nu răspund solicitărilor instanței de a depune anumite înscrisuri sau de a da relații.

Comparativ cu anul 2010, numărul dosarelor de fond mai vechi de 1 an aproape s-a dublat, datorită supraîncărcării ședințelor de judecată și termenelor de judecată mai lungi acordate. Durata mare de timp dintre data înregistrării dosarelor și primul termen de judecată acordat a fost principala cauză a creșterii numărului de dosare mai vechi de un an în materie de contencios administrativ.

La **secția penală**, la sfârșitul anului 2011, se înregistrau 15 dosare de fond mai vechi de 1 an.

Principalele motive ale soluționării cu întârziere a unora dintre cauze sunt:

- neprezentarea martorilor legal citați și neaducerea la îndeplinire de către organele de poliție a mandatelor de aducere emise;
- inculpați cercetați în stare de arest, cu afaceri judiciare la alte instanțe din țară, astfel încât transferul acestora nu a fost posibil pentru a se putea soluționa și cauzele aflate pe rolul Tribunalului Galați;
- cauze cu număr foarte mare de părți vătămate (multe dintre aceste având domiciliile/sediile în străinătate) și de martori;
- termenele foarte lungi în care se efectuează diferite expertize (medico-legale, contabile etc).

II.2.3. Formarea profesională la nivelul instanței

II.2.3.1. Formarea profesională a judecătorilor

Perfecționarea continuă a pregătirii profesionale este una dintre principalele obligații ale magistraților și, totodată, un factor important de care depinde îmbunătățirea calității actului de justiție. Informarea judecătorului cu privire la ultimele apariții legislative, la practica instanțelor de control judiciar, practica instanțelor europene, deciziile Curții Constituționale reprezintă garanția unui act de justiție de calitate.

La nivelul Tribunalului Galați acest lucru a devenit mult mai ușor ca urmare a informatizării instanțelor, accesul la informații fiind posibil pe o scară foarte largă. Calculatoarele tuturor judecătorilor sunt conectate la Internet fiind posibil, totodată, accesul la programele legislative Lex Expert și Legalis astfel încât se asigură posibilitatea ca fiecare judecător interesat să cunoască nu numai legislația ci și practica judiciară națională și europeană ori deciziile Curții Constituționale.

Pentru informarea rapidă a judecătorilor cu privire la actele normative nou apărute este desemnat un informatician care trimite zilnic prima pagină din Monitorul Oficial, Partea I prin e-mail întregului personal.

De asemenea, vicepreședintele instanței face periodic o selecție a actelor normative cu impact asupra activității de judecată pe care o transmite judecătorilor.

Perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor depinde, însă, în cea mai mare măsură, de studiul individual, judecătorii Tribunalului Galați manifestând un interes deosebit în această privință, mulți dintre ei fiind înscriși sau absolvenți ai unor cursuri postuniversitare în diferite specializări. Același interes există și față de programul de formare continuă organizat de INM însă participarea efectivă la seminarii este redusă și nu satisface decât în foarte mică măsură dorințele judecătorilor de perfecționare.

Față de această situație, pentru a veni în întâmpinarea solicitărilor formulate de judecători în sensul de a beneficia de programe de pregătire profesională, în

cadrul programului de formare continuă descentralizată, s-a reușit organizarea în anul 2011, la nivelul curții de apel, a unor seminarii, axate preponderent pe noul Cod civil, la care au participat judecători de la toate instanțele din circumscripția acesteia, lucrările fiind conduse de formatori din cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Lunar, la nivelul fiecărei secții a Tribunalului Galați, se organizează învățământul profesional al judecătorilor, tematica fiind stabilită la începutul fiecărui an după prealabila consultare a judecătorilor și pe baza propunerilor formulate de aceștia, acordându-se preponderență subiectelor de actualitate, cu posibilitatea modificării sau completării programului pe parcursul anului în situația apariției unor noi reglementări legislative ce necesită dezbateri. Pe lângă temele din planul de învățământ susținute de judecători, la întâlnirile lunare au fost dezbătute și problemele de drept controversate precum și practica instanțelor de control judiciar, judecătorii cu atribuții în acest sens întocmind rezumate ale hotărârilor în cauză pe marginea cărora s-au purtat discuții. De asemenea, s-au organizat dezbateri în care judecătorii au fost informați cu privire la hotărârile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere intrarea în vigoare a noului Cod civil, la solicitarea vicepreședintelui, președinții de secții au completat planul de învățământ pentru lunile septembrie – decembrie 2011 cu teme inspirate din noile instituții introduse în dreptul civil, precum și din modificările aduse instituțiilor existente.

La **Secția penală** doamna judecător Magdalena Mîndru, președintele secției, s-a ocupat de organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor.

În cadrul Secției penale au fost organizate ședințe pentru dezbateri temelor de învățământ profesional, după cum urmează:

- la 25.03.2011, d-na judecător Anișoara Cucos a prezentat tema „Structuri europene și internaționale de cooperare polițienească în vederea prevenirii și combaterii criminalității organizate”;

- la 06.06.2011, d-l judecător Alexandru Cortojan a prezentat tema „Infrațiuni provocate” (temă planificată pentru luna aprilie 2011), iar d-na judecător Mihaela Lungeanu a prezentat tema „Infrațiuni prin care se aduc atingere intereselor financiare ale Comunităților Europene” (temă planificată pentru luna mai 2011);

- la 01.07.2011, d-na judecător Magdalena Mîndru a prezentat tema „Recunoașterea hotărârilor penale străine. Recunoașterea unei hotărâri penale străine în cursul judecării unei cauze în fond” (temă planificată pentru luna iunie 2011);

- la 04.11.2011, d-l judecător Aur Marian Mircea a prezentat tema „Rolul investigatorului sub acoperire în procesul de probațiune” (temă planificată pentru luna octombrie 2011);

- la 09.12.2011, d-na judecător Liliana Chiriță a prezentat tema „Interzicerea abuzului de drept și limitarea folosirii restrângerilor drepturilor – art. 17 și 18 din CEDO - (temă planificată pentru luna noiembrie 2011).

La fiecare întâlnire au fost prezenți majoritatea judecătorilor secției.

În ceea ce privește programul de formare continuă centralizată și descentralizată a judecătorilor, în cursul anului 2011, judecătorii din cadrul Secției penale au participat la următoarele cursuri de perfecționare profesională:

1. Magdalena Mîndru - Noul Cod Penal. Noul Cod de procedură penală - 18-20.04.2011- Galați;
 2. Anișoara Cucos - Pregătire în domeniul drepturilor omului în contextul modificărilor introduse prin Tratatul de la Lisabona al Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene - 26-27.05.2011 – București;
 3. Florin Meleacă - Franceza judiciară - 29.06-01.07.11- Sovata;
- Materia Noului Cod Civil – 26-27.09.2011- Galați;

4. Aur Marian Mircea - Dezvoltarea sistemului de justiție pentru minori în România - 26-28.09.2011- Poiana Brașov;
 - Sporirea eficienței și a eficacității în domeniul spălării de bani și a recuperării creanțelor - 19-21.09.2011 - Constanța
5. Carmen Cozma - Individualizarea pedepselor în materie de corupție. Practica judiciară a curților de apel - 04.10.2011 – Galați;
6. Dragoș Iulian Beligan - Individualizarea pedepselor în materie de corupție. Practica judiciară a curților de apel - 04.10.2011 – Galați;
7. Alexandru Cortojan - Individualizarea pedepselor în materie de corupție. Practica judiciară a curților de apel - 04.10.2011 – Galați;
8. Carmen Sandu - Formarea formatorilor și membrilor comisiilor de evaluare - 21.10.2011 – Galați;
 - Media freedom and the Magistrates. Enforcement of art. 10 of the ECHR covention - 24-25.11.2011- București;

De asemenea, doamna judecător Mihaela Angelica Lungeanu a absolvit cursurile de master, specializarea „Științe penale”, din cadrul Facultății de Drept a Universității „Al. I. Cuza” din Iași.

La **Secția I civilă** din cadrul Tribunalului Galați domnul judecător Doru Benescu, președintele secției, s-a ocupat de formarea profesională continuă a judecătorilor, întocmind, la începutul anului 2011, programul seminarelor de perfecționare a pregătirii profesionale a magistraților în care toți magistrații instanței au fost desemnați să întocmească referate pe teme profesionale.

Învățământul profesional s-a desfășurat astfel:

1. la data de 09.02. 2011 pentru luna ianuarie 2011, la această ședință participând toți judecătorii secției, precum și asistenții judiciari, referent a fost doamna asistent judiciar Violeta Neculai, care a susținut lucrarea cu titlul „Relații individuale și colective de muncă”;

2. la data de 10.02.2011 pentru luna februarie 2011 și la această întrunire au participat toți judecătorii secției precum și asistenții judiciari, referent a fost doamna asistent judiciar Corina Voicu Muscă, care a susținut referatul cu tema „Suspendarea contractului individual de muncă în cazul întreruperii temporare a activității angajatorului”;
3. la data de 10.03.2011 pentru luna martie 2011 au participat toți judecătorii secției precum și asistenții judiciari, referent a fost domnul asistent judiciar Iancu Daniel Constantin, care a susținut referatul cu tema „Clauze de neconcurență”;
4. la data de 10.04.2011 pentru luna aprilie 2011 au participat toți judecătorii secției precum și asistenții judiciari, referent a fost domnul asistent judiciar Adrian Bobocea, care a susținut referatul cu tema „Reprezentarea și sindicatele”;
5. la data de 10.05.2011 pentru luna mai 2011 au participat toți judecătorii secției precum și asistenții judiciari, referent a fost doamna judecător Mihaela Surdu care a susținut lucrarea cu titlul „România la C.E.D.O. în anul 2010”. S-a discutat jurisprudența CEDO.
6. la data de 10.06.2011 pentru luna iunie 2011 au participat toți judecătorii secției precum și asistenții judiciari, referent a fost doamna judecător Emilia Panțuru. Aceasta a susținut lucrarea cu tema „ Problema ajutorului public judiciar și a cauțiunilor în materia executărilor silite din perspectiva dreptului intern și a jurisprudenței CEDO”.

Ulterior, dată fiind intrarea în vigoare la data de 1 octombrie 2011 a noului Cod civil temele ce au fost discutate în cadrul învățământului profesional pentru perioada octombrie – decembrie au fost strict legate de acest act normativ.

Judecătorii din cadrul Secției I civilă au participat în anul 2011 la cursuri de perfecționare profesională în cadrul programului de formare continuă centralizată și descentralizată a judecătorilor, astfel:

1. Mihaela Surdu - Dezbateri având ca obiect dispozițiile Legii nr. 330/2009 și 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice - 07.02.2011 – București;
 - Noi instrumente contractuale în raporturile de muncă – 19-20.05.2011 - București;
 - Noul Cod Civil – 29 noiembrie 2011 – Galați;
2. Doru Benescu - Aplicarea unitară a legislației în domeniul adopției - 24 – 25.02.11 – Brașov;
 - Materia Noului Cod Civil – 26-27.09.2011- Galați;
 - Dezvoltarea sistemului de justiție pentru minori în România - 08-09.12.2011 – București;
 - Noul Cod Civil – 29 noiembrie 2011 – Galați;
3. Emilia Panțuru - Aplicarea unitară a legislației în domeniul adopției - 24 – 25.02.11 – Brașov;
 - Noul Cod Civil. Noul Cod de procedură civilă - 08-10.06.2011 – Galați;
4. Anca Pungoci – Comunicarea – 30.05.2011 – Galați;
 - Noul Cod Civil. Noul Cod de procedură civilă - 08-10.06.2011 – Galați;
5. Virginia Dimitriu – Engleză judiciară – 27-29.06.2011 – Sovata;
6. Raluca Zară - CEDO – Aspecte Civile - 10-11.10.2011 - București;
 - Noul Cod Civil – 29 noiembrie 2011 – Galați;
7. Robert George Florea - Procedura trimerilor preliminarilor și noutățile aduse de Tratatul de la Lisabona – 03.10.201 – Galați;
 - Interesul Superior al Copilului – Principiu fundamental în luarea oricărei decizii în cadrul procedurilor de adopție – 10-11.11.2011 – Brașov;
8. Mirela Ceolpan - Noul Cod Civil – 29 noiembrie 2011 – Galați;

De asemenea, doamna judecător Raluca Zară a absolvit cursurile de master, specializarea „Științe penale”, din cadrul Facultății de Drept a Universității „Al. I. Cuza” din Iași.

La **Secția II civilă (fostă Secția comercială)** din cadrul Tribunalului Galați doamna judecător Sorina Mihaela Luchian, președintele secției, s-a ocupat de formarea profesională continuă a judecătorilor, până în luna aprilie 2011, iar ulterior de doamna judecător Paula Perijoc.

În cadrul Secției comerciale au fost organizate ședințe pentru dezbaterile temelor de învățământ profesional, după cum urmează:

- la 20.02.2011, d-na judecător Angela Filip a prezentat tema „Rezoluțiunea convențională și judiciară a contractului de vânzare – cumpărare comercială” (temă planificată pentru luna ianuarie 2011);

- la 25.03.2011, d-na judecător Sorina Mihaela Luchian a prezentat tema „Contractul de factoring” (temă planificată pentru luna februarie 2011);

- la 15.04.2011, d-l judecător Lucian Chetrone a prezentat tema „Procedura prealabilă administrativă” (temă planificată pentru luna martie 2011);

- la 24.05.2011, d-na judecător Rodica Miron a prezentat tema „Decizia de imputare. Excepția inadmisibilității plângerii prealabile” (temă planificată pentru luna aprilie 2011);

- la 30.06.2011, d-na judecător Doranda Măcăineanu a prezentat tema „Medierea în comercial” (temă planificată pentru luna mai 2011) iar d-na judecător Rodica Arhip a prezentat tema „Excepția de nelegalitate în dreptul comunitar” (temă planificată pentru luna iunie 2011);

- la 04.10.2011, d-na judecător Paula Perijoc a prezentat tema „Formalitățile de opozabilitate a deschiderii procedurii” (temă planificată pentru luna septembrie 2011).

Ulterior, dată fiind intrarea în vigoare la data de 1 octombrie 2011 a noului Cod civil temele ce au fost discutate în cadrul învățământului profesional pentru perioada octombrie – decembrie au fost strict legate de acest act normativ, cu impact asupra activității secției.

În cadrul programului de formare continuă centralizată și descentralizată a judecătorilor, în cursul anului 2011, judecătorii din cadrul Secției comerciale au participat la următoarele cursuri de perfecționare profesională:

1. Doranda Mărăcineanu - Dezbateri având ca obiect dispozițiile Legii nr. 330/2009 și 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice - 07.02.2011 – București;
 - Drept bancar – 06-07.06.2011, 04-05.07.2011, 19-20.09.2011 București;
 - Conferința anuală a judecătorilor implicați în cauze cu refugiați – 12-14.12.2011 București;
 - Programul de schimb între autorități judiciare organizat de EJTN – 6-18.11.2011 Barcelona – Spania;
 - Procedura de promovare la ÎCCJ – februarie 2011;
2. Paula Perijoc - Noul Cod Civil. Noul Cod de procedură civilă - 08-10.06.2011 – Galați;
3. Rodica Miron - Materia Noului Cod Civil – 26-27.09.2011- Galați;
4. Grecu Marilena - Procedura trimerilor preliminarilor și noutățile aduse de Tratatul de la Lisabona – 03.10.2011 – Galați;
 - Individualizarea pedepselor în materie de corupție. Practica judiciară a curților de apel - 04.10.2011 – Galați;

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** din cadrul Tribunalului Galați domnul judecător Lucian Chetrone, desemnat să îndeplinească atribuțiile președintelui de secție, s-a ocupat de formarea profesională continuă a judecătorilor, aducându-le la cunoștință noile modificări în materie legislativă.

Învățământul profesional, în perioada 01.10.2011 – 31.12.2011 s-a desfășurat astfel:

1. Pentru luna octombrie 2011, la ședința de învățământ profesional au participat toți judecătorii secției, referent a fost domnul judecător Lucian Chetrone, care a susținut lucrarea cu titlul „Procedura administrativă prealabilă”;
2. Pentru luna noiembrie 2011 la ședința de învățământ profesional au participat toți judecătorii secției, referent a fost doamna judecător Doranda Mărăcineanu, care a susținut lucrarea cu titlul „Tutela administrativă”;
3. Pentru luna decembrie 2011 la ședința de învățământ profesional au participat toți judecătorii secției, referent a fost doamna judecător Veronica Dumitrache, care a susținut lucrarea cu titlul „Excepția de nelegalitate în contenciosul administrativ comparativ cu excepția de neconstituționalitate”.

II.2.3.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

Formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat prin învățământul profesional organizat la nivelul fiecărei secții și prin cursurile organizate de SNG.

Ședințele de învățământ profesional ale personalului auxiliar al instanței au fost organizate trimestrial, sub coordonarea judecătorilor delegați, întocmindu-se procese verbale în care s-au consemnat dezbaterile și susținerile din referatele prezentate, urmărindu-se, în principal, cunoașterea și aprofundarea legislației, identificarea și clarificarea eventualelor interpretări cu privire la subiectul supus dezbaterii.

În cadrul întâlnirilor s-au discutat modificările aduse prin Legea nr. 202/2010, modificările aduse R.O.I.I.J., instruirea personalului auxiliar privitor la modalitatea de lucru în cadrul aplicației ECRIS IV.

La **Secția penală** a Tribunalului Galați formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate s-a realizat sub îndrumarea domnului judecător Aur Marian Mircea, astfel:

- la 31.03.2011 grefierii Mirela Porumb și Andreea Amza au prezentat tema „Asistența juridică și reprezentarea. Citarea, comunicarea actelor procedurale, mandatul de aducere. Modificările aduse instituțiilor din cuprinsul tematicii prin Legea nr. 202/26.10.2010.”

- la 30.06.2011 grefierii Simona Manea și Maria Muscă au prezentat tema „Judecata- activitatea grefierului înainte, în timpul și ulterioară ședinței de judecată”.

- la 30.09.2010 grefierii Elena Cristea și Emanuela Maxim au prezentat tema „Căi extraordinare de atac- Revizuirea. Contestația în anulare. Modificările aduse instituțiilor din cuprinsul tematicii prin Legea nr. 202/26.10.2010.”

- la 16.12.2011 grefierii Oana Atomei și Valerica Anton au prezentat tema „Măsuri preventive și alte măsuri procesuale. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală”.

În cadrul **Secției I civile** învățământul profesional al personalului auxiliar de specialitate s-a realizat sub îndrumarea domnului judecător Eugen Mortu, conform programului întocmit la începutul anului, după cum urmează:

- trimestrul I 2011 - Actele de procedură (citarea și comunicarea actelor de procedură și încheierea de ședință, avându-se în vedere dispozițiile Legii nr. 202/2010) – grefier Luminița Talpeș;

- trimestrul II 2011 - Activitatea grefierul înainte, în timpul și ulterior ședinței de judecată (conform Codului de procedură civilă coroborate cu dispozițiile ROI) – grefier Luminița Corcoțoi;

trimestrul III 2011 - Administrarea probelor în materie civilă – grefier Florin Neagu;

- trimestrul IV 2011 - Încheierea de ședință (aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil, avându-se în vedere și dispozițiile Legii nr. 202/2010) – grefier – Carmen Baci.

La **Secția II civilă** și **Secția de contencios administrativ și fiscal** formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate s-a realizat sub îndrumarea doamnei judecător Rodica Miron, astfel:

- la 25.03.2011 – tema „Actele de procedură (cerea de chemare în judecată, întâmpinarea, cererea reconvențională, citarea și comunicarea actelor de procedură și încheierea de ședință, avându-se în vedere dispozițiile Legii nr. 202/2010)” – grefier Cornelea Postelnicu;

- la 17.06.2011 – tema „Activitatea grefierul înaintea, în timpul și ulterior ședinței de judecată (conform modificărilor aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 202/2010 coroborate cu dispozițiile ROI)” – grefier Gabriela Gagu precum și tema „Procedura insolvenței – grefier Iuliana Toma;

- la 23.09.2011 – tema „Arhivare și registratură – registre, condici, primirea, înregistrarea, evidența și circulația lucrărilor. Eliberarea copiilor de pe acte și a înscrisurilor originale” – grefier Nicoleta Novac, precum și tema „Codul deontologic” – grefier Laura Olteanu;

- la 16.12.2011 – tema „Încheierea de ședință (aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil, avându-se în vedere și dispozițiile Legii nr. 202/2010) – grefier Nicoleta Jipa.

În anul 2011 grefierii Tribunalului Galați au participat la cursuri de pregătire profesională organizate de SNG, după cum urmează:

- Neagu Florin Cosmin - Informatică- Operare Ecris 4. Drept procesual civil: actele de procedură (cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, cererea reconvențională, citarea și comunicarea actelor de procedură și încheierea de ședință- avându-se în vedere și dispozițiile Legii 202/2010); Drept procesual penal, 2 - 4 martie 2011, Bârlad;
 - Seminar pentru grefierii debutanți- etapa a II-a, 11 – 15 aprilie 2011, Bârlad;
- Muscă Maria - Drept procesual penal: Judecata- activitatea grefierului înaintea, în timpul și ulterioară ședinței de judecată. Modificările aduse instituțiilor din cuprinsul tematicii prin Legea nr.202/2010. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală, 6 – 8 aprilie 2011, Bârlad
- Ivașcu Maricica - Informatică: Operare Ecris 4, 2 - 4 mai 2011, Bârlad;
- Ilie Mariana -Drept comercial: Procedura insolvenței (aspect generale, părțile, participanții la procedura insolvenței, citații, comunicări , notificări, deschiderea procedurii, închiderea procedurii. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură civilă, 25-27 mai 2011, Bârlad;
- Roșca Daniela - Cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială, 21-24 septembrie 2011, Bârlad;
- Grama Mariana - Drept procesual penal: Punerea în executare a hotărârilor penale. Evidențierea înregistrărilor în sistemul informatizat. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală, 3 – 5 octombrie 2011, Bârlad;
- Bîrlădeanu Nela – Statistică - 17 – 20 octombrie 2011, Bârlad;
- Șerban Anișoara - Cooperare judiciară internațională în materie penală, 14 – 15 noiembrie 2011, Bârlad.

II.2.3.3. Formarea profesională a funcționarilor publici

În anul 2011, personalul din Departamentul economic și administrativ al Tribunalului Galați au urmat programe de formare la inițiativa și în interesul instanței în care își desfășoară activitatea, în domeniile care se regăsesc în fișa postului care au fost identificate ca necesare la evaluarea performanțelor profesionale individuale și se regăsesc în planul anual de perfecționare elaborat și aprobat în condițiile legii, astfel:

- Dumitrescu Florentina - Managementul financiar și fiscal - 04 - 09.12.2011, Moeciu;
- Atanasiu Vicențiu Nuțu - Achiziții & SEAP - 04 - 06.11.2011, Sinaia;
- Anca Sorin - Achiziții & SEAP - 04 - 06.11.2011, Sinaia;
- Andone Iuliana Geanina - Achiziții & SEAP - 04 - 06.11.2011, Sinaia;
- Comunicare eficientă în instituțiile publice – 13-23.11.2011, Sinaia;
- Nedelcu Mitica - Implementarea Revisal și Salarizarea Personalului - 04 - 06.11.2011, Sinaia;
- Mocanu Ana - Managementul financiar și contabilitate bugetară a instituțiilor publice - 23 - 25.09.2011, Sinaia;
- Stegaru Marcel - Managementul financiar și contabilitate bugetară a instituțiilor publice - 23 - 25.09.2011, Sinaia;
- Plugaru Grete - Managementul financiar și contabilitate bugetară a instituțiilor publice - 23 - 25.09.2011, Sinaia;
- Oancea Lina - Managementul financiar și contabilitate bugetară a instituțiilor publice - 23 - 25.09.2011, Sinaia;
- Condrea Mariana - Managementul financiar și contabilitate bugetară a instituțiilor publice - 23 - 25.09.2011, Sinaia.

II.2.4. Managementul instanței în anul 2011

Managementul instanței noastre, pe parcursul anului 2011, a vizat organizarea eficientă a activității instanței și respectarea întocmai a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară a instanțelor. Această organizare s-a făcut prin utilizarea adecvată a aptitudinilor persoanelor și distribuirea echilibrată a sarcinilor.

În vederea eficientizării managementului judiciar, la nivelul instanței s-a avut în vedere Planul privind modernizarea managementului instanțelor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În anul 2011, conducerea instanței a fost asigurată de doamna judecător Carmen Sandu, președintele instanței, și de domnul judecător Florin Meleacă, vicepreședinte.

De asemenea, în funcțiile de președinte de secție au fost numiți domnii judecători Doru Benescu, Magdalena Mîndru, Sorina - Mihaela Luchian, astfel că s-a asigurat o conducere stabilă a instanței.

În anul 2011 Colegiul de conducere al instanței a avut o componență relativ stabilă, în luna octombrie fiind ales un nou Colegiul de conducere.

Întreaga conducere a Tribunalului Galați, inclusiv Colegiul de conducere a dat dovadă de flexibilitate și a procedat la luarea unor decizii prompte și energice pentru asigurarea la nivelul instanței a unui climat de liniște, de colaborare între colegi, propice obținerii de rezultate .

S-a urmărit constant obținerea unor parametri de performanță prin alinierea obiectivelor instanței cu dezideratele propuse în Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar.

S-a acordat o atenție deosebită îmbunătățirii imaginii instanței noastre, prin informarea la timp și completă a justițiabililor, prin abordarea unei atitudini corecte, procedurale, în toate activitățile cu caracter judiciar.

La baza activității manageriale pentru anul 2011 a stat cooperarea și comunicarea între toți colegii instanței, între judecători și conducerea instanței, scopul urmărit fiind identificarea celor mai bune soluții pentru îmbunătățirea activității instanței și a imaginii acesteia.

De asemenea, s-a urmărit dezvoltarea celor mai bune relații și cu conducerea tuturor judecătoriilor din raza de activitate a Tribunalului Galați dar și cu Curtea de Apel Galați.

În exercitarea atribuțiilor conferite de lege și de regulamente, conducerea Tribunalului Galați a întâmpinat dificultăți în anul 2010, din punct de vedere managerial, din cauza existenței multor posturi vacante de judecători și a resurselor financiare insuficiente.

II.3. Modificările în plan normativ

II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2011 asupra activității instanței

SECȚIA I CIVILĂ

Principala modificare legislativă din anul 2011 a fost intrarea în vigoare a Noului Cod Civil, cu unele dispoziții de aplicare imediată, cu începere de la data de 1 octombrie 2011.

În aceste condiții instanțele civile sunt nevoite să soluționeze același gen de cauze după două norme juridice uneori semnificativ diferite, în funcție de data nașterii raportului juridic civil și să acorde un timp mai mare studierii cauzelor și normelor juridice civile, ceea ce presupune un efort suplimentar.

Totodată, în anul 2011 a fost adoptată sau a intrat în vigoare o serie de acte normative, cum ar fi Legea nr. 284/2010 - privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, Legea nr. 61/2011 – Legea educației naționale, Legea nr.

62/2011 - Legea dialogului social, Legea nr. 285/2010 - privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice și O.U.G. nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c) - h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, acte normative noi cu un grad ridicat de complexitate, aspect ce a condus la inițierea unor noi tipuri de acțiuni și cereri în justiție, pentru care a fost nevoie de un studiu aprofundat și alocarea unor eforturi suplimentare.

SECȚIA II CIVILĂ (fostă COMERCIALĂ)

În materie comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ și fiscal, în cursul anului 2011 s-au resimțit mai degrabă efectele unor acte normative adoptate la finele anului 2009 dar care au intrat în vigoare în ianuarie 2010 și produc efecte și în 2011.

Astfel, ar fi de amintit O.U.G. nr.116/2009 pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului, act normativ care a intrat în vigoare, începând cu data de 14 ianuarie 2010 și care a determinat înregistrarea unui număr de 3.369 dosare la secția comercială.

Pentru foarte multe cereri, - care înainte aparțineau Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Galați - a fost instituită, în mod expres, competența de soluționare a secției comerciale a tribunalului, în a cărei circumscripție, își are sediul comerciantul, conform art.3 alin.1 din acest act normativ

Este vorba de următoarele acțiuni :

1) acțiunile în constatarea dizolvării de drept, potrivit art.30 din Legea nr.359/2004, pentru neefectuarea preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală, cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare;

2) acțiunile de radiere a societăților comerciale din registrul comerțului, ca urmare a dizolvării, în temeiul art. 237 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

3) acțiunile de radiere a societăților comerciale din registrul comerțului, ca urmare a dizolvării, în temeiul art. 30 și 31 din Legea nr.359/2004, cu modificările și completările ulterioare;

4) acțiunile de numire a lichidatorului, în cazul lichidării, ca urmare a dizolvării judiciare a societății comerciale, în baza art.237 alin 7 din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

5) acțiunile de numire a lichidatorului, în situațiile prevăzute la art. 31 alin. (4) din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare;

6) acțiuni în verificarea îndeplinirii condițiilor fuziunii (internă și transfrontalieră).

7) acțiuni în verificarea îndeplinirii condițiilor divizării;

Mai mult, conform art.6 alin 4, plângerile împotriva rezoluțiilor, pronunțate de directorul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal și/sau persoana sau persoanele desemnate în exercitarea atribuțiilor, care le sunt conferite prin O.U.G. nr.116/2009, sunt tot în competența de soluționare a secției comerciale a tribunalului, în a cărei circumscripție, își are sediul comerciantul.

Trebuie amintit aici și modificarea adusă art. 260 alin 4 din Legea nr.31/1990, prin O.U.G. nr.43/5 mai 2010, care a instituit obligația lichidatorilor, să depună la oficiul registrului comerțului, pentru menționare în registrul comerțului, un raport privind situația economică a societății, iar dacă, potrivit raportului, debitorul îndeplinește condițiile pentru deschiderea procedurii simplificate de insolvență, lichidatorul are obligația de a solicita deschiderea acestei proceduri, în termen de 15 zile de la data depunerii raportului.

În practică, acest articol a determinat, creșterea numărului de cauze de insolvență introduse de către lichidatori.

Un alt act normativ care trebuie menționat este Legea nr.381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și a mandatului ad-hoc.

Această lege, care a intrat în vigoare, începând cu data de 13 ianuarie 2010, cuprinde două proceduri, mecanisme contractuale de evitare a insolvenței de către societățile comerciale, aflate în dificultate financiară.

Datorită însă condițiilor economice și a prezenței creditorilor bugetari, în toate aceste cauze de pre/insolvență, (creditori care nu acceptă să dobândească statutul de creditori concordatari) aceste proceduri au fost foarte rare în practică.

Noul Cod civil schimbă optica asupra unor instituții din materia societăților comerciale, iar, cel puțin la prima vedere, efectele acestei schimbări ar trebui să se dovedească benefice. În cele ce urmează vom încerca o scurtă prezentare a ariilor în care, după părerea noastră, Noul Cod civil influențează societățile comerciale.

În ce privește activitatea **Secției de contencios administrativ-fiscal**, aceasta a fost marcată în cursul anului 2011 de dinamica modificărilor legislative intervenite în materia drepturilor salariale ale funcționarilor publici reglementate prin Legea nr.330/2009.

Modificările aduse de Legea nr. 202/2010, extrem de binevenite de altfel, privind suprimarea căii de atac a recursului în privința anumitor categorii de contravenții, s-au resimțit în cursul anului 2011.

Modificările aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești nr. 387/2005, prin Hotărârea CSM nr. 749/2011 – la art. 96¹ alin. 2 și Hotărârea CSM nr. 829/2011 – la art. 95 alin. 1¹ și art. 97 alin. 3, duc la îmbunătățirea actului de justiție.

SECȚIA PENALĂ

În cursul anului 2011, modificările legislative introduse prin Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, au avut unele influențe în desfășurarea procesului penal, după cum urmează:

1. S-a scurtat considerabil durata proceselor, prin introducerea art. 320¹ Cod procedură penală, care a creat posibilitatea judecării, chiar de la primul termen, a cauzelor în care inculpatul declară, personal sau prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor reținute în actul de sesizare a instanței de judecată și solicită ca judecarea să se facă doar în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Astfel, în anumite cauze, inculpații s-au prevalat de posibilitatea judecării în procedura simplificată, ceea ce a fost în măsură să scurteze termenul de soluționare a cauzelor respective și să reducă volumul de activitate al judecătorilor.

Tot în ceea ce privește aplicarea art. 320¹ Cod procedură penală, remarcăm că prin OG nr.121/2011, s-a introdus un nou alineat, potrivit căruia instanța respinge cererea de judecare conform procedurii simplificate atunci când constată că probele administrate în cursul urmăririi penale nu sunt suficiente pentru a stabili că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat. În acest caz, instanța continuă judecarea cauzei potrivit procedurii de drept comun. Aceste noi dispoziții procedurale nu au avut însă un impact semnificativ asupra activității instanței, având în vedere că soluția reglementată era deja aplicată chiar și în lipsa unui text de lege expres în acest sens, apreciindu-se că este necesar să se procedeze la administrarea probelor în procedura de drept comun, în măsura în care probele din cursul urmăririi penale sunt insuficiente pentru soluționarea cauzei.

2. Prin modificarea art. 291 Cod procedură penală, s-a creat posibilitatea scurtării duratei de judecată a unui proces, obținându-se astfel și o reducere a cheltuielilor judiciare avansate de stat, ca urmare a acoperirii oricărei nelegalități survenite în procedura de citare, dacă părțile se înfățișează în instanță personal, prin reprezentant ori avocat ales, sau chiar avocat din oficiu, dacă acesta din urmă arată că a luat legătura cu partea reprezentată.

Astfel, dispozițiile menționate au contribuit la reducerea termenului de soluționare a cauzelor, prin reducerea situațiilor de amânare a judecării pentru nelegala citare a părților, astfel cum se întâmpla sub imperiul reglementării anterioare (de exemplu nemaifiind necesară recitarea inculpatului pentru care s-a

prezentat apărătorul ales, chiar dacă procedura anterioară de citare a fost nelegală). Totodată, s-a redus și activitatea grefierilor de ședință, nemaifiind necesară emiterea de citații pentru fiecare termen de judecată și au scăzut costurile desfășurării procesului (hârtie, toner, bani alocați pentru comunicarea citațiilor).

3. Prin modificarea art. 403 Cod procedură penală, admisibilitatea în principiu a unei cereri de revizuire se examinează în camera de consiliu, fără citarea părților și fără participarea procurorului, fapt ce a influențat pozitiv activitatea instanței prin creșterea gradului de celeritate a soluționării unor asemenea cereri.

4. Prin decizia nr. 573/2011, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 74¹ Cod penal, referitoare la posibilitatea reducerii cuantumului pedepselor pentru anumite infracțiuni, cu caracter economic și nu numai, în măsura în care, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la soluționarea cauzei în primă instanță, învinuitul sau inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat.

5. Modificările semnificative aduse prin legea 202/2010 se referă, pe de o parte, la abrogarea pct 2 al articolului 27 din Codul de procedură penală, care reglementează competența tribunalului ca instanță de apel, iar, pe de altă parte, la suprimarea căii de atac a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în procedura prevăzută în art 278¹ din Codul de procedură penală.

Prin modificările arătate, tribunalul, ca instanță de apel și respectiv de recurs, a fost sesizat cu un număr mult redus de cauze.

III. ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE

III. 1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2011

Accesul liber la justiție este consacrat, ca drept cetățenesc fundamental, atât prin art. 6 pct. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cât și prin art. 21 din Constituția României, prin art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și prin art. 14 pct. 1 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice.

În Constituție, accesul liber la justiție este conceput ca drept al oricărei persoane de a se putea adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, garantându-se că exercitarea acestui drept nu poate fi îngrădită prin nicio lege.

Printre mijloacele procedurale concrete de care pot uza cetățenii pentru a accede la justiție Codul de procedură civilă prevede cererea de chemare în judecată, căile ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor iar Codul de procedură penală prevede plângerea împotriva măsurilor dispuse de procuror în cursul urmăririi penale, căile de atac ordinare și extraordinare împotriva hotărârilor judecătorești.

Căile procedurale menționate asigură persoanelor interesate accesul la o instanță de judecată căreia, prin lege, i s-a stabilit competența de a hotărî în materie civilă sau penală.

Acest mod de reglementare a dreptului de acces la justiție este în concordanță cu abordarea europeană a aceluiași concept căci, în accepțiunea Convenției, exercitarea dreptului de acces la justiție presupune tocmai asigurarea

accesului oricărei persoane la un tribunal înființat de lege, adică garantarea unei proceduri judiciare în fața căreia să se poată realiza, efectiv, acest drept.

Accesul liber la justiție presupune pentru cetățean nu numai posibilitatea reală de a identifica corect și de a sesiza instanța competentă în funcție de natura pretenției, ci și de a o face în cunoștință de cauză și fără riscul de a nu putea declanșa un proces datorită situației materiale precare.

Dacă pentru primul aspect, ce ține de informare, autoritățile statului vin în întâmpinarea cetățenilor și prin punerea la dispoziția lor a unor informații utile, gratuite, în special pe site-ul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și al Consiliului Superior al Magistraturii și la sediul instanțelor cu info-chioșcuri, pentru cel de-al doilea aspect, ce ține de accesibilitatea la justiție, sprijinul cel mai important oferit de stat este ajutorul public judiciar instituit prin O.U.G. nr. 51/2008.

Acest act normativ permite acordarea ajutorului public judiciar în mai multe modalități, respectiv: plata onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit sau ales, plata onorariului expertului, traducătorului, interpretului sau a executorului judecătoresc precum și prin scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări la plată a taxelor judiciare, inclusiv a celor datorate în faza executării silite.

În cursul anului 2011, la Secția I civilă, au fost formulate 118 cereri în temeiul O.U.G. nr. 51/2008 din care 92 au fost soluționate favorabil, majoritatea privind scutirea de plata taxelor judiciare ori reducerea acestora. , tocmai pentru a crea mai mare posibilitatea de a se accede la actul de justiție și a nu fi dezavantajate persoanele cu un venit mic, dat fiind și venitul minim pe economie.

În materie penală liberul acces la justiție, este asigurat și prin Legea nr. 211/2004, privind protecția victimelor infracțiunilor, care prevede acordarea asistenței juridice gratuite a victimelor unor infracțiuni, în condiții prevăzute de lege.

Un aspect important pentru liberul acces la justiție a fost aducerea la cunoștința victimelor infracțiunilor a drepturilor ce le revin sau admiterea unor cereri având ca obiect astfel de drepturi, distribuirea de ghiduri de îndrumare pentru justițiabili, afișarea fa sediul instanței a informațiilor de interes pentru justițiabili, soluționarea cu celeritate a cererilor privind furnizarea de informații de interes public, răspunsul cu celeritate la petițiile adresate instanței.

Tot în acest sens a fost monitorizată înregistrarea cât mai fidelă și cât mai rapidă a datelor în sistemul Ecris, pentru ca prin intermediul site-ului www.just.ro și a infochioschiurilor, orice persoană să poată afla informațiile de interes public în soluționarea dosarului atât din țară, cât și din străinătate și să poată urmă modul de soluționare a propriului dosar.

III.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Justiția este un factor esențial de echilibru și stabilitate socială în statul de drept, fiind necesară abordarea unitară, cu consecința sporirii eficienței actului de justiție și de asigurare a compatibilității sistemului judiciar și implicit a practicii românești, cu cele ale statelor membre ale UE.

Practica judiciară unitară reprezintă o garanție a corectitudinii și previzibilității funcționării mecanismului judiciar precum și principala condiție pentru stimularea încrederii cetățenilor în modul de funcționare a justiției. Practica neunitară, fie în cadrul aceleiași instanțe, fie între instanțele de fond și cele de control judiciar, este de natură a afecta credibilitatea actului de justiție și de a genera suspiciuni chiar dacă soluțiile contrare sunt argumentate juridic și au aparență de legalitate.

Pentru preîntâmpinarea unor astfel de practici și pentru remedierea situațiilor deja existente Tribunalul Galați a depus diligențele necesare și lunar, la nivelul

fiecărei secții, a organizat întâlniri profesionale pentru discutarea practicii de casare și a problemelor de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite.

Unele probleme de practică neunitară au fost soluționate în cadrul adunării generale a judecătorilor. Astfel, a fost soluționat „conflictul negativ” ivit între Secția civilă și fosta Secția comercială cu privire la competența soluționării recursului în materia contestației la executare fiscale.

Trimestrial s-au organizat întâlniri cu judecătorii Curții de Apel Galați, prilej cu care s-au discutat probleme de drept controversate și aspecte ce țin de practica neunitară.

Pentru a avea o practică unitară au fost identificate probleme de drept care au fost trimise Curții de Apel Galați și au fost discutate cu judecătorii atât de la instanța noastră, cât și de la instanța superioară.

Potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, hotărârile prin care se desființează sau casează hotărârile judecătorești ale instanțelor din circumscripția Tribunalului se trimit instanțelor inferioare, pentru o mai bună cunoaștere a practicii judiciare.

Au fost furnizate judecătorilor, decizii ale Curților de Apel din țară cu spete relevante cât și deciziile Înaltei Curții de Casație și Justiție, în sistem electronic, respectiv prin transmiterea în poșta electronică a fiecărui magistrat.

Programul informatic LEXEXPERT de care beneficiază în prezent judecătorii Tribunalului Galați a permis acestora să cunoască permanent și în timp util toate modificările legislative și practica instanțelor naționale și internaționale.

De asemenea, s-au publicat pe portalul Tribunalului Galați hotărârile judecătorești relevante, acesta fiind actualizat periodic.

Din centralizarea răspunsurilor formulate de judecători în vederea redactării Raportului privind starea justiției aferent anului 2011, rezultă că aprecierea generală este în sensul că, pe parcursul anului 2011, cazurile de practică neunitară s-au diminuat și că cele mai importante măsuri luate la nivelul instanței noastre în vederea stimulării procesului de unificare a practicii judiciare constau în întâlnirile

organizate pe secții privind practica de casare și întâlnirile organizate la nivel de curte de apel privind practica neunitară.

La **Secția penală**, în cadrul întâlnirilor lunare, judecătorul cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, respectiv d-na judecător Daniela Neagu sau d-l judecător Aur Marian Mircea, a prezentat referatele, întocmite lunar, privitoare la analiza practicii instanțelor de control judiciar și au fost discutate jurisprudența celorlalte curți de apel, deciziile pronunțate de ÎCCJ în recurs în interesul legii, deciziile Curții Constituționale și jurisprudența europeană.

În cadrul întâlnirilor au fost discutate diverse probleme de drept (ex: dacă judecătorul care a soluționat fondul cauzei este sau nu incompatibil să participe la soluționarea cererii de revizuire; dacă în apel, completul care se pronunță cu privire la sentința pronunțată asupra fondului cauzei este sau nu incompatibil să soluționeze apelul declarat împotriva sentinței pronunțate asupra cererii de revizuire formulată în aceeași cauză; dacă judecătorul care a soluționat propunerea de arestare preventivă în sensul respingerii acesteia și a dispus luarea unei alte măsuri preventive este incompatibil sau nu să soluționeze plângerea împotriva ordonanței procurorului prin care se prelungește măsura preventivă; participarea procurorilor DNA și DIICOT la soluționarea cererilor ulterioare: cereri de întrerupere executare pedeapsă, contestații la executare, cereri de reabilitare), care au avut ca scop evitarea pronunțării unor soluții diferite.

De asemenea, au fost discutate diferite prevederi ale noului Cod Civil, precum și alte acte normative (ex: OUG 41/2011 prin care s-a modificat Legea nr 678/2001).

Judecătorii secției penale au participat, în măsura în care nu erau planificați în ședințe de judecată sau la serviciul de arestări, la întâlnirile trimestriale care au fost organizate la nivelul Curții de Apel Galați, unde au fost discutate problemele de drept care au generat o practică neunitară.

La nivelul **Secției I civilă**, pentru identificarea practicii neunitare s-au organizat ședințe de lucru în care s-au discutat problemele de drept pentru a se stabili o modalitate de soluționare unitară a cauzelor la nivelul secției.

Lunar a fost întocmit un referat privind problemele de drept ce s-au ivit în soluționarea cauzelor, fiind evidențiată practica neunitară a instanței și a instanțelor de control judiciar.

S-a discutat lunar motivele pentru care au fost desființate și casate hotărârile pronunțate în ședințele de învățământ profesional, discuțiile fiind consemnate în procese-verbale.

La nivelul instanței există și întâlniri ad-hoc ale judecătorilor pentru discutarea problemelor juridice controversate

În cursul întâlnirilor organizate la nivelul **Secției II civilă (fostă Secție comercială)** pentru discutarea problemelor de practică neunitară au fost prezentate materialele întocmite de judecătorii delegați cu practica de casare cu prezentarea în mod special a cazurilor de practică neunitară apărute, materialele întocmite de judecătorul delegat cu studiul profesional, au fost prezentate de către președintele secției soluții de speță ale Curții de Apel Galați și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluțiile pronunțate de instanța supremă în recursurile în interesul legii, soluțiile Curții Constituționale asupra excepțiilor de neconstituționalitate cu care a fost sesizată, modificările legislative intervenite și practica recentă a CEDO, precum și minutele întâlnirilor pe problema practicii neunitare realizate la nivel de curte de apel și CSM.

În cadrul secției, prevenirea practicii neunitare la nivelul secției s-a realizat, în mod operativ, de către președintele de secție care, în exercitarea atribuției prevăzute la art.26¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, a anunțat colectivul de judecători despre problema juridică ivită, invitând judecătorii să studieze problema de drept în ședința de secție.

Pentru unificarea practicii judiciare, președintele secției a procedat la comunicarea materialelor înaintate de Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul

Superior al Magistraturii și a Curții de Apel Galați, vizând practica în contencios administrativ, în ceea ce privește soluționarea unor probleme controversate de drept, ori puncte de vedere valorificate în „Minuta” întâlnirii dintre membrii comisiei de unificare a practicii judiciare.

Problemele de drept invocate în materia contenciosului administrativ și fiscal, care au făcut obiectul unei practici neunitare în cadrul secției au fost dezbătute lunar în cadrul ședințelor de analiză a practicii neunitare, având ca finalitate adoptarea unei opinii majoritare ce a impus în timp o practică judiciară unitară în timp.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** s-au organizat ședințe de lucru în care s-au discutat problemele de drept pentru a se stabili o modalitate de soluționare unitară a cauzelor la nivelul secției.

Judecătorii secției au participat la întrunirile de lucru ce au avut loc, trimestrial, în cadrul Curții de Apel Galați.

În luna octombrie 2011, a fost sesizată Curtea de Apel Galați pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la aplicabilitatea în cauzele civile sau de contencios administrativ a Deciziei nr. XXVIII din 16.04.2007 pronunțată de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv, dacă persoanele care sunt înscrise în Tabloul Barourilor componente ale Uniunii Naționale a Barourilor din România, conform art. 1 alin. 2 din Legea nr. 51/1995.

De asemenea, în luna noiembrie 2011 a fost sesizată Curtea de Apel Galați pentru a analiza posibilitatea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la stabilirea naturii termenului de 30 de zile prevăzut de art. 85 alin. 1 din Legea nr. 188/1999, respectiv dacă este un termen de recomandare sau un termen de decădere.

Considerăm necesar ca practica unitară trebuie realizată de la nivelul instanței ierarhic superioară către instanțele inferioare din punct de vedere ierarhic, pentru că o practică neunitară la nivelul instanțelor superioare în grad bulversează instanțele de fond.

III.3. Aspecte privind asigurarea transparenței activității Tribunalului Galați

Pe parcursul anului 2011, Tribunalul Galați s-a preocupat să existe o bună comunicare și informare a mass-mediei, și implicit, a publicului local, cu privire la activitatea instanței noastre și a evenimentelor publice ce s-au derulat în acest an, asigurând, astfel, transparența activității instanței noastre.

Accesul la informații permite publicului să aibă o imagine corectă asupra activității instanțelor, asigură transparența actului de justiție și duce și la o responsabilizare a personalului.

Îmbunătățirea imaginii instanței și ca o consecință a acesteia, creșterea încrederii publicului în justiție s-a realizat prin respectarea dispozițiilor legale privitoare la distribuirea aleatorie a cauzelor și aplicarea principiului continuității completului, asigurarea transparenței actului de justiție, furnizarea rapidă a informațiilor de interes public și actualizarea acestora pe site.

De un real folos în asigurarea transparenței actului de justiție sunt infochioșcurile, care oferă informații complete justițiabililor, avocaților sau altor persoane interesate, mult mai rapid decât portalul instanțelor. Pentru utilizarea eficientă a acestora s-a stabilit ca jandarmii să asigure accesul persoanelor în sediul instanței până la orele 20, asigurând astfel posibilitatea ca publicul să se informeze și după programul de lucru.

Am respectat dreptul de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa instanței petiții sau cereri, pentru soluționarea problemelor proprii, într-un mod cât mai eficient și benefic. În acest sens, în anul 2011, la Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Tribunalului Galați, s-au înregistrat 213 de petiții, toate fiind soluționate în termenul prevăzut de lege.

Un mijloc prin care s-a asigurat transparența activității Tribunalului Galați, a fost și desfășurarea programului de audiență pe parcursul anului 2011.

În cursul anului 2011, Tribunalul Galați a desfășurat programul de audiențe în fiecare zi de marți și joi a săptămânii, prin Biroul de Informare și Relații Publice, de către consilierul de informații, expert Iuliana Andone, întrucât, potrivit noilor reglementări legale, președintele instanței și președinții de secții nu acordă audiențe, iar audiențele se țin prin biroul de informare și relații publice. Astfel, s-a acordat audiență pentru 183 de persoane.

În două situații, în care s-a solicitat, în mod expres, audiențele au fost ținute de președintele și de vicepreședintele instanței.

În ceea ce privește cererile de informații de interes public, acestea au fost în număr de 218, din care 210 au avut rezolvări favorabile.

De asemenea, nu au fost înregistrate reclamații administrative având ca obiect încălcarea dreptului privind informațiile de interes public, formulate împotriva angajatului desemnat la Tribunalul Galați cu aplicarea Legii 544/2001.

Pentru asigurarea respectării principiului transparenței, consacrat de art. 2 lit. a din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost publicate pe site-ul Tribunalului Galați informațiile de interes public care se comunică din oficiu, precum și Rapoartele privind activitatea Tribunalului Galați.

Conștient de rolul important al mass-media în transmiterea informațiilor corecte către public, Tribunalul Galați, pe tot parcursul anului 2011, a depus toate eforturile pentru facilitarea relației cu presa și îmbunătățirea percepției opiniei publice cu privire la sistemul judiciar, prin asigurarea transparenței, informarea rapidă și exactă a reprezentanților mass-mediei precum și prin crearea unei strategii de imagine pentru Tribunalul Galați.

Colaborarea cu reprezentanții mass – media locală, în anul 2011, a constat în aceea că Tribunalul Galați, prin purtătorul de cuvânt, domnul judecător Florin Meleacă, vicepreședinte al Tribunalului Galați, și consilierul pentru relații publice, expert Iuliana Andone, au comunicat cu transparență și promptitudine informațiile solicitate de către mass – media locală, în condițiile prevăzute de Legea nr.

544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, și de Ghidul de bune practici pentru cooperarea între instanțe și mass-media.

Astfel, au fost solicitate și transmise informații referitoare la soluționarea unor dosare, studiul procesual al unor dosare aflate pe rolul Tribunalului Galați, informațiile fiind confirmate, pentru a se informa corect și în mod nemijlocit publicul interesat, asigurându-se, astfel, transparența activității instanței noastre.

Presa a avut acces la dosarele instanței noastre, sens în care s-au studiat dosare de către reprezentanții mass-media, cu respectarea prevederilor legale ale Regulamentului de ordine interioară a instanțelor, precum și cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. De asemenea, s-a asigurat accesul reprezentanților mass-media în sălile de judecată pentru o documentare cât mai corectă a publicului.

De-a lungul anului 2011, cererile din partea reprezentanților mass-media au fost adresate verbal, în mod direct, dar și în scris, mai ales prin e-mail. Legătura cu presa s-a menținut în permanență telefonic, ori de câte ori a fost nevoie.

În general, s-au solicitat :

- informații privind soluționarea dosarelor sau stadiul în care se află dosarele înregistrate la instanța noastră;
- informații cu privire la activitatea Tribunalului Galați, a noilor secții înființate;
- informații privitoare la actele și documentele care sunt de interes public;
- statistici pe diferite obiecte;
- informații privind competențele instanței, existența unor complete specializate în diferite materii, competența lor.

S-a procedat și la afișarea programului instanței, a principalelor informații de interes public, și pe portalul Tribunalului Galați, actualizat în permanență, precum și la avizierul instanței.

Au fost acordate interviuri de către purtătorul de cuvânt al instanței, referitoare la unele aspecte privind instanța, dosarele aflate pe rolul Tribunalului Galați sau modificările aduse de Noul Cod Civil și, bineînțeles, de fiecare dată când s-a solicitat un punct de vedere oficial.

În anul 2011 au fost organizate 4 conferințe de presă, dintre care în prima conferință a fost prezentat bilanțul de activitate al Tribunalului Galați, iar celelalte 3 conferințe au fost dedicate noutăților aduse prin modificarea Codului civil, organizate în datele de 29.09.2011, 19.10.2011 și 26.10.2011.

La data de 28.09.2011 a fost organizată prima conferință de presă privind **Cartea I – Despre persoane și Cartea a II a – Despre familie din Noul Cod civil**, de către Tribunalul Galați și Judecătoria Galați, reprezentate de domnul judecător Florin Meleacă, vicepreședinte și purtător de cuvânt al Tribunalului Galați, respectiv doamna judecător Diana Mihaela Oancea președinte și purtătorul de cuvânt al Judecătoriei Galați.

Următoarele doua conferințe dedicate Noului cod civil, au fost organizate de Tribunalul Galați și Judecătoria Galați, de către domnul judecător Florin Meleacă, vicepreședinte și purtător de cuvânt al Tribunalului Galați, respectiv domnul judecător Răzvan Dicu, purtătorul de cuvânt al Judecătoriei Galați și au avut ca teme: **Cartea a-III – a Despre bunuri și Cartea a IV- a – Despre moștenire și liberalități din Noul Cod civil**, respectiv **Cartea a V a – Despre obligații și Cartea a VI a – Despre prescripția extinctivă din Noul Cod civil**.

Au fost prezentate, pe scurt, schimbările pe care le aduce Noul Cod Civil cu privire la reglementările legislative și purtătorii de cuvânt au răspuns, de asemenea, întrebărilor și situațiilor ridicate de reprezentanții mass-media.

Din partea mass-mediei au participat: redactor Maria Fabian, de la cotidianul „Viața Liberă”, respectiv Rodica Dănăilă și Hogaș Cosmin, reprezentanți ai RTV.

Evenimentele au fost aduse la cunoștința publicului prin publicarea unor articole în cotidianul „Viața Liberă”, respectiv difuzarea unei emisiuni pe postul de televiziune RTV.

Un alt eveniment care a dus la o bună colaborare a Tribunalului Galați cu presa, a fost manifestarea anuală de tipul *"Ziua ușilor deschise"*, în data de 25 octombrie 2011, zi în care se sărbătorește Ziua Europeană a Justiției Civile, prin invitarea cetățenilor la sediile instanțelor și parchetelor, precum și a reprezentanților mass-mediei locale.

Această zi a avut ca prioritate, anul acesta, informarea publicului, prin intermediul mass-mediei, cu privire la modificările aduse de intrarea în vigoare a Noului Cod Civil, precum și asigurarea transparenței activității instanțelor, de natură să permită cetățenilor să-și formeze o reprezentare clară a imaginii reale a instanțelor române.

În cadrul manifestației s-a permis accesul publicului la arhive, săli de judecată, birouri ale judecătorilor și grefierilor, s-a prezentat modul de funcționare și informațiile pe care le poate furniza infochioscul, s-a realizat o repartizare aleatorie a dosarelor.

Dintre partenerii noștri mass-media, au participat la eveniment: dl. Calestru Marian – fotoreporter la Monitorul de Galați, Ivan Ioana Roxana – reporter și Șchiopeț Ciprian Daniel – operator de la Realitatea Tv. Galați – Brăila.

Având în vedere cele menționate mai sus, apreciem că, prin foarte buna colaborare cu reprezentanții presei, prin comunicarea cât mai corectă a informației către publicul interesat, s-a putut asigura într-un mod eficient și benefic transparența activității Tribunalului Galați.

III.4. Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței

În anul 2011 a fost evaluat întreg personalul auxiliar de specialitate, personalul contractual și funcționarii publici, calificativele obținute reflectând gradul înalt de pregătire profesională a acestui personal.

Judecătorii din cadrul Tribunalului Galați au fost evaluați în anul 2011 pentru anii 2008, 2009 și 2010.

Nici un judecător nu a fost sancționat disciplinar în anul 2011.

În anul 2011, la Tribunalul Galați, au existat abateri disciplinare săvârșite de către unii salariați iar în urma finalizării cercetării prealabile au fost aplicate următoarele sancțiuni disciplinare, de către președintele Curții de Apel Galați:

- pentru 1 grefier și 1 grefier arhivar, sancțiunea: „reducerea cu 15% a salariului pe o perioadă de 3 luni” – art. 85 al. 1 lit. b din Legea nr. 567/2004, raportat la art. 84 lit. k din Legea nr. 567/2004 – omisiunea gravă de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin potrivit legii;
- pentru 2 grefieri și 2 grefieri arhivari sancțiunea: „reducerea cu 15% a salariului pe o perioadă de 1 lună” – art. 85 al. 1 lit. b din Legea nr. 567/2004, raportat la art. 84 lit. k din Legea nr. 567/2004 – omisiunea gravă de a îndeplini atribuțiile ce îi revin potrivit legii;
- pentru 1 grefier temporar sancțiunea: „reducerea cu 5% a salariului pe o perioadă de 1 lună” – art. 85 al. 1 lit. b din Legea nr. 567/2004, raportat la art. 84 lit. k din Legea nr. 567/2004 – omisiunea gravă de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin potrivit legii;
- pentru 1 specialist IT: „reducerea cu 10 % a salariului pe o perioadă de 1 lună” – art. 85 al. 1 lit. b din Legea nr. 567/2004, raportat la art. 84 lit. i din Legea nr. 567/2004 - neglijența gravă ori neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor.

Trei dintre persoanele sancționate, au formulat contestație împotriva deciziei de sancționare și au solicitat anularea sau modificarea sancțiunii aplicate în sancțiunea „avertisment”.

IV. GESTIONAREA RESURSELOR

IV.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2011

La data de 31 decembrie 2010, Tribunalul Galați avea în schema de personal **122** posturi, din care ocupate **107** și vacante **15**, structurat pe următoarele categorii de personal:

- judecători, total **35**, ocupate **26**, vacante **9**
- asistenți judiciari, total **4**, ocupate **4**
- consilieri de probațiune, total **12**, ocupate **9**, vacante **3**
- personal auxiliar de specialitate și conex, total **50**, ocupate **47**, vacante **3**
- funcționari publici, total **10**, ocupate **10**
- personal contractual, total **11**, ocupate **11**

Cu referire la mișcarea și fluctuația judecătorilor în cadrul Tribunalului Galați, în anul 2011 au avut loc următoarele modificări:

- la data de 08.02.2011 a fost numită în funcția de judecător cu grad de tribunal doamna Dumitrache Veronica;

- la data de 15.03.2011 a fost transferată, de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Galați, doamna judecător Grecu Marilena;

- la data de 01.07.2011, ca urmare a valorificării rezultatului de la examenul de promovare în funcții de execuție, au fost vacantate 2 posturi de judecător, prin promovarea acestora la Curtea de Apel Galați și ocupate 4 posturi de judecător, prin promovarea la Tribunalul Galați a 3 judecători de la Judecătoria Galați și 1 judecător de la Judecătoria Brăila;

- la data de 15.09.2011 a mai fost vacantat 1 post de judecător, ca urmare a valorificării rezultatului de la examenul de promovare în funcții de execuție și promovarea acestuia la Curtea de Apel Galați.

Pe diferite perioade ale anului 2011 au avut suspendată activitatea, pentru a beneficia de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, următoarele doamne judecătorești:

- doamna Danu Iuliana – Mihaela - 01.01.2011 – 02.05.2011;
- doamna Luchian Sorina Mihaela, președintele secției civile a II-a 05.09.2011 – 16.05.2012.

Pe perioadele 08.08.2011 - 19.08.2011 și 05.09.2011 – 05.03.2012 doamna judecător Grecu Marilena a fost delegată la Judecătoria Liești, instanță la care funcționează un singur judecător care este și președintele acestei instanțe.

În anul 2011 judecătorii au fost repartizați pe secții, funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor deduse judecării, după cum urmează:

SECȚIA CIVILĂ

În cadrul secției au fost repartizați 9 (8+1) judecătorești :

1. Benescu Doru - Președintele Secției Civile
2. Benescu Luminița
3. Dimitriu Virginia – din 15.09.2011 a fost promovată la Curtea de Apel Galați
4. Mortu Eugen
5. Muscă Magdalena
6. Panțuru Emilia - din 01.07.2011 a fost promovată la Curtea de Apel Galați
7. Pungoci Anca
8. Surdu Mihaela
9. Zară Raluca
10. Ceolpan Mirela –a promovat de la Judecătoria Brăila la 01.07.2011
11. Florea Robert George –a promovat de la Judecătoria Galați la 01.07.2011

Secția a avut un volum de 6.318 de dosare din care 4.356 dosare nou intrate.

SECȚIA PENALĂ

În cadrul secției sunt repartizați un număr de 9 (6 +3) judecători :

1. Cortojan Alexandru
2. Chiriță Liliana
3. Cucos anisoara
4. Lungeanu Mihaela
5. Meleacă Florin - Vicepreședintele Tribunalului Galați
6. Mircea Aur Marian
7. Mîndru Magdalena - Președintele Secției Penale
8. Neagu Daniela - din 01.07.2011 a fost promovată la Curtea de Apel Galați
9. Sandu Carmen - Președintele Tribunalului Galați
10. Cozma Carmen - a promovat de la Judecătoria Galați la 01.07.2011
11. Beligan Dragoș - a promovat de la Judecătoria Galați la 01.07.2011

Secția penală a avut un număr de 3.285 de dosare din care 2.610 dosare nou intrate.

SECȚIA COMERCIALĂ

În cadrul secției comerciale sunt repartizați un număr de 10 (8+2) judecători:

1. Danu Iuliana - 01.01.2011 – 02.05.2011 - în concediu pentru creșterea copilului
2. Filip Angela
3. Luchian Sorina - Președintele Secției Comerciale - 05.09.2011 – 16.05.2012 - în concediu pentru creșterea copilului
4. Chetrone Lucian
5. Miron Rodica
6. Mărăcineanu Doranda

7. Perijoc Paula

8. Arhip Rodica

9. Dumitrache Veronica – de la data de 08.02.2011

10. Grecu Marilena – de la 15.03.2011, a fost transferată de la Tribunalul Vaslui

Secția comercială a avut un număr de 17485 de dosare din care 10.875 dosare nou intrate.

Cu referire la mișcarea și fluctuația **personalului auxiliar de specialitate** și conex în cadrul Tribunalului Galați, în anul 2011 au avut loc următoarele modificări:

- la data de 14.03.2011 au fost ocupate, prin concurs de promovare la instanța superioară, 2 posturi de grefier;

- la data de 01.03.2011 a fost transferat, la cerere, de la Curtea de Apel Galați la Tribunalul Galați, domnul specialist IT Fuică Florin Cristinel;

- în urma promovării concursului la instanța superioară a promovat, la data de 10.10.2011, 1 grefier de la Tribunalul Galați la Curtea de Apel Galați și la data de 01.12.2011 a promovat 1 grefier de la Jud. Liești la Tribunalul Galați.

- la data de 22.12.2011 a fost transferată, la cerere, de la Tribunalul Galați la Judecătoria Galați, grefier Bercea Raluca.

Conducerea instanței a făcut repetate demersuri pentru suplimentarea schemei de personal cu posturi de grefieri și grefieri arhivari, suplimentare justificată de creșterea volumului de activitate din ultimii ani, în contextul în care resursele umane sunt aceleași, dar Ministerul Justiției a comunicat că, în condițiile restricțiilor bugetare impuse de contextul economico – financiar, nu este posibilă o suplimentare a numărului maxim de posturi alocate instanțelor judecătorești.

În acest sens arătăm că, dispozițiile H.C.S.M. nr. 654/31.08.2011 cu privire la suplimentarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Galați cu un post de judecător și un post de grefier, în scopul înființării cu data de 01.10.2011 a unor noi funcții de președinte de secție și grefier șef secție, au fost îndeplinite

prin transformarea unor posturi din acheta de personal în posturi aferente funcțiilor de conducere ale Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Galați

Modificări în anul 2011 au fost și la schema de personal a consilierilor de probațiune, numărul posturilor vacante la această categorie de personal a crescut cu 1 post, prin transferul, la data de 01.03.2011, a unui consilier de probațiune de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

La data de 31 decembrie 2011, Tribunalului Galați are o schema de personal de **122** posturi, din care ocupate **111** și vacante **11**, structurat pe următoarele categorii de personal:

- judecători, total **35**, ocupate **29**, vacante **6**
- asistenți judiciari, total **4**, ocupate **4**
- consilieri de probațiune, total **12**, ocupate **8**, vacante **4**
- personal auxiliar de specialitate și conex, total **50**, ocupate **49**, vacante **1**
- funcționari publici, total **10**, ocupate **10**
- personal contractual, total **11**, ocupate **11**

Pentru buna desfășurare a activității este necesar a se ocupa posturile vacante de judecător și personal auxiliar și chiar majorarea schemei de judecători cu încă 7 posturi, a celei de personal auxiliar cu 10 posturi de grefier și 5 posturi de arhivar, având în vedere și crearea a două funcții de judecător de libertăți și judecător de cameră preliminară prin noul cod penal, precum și înființarea Secției de contencios administrativ și fiscal.

IV.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2011

Resursele materiale și financiare pentru anul 2011 au fost insuficiente și alocate în etape, ceea ce a dus la organizarea a mai multor rânduri de licitații pentru achiziționare de materiale și servicii necesare pentru buna desfășurare a activității instanțelor.

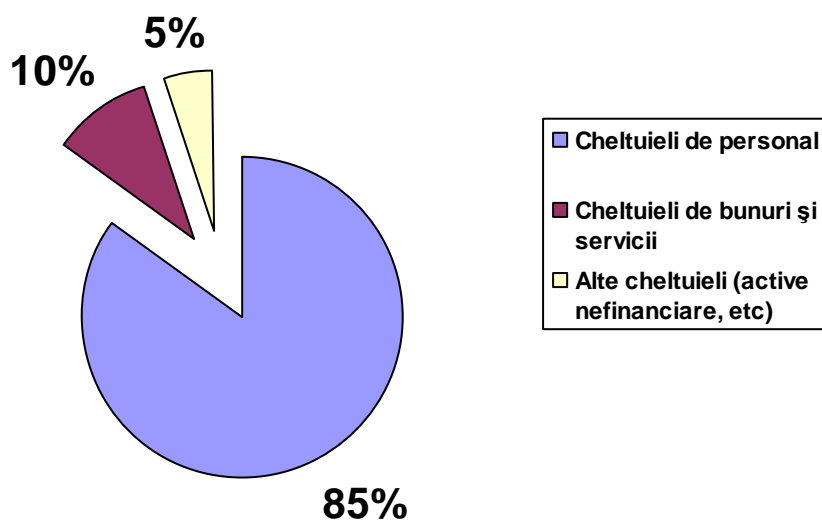
Doar creditele repartizate Tribunalului Galați, de către ordonatorul principal de credite –Ministerul de Justiție și ordonatorul secundar de credite – Curtea de Apel Galați, pentru plata drepturilor bănești cuvenite personalului au fost asigurate la timp. Însă, și aici au existat unele întârzieri cu privire la plata unor drepturi salariale cu ar fi: chirii, transport, medicamente.

Bugetul final de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2011 a avut următoarea structură :

- Cheltuieli de personal în valoare de 16.936.900 lei ;
- Cheltuieli cu bunurile și serviciile în valoare de 1.990.450 lei ;
- Cheltuieli de sănătate în valoare de 5.000 lei ;
- Programe Phare în valoare de 1.700 lei ;
- Cheltuieli active nefinanciare în valoare de 1.021.000 lei.

În format grafic, bugetul se prezintă astfel :

STRUCTURA BUGETULUI



Buget aprobat pentru titlul I - cheltuieli de personal

În anul 2011, cheltuielile pentru titlul I « Cheltuieli de personal » au fost de 16.936.900 lei, înregistrând o diminuare de 15% față de anul anterior.

Din creditele bugetare de la acest titlu s-au decontat în anul 2011 :

- drepturi salariale pentru judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual;
- indemnizația de delegare în țară necesară pentru acțiuni de pregătire profesională a judecătorilor, magistraților-asistenți și a altor categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
- indemnizația de instalare pentru anul 2011;
- medicamente pentru judecători , personalul auxiliar de specialitate și personalul conex;
- alocațiile pentru transportul la și de la locul de muncă pentru judecători , personalul auxiliar de specialitate;
- indemnizații pentru concedii medicale plătite din fondul instituției salariaților;
- contravaloarea transportului conform art.80 din Legea nr.303/2004 republicată;
- plata alocațiilor pentru locuințe pentru judecători și personalul auxiliar de specialitate.

Buget aprobat pentru titlul II - bunuri și servicii

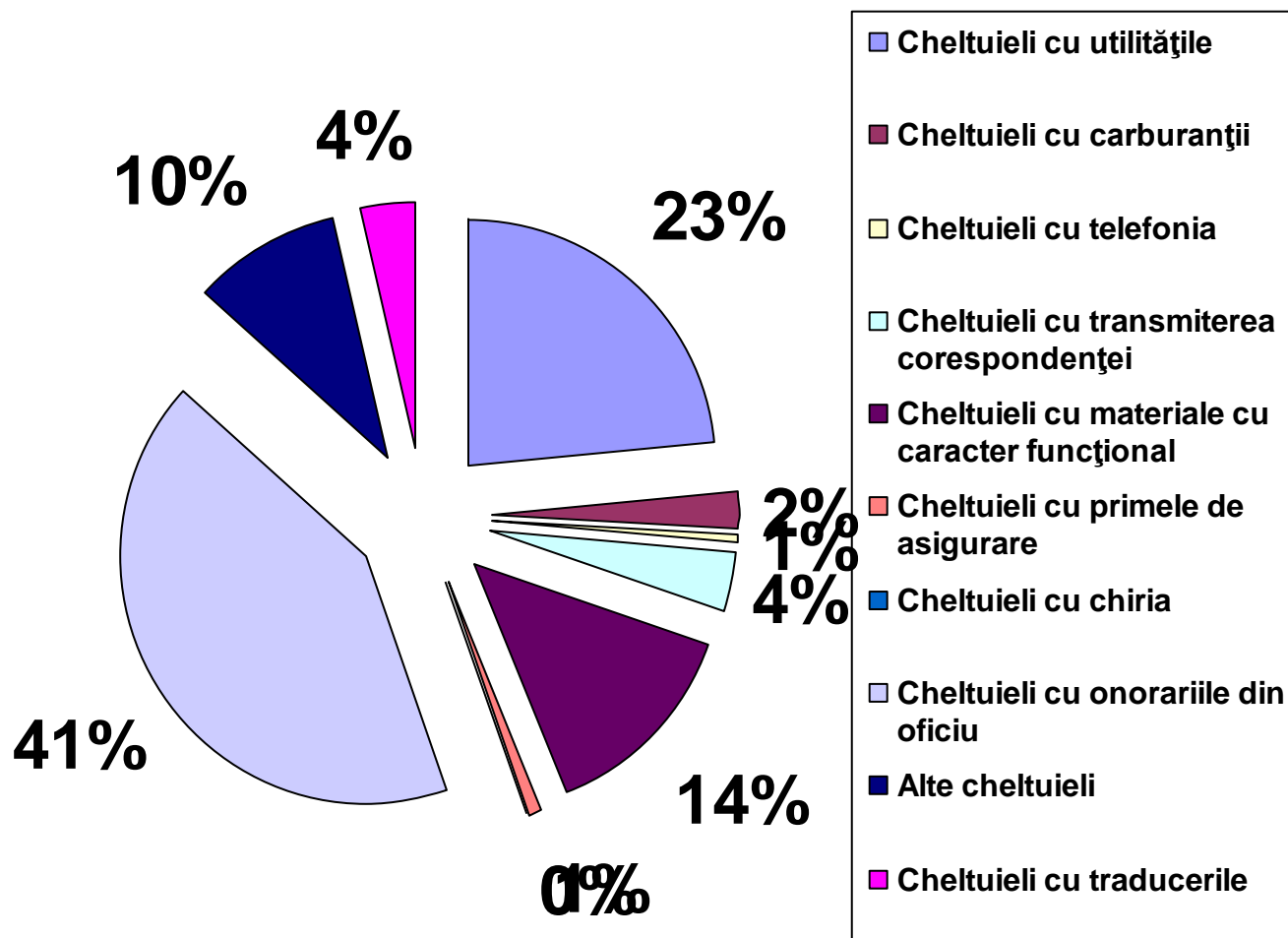
Bugetul final aprobat pentru titlul II <Bunuri și servicii> pentru anul 2011 a fost de 1.990.450 lei.

Imaginea cât mai fidelă a structurii cheltuielilor de bunuri și servicii pentru anul 2011 este prezentată în tabelul și diagrama de mai jos :

Cheltuieli cu utilitățile	464.085
Cheltuieli cu carburanții	42.186
Cheltuieli cu telefonie	14.029
Cheltuieli cu transmiterea corespondenței	75.256

Cheltuieli cu hârtia, tonerele	267.949
Cheltuieli cu primele de asigurare	15.926
Cheltuieli cu onorariile din oficiu	824.500
Alte cheltuieli cu materiale și prestări servicii (furniture de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, expertize, obiecte de inventar, deplasări, reparații curente etc)	190.679
Cheltuieli cu traduceri, actualizare legislație	73.348
Total bunuri și servicii	1.967.958

STRUCTURA TITLULUI II - Bunuri și servicii



Așa cum se constată din figura de mai sus, în prezent ponderea cea mai mare în totalul cheltuielilor o reprezintă onorariile din oficiu, cheltuielile cu utilitățile și materialele cu caracter funcțional. Consumurile de materiale cu caracter funcțional, combustibilul, serviciile de telefonie, asigurările au scăzut față de anul anterior.

În consecință, bugetul alocat pentru anul 2011 a fost un **buget de austeritate**, fără să permită alocarea de resurse financiare pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă a personalului instanței.

De asemenea, prelungirea efectelor OUG 34/2009 și în anul 2011, a dus la imposibilitatea achizițiilor de mobilier și alte echipamente care ar fi contribuit la o mai bună funcționare a instanțelor.

În cursul anului 2011, au fost demarate/continuate următoarele lucrări de investiții:

-Reparații capitale la Judecătoria Tecuci – în anul 2011 s-a realizat aprobarea D.A.L.I. de către ordonatorul principal de credite și în parte proiectarea, urmând ca terminarea proiectării și execuția lucrării de reparații capitale să fie realizată din prevederile bugetare ale anului 2012;

- Reparații capitale la Judecătoria Târgu Bujor - valoare estimată pentru execuția lucrării: **2.184.950 lei**; în anul 2011 s-a continuat execuția lucrării de reparații capitale la noul sediu al Judecătoriei Tg.Bujor, începută în luna noiembrie 2010, urmând a fi finalizată în 2012;

- Alimentare cu apă Judecătoria Liești – în valoarea totală de 159.005 lei, a fost începută execuția lucrării în luna decembrie 2011, întrucât nu s-au mai alocat fonduri pentru execuție de către Ministerul Justiției, urmând a fi finalizată în 2012.

În vederea asigurării informațiilor în timp util privind modificările legislative, în anul 2011 Tribunalului Galați a continuat colaborarea începută în anul 2008 cu Compania de Informatica Neamț de la care am achiziționat un program legislativ performant. Acest program pe lângă faptul că asigură actualizarea zilnică a legislației, are și un modul de jurisprudență și unul de comentarii juridice din diverse publicații în domeniu.

V. RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Tribunalul Galați a urmărit și respectat principiile fundamentale ale înfăptuirii justiției, garantării independenței profesionale a magistraților și separației puterilor în stat, cu luarea în considerare a coordonatelor avute în vedere de Consiliul Superior al Magistraturii.

În anul 2011 la Tribunalul Galați a existat o preocupare constantă pentru respectarea termenelor și a cerințelor legale în efectuarea lucrărilor ce urmau a fi înaintate Consiliului Superior al Magistraturii.

Și la nivelul Tribunalul Galați au fost receptate în mod pozitiv eforturile depuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea accesului la legislația și jurisprudența națională, dar și la aceea a Uniunii Europene, precum și inițierea de programe pentru perfecționarea profesională în scopul îmbunătățirii activității de înfăptuire a actului de justiție.

La nivelul instanței s-au pus în aplicare hotărârile plenului și ale secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Judecătorii din cadrul instanței au analizat proiecte de acte normative și au formulat puncte de vedere la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, din care exemplificăm : proiectele legilor de punere în aplicare a codului de procedură penală, a codului de procedură civilă, legii răspunderii magistraților, propuneri privind modificările aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor

judecătorești, respectiv dispozițiile privind repartizarea aleatorie a cauzelor, normarea muncii judecătorilor și stabilirea volumului optim de activitate etc..

V.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

În anul 2011 raporturile cu Ministerul Justiției au fost bune, existând o preocupare vizibilă a acestei instituții pentru îmbunătățirea comunicării cu instanțele.

Ministerul Justiției s-a implicat efectiv în luarea de măsuri de eficientizare a activității instanțelor, în parteneriat cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, în anul 2011 s-au demarat mai multe proiecte de legi importante, sens în care amintim elaborarea proiectelor legilor de punere în aplicare a codului de procedură penală și a codului de procedură civilă, a intrat în vigoare noul Cod civil.

S-au continuat proiecte importante pentru activitatea judiciară:

- Planul de optimizare a activității grefierilor, inclusiv prin proiectul de înființare a funcției de grefier asistent sau grefieri principal care să vină în susținerea activității judecătorilor;
- Planul de îmbunătățire a managementului instanțelor prin înființarea funcției de manager de instanță și
- Planul de unificare a practicii judiciare prin aplicarea unor proceduri unitare pe materii privind individualizarea pedepselor, evaluarea unor situații concrete, etc.

Și în anul 2011 toate cheltuielile ocazionate de trimiterea citațiilor au fost suportate direct de către MJ, pentru a înlătura blocajele apărute mai ales la instanțele cu volum mare de activitate. De asemenea, în calitate de ordonator principal de credite, a transmis către instanțe criteriile obligatorii de alocare a creditelor bugetare atât pentru aparatul propriu cât și pentru instanțele din subordine.

V.3. Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător în grad.

Raporturile cu Baroul de avocați. Raporturile cu experții .

1. În cursul anului 2011 Tribunalul Galați a avut raporturi de colaborare, pe care le putem caracteriza ca fiind bune, atât cu Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați (cu care colaborează în mod direct) cât și cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și de pe lângă Curtea de Apel Galați. De asemenea, o colaborare fructuoasă a existat între instituția noastră și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, structurile D.I.I.C.O.T. – Serviciul Teritorial Galați și Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Galați.

S-au luat măsuri pentru întocmirea unor planificări cu judecătorii de serviciu în fiecare zi, atât pentru arestări cât și pentru permanență, ce au fost comunicate lunar și din timp instituțiilor vizate astfel încât nu au existat sincope în colaborare. În permanență s-a luat legătura cu conducătorii instituțiilor pentru a se remedia deficiențele minore apărute pe parcurs.

2. Avocații reprezintă o altă profesie juridică care contribuie decisiv la înfăptuirea actului de justiție .

În cursul anului 2011 relațiile instanței cu avocații au fost bune și au vizat asigurarea asistentei juridice din oficiu. Baroul Galați a răspuns prompt solicitărilor de asistență juridică din oficiu.

Raporturile de bună colaborare și dialogul permanent pentru înlăturarea anumitor disfuncționalități rezultă și din numărul mic de amenzi judiciare aplicate acestora în cursul anului 2011, care se datorează împrejurării că unii avocați întârzie în mod nejustificat să se prezinte la instanță în ședințele penale cu arestați și nu întotdeauna depun acte justificative pentru situațiile în care nu se pot prezenta la instanță la termenul de judecată fixat. Toate aceste aspecte sunt de natură să conducă la amânări nejustificate și în ultimă instanță la crearea unei imagini necorespunzătoare a profesionalismului celor care înfăptuiesc actul de justiție.

3. Ca și avocații, și experții judiciari reprezintă o profesie juridică care contribuie decisiv la înfăptuirea actului de justiție.

Activitatea de expertiză tehnică și contabilă în cursul anului 2011 s-a desfășurat potrivit O.G.2/2000 coroborate cu prevederile din Codul de procedură civilă, cod de procedură penală, capitolele referitoare la expertiza judiciară.

Biroul de Expertiză de pe lângă Tribunalul Galați a făcut eforturi în baza acelorași relații bune de colaborare să asigure numărul mare de specialiști solicitați de instanțe în cauze civile, comerciale și penale.

Experții s-au achitat în general conștiincios și în termen rezonabil de obligațiile lor, iar atunci când s-au constatat întârzieri nejustificate în întocmirea rapoartelor de expertiză conducerea Biroului de expertize a luat măsuri de reintrare în normalitate, uneori instanța fiind nevoită să aplice amenzi judiciare.

V.4. Raporturile cu mass-media

În anul 2011, Tribunalul Galați a facilitat relația cu mass-media și a îmbunătățit percepția opiniei publice asupra sistemului judiciar, prin profesionalism, asigurarea transparenței, informarea rapidă și exactă a reprezentanților mijloacelor de informare în masă.

De asemenea, Tribunalul Galați, prin intermediul activității desfășurate de Biroul de Informare și Relații Publice, a revigorat și îmbunătățit crearea unei strategii de imagine și de comunicare, de relaționare a activității instanței.

Colaborarea cu reprezentanții mass – media locală, în anul 2011, a constat în aceea că Tribunalul Galați, prin purtătorul de cuvânt, domnul judecător Florin Meleacă, vicepreședinte al Tribunalului Galați, și consilierul pentru relații publice, expert Iuliana Andone, au comunicat cu transparență și promptitudine informațiile solicitate de către mass – media locală, în condițiile prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, și de Ghidul de bune practici pentru cooperarea între instanțe și mass-media.

Astfel, au fost solicitate și transmise informații referitoare la soluționarea unor dosare, studiul procesual al unor dosare aflate pe rolul Tribunalului Galați, informațiile fiind confirmate, pentru a se informa corect și în mod nemijlocit publicul interesat, asigurându-se, astfel, transparența activității instanței noastre.

Presa a avut acces la dosarele instanței noastre, sens în care s-au studiat dosare de către reprezentanții mass-media, cu respectarea prevederilor legale ale Regulamentului de ordine interioară a instanțelor, precum și cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. De asemenea, s-a asigurat accesul reprezentanților mass-media în sălile de judecată pentru o documentare cât mai corectă a publicului.

De-a lungul anului 2011, cererile din partea reprezentanților mass-media au fost adresate verbal, în mod direct, dar și în scris, mai ales prin e-mail. Legătura cu presa s-a menținut în permanență telefonic, ori de câte ori a fost nevoie.

S-a procedat și la afișarea programului instanței, a principalelor informații de interes public, și pe portalul Tribunalului Galați, actualizat în permanență, precum și la avizierul instanței.

Au fost acordate interviuri de către purtătorul de cuvânt al instanței, referitoare la unele aspecte privind instanța, dosarele aflate pe rolul Tribunalului Galați sau modificările aduse de Noul Cod Civil și, bineînțeles, de fiecare dată când s-a solicitat un punct de vedere oficial.

În anul 2011 au fost organizate 4 conferințe de presă, dintre care în prima conferință a fost prezentat bilanțul de activitate al Tribunalului Galați, iar celelalte 3 conferințe au fost dedicate noutăților aduse prin modificarea Codului civil, organizate în datele de 29.09.2011, 19.10.2011 și 26.10.2011.

Au fost prezentate, pe scurt, schimbările pe care le aduce Noul Cod Civil cu privire la reglementările legislative și purtătorii de cuvânt au răspuns, de asemenea, întrebărilor și situațiilor ridicate de reprezentanții mass-media.

Din partea mass-mediei au participat: redactor Maria Fabian, de la cotidianul „Viața Liberă”, respectiv Rodica Dănăilă și Hogaș Cosmin, reprezentanți ai RTV.

Evenimentele au fost aduse la cunoștința publicului prin publicarea unor articole în cotidianul „Viața Liberă”, respectiv difuzarea unei emisiuni pe postul de televiziune RTV.

Un alt eveniment care a dus la o bună colaborare a Tribunalului Galați cu presa, a fost manifestarea anuală de tipul *”Ziua ușilor deschise”*, în data de 25 octombrie 2011, zi în care se sărbătorește Ziua Europeană a Justiției Civile, prin invitarea cetățenilor la sediile instanțelor și parchetelor, precum și a reprezentanților mass-mediei locale.

Această zi a avut ca prioritate, anul acesta, informarea publicului, prin intermediul mass-mediei, cu privire la modificările aduse de intrarea în vigoare a Noului Cod Civil, precum și asigurarea transparenței activității instanțelor, de natură să permită cetățenilor să-și formeze o reprezentare clară a imaginii reale a instanțelor române.

În cadrul manifestației s-a permis accesul publicului la arhive, săli de judecată, birouri ale judecătorilor și grefierilor, s-a prezentat modul de funcționare și informațiile pe care le poate furniza infochioșcul, s-a realizat o repartizare aleatorie a dosarelor.

Dintre partenerii noștri mass-media, au participat la eveniment: dl. Calestru Marian – fotoreporter la Monitorul de Galați, Ivan Ioana Roxana – reporter și Șchiopeț Ciprian Daniel – operator de la Realitatea Tv. Galați – Brăila.

Prin activitatea și programul desfășurat, prin asigurarea unei relații profesionale, prin răspunsurile și precizările făcute, considerăm că am reușit să menținem dialogul cu societatea civilă și relațiile bune cu reprezentanții mass-media.

V.5. Raporturile cu justițiabilii

Un obiectiv important al strategiei de reformă a sistemului judiciar îl reprezintă realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, consolidarea statului de drept prin recâștigarea încrederii cetățenilor în justiție și a respectului față de lege, asigurarea transparenței actului de justiție, consolidarea dialogului cu justițiabilii.

În anul 2011, Tribunalul Galați a fost preocupat de îmbunătățirea interacțiunii cu cetățenii și persoanele implicate în înfăptuirea actului de justiție și de asigurarea transparenței necesară în vederea asigurării unei percepții corecte a justițiabilului referitoare la dosarele soluționate sau în curs de soluționare.

Populația apelează la justiție pentru rezolvarea diverselor litigii.

Justițiabilii doresc să fie judecați repede și bine de către judecători obiectivi care să-i trateze în mod egal și să aplice în mod corect legea.

Populația trebuie să fie conștientă de independența și imparțialitatea justiției, să aibă încrederea că judecătorii nu urmăresc vreun interes, că nu vor favoriza vreo parte și că vor depune eforturi pentru a soluționa cauzele potrivit legii.

De aceea, judecătorilor le revine obligația de a întări încrederea publică în puterea judecătorească.

Aceasta implică o comunicare între cei din sistem și public pentru ca publicul să fie informat cu privire la sistemul juridic, la problemele care afectează puterea judecătorească văzută ca instituție, să fie informat despre problemele de interes public care au legătură cu puterea judecătorească, cu activitatea instanței.

Această comunicare se realizează tot prin Biroul de informare și relații Publice, prin purtătorul de cuvânt dar și prin corespondența purtată de justițiabili cu conducerea instituției.

Pentru o înțelegere corectă a problemelor cu care se confruntă petiționarii, li s-a explicat de către conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice care sunt termenele prevăzute de lege.

La Tribunalul Galați, în locuri vizibile pentru public, la ușa sălilor de ședință, în arhivă și în locul unde își desfășoară activitatea registratura au fost afișate reguli de conduită pe care trebuie să le respecte justițiabilii precum și îndrumări către compartimentele la care publicul nu are acces.

La aceste birouri s-au afișat materialele informative ajutătoare pentru o mai bună adresabilitate. S-au înmănat ghiduri de orientare juridică pentru justițiabili, iar efectul acestora a fost unul pozitiv.

Zilnic a fost stabilit un program de cel puțin patru ore de primire a acțiunilor, cererilor și a altor înscrisuri.

Programul ședințelor de judecată și cel de primire al publicului, precum și cel de acces la arhivă a fost și este afișat la loc vizibil.

Pe portalul instanțelor de judecată pe site-ul Ministerului Justiției este reliefat și Tribunalul Galați, acesta afișând informații de interes public, programul instanței, date de contact, etc. De un real folos în asigurarea transparenței instanței noastre și pentru informarea rapidă a publicului s-au dovedit a fi infochioșcurile instalate în sediul instanței. Pentru a asigura informarea pe o perioadă cât mai mare din zi, s-a luat măsura ca accesul publicului la infochioșcuri să fie admis și după programul normal de lucru, respectiv până la ora 20, sub supravegherea jandarmilor.

S-au efectuat toate aceste activități pentru ca publicul să cunoască rolul justiției, importanța independenței sale.

S-a urmărit cu rigurozitate ca întreg personalul instanței să aibă o atitudine corespunzătoare în raporturile cu justițiabilii iar problemele ridicate de aceștia să fie rezolvate cu profesionalism, convingător și transparent pentru a se evita crearea unor suspiciuni nejustificate.

V.6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și alte instituții și organisme

Actul de justiție în esența sa este un serviciu prestat în folosul societății civile și de aceea el are un impact deosebit în opinia acesteia.

Intr-o lume a interdependențelor este de la sine înțeles că o bună judecată nu se poate face decât printr-o colaborare corespunzătoare interdisciplinară. De aceea, este indispensabilă întreținerea unor raporturi strânse de colaborare cu toate organismele societății civile.

În anul 2011 Tribunalul Galați și instanțele din raza sa au avut întâlniri de lucru cu Asociațiile Mediatorilor, încercând împreună cu aceștia să pună bazele unei bune colaborări.

De asemenea, în anul 2011 a existat o bună colaborare și cu Facultățile de drept din municipiul Galați, respectiv cu Facultatea de drept din cadrul Universității „Dunărea de Jos” și cu Facultatea de drept din cadrul Universității „Danubius”. Au fost încheiate contracte de colaborare, în baza cărora s-a înlesnit accesul studenților în arhive, în săli de judecată în vederea realizării unei practici adecvate în cadrul instanței noastre.

Tot în în sensul unei bune colaborări și a unui acces cât mai facil la informațiile instanței s-a realizat un contract de colaborare, în baza căruia a fost înlesnit accesul studenților la studierea dosarelor și realizarea unei practici adecvate în cadrul instanței pentru una din asociațiile studențești pe plan local – „ELSA”.

VI. CONCLUZII

În anul 2011 principalele vulnerabilitățile au fost creșterea substanțială a volumului de activitate și deficitul de resurse umane, atât judecători cât și personal auxiliar, alocarea insuficientă și în etape a resurselor materiale, lipsa de spațiu la arhive și birouri pentru personal, în special la Tribunalul Galați și Judecătoria Galați.

Astfel, în anul 2011 **Tribunalul Galați** a avut de soluționat un număr de 27088 de dosare, față de 24.203 de cauze în anul 2010, rezultând o creștere de circa 12%. În anul 2011 au funcționat efectiv 25 de judecători întrucât am avut 6 posturi vacante, 3 doamne judecător au fost în concedii de maternitate și/sau creșterea copilului, 1 doamnă judecător este delegată la Judecătoria Liești. De asemenea este vacant 1 post de grefier și 1 post de informatician.

Pentru buna desfășurare a activității este necesar a se ocupa posturile vacante de judecător și personal auxiliar.

La Judecătoria Galați, în anul 2011, au fost de soluționat 41.501 de dosare. În anul 2010 Judecătoria Galați a avut o medie de 24 judecători în activitate efectivă, la sârșitul anului fiind 7 posturi vacante iar un judecător a fost delegat la PNT Galați. Se impune, pentru buna desfășurare a activității, ocuparea posturilor vacante.

Având în vedere volumul ridicat de activitate la Judecătoria Galați și apropierea intrării în vigoare a noilor coduri, penal și de procedură penală, este necesară o redistribuire a arondării comunelor între instanțele din județul Galați.

În acest sens propunem ca în competența Judecătoriei Liești să fie incluse și comunele Slobozia Conachi, Cuza Vodă și Pechea iar în competența Judecătoriei Tg. Bujor și comunele Scânteiești și Frumușița.

Totodată, propunem ca schema de judecători de la Judecătoria Tg. Bujor să fie mărită cu 1 post, de la 4 posturi la 5 posturi de judecători, iar la Judecătoria Liești să se mărească schema de judecători cu 2 posturi, de la 3 posturi la 5 posturi de judecători, având în vedere și apropierea intrării în vigoare a noilor coduri, penal și de procedură penală.

Precizăm că la Judecătoriile Liești și Tg. Bujor există logistica și infrastructura necesară pentru mărirea competențelor teritoriale și majorarea schemelor de personal.

Pentru rezolvare **problemelor de spațiu**, la Judecătoria Galați și Tribunalul Galați, este necesară achiziția sau închirierea unui spațiu locativ ori identificarea unui teren pentru construirea unui nou sediu pentru Judecătoria Galați. Precizăm că în anii 2009-2010 s-au încercat preluarea unei părți dintr-o unitate militară dezafectată, situată pe str. G. Coșbuc, demers care nu a fost finalizat, la nivel de ministere, probabil și din cauza crizei economice.

O soluție ar fi externalizarea serviciilor de arhivare, însă aceasta nu rezolvă decât în parte problema spațiilor, doar pentru arhive, rămânând deschisă problema birourilor pentru personal. Pentru anul 2011 au fost prevăzute în buget sumele necesare pentru externalizarea serviciilor de arhivare, însă nu au fost aprobate de ordonatorului principal de credite.

Alte soluții pentru arhivare sunt spațiile existente la Judecătoriile Tecuci și Liești care pot fi folosite pentru depozitarea dosarelor cu termen de păstrare permanent sau la 30 de ani. Spațiile de la Judecătoria Tecuci nu pot fi operaționale întrucât întreg sediul acestei instanțe urmează să intre în reparație capitală, astfel că pentru circa un an această activitate să nu poată fi demarată. Rămân spațiile de la Judecătoria Liești care pot fi folosite imediat, însă sunt mult mai reduse.

Resursele materiale pentru anul 2011 au fost insuficiente și alocate în etape, ceea ce a dus la organizarea a mai multe rânduri de licitații pentru achiziționare de materiale și servicii necesare pentru buna desfășurare a activității instanțelor.

Este de preferat ca resursele materiale să fie alocate încă de la începutul anului și potrivit nevoilor solicitate prin proiectul de buget pentru a fi asigurate din timp toate materialele necesare bunei funcționări a instanțelor.

Judecătoria Tg. Bujor își desfășoară activitatea într-un sediu vechi, fost sediu de Cooperativă Agricolă, parte din el fiind construit din paiantă, sediu care a devenit impropriu desfășurării normale a activității. În anul 2001 a fost achiziționat un imobil în care a funcționat Banca Agricolă în vederea mutării Judecătoriei Tg. Bujor în aceea clădire. După numeroase diligențele, în luna noiembrie 2010 s-a început amenajarea, prin reparație capitală, a acestei clădirii în vederea asigurării unor condiții optime de funcționare a instanței, investiție ce urmează a fi finalizată anul 2012, în condițiile asigurării fondurilor necesare.

Reparații capitale urmează a fi efectuate și la Judecătoria Tecuci, urmând a fi înlocuită complet tâmplăria și feronerie uşilor și ferestrelor. De asemenea, se vor reface trotuarele și se vor reabilita fațadele. În interior se vor înlocui pardoselile degradate, se vor reabilita toate instalațiile interioare de apă și canalizare, se va introduce sistem de aer condiționat în fiecare încăpere, se vor înlocui complet circuitele electrice, se va reface izolația termică etc. Cu acest proiect suntem în faza de avizare a documentației tehnico - economică pentru fazele PT+CS+DA, DE.

Investiții urmează a se face și la Judecătoria Liești, acestei instanțe lipsindu-i o sursă independentă de apă potabilă. Până în prezent alimentarea cu apă se realiza din rețeaua de aducțiune a unei societăți comerciale din comună, de la râul Siret. Societatea și-a încetat activitatea în ianuarie 2009, apa menajeră fiind asigurată cu ajutorul unei pompe din fântânile vecinilor. În consecință, ne propunem amplasarea în curtea instanței a unui foraj de adâncime care să permită captare proprie a apei potabile. Execuția a început la sfârșitul anului 2011 întrucât nu s-au mai alocat fonduri pentru execuție de către Ministerul Justiției, urmând a fi finalizată în anul 2012.

Toate proiectele precizate mai sus vizează asigurarea desfășurării activităților tuturor instanțelor din circumscripția tribunalului în condiții bune.

Analizând materialul de bilanț întocmit apreciem ca anul 2011 a fost un an foarte greu pentru Tribunalul Galați, un an în care s-a înregistrat un volum substanțial de activitate. Ca o consecință a sporirii numărului de dosare de soluționat, s-a majorat în mod corespunzător și încărcătura medie de dosare ce revine spre soluționare fiecărui judecător. Cu toate acestea, eforturile susținute ale colectivelor tuturor instanțelor au dus la obținerea unor rezultate bune, la îmbunătățirea calității actului de justiție și a transparenței acestuia.

Ne propunem ca în anul 2011 atât la nivel individual cât și colectiv , fiecare dintre noi să manifeste consecvență, rigoare și profesionalism în activitatea de zi cu zi.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI GALAȚI,
Judecător Carmen Sandu

CUPRINS

CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE.....	2
I. PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI.....	4
Organizarea Tribunalului Galați și a instanțelor din circumscripția acestuia.....	4
Logistica instanțelor	6
II. ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI.....	9
II.1 Indicatori statistici relevanți pentru activitatea instanței.....	9
II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii	9
II.1.2. Încărcătura pe judecător	20
II.1.3. Operativitatea pe instanță , pe secții/complete specializate, în diferite materii, pe judecător	24
II.2. Aspecte calitative	32
II.2.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare	32
II.2.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor pe materii	37
II.2.3. Formarea profesională la nivelul instanței.....	43
II.2.4. Managementul instanței în anul 2011.....	56
II.3. Modificările în plan normativ	57
II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2011 asupra activității instanței	57
III. ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE	63
III. 1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2011	63
III.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare	65
III.3. Aspecte privind asigurarea transparenței activității Tribunalului Galați	70
III.4. Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței.....	74
IV. GESTIONAREA RESURSELOR.....	76
IV.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2011	76
IV.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2011	80
V. RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME,PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ	85
V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	85
V.2. Raporturile cu Ministerul Justiției	86
V.3. Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător în grad. Raporturile cu Baroul de avocați. Raporturile cu experții	87
V.4. Raporturile cu mass-media.....	88
V.5. Raporturile cu justițiabilii	91
V.6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și alte instituții și organisme	93
VI. CONCLUZII.....	94