

TRIBUNALUL GALAȚI

BILANȚ

***PRIVIND ACTIVITATEA
TRIBUNALULUI GALAȚI***

ÎN ANUL

2009



RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2009

C U P R I N S

CAPITOLUL 1 - PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

CAPITOLUL 2 ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI - ASPECTE CANTITATIVE

2.1 Volumul de activitate

2.1.1. Volumul total de activitate

2.1.2. Volumul de activitate pe secții specializate

2.1.3. Volumul de activitate pe materii

2..2. Operativitatea

2.2.1. Indicele general de operativitate ai instanței

2.2.2. Operativitatea pe secții specializate

2.2.3. Operativitatea pe judecător

2.3. Încărcătura pe judecător

2.4. Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici la nivelul instanței în anul 2009. Vulnerabilități identificate. Măsuri de remediere propuse.



CAPITOLUL 3 ANALIZA CALITATIVA A ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

3.1.Efectele principalelor modificărilor legislative survenite în 2009 asupra activității instanței

3.2. Indici de calitate ai activității judiciare:

3.2.1. Repartizarea aleatorie a cauzelor

3.2.2. Date privind durata de soluționare a cauzelor

3.2.3. Ponderea atacabilității hotărârilor. Indicele de desființare

3.2.4. Aplicarea dreptului comunitar, respectiv a CEDO la nivelul
instanței

3.3.Creșterea gradului de Specializare în activitatea Judiciară

3.4.Formarea profesională la nivelul instanței:

3.4.1. Formarea profesională a judecătorilor

3.4.2. Formarea profesională a grefierilor

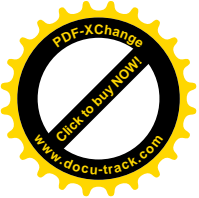
3.5. Aspecte privind calitatea managementului la nivelul Instanței

**3.6.Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței și
protecția datelor cu caracter personal**

**3.7.Aspecte privind site-ul instanței, stocarea documentelor în format
electronic și participarea la Jurindex**

3.8.Asigurarea liberului acces la Justiție

**3.9. Aspecte privind evaluarea și răspunderea disciplinară a
personalului instanței**



CAPITOLUL 4 GESTIONAREA RESURSELOR

4.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2009

4.1.1. Situația judecătorilor.

4.1.2. Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar.

4.2. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2009.

CAPITOLUL 5 RAPORTURILE DINTRE INSTANȚA ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

5.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii.

5.2. Raporturile cu Ministerul de Justiție

5.3. Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător.

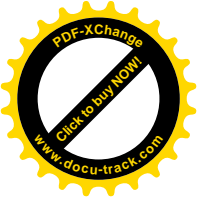
5.4. Raporturile cu Baroul de Avocați Galați, Colegiile consilierilor Juridici, Camera Executorilor Judecătorești, precum și cu Experții Judiciari

5.5. Raporturile Cu Justițiabilii Și Organizațiile Societății Civile

5.6. Raporturile cu mass-media.

5.7. Raporturile Judecătoriei Galați cu Penitenciarul Galați și activitată Judecătorului delegat la Penitenciarul Galați pe anul 2009

CAPITOLUL 6- CONCLUZII



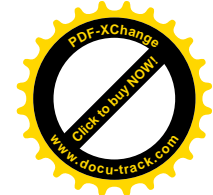
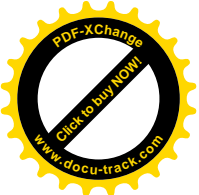
CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

Activitatea de înfăptuire a justiției trebuie să fie subordonată în exclusivitate aplicării legii. Aceasta presupune garantarea independenței profesionale a fiecărui magistrat în parte, respectarea principiului separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar de orice influențe de natură politică, economică etc., respectiv asigurarea independenței justiției la nivel de sistem.

Independența justiției presupune cu necesitate eficientizarea funcționării acesteia, asigurarea celui mai înalt standard calitativ posibil în actualele condiții economice și sociale.

Aceasta se află în legătură directă cu gradul de profesionalism al întregului personal din sistemul judiciar, indice de calitate esențial a funcționării acestuia, ceea ce presupune dezvoltarea continuă a programului de formare profesională, inițială și continuă, a magistraților și a personalului auxiliar din cadrul instanțelor. La fel de important este și gradul de responsabilizare a tuturor celor care înfăptuiesc în concret actul de justiție față de propria activitate și de modul în care își îndeplinesc atribuțiile, idee care impune pe de o parte coparticiparea cât mai largă a corpului magistraților și chiar a societății civile la deciziile strategice care privesc reforma sistemului judiciar, cât și buna instituire și derulare a unor proceduri de evaluare și control obiective și eficiente.

Nu în ultimul rând independența sistemului judiciar presupune un grad ridicat de transparență a modului de funcționare a acestuia, prin întărirea relației cu presa și societatea civilă, în special în contextul noii strategii de comunicare a

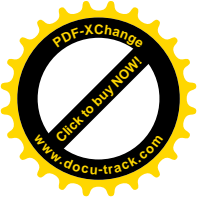


sistemului judiciar, prin dezvoltarea programelor de informare a justițiabililor, precum și prin sprijinirea dezvoltării educației civice și juridice.

Obiectivul fundamental al Tribunalului Galați îl constituie îndeplinirea rolului său constituțional și legal de aplicare a legii și înfăptuire a justiției. În această calitate și în conformitate cu atribuțiile stabilite în sarcina sa, Tribunalul Galați poartă responsabilitatea față de celelalte autorități publice, de societatea civilă, de oricare participant la procedurile judiciare, pentru organizarea și funcționarea sa normală, ca instanță de judecată.

Tribunalul Galați a fost preocupat permanent de îndeplinirea cu responsabilitate, eficiență și transparență a îndatoririlor legale și constituționale, ținând seama și de necesitatea îndeplinirii obiectivelor și măsurilor stabilite în noul *Plan de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, adoptat de Guvernul României prin Hotărârea nr. 1346 din 31 octombrie 2007.*

Astfel, colectivul Tribunalului Galați a fost permanent preocupat de unificarea jurisprudenței la nivelul Tribunalului Galați și a instanțelor din raza sa de activitate, de responsabilizarea întregului personal, de creșterea transparenței actului de justiție, apropierea acestuia de cetățeni, îmbunătățirea condițiilor de muncă ale magistraților și ale personalului auxiliar de specialitate și conex și prin aceasta eficientizarea actului de justiție.



CAPITOLUL 1

PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Organizarea Tribunalului Galați și a instanțelor din circumscripția acestuia

Tribunalul Galați, instanță cu personalitate juridică, se află în circumscripția Curții de Apel Galați și își desfășoară activitatea în municipiul Galați, în Palatul Justiției situat pe strada Brăilei nr. 153, sediu ce a fost dat în folosință în anul 1998.

În circumscripția Tribunalului Galați funcționează patru judecătorii, după cum urmează : Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Liești și Judecătoria Tg. Bujor.

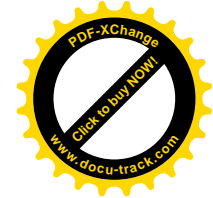
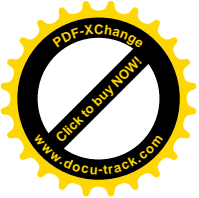
În cadrul Tribunalului Galați sunt trei secții: secția penală, secția civilă și secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ.

Conducerea instanței este constituită din președinte, vicepreședinte, președinți de secții, colegiu de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare având atribuții expres prevăzute de lege, specifice, exercitate în limitele legale.

Funcția de președinte al Tribunalului Galați a fost ocupată, prin concurs, pe perioada 01.01.2007- 01.-01.2010, de judecător Carmen Sandu. De la data de 01.01.2009, în funcția de vicepreședinte a fost investit, pe o perioadă de trei ani, domnul judecător Florin Meleacă. De asemenea, în funcțiile de președinte de secție au fost numiți domnii judecători Doru Benescu, Magdalena Mândru, Sorina - Mihaela Luchian, astfel că s-a asigurat o conducere stabilă a instanței.

Judecătoria Galați își desfășoară activitatea în același sediu cu Tribunalul Galați.

În cursul anului 2009 la această instanță au fost înființate două secții, respectiv secția civilă și secția penală.



Funcția de președinte este ocupată prin concurs din data de 15.07.2008 pe o perioadă de trei ani. Atribuțiile funcției de vicepreședinte, în cursul anului 2009, au fost doamnei judecător Mihaela Alexa.

De asemenea, sunt vacante și funcțiile de președinți de secții, aceste fiind exercitate de judecători numiți cu delegație, începând cu data de 10.06.2009.

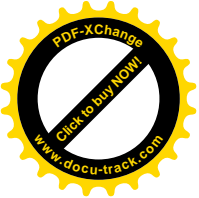
Judecătoria Tecuci își desfășoară activitatea în municipiul Tecuci, într-un sediu utilat și amenajat modern. Urmează ca această clădire să fie supusă unor reparații capitale.

Funcția de președinte a fost ocupată la această instanță, prin concurs, pe o perioadă de trei ani, de doamna judecător Niculina Tuchiluș, mandatul expirând la data de 01.08.2009. De la această dată și până la data de 31.12.2009, atribuțiile funcției au fost delegate. La această instanță nu s-au înființat secții, însă s-a reușit o specializare a judecătorilor, o parte dintre aceștia soluționând cauze civile, cealaltă parte fiind repartizată să soluționeze cauze penale, funcție de opțiunile judecătorilor și de necesitățile instanței.

Judecătoria Tg. Bujor își desfășoară activitatea în orașul Tg. Bujor într-o clădire veche. Urmează ca această instanță să fie mutată într-o altă clădire, aflată în prezent în reparații capitale, pentru adaptarea clădirii la specificul activității desfășurate de o instanță.

Președintele Judecătoriei Tg. Bujor a fost învestit în funcție începând cu data de 01.01.2009, pe o perioadă de trei ani, urmare ocupării postului prin concurs.

Judecătoria Liești funcționează într-o clădire modernă și spațioasă, utilată corespunzător. Funcția de președinte este vacantă din data de 01.07.2006, fiind exercitată în toată această perioadă de timp de un judecător numit cu delegație, acesta fiind, de altfel, singurul judecător care a ocupat funcția de președinte de la înființarea judecătoriei până în prezent. Trebuie precizat că schema de personal a acestei instanțe prevede două posturi de judecător și că un post de judecător s-a vacantat de curând, prin pensionare.



1.1. Logistica instanțelor

Tribunalul Galați își desfășoară activitatea împreună cu Curtea de Apel Galați și cu Judecătoria Galați într-un sediu relativ nou, clădire în care își mai desfășoară activitatea și Baroul de Avocați Galați. Tribunalul Galați este administratorul acestei clădiri.

Instanțele dispun de suficiente săli de judecată, acestea fiind spațioase și dotate corespunzător, dispunând de sisteme de încălzire și de aerisire moderne. Tribunalul dispune de patru săli de judecată, respectiv câte o sală pentru fiecare secție în parte și o sală unde se judecă, de regulă, cauze de lichidări judiciare. Pentru soluționarea cauzelor cu inculpați arestați, în faza urmăririi penale, Tribunalul și Judecătoria Galați utilizează o cameră de consiliu comună. Judecătoria Galați dispune de patru săli de judecată, două pentru secția civilă și două pentru secția penală.

Sălile în care se judecă procesele penale sunt dotate cu mijloace tehnice de înregistrare audio a ședințelor de judecată. Pentru audierea persoanelor cu identitate sub acoperire s-a amenajat o încăpere dotată cu aparatura necesară desfășurării în condiții optime a acestei activități. Deși, dispozițiile legale în vigoare prevedeau obligarea de înregistrare a ședințelor de judecată și în materie civilă și comercială începând cu 01.01.2008, dotarea acestor săli cu aparatura necesară înregistrării nu s-a realizat, astfel că, în prezent, nu se înregistrează decât ședințele din materie penală. Pe data de 17.12.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești pentru a lua măsurile necesare în vederea prorogării termenului privind înregistrarea ședințelor de judecată prin mijloace tehnice video sau audio.

Fluxul justițiabililor este separat de cel al completelor de judecată și de cel al inculpaților arestați.



Birourile în care își desfășoară activitatea personalul sunt dotate cu mobilier modern, telefon, calculatoare și imprimante și cu sistem de aerisire modern, au tâmplărie PVC cu geamuri termopan și sunt proaspăt igienizate .

Sediul Tribunalului Galați dispune de camere speciale pentru arhive curente pentru fiecare instanță în parte și pentru fiecare secție, arhive vechi, registraturi, birouri pentru funcționarul însărcinat cu relațiile cu publicul și mass-media, compartimentul personal, serviciul de probațiune, contabilitatea și biroul achiziții.

Judecătoriile Tecuci și Liești își desfășoară activitatea în sedii frumoase, spațioase, dotate cu sisteme de încălzire și aerisire moderne. Aceste două instanțe dispun de săli de judecată suficiente, dotate corespunzător, inclusiv cu mijloace tehnice de înregistrare audio a ședințelor de judecată a cauzelor penale. La Judecătoria Tecuci se impune igienizarea spațiului, schimbarea tâmplăriei ferestrelor și efectuarea unor reparații, aspecte care vor fi detaliate în capitolele următoare.

În ceea ce privește sediul Judecătoriei Tg. Bujor, apreciem că acesta a devenit impropriu desfășurării normale a activității motiv pentru care, se depun diligențele necesare pentru amenajarea prin reparație capitală a clădirii preluate de la fosta Bancă Agricolă Tg.Bujor, pentru mutarea sediului actual al Judecătoriei Tg.Bujor, în vederea asigurării unor condiții optime de funcționare a instanței.

Toate instanțele sunt dotate cu autoturisme folosite, în general, pentru transportul agenților procedurali, pentru ridicarea consumabilelor necesare funcționării instanțelor, pentru transportul dosarelor între instanțele de fond și tribunal etc.



CAPITOLUL 2

ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI – ASPECTE CANTITATIVE

2.1 Volumul de activitate

Volumul de activitate arată sintetic dimensiunea activității de judecată care se desfășoară într-o anumită perioadă în cadrul unei instanțe. Acest indicator însumează numărul de dosare rămase nesoluționate din perioada anterioară (stocul) și numărul dosarelor înregistrate în perioada de raportare, respectiv anul 2009.

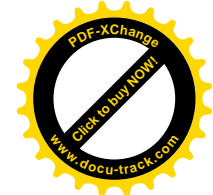
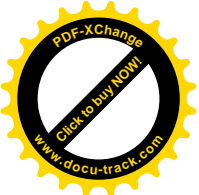
În anul 2009, instanțele din raza Tribunalului Galați, respectiv tribunalul și cele 4 judecătorii (Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Tg.Bujor și Judecătoria Liești) au avut de soluționat un număr de **63.015 dosare** (stoc din anul anterior și cele înregistrate în cursul anului 2009) mai mare cu 16.041 cauze, reprezentând o creștere de 34,1%., față de anul 2008 când au avut de soluționat un număr de 46.974 cauze.

Pe instanțe situația se prezintă astfel:

- Judecătoria Galați 35.533 **dosare pe rol**, din care 8.572 dosare – stoc la data de 01.01.2009 și 26.961 dosare înregistrate pe anul 2009. În anul 2009 au fost soluționate **21.094 de dosare;**

- Judecătoria Tecuci: **6.323 dosare pe rol**, din care 955 dosare – stoc la data de 01.01.2009 și 5.368 dosare înregistrate pe anul 2009. În anul 2009 au fost soluționate **5.236 de dosare;**

- Judecătoria Tg.Bujor : **2.357 dosare pe rol**, din care 394 dosare – stoc la data de 01.01.2009 și 1.962 dosare înregistrate pe anul 2009, din care **1.645 de dosare au fost soluționate ;**



- Judecătoria Liești: **2.499 dosare pe rol**, din care 295 dosare – stoc la data de 01.01.2009 și 2.204 dosare înregistrate pe anul 2009, din care **2.241 dosare au fost soluționate;**

Potrivit datelor menționate în **ANEXA 1**, care cuprinde o analiză comparativă a datelor statistice cu anul 2008 în ansamblu, evoluția acestui indicator este ascendentă,

Astfel:

- Judecătoria Galați a înregistrat un volum de activitate de 35.533 cauze, în creștere față de anul 2008 cu 13.300 cauze (59,8%), când s-au înregistrat 22.233 cauze;

- Judecătoria Tecuci a înregistrat un volum de activitate de 6.323 cauze, în creștere față de anul 2008 cu 951 cauze (17,7%), când s-au înregistrat 5.372 cauze;

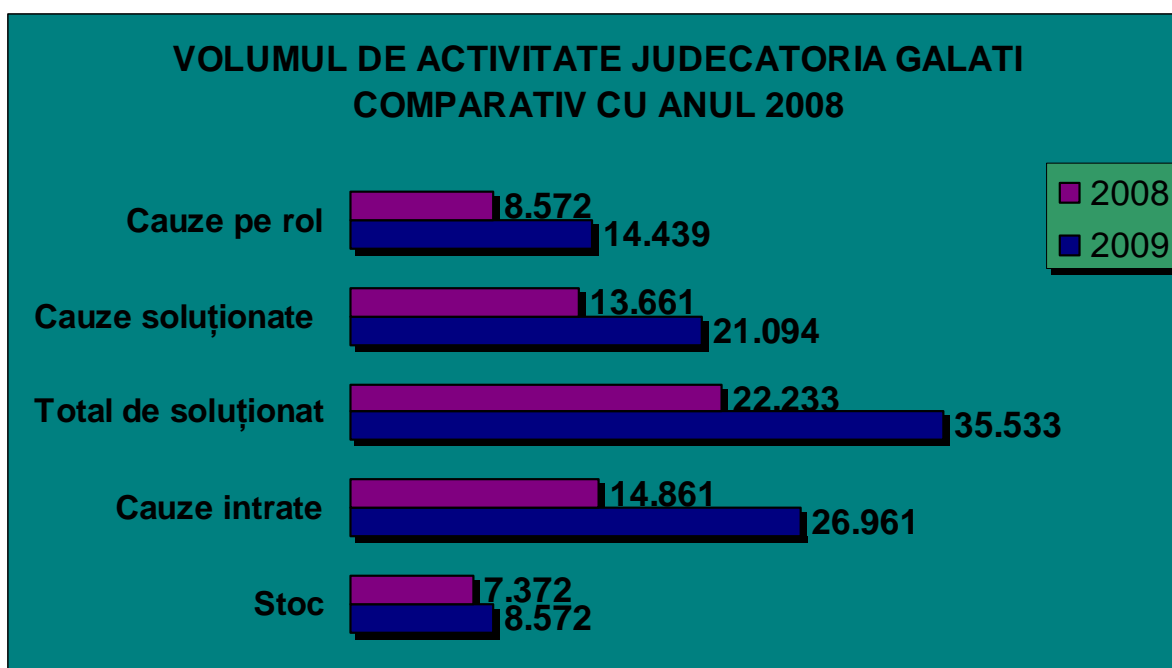
- Judecătoria Tg. Bujor a înregistrat un volum de activitate de 2.357 cauze, în creștere față de anul 2008 cu 432 cauze (22,4%), când s-au înregistrat 1.925 cauze;

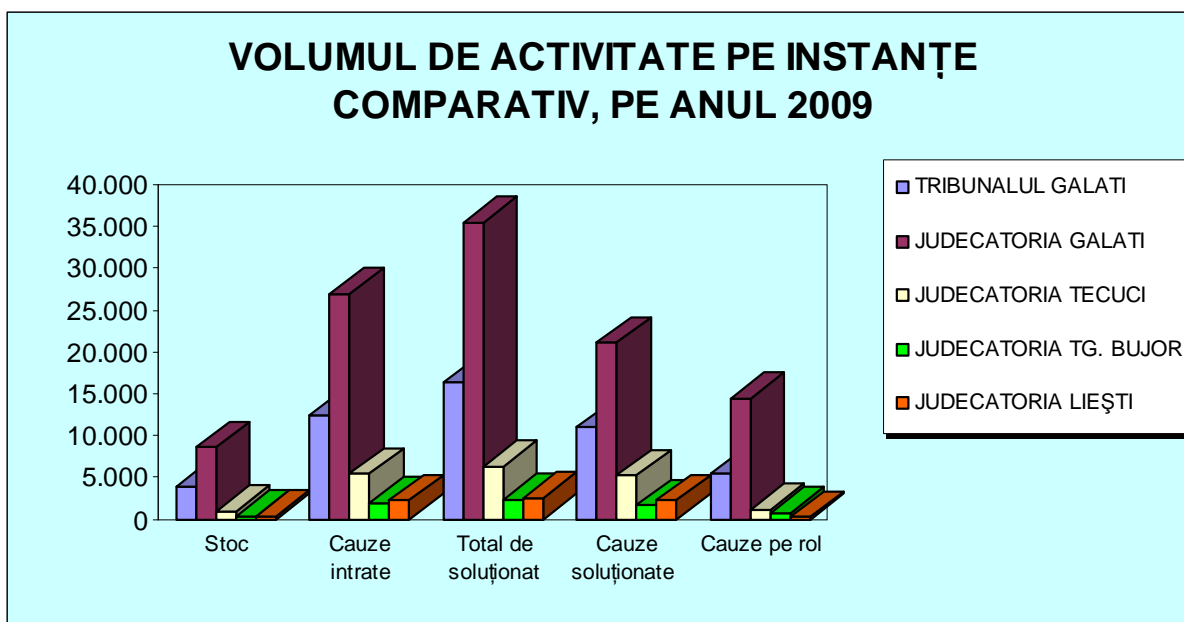
- Judecătoria Liești a înregistrat un volum de activitate de 2.499 cauze, în creștere față de anul 2008 cu 464 cauze (22,8%), când s-au înregistrat 2.035 cauze.

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE INSTANȚE COMPARATIV CU ANUL 2008

<i>Natura cauzei</i>		<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Cauze soluționate</i>	<i>Cauze pe rol</i>
Judec. Galați	2009	8.572	26.961	35.533	21.094	14.439
	2008	7.372	14.861	22.233	13.661	8.572
Judec. Tecuci	2009	955	5.368	6.323	5.236	1.087
	2008	864	4.508	5.372	4.417	955
Judec. Tg. Bujor	2009	394	1.962	2.357	1.645	712
	2008	476	1.449	1.925	1.531	394
Judec. Liești	2009	295	2.204	2.499	2.241	258
	2008	275	1.760	2.035	1.740	295
Tribunal	2009	3.880	12.423	16.303	10.927	5.376
	2008	3.245	12.164	15.409	11.529	3.880
Total instanțe	2009	14.096	48.919	63.015	41.143	21.872
	2008	12.232	34.742	46.974	32.878	14.096





Pe materii, volumul de activitate în anul 2009 al instanțelor arondate Tribunalului Galați, este redat mai jos:

**VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII AL INSTANȚELOR
ARONDATE TRIBUNALULUI GALAȚI, ÎN ANUL 2009**

Instanța		Stoc 01.01. 2009	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Cauze pe rol	- din care suspendate	Procent de operativ.
Judecătoria Galați	Civil	7.444	24.394	31.838	18.462	13.376	2.660	63,2%
	Penal	1.128	2.567	3.695	2.632	1.063	-	71,2%
	Total	8.572	26.961	35.533	21.094	14.439	2.660	63,8%
Judecătoria Tecuci	Civil	833	4.731	5.564	4.584	980	358	88,05%
	Penal	122	637	759	652	107	-	85,9%
	Total	955	5.368	6.323	5.236	1.087	358	87,7%
Judecătoria TG. Bujor	Civil	309	1.651	1.960	1.396	564	121	75,9%
	Penal	85	312	397	249	148	-	62,7%

	Total	394	1.962	2.357	1.645	712	121	73,5%
Judecătoria Liești	Civil	251	1.987	2.238	1.998	240	65	91,9%
	Penal	44	217	261	243	18	-	93,1%
	Total	295	2.204	2.499	2.241	258	65	92,03%
Total instanțe	Civil	8.837	32.763	41.600	26.440	15.160	3.204	68,8%
	Penal	1.379	3.733	5.112	3.776	1.336	-	73,8%
	Total	10.216	36.496	46.712	30.216	16.496	3.204	69,4%

2.1.1. Volumul total de activitate al Tribunalului Galați

Analizând distinct volumul de activitate al Tribunalului Galați, se constată că în cursul anului 2009 s-au aflat pe rol un număr de 16.303 de cauze, din care: 3.880 cauze în stoc la 01.01.2009 și 12.423 cauze înregistrate în cursul anului 2009.

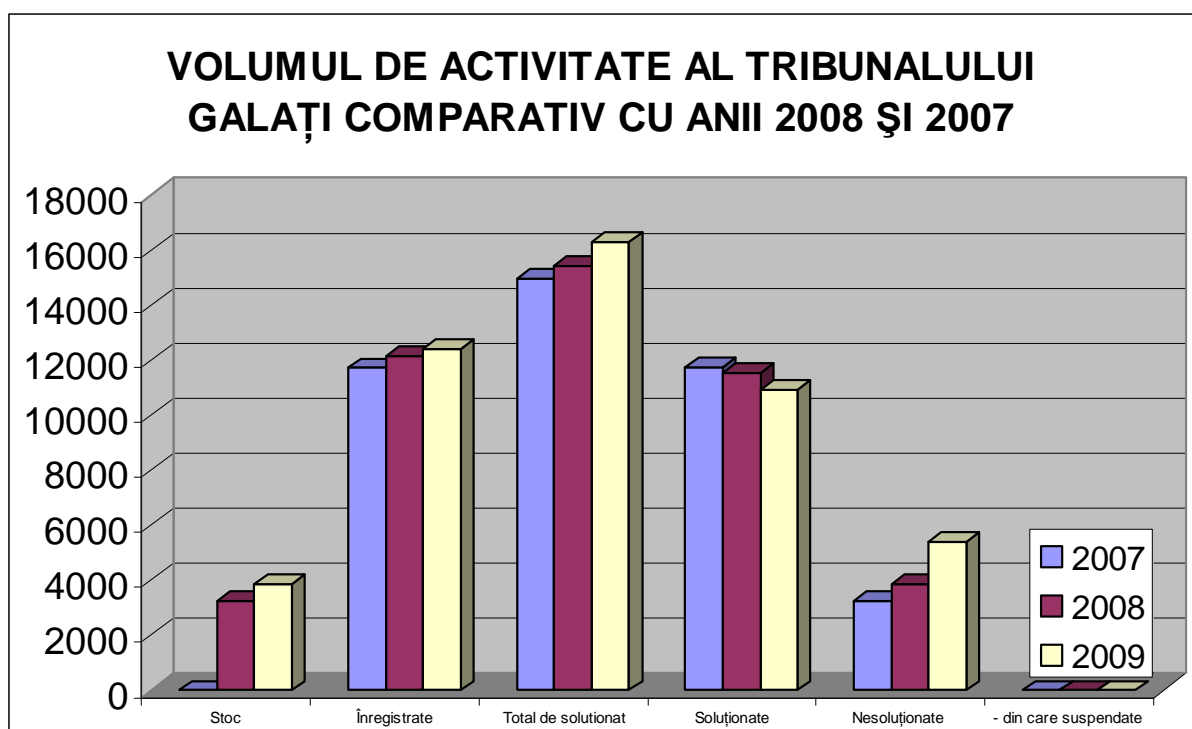
Față de anul 2008, când s-au aflat pe rol un număr de 15.409 cauze, se constată o creștere cu 894 cauze (5,8%).

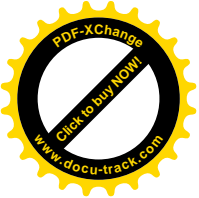
Față de anul 2007, când s-au aflat pe rol un număr de 14.870 cauze, se constată o creștere cu 1.433 cauze (9,6%)

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI GALAȚI COMPARATIV CU ANII 2008 ȘI 2007

An	Stoc	Înregistrate	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate
2009	3.880	12.423	16.303	10.927	5.376	669
2008	3.245	12.164	15.409	11.529	3.880	590
2007	3266	11.710	14.976	11.731	3.245	530





2.2. Volumul de activitate pe secții/complete specializate/ materii

2.1.2. Volumul de activitate pe secții specializate

Secția civilă

La secția civilă a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2009 un număr total de 3.912 dosare noi . Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2009 a fost de 1.178 cauze , astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției civile în anul 2009 a fost de 5.090 cauze.

Față de anul 2008, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției civile a fost de 4.863, se constată că numărul acestora a crescut cu 227 dosare, adică cu 4,6 %.

Secția penală

La secția penală a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2009 un număr total de 2.268 dosare noi . Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2009 a fost de 571 cauze , astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției civile în anul 2009 a fost de 2.839 cauze.

Față de anul 2008, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției civile a fost de 2.758, se constată că volumul de activitate al secției penale a rămas relativ același.

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

La secția comercială a Tribunalului Galați au fost înregistrate în cursul anului 2009 un număr total de 6.243 dosare noi . Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2009 a fost de 2.131 cauze, astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției civile în anul 2009 a fost de 8.374 cauze.

Față de anul 2008, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul secției comerciale a fost de 7.788, se constată că numărul acestora a crescut cu 586 dosare, adică cu 7,5 %.

Volumul de activitate pe secții specializate comparativ cu anul 2008 este prezentat în mai jos:

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECȚII SPECIALIZATE

Secția civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	1.178	3.912	5.090	3.617	1.473	342
2008	979	3.884	4.863	3.685	1.178	337

Secția penală

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	571	2.268	2.839	2.420	419	-
2008	564	2.194	2.758	2.187	571	-

Secția comercială

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	2.131	6.243	8.374	4.890	3.484	327
2008	1.702	6.086	7.788	5.657	2.131	253

Volumul de activitate pe materii comparativ cu anul 2008 este prezentat în tabelul de mai jos:

Volumul de activitate pe materii comparativ cu anul 2008

Secția civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	726	2.592	3.318	2.235	1.083	219
	2008	522	2.324	2.846	2.120	726	191
Apel	2009	237	253	490	378	112	37
	2008	199	658	857	620	237	77
Recurs	2009	215	1.067	1.282	1.004	278	86
	2008	258	902	1160	945	215	69

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	247	1.167	1.414	1.228	186	-
	2008	210	1065	1275	1028	247	-
Apel	2009	203	467	670	540	130	-
	2008	228	554	782	579	203	-
Recurs	2009	121	634	755	652	103	-
	2008	126	575	701	580	121	-

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

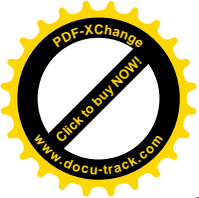
<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	606	3.635	4.241	2.360	1.881	263
	2008	828	3.551	4.379	3.773	606	196
LJ	2009	1.002	990	1.992	986	1.006	11
	2008	693	988	1.681	679	1.002	15
Apel	2009	11	37	48	31	17	2
	2008	5	24	29	18	11	3
Recurs	2009	512	1.581	2.093	1.513	580	51
	2008	176	1.523	1.699	1.187	512	39

2.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferite materii, pe judecător

2.3.1. Indicele general de operativitate a instanței

Acesta rezultă în urma raportării cauzelor soluționate în anul 2009 la suma reprezentată de numărul cauzelor aflate în stoc la începutul anului 2009 și cel al cauzelor înregistrate în cursul anului, sumă din care se scad cauzele suspendate. Soluția se fundamentează pe faptul că suspendarea are la bază fie conduita culpabilă a părților, fie incidența unor factori obiectivi, externi activității instanței, fiind astfel normal ca aceste cauze să nu afecteze indicatorul de operativitate.

Analizând activitatea generală a Tribunalului Galați în anul 2009, a rezultat un indice general de operativitate de 69,8% , mai mic decât cel înregistrat în anul 2008, de 77,5%.



2.3.2. Operativitatea pe secții specializate

Secția civilă

În anul 2009, secția civilă a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 3.617 cauze, mai mic cu 68 cauze (1,8%), față de anul 2008, când s-au soluționat un număr de 3.685 cauze.

Procentul de operativitate al secției civile în anul 2009 a fost de 76,1%, mai mic față de anul 2008 când a fost de 80,4%.

Secția penală

În anul 2009, secția penală a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 2.420 cauze, mai mare cu 233 cauze (10,6%), față de anul 2008, când s-au soluționat un număr de 2.187 cauze.

Procentul de operativitate al secției penale în anul 2009 a fost de 85,2% , în creștere față de anul 2008 când a fost de 79,2%.

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

În anul 2009, secția comercială a Tribunalului Galați a soluționat un număr de 4.890, mai mic cu 767 cauze (13,5%), față de anul 2008 , când s-au soluționat un număr de 5.657 cauze.

Procentul de operativitate al secției comerciale în anul 2009 a fost de 60,7% , mai mic față de anul 2008 când a fost de 75,01%.

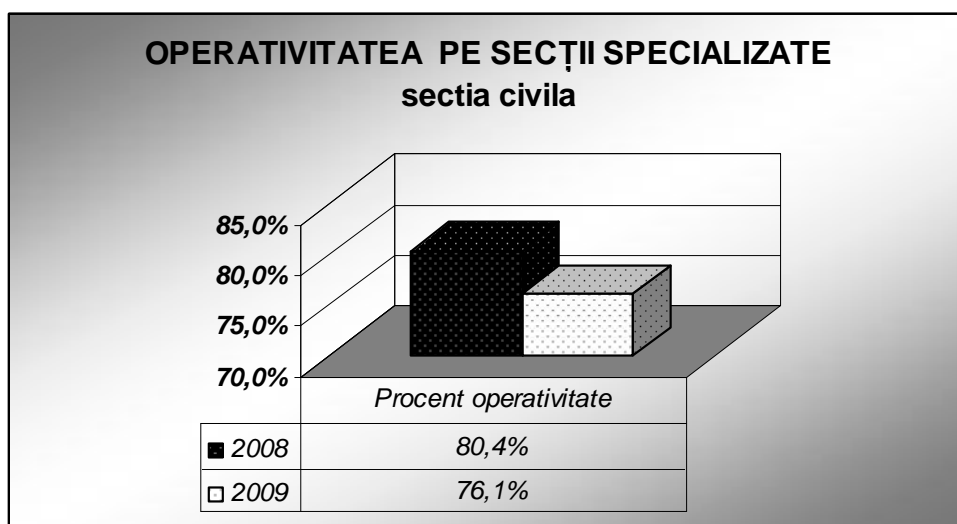
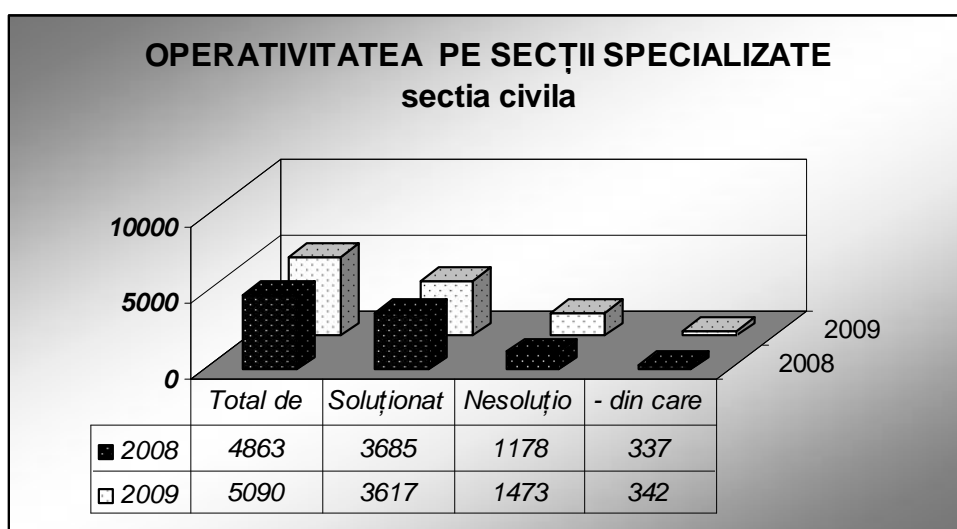
La secția comercială, volumul de activitate și operativitate sunt influențate în mod direct de creșterea numărului de cauze de insolvență, consecința dispozițiilor cuprinse în Legea nr.85/2006.

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

OPERATIVITATEA PE SECȚII SPECIALIZATE

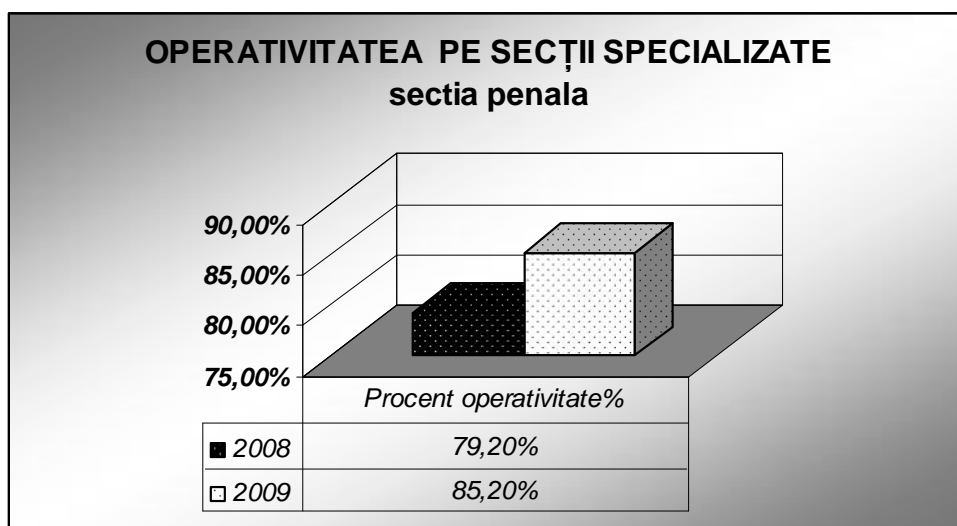
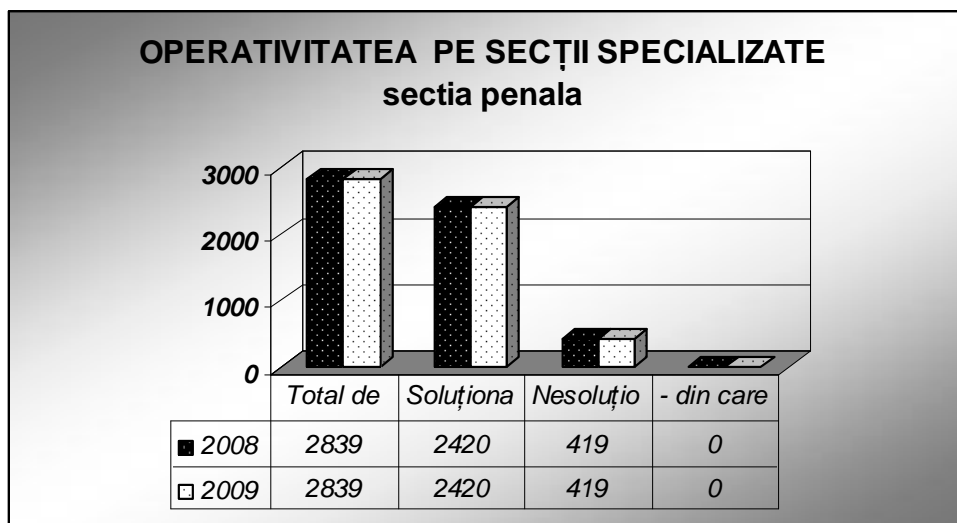
Secția civilă

An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2009	5.090	3.617	1.473	342	76,1
2008	4.863	3.685	1.178	337	80,4



Secția penală

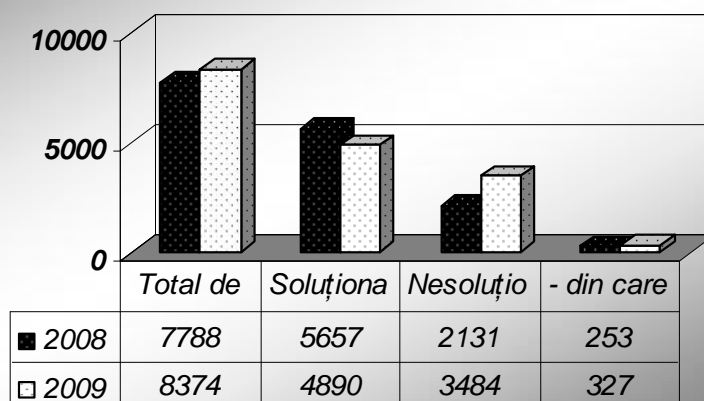
An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2009	2.839	2.420	419	-	85,2
2008	2.758	2.187	571	-	79,2



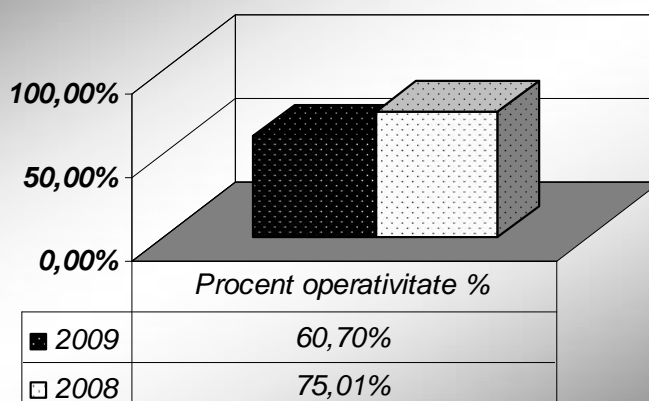
Secția comercială

An	Total de soluționat	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate	Procent operativitate %
2009	8.374	4.890	3.484	327	60,7
2008	7.788	5.657	2.131	253	75,01

OPERATIVITATEA PE SECȚII SPECIALIZATE secția comercială



OPERATIVITATEA PE SECȚII SPECIALIZATE secția comercială



2.3.3. Operativitatea pe materii

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

OPERATIVITATEA DE SOLUȚIONARE PE MATERII COMPARATIV CU ANUL 2008

Secția civilă

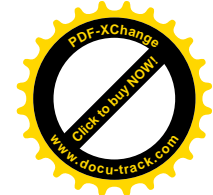
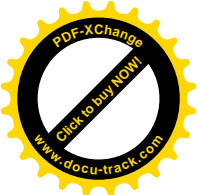
<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	3.318	2.235	1.083	219	72,1
	2008	2.846	2.120	726	191	79,8
Apel	2009	490	378	112	37	83,4
	2008	857	620	237	77	79,4
Recurs	2009	1.282	1.004	278	86	83,9
	2008	1160	945	215	69	82,6

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	1.414	1.228	186	-	86,8
	2008	1275	1028	247	-	80,6
Apel	2009	670	540	130	-	80,5
	2008	782	579	203	-	74,04
Recurs	2009	755	652	103	-	86,3
	2008	701	580	121	-	82,7

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	4.241	2.360	1.881	263	59,3
	2008	4.379	3.773	606	196	90,1
LJ	2009	1.992	986	1.006	11	49,7
	2008	1.681	679	1.002	15	40,7
Apel	2009	48	31	17	2	93,9
	2008	29	18	11	3	69,2
Recurs	2009	2.093	1.513	580	51	74,09
	2008	1.699	1.187	512	39	71,6



2.3.4. Operativitatea pe judecător

Acest indicator statistic se apreciază ca un raport între numărul dosarelor pronunțate și cel al dosarelor rulate.

Numărul dosarelor rulate este semnificativ din punct de vedere al amplitudinii activității judiciare, al modului de gestionare a dosarelor de către judecător, al numărului de termene acordat de judecător până la soluționarea cauzei.

De asemenea, pentru a nu prejudicia judecătorii care participă la soluționarea cauzelor de faliment, situația pe aceste cauze este prezentată distinct.

Este necesar însă ca operativitatea anuală pe judecător să se stabilească și prin raportarea numărului dosarelor soluționate de fiecare judecător în cursul anului la numărul dosarelor repartizate aleatoriu (stoc și înregistrate în cursul anului) completului din compunerea căruia a făcut parte judecătorul.

Astfel, în prezentarea operativității pe fiecare judecător al instanței s-au prezentat cele două variante ale acestui indice, pentru o imagine de ansamblu a activității acestuia în anul 2009.

Operativitate judecători 2009
(varianta cu dosare repartizate)

Nr. crt.	Nume și prenume	Stoc la 01.01. 2009	Nr. dosare repartizate	Total de soluționat	Nr. dosare pronunțate	Nr. dosare suspendate	Procent operați vi-tate
	TOTAL	6.328	21823	28.151	18.546	899	(%)68,05
1	Arhip Rodica	350	620	970	806	38	86,4
2	Benescu Doru	308	793	1101	829	69	80,3
3	Benescu Luminița	203	886	1089	740	96	74,5
4	Chetrone Lucian	-	183	183	146	-	79,7
5	Chirită Liliana	109	439	548	420	-	76,6
6	Cortojan Alexandru	109	446	555	476	-	85,7
7	Coșug Carmen	489	1167	1656	932	60	58,3
8	Cucoș Anișoara	127	419	546	458	-	83,8
9	Danu Iuliana	387	580	967	506	32	54,1
10	Dimitriu Virginia	-	994	994	663	46	69,9
11	Filip Angela	-	1262	1262	913	31	74,1
12	Lungeanu Mihaela	93	414	507	470	-	92,7
13	Luchian Sorina	530	1545	2075	1704	49	84,1
14	Marcu Alis	711	1392	2103	1638	33	79,1
15	Mărăcineanu Doranda	-	1247	1247	802	17	65,2
16	Meleacă Florin	109	593	702	673	-	95,8
17	Mircea Aur Marian	92	512	624	585		93,7
18	Miron Rodica	-	686	686	343	11	50,8
19	Mîndru Magdalena	50	372	422	373	-	88,3
20	Mortu Eugen	265	774	1039	401	37	40,01
21	Munteanu Luminița	359	568	927	713	22	78,7
22	Muscă Magdalena	321	815	1136	770	75	72,5
23	Neagu Daniela	122	469	591	489	-	82,7
24	Perijoc Paula	653	1423	2076	1561	42	76,7
25	Pungoci Anca	305	892	1197	826	96	75,02
26	Sandu Carmen	41	277	318	291	-	91,5
27	Surdu Mihaela	249	381	630	352	43	59,8
28	Tîlvăr Luminița	-	872	872	713	30	84,6
29	Zara Raluca	346	802	1148	920	72	85,5

Volumul de activitate al judecătorilor în anul 2009

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. ședințe	Nr. ședințe conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare pronunțate	Nr. dosare redactate	Procent operativitate (%)
1	Arhip Rodica	45	32	1838	806	570	43,8
2	Benescu Doru	38	19	2545	817	292	32,1
3	Benescu Luminița	40	18	1917	643	243	33,5
4	Chetrone Lucian	11	7	287	146	69	50,8
5	Chiriță Liliana	32	21	1123	420	216	37,3
6	Cortojan Alexandru	32	21	1091	476	268	43,6
7	Coșug Carmen	25	16	1760	670	297	38,06
8	Cucoș Anișoara	32	20	1198	458	227	38,2
9	Danu Iuliana	20	14	1291	506	244	39,1
10	Dimitriu Virginia	36	9	1891	663	265	35,06
11	Filip Angela	26	19	1684	684	341	40,6
12	Lungeanu Mihaela	36	23	1064	470	260	44,1
13	Luchian Sorina	43	23	2882	1319	659	45,7
14	Marcu Alis	42	28	2622	1336	586	50,9
15	Mărăcineanu Doranda	19	12	1468	686	308	46,7
16	Meleacă Florin	30	18	1200	673	498	56,08
17	Mircea Aur Marian	36	22	1046	585	269	55,9
18	Miron Rodica	15	11	740	242	94	32,7
19	Mîndroiul Liliana	2	2	90	24	7	26,6
20	Mîndru Magdalena	27	15	749	373	212	49,7
21	Mortu Eugen	29	18	1431	401	187	28,02
22	Munteanu Luminița	19	13	1020	574	227	56,2
23	Muscă Magdalena	37	26	1813	770	294	42,4
24	Neagu Daniela	30	19	1028	489	247	47,5
25	Perijoc Paula	40	31	2580	1205	528	46,7
26	Pungoci Anca	47	25	2251	826	302	36,6
27	Sandu Carmen	9	3	441	291	210	65,9
28	Surdu Mihaela	17	8	808	352	115	43,5
29	Țilvăr Luminița	49	33	2051	713	432	34,7
30	Zara Raluca	46	18	2453	920	320	37,5
	TOTAL	910	553	44.362	18.534	8.787	41,7
	Asistenți judiciari						
1	Iancu C-tin	25	-	1891	391	-	-
2	Adrian Bobocea	25	-	1891	391	-	-
3	Corina Muscă	31	-	2195	575	-	-
4	Violeta Neculai	31	-	2195	575	-	-

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORILOR CARE PARTICIPĂ LA SOLUȚIONAREA DOSARELOR DE FALIMENT ÎN ANUL 2009

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. ședințe	Nr. dosare rulate	Nr. dosare pronunțate	Din care:			
					Renun- țate	Închise	Suspen- date	Alte soluții
1	Luchian Sorina	23	1.187	385	8	204	6	167
2	Munteanu Luminița	9	412	139	1	77	1	60
3	Coșug Carmen	13	671	262	7	91	6	158
4	Filip Angela	16	771	229	5	101	2	121
5	Mărăcineanu Doranda	9	423	116	2	48	4	62
6	Perijoc Paula	23	1.070	356	7	159	2	188
7	Miron Rodica	13	320	92	1	22	3	66
8	Marcu Alis	21	968	302	6	137	8	151

2.4. Încărcătura pe judecător

Acest indicator reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință, și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul de judecători care au lucrat efectiv (excluzând deci magistrații aflați în concediul de creșterea a copilului, pe cei delegați, detașați, ori din diferite motive nu au activat).

Încărcătura **pe schemă** se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statul de funcții al instanței.

În anul 2009, la Tribunalul Galați s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de 627 cauze , înregistrându-se o creștere cu 96 de cauze (18 %) față de anul 2008 (531 cauze).

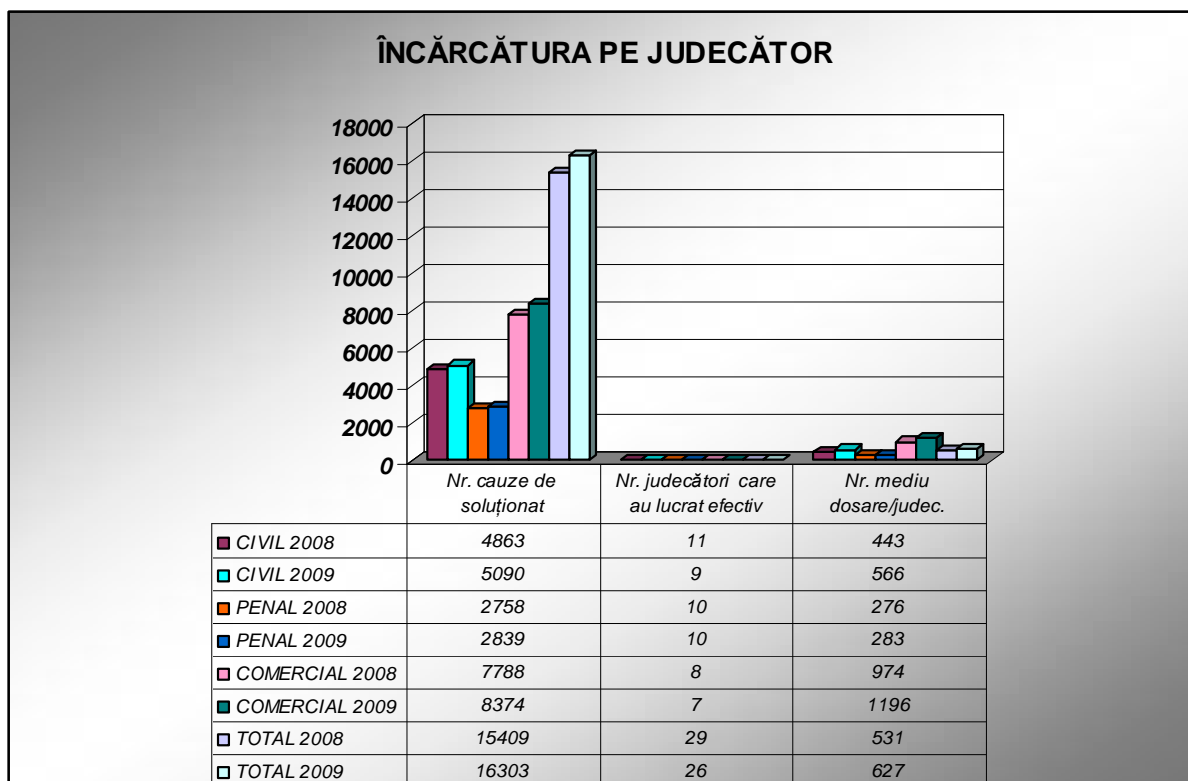


Pe secții, se constată o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător, la secția civilă, 566 cauze, un plus cu 27,7%, față de anul 2008 – 443 cauze, și la secția comercială , 1.196 cauze , un plus cu 22,7% , față de anul 2008 – 974 cauze.

Acest indice statistic este util în evaluarea necesarului de judecători în cadrul secțiilor instanței, pentru a realiza echilibrarea volumului activității judiciare a judecătorului, indiferent de secția în care funcționează, ținând seama de specificul acestor secții dar și de gradul de complexitate al cauzelor aflate pe rol.

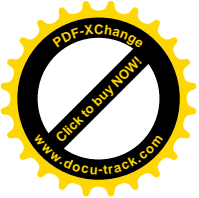
ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR

MATERIA	AN	Nr. cauze de soluționat	Nr. judecători care au lucrat efectiv	Nr. mediu dosare/ judec.
CIVIL	2008	4.863	11	443
	2009	5.090	9	566
PENAL	2008	2.758	10	276
	2009	2.839	10	283
COM.	2008	7.788	8	974
	2009	8.374	7	1.196
TOTAL	2008	15.409	29	531
	2009	16.303	26	627



Din statistica efectuată de CSM privind activitatea instanțelor în primul semestru al anului 2009, rezultă că Judecătoria Galați se află pe locul patru pe țară la încărcătura pe judecător, cu un număr de 1039 de cauze de soluționat pe judecător, după Judecătoriile Marghita, Sighetul Marmației și Țîrgul Lăpuș. Media pe țară este de 512 dosare pe judecător și 421 de dosare pe schemă. Judecătoria Liești este pe locul 22, Judecătoria Tg.Bujor pe locul 25 și Judecătoria Tecuci este pe locul 108 din 179 de judecătorii.

Tribunalul Galați este pe locul 15 pe țară la încărcătura pe judecător, cu 587 de cauze / judecător față de media națională 555 de cauze pe judecător și 483 de dosare pe schema națională. Dosare de soluționat pe schema instanței noastre sunt în număr de 453, deci sub media națională.



2.5. Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici în anul 2009.

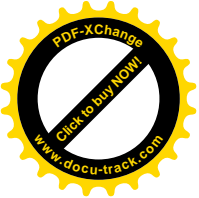
Vulnerabilități identificate. Măsuri de remediere propuse.

Analizând indicatorii statistici prezentați mai sus, rezultă că volumul de activitate pe toate instanțele din raza tribunalului a crescut cu 14.177 de cauze nou intrate, din care 12.100 de cauze reprezintă numărul de dosare nou intrate la Judecătoria Galați mai mult decât în anul 2008. Creșterea volumului de activitate la Judecătoria Galați s-a datorat modificărilor legislative în materie civilă, respectiv a modificării Codului de procedură civilă și a O.G. nr. 2/2001, în anul 2009 fiind înregistrate 3406 cereri de încuviințare executare silită și 3254 de cereri de înlocuire a amenzii contravenționale cu muncă în folosul comunității. Toate aceste cauze, deși sunt multe ca număr - 6660 au o complexitate foarte redusă.

Numărul de cauze rămase pe rol la sfârșitul anului 2009 este de 21.0872 de cauze, cu 7.776 de cauze mai mult decât în anul 2008. Din cele 7.776 de cauze, 5867 reprezintă numărul de dosare cu care a crescut stocul la Judecătoria Galați față de anul 2008 iar 1496 reprezintă numărul de dosare cu care a crescut stocul la Tribunalul Galați față de anul 2008. Singura instanță la care a scăzut stocul față de anul 2009 este Judecătoria Liești.

Creșterea numărului de dosare, deficitul de personal și fluctuația acestuia reprezintă principalele cauze care au dus la scăderea operativității și la creșterea stocului de dosare rămase nesoluționate.

Având în vedere că, începând cu anul 2010, la Judecătoria Galați schema de personal, în ceea ce-i privește pe judecători, se va completa cu încă 4 judecători, din cele 31 de posturi rămânând vacante doar două posturi și date fiind și modificările legislative care limitează posibilitatea de transfer a judecătorilor pe o perioadă de cel puțin trei ani de la data numirii, ne așteptăm

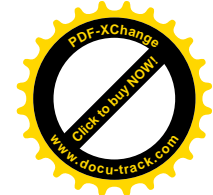
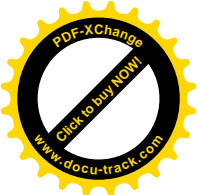


ca, la finele anului 2010, stocul de dosare aflate pe rol la această instanță să scadă simțitor și, corelativ, să crească și procentul de operativitate.

În ceea ce privește procentul de operativitate, se observă că Judecătoria Liești se remarcă prin cel mai mare procent de operativitate – 92,03 %, urmând, în ordine descrescătoare, Judecătoria Tecuci – 87,7%, Judecătoria Tg. Bujor – 73,5 % și Judecătoria Galați 63,8 %. Rezultatele bune obținute de primele două judecătorii se datorează unei bune gestionări a resurselor umane, atentei monitorizări de către fiecare judecător în parte a volumului propriu de activitate și stabilității și coeziunii colectivului de judecători.

La Judecătoria Galați, o dată cu ocuparea tuturor funcțiilor de conducere și cu ocuparea aproape în întregime a posturilor de judecători, se așteaptă o îmbunătățire a indicatorilor de eficiență a activității precum și a calității activității desfășurată de această instanță.

La Tribunalul Galați procentul de operativitate este de **69,9%**, în scădere față de anul 2008, scădere justificată de creșterea numărului de dosare și de scăderea numărului de judecători de la această instanță. Pe secții, procentul de operativitate este de : 76,1% la secția civilă , 85,2%- la secția penală și 60,7% la secția comercială. Secția comercială este secția cu cea mai mare fluctuație de personal, în anul 2009 pensionându-se trei judecători de la această secție iar un judecător se află în concediu de creștere minor. Toți judecătorii de la această secție au fost delegații în anul 2009 și la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Galați, pronunțând un număr de 15.027 încheieri. Intrarea în vigoare a OUG nr. 116/2009 - pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului, a dus la degrevarea judecătorilor de la această secție de un volum apreciabil de activitate. Potrivit acestui act normativ, o serie de cauze care până în prezent se soluționau la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Galați, au fost date în competența secției comerciale. Pe baza datelor furnizate de ONRC, preconizăm că numărul acestora se va ridica în anul 2010 la 2000.



Trebuie menționat că în anul 2009, judecătorii Tribunalului Galați au fost delegați și la Biroul Electoral Județean cu ocazia desfășurării alegerilor europarlamentare și a alegerilor prezidențiale, fiind degrevați de ședințele de judecată, care, în mod firesc, au îngreunat activitatea celorlalți judecători.

Următoarele alegeri se vor desfășura în 2012, dată până la care sperăm să se modifice dispozițiile legale în vigoare și să nu mai fie necesară participarea judecătorilor în birourile electorale.

Degrevarea judecătorilor de activitățile care exced activității de judecată (ONRC, participarea la alegeri, înmatricularea asociațiilor și fundațiilor, etc.), revenirea în activitate a judecătorilor aflați în concedii de creștere a copiilor (doi la secția civilă și unul la secția comercială), revenirea la instanța noastră a judecătorului delegat la Judecătoria Liești și o eventuală promovare a unui judecător de la Judecătoria Galați sunt propuneri de măsuri de remediere a vulnerabilităților precizate mai sus.

Firește că, o mai bună gestionare a volumului de dosare de către fiecare judecător în parte se impune cu necesitate. Acest lucru ar putea deveni realizabil o dată cu implementarea măsurilor prevăzute în „Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe în anul 2010.”



CAPITOLUL 3 – ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

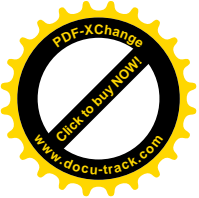
3.1. Efectele principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2009 asupra activității instanței.

În materie civilă, în anul 2009 a existat o relativă stabilitate legislativă, iar modificările normei juridice în această materie nu au avut efecte majore asupra activității instanței.

Principala modificare legislativă o constituie apariția Legii nr. 221/20009, privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, care dă dreptul persoanelor persecutate politic în perioada 1945-1989 de a fi despăgubiți.

În această situație, după luna iunie 2009 rolul Secției Civile a fost asaltat de astfel de acțiuni, ceea ce a condus la creșterea încărcăturii pe ședința de judecată cu peste 30 de dosare. Complexitatea cauzelor, dificultatea administrării probatoriului (care uneori presupune inclusiv reconstituirea dosarelor penale de condamnare din perioada comunistă), ineditul materiei și lipsa unei practici judiciare, precum și impactul social și material al unor astfel de litigii, nu pot conduce decât la ideea unui efort suplimentar al judecătorilor care au în competență astfel de cauze.

Legea nr. 221/2008 privind creșterile salariale în învățământ a generat o avalanșă de cauze pe rolul completelor de judecată care soluționează conflictele de muncă, rolul secției fiind majorat cu peste 500 de dosare, iar informațiile pe care le avem ne îndreptățesc să credem că va mai fi formulat și în anul 2010 un număr considerabil de astfel de litigii.



Deși alte modificări legislative majore nu au mai avut loc, totuși nu putem să nu remarcăm Decizia nr. 838/2009 pronunțată de Curtea Constituțională, care a constatat conflictul constituțional între autoritatea judecătorească și parlament, ceea ce a mai restrâns numărul cauzelor prin care se solicita recunoașterea unor drepturi salariale persoanelor angajate în sistemul bugetar, pe principiul nediscriminării.

În materie comercială, în anul 2009, au fost mai multe modificări legislative:

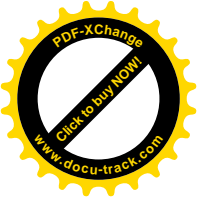
a-. Legea nr.277/2009 privind aprobarea OUG nr.173/2008 pentru modificarea si completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței.

Creșterea cuantumului minim al creanței pentru a putea fi introdusă cererea creditorului, de la 10.000 lei la 30.000 lei este o modificare de natura sa trieze creditorii care ar putea formula cereri de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitorilor lor si, teoretic, sa reducă numărul acestor cereri.

Modificarea art.27 din Legea nr.85/2006 în sensul că cererea debitorului se va judeca de urgență, în termen de 5 zile, în camera de consiliu a avut drept consecință creșterea numărului de dosare pe ședință

Modificarea art.131 referitor la închiderea procedurii în anumite situații a dus la scurtarea perioadei de soluționare a unor cauze, aspect ce se reflecta în date statistice. Astfel, aproape s-a dublat numărul cauzelor de insolvență soluționate într-un interval de 1-6 luni.

Cea mai importantă noutate introdusă de lege se referă la înființarea unei singure secții de insolvență la nivelul unei Curți de Apel, măsura cu un impact negativ major asupra activității secției si a capacitații acesteia de a funcționa, având în vedere numărul redus de judecători ce activează în cadrul secției și imposibilitatea de a se asigura resursele material și umane necesare funcționării unei secții noi, astfel cum este ea prevăzută în lege.



Aspectul pozitiv constă în aceea ca prin OG nr.1/2010 termenul pentru înființarea secțiilor de insolvență a fost prorogat cu un an.

b- Legea nr.276/2009 pentru modificarea si completarea Legii nr.146/1997-privind taxele judiciare de timbru

Modificările aduse Legii nr.146/1997 au determinat schimbări privind quantumul taxelor de timbru calculate în materie comercială și în materie de insolvență, precum și clarificări privind modul de calcul al taxei în situația în care obiectul cererii de chemare în judecată nu este evaluat. De asemenea, art.3² nou introdus este de natură să influențeze în mod pozitiv soluționarea unor cauze comerciale în care este necesară clarificarea situației juridice a unor imobile.

c- Legea nr. 381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc

Efectele acestui act normativ asupra activității secției se vor resimți mai ales în cursul anului 2010. Ele constau în special în necesitatea înființării unor complete specializate și a unor noi ședințe de judecată, respectiv a ședințelor de cameră de consiliu pentru fiecare judecător sindic în parte.

Aplicarea acestui act normativ va genera, probabil, probleme de interpretare sau de practica neunitară, având în vedere lipsa unor precedente si noutatea absolută a procedurilor pe care le reglementează.

Înregistrarea dosarelor noi având ca obiect procedura concordatului preventiv si pe cea a mandatului ad-hoc a întâmpinat dificultăți, față de lipsa acestor obiecte din nomenclator.

d- OUG nr.116/2009 pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului

Acest act normativ va avea un impact negativ semnificativ asupra activității secției, cel puțin în prima jumătate a anului 2010, prin creșterea volumului de activitate pe judecător ca urmare a competenței judecătorilor secției de a soluționa majoritatea cauzelor care până acum erau soluționate de către judecătorii delegați la ORC Galați.



Astfel, cauze precum constatarea dizolvării de drept potrivit art. 30 din Legea nr. 359/2004, radierea din registrul comerțului ca urmare a dizolvării în temeiul art. 237 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al art. 30 și 31 din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, fuziunea, inclusiv fuziunea transfrontaliera, divizarea și plângerea formulată împotriva rezoluțiilor directorului oficiului registrului comerțului sunt, în temeiul acestei ordonanțe de urgență, de competența secției comerciale a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul comerciantului.

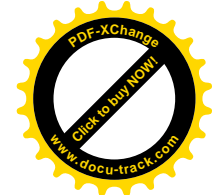
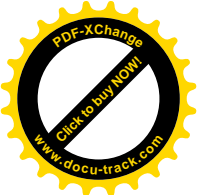
Avantajul creat de faptul ca judecătorii din cadrul secției nu mai sunt delegați la ORC este diminuat, cel puțin pe o perioadă de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii, de noile competente stabilite în sarcina lor.

Degrevarea activității secției de soluționarea acestor cauze depinde de rapiditatea cu care legiuitorul va înțelege să reglementeze înființarea, organizarea și funcționarea profesiei de registrator comercial, potrivit art.12 al.2 din OUG nr.116/2009.

Modificarea legislativă intervenită prin O.U.G. nr.116/2009 a avut și o parte benefică prin aceea că, prin derogare de la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, precum și de la prevederile celorlalte acte normative incidente, competența de soluționare a cererilor de înregistrare în registrul comerțului, și, după caz, a altor cereri aflate în competența de soluționare a judecătorului delegat, aparține directorului Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunal sau persoanelor desemnate de către directorul general al Oficiului Național al Registrului comerțului.

În materie penală, în anul 2009 nu au existat modificări legislative majore, astfel că se poate constata existența unei stabilități legislative.

A fost adoptată Legea nr. 195/27.05.2009 privind modificarea art. 453 alin 1 lit a din C.pr.pen, publicată în M.O. nr. 365/01.06.2009, act normativ care nu a afectat activitatea secției penale.



În anul 2009 s-au pronunțat multe recursuri în interesul legii care au ajutat activitatea judecătorilor, clarificând anumite aspecte referitoare la aplicarea legii penale.

3.2. Indici de calitate ai activității judiciare

- A. Repartizarea aleatorie a cauzelor.**
- B. Date privind durata de soluționare a cauzelor.**
- C. Ponderea atacabilității hotărârilor. Indicele de desființare.**
- D. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare.**
- E. Aplicarea dreptului comunitar, respectiv a CEDO la nivelul instanței**

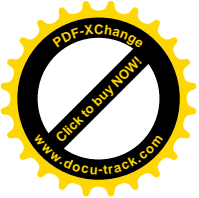
A. Repartizarea aleatorie a cauzelor.

Asigurarea imparțialității și transparenței în realizarea actului de justiție constituie o prioritate care poate fi garantată în practică prin introducerea unui criteriu obiectiv de distribuire a dosarelor spre soluționare.

Distribuirea aleatorie a dosarelor a dus la eliminarea posibilității repartizării dirijate a cauzelor, la eliminarea suspiciunilor de corupție în sistem și la creșterea încrederii justițiabilului în justiție.

Implementarea unui program informatic de repartiție aleatorie a cauzelor, fiind o cerință esențială a Strategiei de Reformă în Justiție, a reprezentat o prioritate pentru Tribunalul Galați, astfel că au fost luate toate măsurile necesare pentru realizarea acestui deziderat.

În cursul anului 2009 repartiția dosarelor s-a realizat în sistemul informatic ECRIS 3.



Completele de judecată au fost stabilite la începutul anului prin Ordinul de serviciu pe instanță și au fost aprobate de Colegiul de conducere al instanței.

În conformitate cu dispozițiile cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, au fost întocmite planificări de permanență, ce au fost aprobate de Colegiul de conducere al instanței.

Introducerea datelor în calculator, în vederea repartizării aleatorii a cauzelor, se realizează de grefierul-șef al secției, conform nomenclatorului existent, sub supravegherea și controlul președintelui secției.

Listarea repartiției dosarelor pe complete se realizează zilnic.

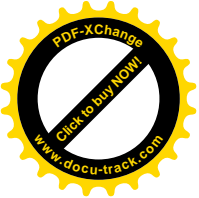
De asemenea, zilnic se listează registrul general și cel informatic și lunar opisul alfabetic și registrul de termene.

Incidentele procedurale, respectiv cazurile când dosarele se soluționează de către alți judecători decât cei cărora le-au fost repartizate aleatoriu spre soluționare, sunt evidențiate în registrul special, se trec în condicile de încheieri, iar procesele - verbale întocmite în aceste cauze sunt îndosariate separat și sunt însoțite de înscrisurile doveditoare.

Pe parcursul utilizării sistemului informatic ECRIS s-au constatat o serie de situații practice care nu își găsesc rezolvare în sistemul informatic utilizat, motiv pentru care s-a ținut permanent legătura cu celelalte instanțe din țară și cu Departamentul de Exploatare a Tehnologiei Informatice din cadrul Ministerului Justiției. Situațiile au fost sesizate acestui departament pentru a fi avute în vedere la realizarea programului ECRIS 4.

O vulnerabilitate ivită și constatată în anul 2009, ca și în anul 2008, referitor la repartizarea în sistem informatic a dosarelor nou înregistrate pe rolul instanței, o reprezintă crearea unor dezechilibre în ceea ce privește volumul de activitate pe ședințe și pe judecători.

Față de volumul mare de cauze nou înregistrate, mai ales la secțiile civilă și comercială, s-a impus și modificarea efortului pe ședință, în sensul măririi numărului de dosare nou admise.



Aceste aspecte au fost semnalate Ministerului Justiției pentru a fi avute în vedere și remediate cu ocazia implementării noului program informatic de repartizare a dosarelor.

Respectarea cu strictețe a normelor privind repartizarea aleatorie a cauzelor la toate secțiile Tribunalului a fost evidențiată și de raportul Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, întocmit urmare controlului tematic efectuat în anul 2009, care a concluzionat că nu au fost identificate nereguli în această activitate.

B. Durata de soluționare a cauzelor

Durata medie de soluționare a cauzelor poate oferi indicii obiective cu privire la complexitatea relativă a dosarelor, respectiv complexitatea cumulată a cauzelor la nivelul secțiilor tribunalului.

Sintetic, durata medie de soluționare a cauzelor la Tribunalul Galați, se prezintă după cum urmează.

Din totalul de 10.927 dosare soluționate de Tribunalul Galați în anul 2009, un număr de 9.748 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 0-6 luni, reprezentând un procent de 89,2%, iar un număr de 794 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 6-12 luni, reprezentând un procent de 7,2%. Un număr de 317 dosare au avut nevoie pentru soluționare de un interval cuprins între 1-2 ani (2,9%) și doar 68 de cauze au fost soluționate într-un interval mai mare de 2 ani (0,6 %).

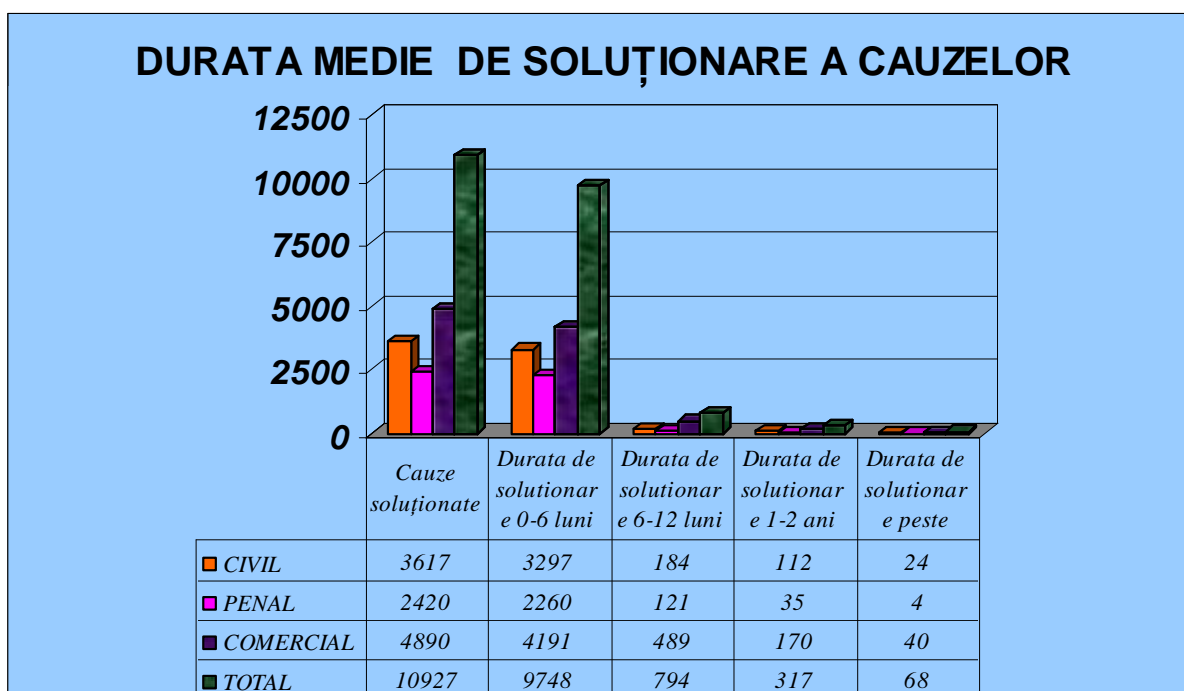
Trebuie specificat că în situația dosarelor de insolvență, însăși procedura judiciară impune acordarea unor termene mai lungi, ceea ce implicit duce la întinderea duratei de soluționare în cazul acestor dosare.

Pe materii și faze procesuale situația este prezentată în tabelul de mai jos:



DURATA MEDIE DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR

Natura cauzei		Cauze soluționate	Durata de soluționare			
			0-6 luni	6-12 luni	1-2 ani	Peste 2ani
Civil	Fond	2.235	2.081	84	57	13
	Apel	378	299	54	22	3
	Recurs	1.004	917	46	33	8
	Total	3.617	3.297	184	112	24
Penal	Fond	1.228	1.153	44	28	3
	Apel	540	465	67	7	1
	Recurs	652	642	10	-	-
	Total	2.420	2.260	121	35	4
Comercial	Fond	2.360	2.268	60	28	4
	LJ	986	440	382	128	36
	Apel	31	28	3	-	-
	Recurs	1.513	1.455	44	14	-
	Total	4.890	4.191	489	170	40
Total		10.927	9.748	794	317	68



Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil reprezintă o parte componentă și totodată o garanție a respectării dreptului fundamental a unei persoane la un proces echitabil, drept garantat atât de legea fundamentală a României cât și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

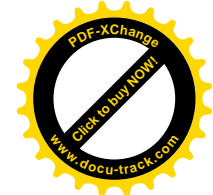
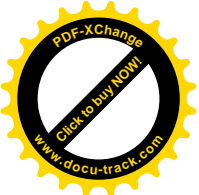
Varietatea și complexitatea cauzelor deduse judecătii fac imposibilă stabilirea unei durate fixe de soluționare a lor. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că rezolvarea unui proces într-un termen rezonabil se face funcție de complexitatea cauzei și diferă de la caz la caz.

La **Secția Civilă** a Tribunalului Galați durata de soluționare a cauzelor se încadrează, de regulă, în exigențele impuse de norma juridică și de Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar.

La această secție, la sfârșitul anului 2009, se înregistrau 184 dosare mai vechi de 6 luni, 112 de dosare mai vechi de un an și 24 dosare mai vechi de 2 ani.

Cazurile care au dus la soluționare unor dosare într-un timp mai mare sunt:

- efectuarea cu dificultate a expertizelor,



- nedepunerea actelor la dosar în termenele prevăzute de lege sau stabilite de instanță,

- cereri repetate de amânare a cauzei,

- neîndeplinirea obligațiilor legale (netimbrarea acțiunii înainte de introducerea ei, nemotivarea apelului concomitent cu formularea acestuia, lipsa martorilor, a părților la interogatoriu etc.).

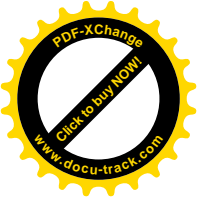
Acordarea de termene de judecată în unele cauze și perioada mai lungă de soluționare se datorează faptului că pentru anumite dosare este necesară efectuarea procedurii de citare cu străinătatea sau efectuarea unor lucrări de expertiză mai complexe.

Nu trebuie să negăm și faptul că « temporizarea » activității instanței în perioada protestului magistraților din luna septembrie 2009 a condus la o întârziere în soluționarea cauzelor, dar care a fost recuperată la termenele ulterioare.

La *secția comerciala si de contencios administrativ*, la sfârșitul anului 2009 se înregistrau 60 de dosare de fond mai vechi de 6 luni și 28 de dosare mai vechi de un an. Numărul dosarelor de fond mai vechi de un an s-a menținut constant pe tot parcursul anului 2009. Astfel, cu toate că unele dintre acestea au fost soluționate între timp, concomitent alte dosare au devenit mai vechi de un an. Toate aceste dosare au fost preluate de la alte complete, desființate pe parcursul soluționării lor.

Durata de soluționare mare a acestor cauze a fost influențată de cele mai multe ori de nedepunerea expertizelor de specialitate sau de atitudinea părților ori a unor terți, care nu răspund solicitărilor instanței de a depune anumite înscrisuri sau de a da relații.

Comparativ cu anul 2008, numărul dosarelor de fond mai vechi de 1 an s-a menținut constant, având în vedere că la sfârșitul anului 2008 erau înregistrate tot 28 de dosare înregistrate cu mai mult de 1 an în urmă.



În privința recursurilor, în anul 2009 nu s-a ținut o evidență a recursurilor mai vechi de 6 luni. Lipsa acestei evidențe nu a afectat termenul de soluționare a recursurilor. Astfel, dintr-un total de 1.513 cauze soluționate în recurs, doar 44 au fost soluționate într-un interval cuprins între 6 luni și un an și doar 14 dosare au depășit durata de soluționare de 1 an, diferența de 1.455 de cauze fiind soluționată într-un termen de până la 6 luni.

Durata de soluționare a cauzelor a fost îmbunătățită simțitor pentru dosarele de insolvență.

Astfel, în cursul anului 2009 au fost soluționate cu 307 cauze de insolvență mai mult decât în anul 2008. Dintre acestea, 440 de cauze au fost soluționate într-un interval de 0-6 luni, aproape dublu comparativ cu numărul de cauze soluționate în același interval de timp în anul precedent.

A crescut însă numărul cauzelor soluționate într-un interval de 6 luni până la 1 an, în timp ce numărul cauzelor soluționate în 1-2 ani a rămas relativ constant.

La secția penală, la sfârșitul anului 2009, erau înregistrate 35 de cauze mai vechi de un an, din care : 28 cauze în fond și 7 cauze în apel.

Pe rolul acestei secții erau înregistrate 4 dosare mai vechi de doi ani (3 dosare de fond și 1 dosar de apel).

Principalele motive ale soluționării cu întârziere a unora dintre cauze sunt:

- neîndeplinirea procedurii de citare în cauzele cu element de extraneitate;
- invocarea unor excepții de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale cu soluționarea acestora;
- administrarea cu dificultate a probelor în cauzele complexe cu un număr ridicat de inculpați, părți vătămate și martori;
- neaducerea în fața instanței a inculpaților arestați în alte cauze, care sunt deținuți în alte penitenciare și nu pot fi transferați în Penitenciarul Galați din cauza afacerilor judiciare pe care le au la alte instanțe din țară;



- lipsa de apărare, în cauzele în care apărarea este obligatorie, de regulă din motive întemeiate.

C. Ponderea atacabilității hotărârilor. Indicele de desființare.

Eforturile deosebite depuse de judecătorii Tribunalului Galați în anul 2009 s-au concretizat în soluționarea cu celeritate și în mod corect a cauzelor, aceste rezultate evidențiind gradul ridicat de pregătire profesională al judecătorilor acestei instanțe, preocupările deosebite ale judecătorilor pentru asimilarea și aprofundarea noilor modificări legislative și pentru cunoașterea practicii judiciare, precum și devotamentul acestora.

Pe parcursul anului 2009 au existat, însă, și hotărâri judecătorești reformate în căile de atac, apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.

În **materie civilă**, în anul 2009, au fost soluționate 3.617 de cauze, din care 2235 - fonduri, 378 - apeluri și 1004 - recursuri.

Din totalul de hotărâri judecătorești pronunțate **în fond** de această secție în 2009, au fost **apelate** și **recurate** un număr de **847**. Procentul de atacabilitate este de 23%.

Din cele **378** decizii pronunțate **în apel**, au fost recurate un număr de **126**. Procentul de atacabilitate este de 33%.

Situația hotărârilor desființate în căile de atac, separat pentru fiecare judecător în parte este redată mai jos.

NR. CRT.	Nume și prenume	Nr. hotărâri pronunțate	Nr. hotărâri casate	Neimputabile	Imputabile	Indice de casare
1	Arhip Rodica	806	22	15	7	0,86
2	Benescu Doru	817	16	14	2	0,24
3	Benescu Luminița	643	44	41	3	0,46
4	Mortu Eugen	401	10	8	2	0,49
5	Muscă Magdalena	770	54	45	9	1,16
6	Neagu Mihaela	0	27	25	2	-
7	Panțuru Emilia	0	38	36	2	-
8	Pungoci Anca	826	44	42	2	0,24
9	Savin Alina	0	63	59	4	-
10	Surdu Mihaela	352	40	35	5	1,42
11	Zară Raluca	920	54	50	4	0,43
12	Tîlvăr Luminița	713	4	4	0	0
13	Dimitriu Virginia	663	11	8	3	0,45
14	Haralambe Mariana	0	1	0	1	-
15	Coșug Carmen	0	1	0	1	-
16	Andrioae Corneliu	0	1	0	1	-

17	Mihăilă Doina	0	1	0	1	-
18	Trihenea (Danu) Iuliana	0	1	0	1	-
TOTAL		6.911	299	262	37	0,53

În anul 2009, în **materie comercială** au fost înregistrate un număr de 6.243 cauze și s-au soluționat un număr de 4.890 cauze.

Din cele 2.391 cauze soluționate în materie de fond și apel , au fost atacate cu apel și recurs un număr de 691 cauze , ceea ce reprezintă un procent de atacabilitate de 28,9%.

În materie de lichidări judiciare din cele 986 cauze soluționate, au fost atacate cu recurs un număr de 269 cauze, ceea ce reprezintă un procent de 27,2%.

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului	Nr. dosare soluționate în anul 2009	Nr. dosare în care hotărârile au fost casate, modificate ori desființate	Imputabile	Neimputabile	Indicele de casare (%)
1.	COSUG CARMEN	670	18	12	6	1,7
2.	DANU IULIANA	506	21	10	11	1,9
3.	LUCHIAN SORINA	1.319	5	3	2	0,2
4.	MUNTEANU LUMINITA	574	16	10	6	1,7
5.	MARCU ALIS	1.336	4	4	-	0,2
6.	MIRON RODICA	242	1	1	-	0,4
7.	PERIJOC PAULA	1.205	27	7	20	0,5
8.	FILIP ANGELA	684	-	-	-	-
9.	MARACINEANU DORANDA	686	-	-	-	-
TOTAL		7.222	92	47	46	0,6

În anul 2009, în **materie penală** au fost înregistrate 2.268 de cauze și s-au pronunțat 2.420 de hotărâri judecătorești.

Din cele 578 de sentințe penale pronunțate în fond, au fost atacate cu apel și cu recurs un număr de 383 sentințe ceea ce reprezintă un procent de 66,2%.

Din cele 540 decizii pronunțate în apel, 336 au fost atacate cu recurs, ceea ce reprezintă un procent de 62,2%.

Ca instanță de recurs, Tribunalul Galați – secția penală a pronunțat 532 de decizii penale.

Au fost înregistrate și 410 recursuri împotriva unor încheieri de ședință.

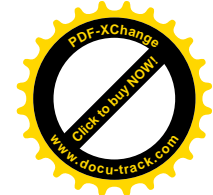
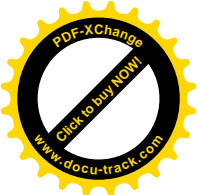
Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului	Nr.dosar soluț.în anul 2009	Nr. dosare în care hotărârile au fost desființate ori casate	Imputabile	Neimputabile	Indicele de casare (%)
1.	Chetrone Lucian	146	-	-	-	-
2.	Chiriță Liliana	420	49	14	35	3,3
3.	Cortojan Alexandru	476	20	1	19	0,2
4.	Cucoș Anișoara	458	40	18	22	3,9
5.	Lungeanu Mihaela	470	25	3	22	0,6
6.	Meleacă Florin	673	20	1	19	0,1
7.	Mircea Aur Marian	585	34	9	25	1,5
8.	Mîndru Magdalena	373	12	5	7	1,3
9.	Neagu Daniela	489	15	0	15	-
10.	Sandu Carmen	291	2	0	2	-
Total		4.381	217	51	166	1,16

Procent casare secția civilă =0,53%

Procent casare secția penală =1,16%

Procent casare secția comercială = 0,65%

Procent casare pe instanță = 0,72 %



Principalele motive de casare, modificare și desființare a hotărârilor judecătorești înregistrate în cursul anului 2009

Pentru evidențierea principalelor motive de casare, modificare și desființare a hotărârilor judecătorești înregistrate în cursul anului 2009, se impune realizarea unei diferențieri stricte între motivele imputabile și cele neimputabile judecătorilor.

În anul 2009 au fost relevate ca principale motive de casare / desființare următoarele:

- nerespectarea dispozițiilor legale privitoare la competența materială;
- judecarea cauzelor fără ca părțile să fie citate potrivit dispozițiilor legale în vigoare;
- necitarea părții cu menționarea cuantumului taxei de timbru, având ca și consecință anularea apelului ca netimbrat;
- nerespectarea principiului contradictorialității – admiterea sau respingerea unor excepții fără a fi puse în discuția părților;
- încălcarea principiului disponibilității – s-a acordat mai mult decât s-a cerut sau altceva decât s-a cerut;
- nemotivarea hotărârii judecătorești, ceea ce echivalează cu nesoluționarea fondului;
- aplicarea greșită a legii (art. 1201 C. civ., art.3 din Legea nr. 10 din 2001, art.258 alin.1 în referire la art. 105 alin.2 din C. proc. civ.) ;
- nerespectarea limitelor investiției.

Ca principale motive de desființare a hotărârilor judecătorești se impun a fi menționate următoarele:

- greșita aplicare a legii în pronunțarea pe excepții de procedură;



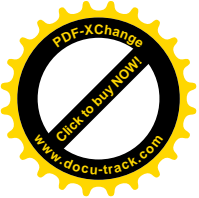
- lipsa procedurii administrative acolo unde aceasta era obligatorie potrivit legii (Legea 10-2001 și Legea nr. 18-1991);
- judecarea cauzelor fără ca părțile să fie citate potrivit dispozițiilor legale în vigoare;
- nesemnarea minutei de către ambii judecători din completul colegial;
- motivarea insuficientă a sentinței.

Principalele motive *neimputabile* judecătorilor constau în :

- interpretarea (aprecierea) diferită a probelor de către instanțele de control judiciar precum și depunerea de acte noi în recurs;
- cereri de renunțare la judecata în recurs;
- plata creanței după deschiderea procedurii și ulterior renunțarea la judecată.

La secția penală – principalele motive de casare/ desființare a hotărârilor în căile de atac, în anul 2009, se circumscriu următoarelor aspecte:

- individualizarea pedepselor și a modalităților de executare a acestora;
- stabilirea pedepselor accesorii în funcție de natura infracțiunilor, de practica CEDO și de modificările aduse Codului penal prin Legea 278/2006;
- analiza și interpretarea materialului probator care pot duce la condamnarea sau achitarea inculpatului, precum și la stabilirea unei încadrări juridice corespunzătoare;
- realizarea procedurii de citare a părților care presupune luarea în considerare a tuturor adreselor care rezultă din actele dosarului;
- rezolvarea situațiilor antecedentelor penale ale inculpatului prin aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor legale incidente în fiecare speță în parte.



D. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Practica judiciară neunitară și aplicarea neunitară a legislației în vigoare sunt principalele deficiențe cu care se confruntă sistemul judiciar român.

Pentru preîntâmpinarea unor astfel de practici și pentru remedierea situațiilor deja existente Tribunalul Galați a depus diligențele necesare și lunar, la nivelul instanței, a organizat întâlniri profesionale pentru discutarea practicii de casare și pentru derularea programului de învățământ profesional.

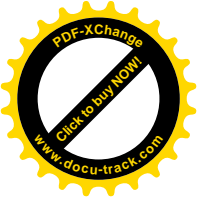
Trimestrial s-au organizat întâlniri cu judecătorii Curții de Apel Galați, prilej cu care s-au discutat probleme de drept controversate și aspecte ce țin de practica neunitară.

Potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, hotărârile prin care se desființează sau casează hotărârile judecătorești ale instanțelor din circumscripția Tribunalului se trimit instanțelor inferioare pentru o mai bună cunoaștere a practicii judiciare.

Au fost furnizate judecătorilor decizii ale Curților de Apel din țară cu spete relevante cât și deciziile Înaltei Curții de Casație și Justiție în sistem electronic, respectiv prin transmiterea în poșta electronică a fiecărui magistrat.

Programul informatic LEXEXPERT de care beneficiază în prezent judecătorii Tribunalului Galați a permis acestora să cunoască permanent și în timp util toate modificările legislative și practica instanțelor naționale și internaționale.

Din centralizarea răspunsurilor formulate de judecători în vederea redactării Raportului privind starea justiției aferent anului 2009, rezultă că aprecierea generală este în sensul că , pe parcursul anului 2009, cazurile de practică neunitară s-au diminuat și că cele mai importante măsuri luate la nivelul instanței noastre în vederea stimulării procesului de unificare a practicii judiciare constau în întâlnirile organizate pe secții privind practica de casare și întâlnirile organizate la nivel de curte de apel privind practica neunitară.



La **Secția comercială**, maritim și fluvială și de contencios administrativ în cursul anului 2009 președintele de secție s-a ocupat de organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor din cadrul secției.

Doamnele judecător Paula Perijoc și Coșug Carmen au întocmit referatele lunare privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, referate ce au fost discutate și analizate în cadrul ședințelor periodice organizate în acest scop.

Judecătorii din cadrul secției au participat și la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor secțiilor comerciale din cadrul Tribunalului Brăila, Galați și Vrancea și Curții de Apel Galați, întâlniri la care s-a discutat unificarea practicii judiciare și s-au dezbătut problemele de drept ce au generat o practică neunitară atât în materie comercială și de contencios administrativ, cât și în materie de insolvență.

În această perioadă nu au fost semnalate la nivelul secției aspecte deosebite de practică neunitară, care să necesite sesizarea Curții de Apel Galați, discuțiile purtate în cadrul secției fiind suficiente pentru a se ajunge la o poziție comună.

De asemenea, au fost avute în vedere și discutate și aspectele de practică neunitară sesizate în raza altor curți de apel din țară, despre care toți judecătorii secției au luat cunoștință prin consultarea periodică a materialelor primite prin poșta electronică.

Pana în prezent nu au fost identificate disfuncționalități în activitatea de formare profesională continuă a judecătorilor și nici în activitatea de unificare a practicii judiciare.

Unificarea practicii judiciare a constituit o preocupare permanentă și a judecătorilor secțiilor penale și civile, sens în care, lunar, judecătorul delegat, dl Aur Marian Mircea, la secția penală și Raluca Zară, la secția civilă, au prezentat referatele privitoare la analiza practicii instanțelor de control judiciar și a fost discutate jurisprudența celorlalte curți de apel, deciziile Curții Constituționale și jurisprudența europeană.



E. Aplicarea dreptului comunitar, respectiv a CEDO la nivelul instanței

Cunoscând caracterul obligatoriu al normelor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, judecătorii Tribunalului Galați au manifestat o grijă deosebită, pe parcursul anului 2009, pentru cunoașterea tuturor hotărârilor pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului pe parcursul anului trecut.

În acest sens, aceste hotărâri le-au fost comunicate tuturor judecătorilor, prin e-mail, ele putând fi studiate și la biblioteca instanței.

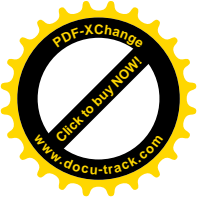
De asemenea, au fost organizate seminarii de pregătire a magistraților prin mijlocirea Institutului Național al Magistraturii și Curții de Apel Galați, pregătire care continuă și în prezent, judecătorii din cadrul instanței informându-se în mod direct, despre tot ce vizează legislația comunitară de pe site-ul Ministerului Justiției și site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, activitatea lor desfășurându-se cu respectarea acestei legislații.

Referitor la aplicarea dreptului comunitar și a jurisprudenței CEDO la nivelul *secției comerciale* și de contencios administrativ se remarcă invocarea și aplicarea constantă a două aspecte de drept:

Garanțiile procesuale oferite de Art.6 CEDO sunt invocate cu precădere în cauzele având ca obiect plângeri contravenționale, materie în care se fac deseori referiri la jurisprudența Curții și, în special, la cauza Anghel contra României.

În ceea ce privește normele de drept comunitar, aplicarea acestora este direcționată și restrânsă constant la aplicarea și interpretarea art.90 paragraful 1 din Tratatul privind Instituirea Comunității Europene, referitor la libera circulație a mărfurilor.

În *materie penală*, judecătorii secției au aplicat hotărâri pronunțate de CEDO, cele mai frecvente fiind Hotărârea Pârcălab și Sabou contra României, precum și cauza Hrist contra Marii Britanii.



De asemenea, în anul 2009 au fost soluționate în materia cooperării judiciare internaționale 37 de mandate de arestare europene.

Judecătorii de la *secția civilă* au aplicat cu rigurozitate jurisprudența CEDO , în soluționarea cauzelor, și anume : cauza Hirst contra Regatului Unit al Marii Britanii, cauza Anghel împotriva României, cauza Popescu contra României , cauza Grecu contra României , Engel contra Olandei, Campbell și Fell contra Regatului Unit al Marii Britanii.

Pentru **aplicarea Dreptului Comunitar** un rol foarte important îl are formarea profesională a magistraților, având în vedere faptul că regulile de drept comunitar se bucură de efect direct și creează drepturi și obligații pentru cetățenii și persoanele juridice din România.

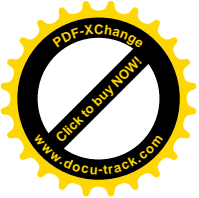
Magistrații români asigură în mod nemijlocit, în sistemul de drept intern aplicarea normelor dreptului comunitar.

În acest sens, au fost organizate seminarii de pregătire a magistraților, pregătire care continuă și în prezent, judecătorii din cadrul instanței informându-se în mod direct , despre tot ce vizează legislația comunitară, de pe site-ul Ministerului Justiției și site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, activitatea lor desfășurându-se cu respectarea acestei legislații.

3.3. Creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară

La Tribunalul Galați nici în anul 2009 nu s-a putut înființa secție de minori și familie, dat fiind numărul mic de judecători, iar perspectivele pentru anul 2010 sunt și mai sumbre având în vedere că se preconizează ca în acest an doar un judecător de la instanțele inferioare din raza Tribunalului Galați poate participa la concursul de promovare.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 144/2005, a aprobat înființarea, la instanța noastră, a unui număr de 14 complete specializate în



această materie. Dintre acestea, 10 funcționează la Secția penală și 4 la Secția civilă.

La Secția Civilă există, în prezent, 3 complete specializate în litigii de muncă, 2 complete specializate în soluționarea cauzelor de protecție specială a minorului aflat în dificultate și adopție, 3 complete specializate în fond funciar și 4 complete specializate în cauze cu minori și familie.

Nici în anul 2009 nu s-au înființat complete specializate în materia proprietății intelectuale, dar numărul foarte mic de astfel de cauze înregistrate în ultimii 5 ani arată că nu se impune.

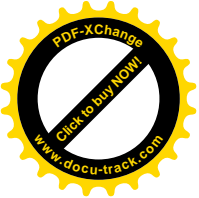
La Secția Comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ au funcționat în cursul anului 2009 în medie un număr de 7 judecători , după cum urmează:

În cursul anului 2009 a funcționat un număr de 6 complete de fond comercial și contencios administrativ până în luna aprilie și un număr de 8 asemenea complete până în luna august, în urma transferului de la Judecătoria Galați a doamnelor judecător Filip Angela și Miron Rodica.

Ca urmare a pensionării doamnei judecător Munteanu Luminița în luna august , a promovării doamnei judecător Maracineanu Doranda și a intrării doamnei judecător Danu Iuliana în concediu de creștere a copilului, în perioada august – octombrie 2009 au funcționat 7 complete de fond comercial și de contencios administrativ, iar în perioada octombrie –decembrie 2009 doar 6 asemenea complete.

Completul doamnei judecător Munteanu Luminița a fost preluat de către doamna judecător Măracineanu Doranda, iar completul doamnei judecător Danu Iuliana a fost desființat, cauzele fiind repartizate ciclic între toți membrii secției.

În cadrul secției au funcționat pe tot parcursul anului 2009 doar doua complete de recurs, a căror compunere a fost modificată cu aprobarea Colegiului de conducere.



În perioada în care în cadrul secției au funcționat 7 sau 8 judecători, doamnele judecător Filip Angela și Miron Rodica nu au făcut parte din complete de apel sau recurs.

În anul 2009 au funcționat 6 complete de lichidări judiciare până în luna aprilie și 7 complete în perioada aprilie-octombrie 2009. Ca urmare a pensionării doamnei judecător Coșug Carmen în octombrie 2009, completul acesteia a fost desființat și dosarele au fost repartizate ciclic între toți ceilalți membrii ai secției. Urmare acestui fapt, în perioada octombrie-decembrie 2009 au funcționat doar 6 complete de lichidări judiciare.

Completul doamnei judecător Munteanu Luminița a fost preluat de doamna judecător Maracineanu Doranda, iar completul doamnei judecător Danu Iuliana a fost preluat de doamna judecător Filip Angela.

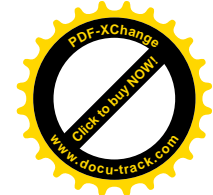
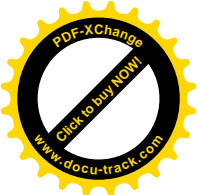
În urma noilor apariții legislative au fost înființate complete speciale de lichidări judiciare, având competența să soluționeze cauze având ca obiect procedura concordatului preventiv și a mandatului ad-hoc.

În cadrul **Secției Penale**, schema de personal este de 12 posturi de judecători, din care, în prezent, sunt ocupate 10 posturi.

Până în luna septembrie 2009, la secția penală și-au desfășurat activitatea de judecată în mod constant și efectiv doar 9 judecători (inclusiv președintele și vicepreședintele Tribunalului Galați), dintr-o schemă de 35.

Această situație s-a ivit din cauza transferării doamnei judecător Enache Simona Liliana la Tribunalul Brașov (în ianuarie 2009) și a pensionării pe caz de boală a doamnei judecător Mîndroiu Liliana, începând cu data de 01.05.2009 (Hot. nr. 1061/18.06.2009 a CSM), până la acea dată d-na judecător fiind în concediu medical.

Prin hotărârea nr. 38/11.08.2009 a Colegiului de conducere al Tribunalului Galați, la secția penală a fost repartizat domnul judecător Chetrone Lucian, care și-a început efectiv activitatea după terminarea vacanței judecătorești, respectiv de la data de 01.09.2009.



Până la data de **01.09.2009**, la secția penală au existat 8 complete de fond, 4 complete de apel și 3 complete de recurs, toate completele fiind specializate pentru soluționarea cauzelor cu minori, de criminalitate organizată și terorism, infracțiuni de corupție, precum și pentru celelalte cauze de drept penal.

Din luna septembrie au existat 9 complete de fond, numărul completelor de apel și de recurs rămânând neschimbat

Înființarea completelor specializate la nivelul instanței a implicat o relativă specializare a judecătorilor în materiile respective, specializare care s-a realizat prin studiu individual și prin participarea judecătorilor la seminarii de specialitate organizate de Institutul Național al Magistraturii, la întâlniri profesionale, la ședințele de învățământ profesional și la alte forme de specializare.

Cu toate aceste forme de pregătire profesională a judecătorilor, numărul mare de specializări ale unui judecător, impus de numărul insuficient de judecători, nu permite o specializare reală a judecătorului, motiv pentru care se impune ocuparea și apoi mărirea schemei de judecători.

Ca de obicei, considerăm că seminarile de specialitate organizate de Institutul Național al Magistraturii, deși foarte utile, sunt în număr mic (iar în anul 2009 au fost aproape inexistente datorită constrângerilor bugetare), astfel încât nu toți judecătorii sunt numiți pentru a participa la acestea.

La nivelul Tribunalului Galați au loc lunar întâlniri profesionale pentru discutarea practicii de casare și pentru derularea programului de învățământ profesional.

Trimestrial s-au organizat întâlniri cu judecătorii instanțelor din raza de activitate a tribunalului și cu judecătorii Curții de Apel Galați, prilej cu care s-au discutat probleme de drept controversate și aspecte ce țin de practica neunitară.

Apreciem că o reală specializare a judecătorilor presupune reducerea numărului de specializări pe judecător, pentru a se da posibilitatea reală judecătorilor de a se informa și instrui în acele domenii. Numărul mare de



specializări pe judecător nu duce la o creștere a nivelului de instruire a acestuia într-un anumit domeniu, astfel că specializarea acestui rămâne doar la nivel de deziderat.

Considerăm că actuala situație a Tribunalului Galați în materia resurselor umane, ca și strategia pe termen scurt și mediu în această privință, nu vor permite ca în următorii ani să vorbim de o reală specializare a judecătorilor.

De asemenea, datorită permanentelor modificări legislative numărul de dosare cu un anumit obiect nu este constant. Fluctuațiile acestea determină modificări și în ceea ce privește numărul de complete necesare a soluționa cauzele respective.

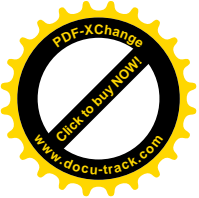
Potrivit Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, planificările privind permanența trebuie făcute pe o perioadă de cel puțin 6 luni, condiție necesară asigurării transparenței actului de justiție. În aceste condiții și planificările ședințelor de judecată trebuie realizate pe cel puțin 6 luni, aceste două tipuri de planificări fiind într-o strânsă corelare.

Date fiind aceste dispoziții legale obligatorii și modificările legislative permanente la care am făcut referire mai sus, considerăm că este dificil de previzionat pe termen mediu și lung necesitățile legate de numărul de complete specializate într-o anumită materie.

3.4. Formarea profesională la nivelul instanței

În ceea ce privește programul de formare continuă centralizată și perfecționare a judecătorilor, în cursul anului 2009, judecătorii din cadrul secției civile au participat la următoarele cursuri de perfecționare profesională:

1. Anca Pungoci - ,, Cooperare judiciară în materie civilă în cadrul Uniunii Europene,, , Galați , 13 decembrie 2009 ;
2. Doru Benescu – ,, Cooperare judiciară în materie civilă în cadrul Uniunii Europene,, , Galați , 13 decembrie 2009 ;



3.Luminița Benescu a) „Cooperare judiciară în materie civilă în cadrul Uniunii Europene,, , Galați , 13 decembrie 2009 ;

b) « Practica neunitară în materie civilă », București, februarie 2009 ;

4. Raluca Zară - « Practica neunitară în materie civilă », București, mai 2009.

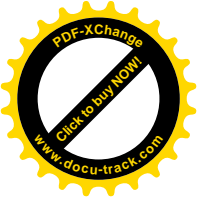
Formarea profesională la nivelul secției comerciale a fost coordonată de președintele de secție, realizându-se, în principal, în cadrul ședințelor periodice organizate în acest scop la nivelul secției. În același context au fost dezbătute și temele de învățământ profesional, precum și deciziile Curții Constituționale și cele pronunțate în recursuri în interesul legii, jurisprudența europeană și jurisprudența celorlalte curți de apel, precum și noile reglementări și modul de interpretare a acestora.

Subiectele de învățământ profesional supuse dezbaterilor au vizat problema reparării daunelor morale rezultate din emiterea unui act administrativ ilegal, executarea silită reglementată de Codul de procedură fiscală sau dizolvarea judiciară a societăților comerciale . Au fost discutate și principalele modificări legislative, respectiv Legea nr.277/2009 privind aprobarea OUG nr.173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 și Legea nr.276/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.146/1997.

Subiecte constante de discuție au fost practica instanței de control judiciar și practica neunitară.

De exemplu, la ședința din 20.07.2009 au fost discutate dispozițiile Legii nr.277/7.07.2009 privind aprobarea OUG nr.173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței.

În conformitate cu Ordinul nr.5/2009 , doamna judecător Paula Perijoc a informat periodic judecătorii cu privire la actele normative nou apărute.



În luna iunie 2009 judecătorii din cadrul secției au participat la un seminar organizat de U.N.P.I.R. pe probleme referitoare la aplicarea și interpretarea dispozițiilor Legii nr.85/2006, iar în luna noiembrie 2009 doamnele judecător Marcu Alis și Maracineanu Doranda au participat la un seminar privind refugiații. Doamna judecător Maracineanu a participat, de asemenea, la un seminar organizat de INM în domeniul dreptului comunitar.

Potrivit art. 26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, de organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor din cadrul secției penale s-a ocupat președintele secției.

În cadrul secției penale au fost organizate ședințe pentru dezbaterile temelor de învățământ profesional, fiecare judecător prezentând o temă, potrivit planificării făcute la începutul anului.

Astfel, domnul judecător Florin Meleacă a prezentat tema „Sanctiunile aplicate minorilor în proiectul Codului Penal”; doamna judecător Anișoara Cuciș a prezentat tema „Traficul de droguri”; d-na judecător Mihaela Lungeanu a prezentat tema „Spălarea de bani”; d-na judecător Liliana Chiriță a prezentat tema „Caracterul independent al activității de medicină legală în cadrul asigurării mijloacelor de probă în materie penală”; doamna judecător Magdalena Mîndru a prezentat tema „Infrațiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene”; domnul judecător Alexandru Cortoian a prezentat tema „Acțiunea civilă în cadrul procesului penal”; doamna judecător Daniela Neagu a prezentat tema „Măsuri privative de libertate în art. 5 paragraf 1 al CEDO” și domnul judecător Aur Marian Mircea a prezentat tema „Liberarea provizorie”.

De asemenea, domnul judecător Alexandru Cortoian a participat și la următoarele seminarii:

1. Modul de individualizare a pedepselor aplicate pentru infracțiuni economico-financiare și de corupție - Curtea de Apel Iași, 10.04.2009



2. Unificarea practicii judiciare în materie penală – Curtea de Apel Galați – 07.12.2009, iar doamna judecător Daniela Neagu a participat în perioada 23-24.09.2009 la seminarul „Cooperarea judiciară în materie penală”, organizat de INM.

3.5. Aspecte privind calitatea managementului la nivelul instanței

Managementul instanței noastre, pe parcursul anului 2009, a vizat organizarea eficientă a activității instanței și respectarea întocmai a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară a instanțelor. Această organizare s-a făcut prin utilizarea adecvată a aptitudinilor persoanelor și distribuirea echilibrată a sarcinilor.

În vederea eficientizării managementului judiciar, la nivelul instanței s-a avut în vedere Planul privind modernizarea managementului instanțelor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

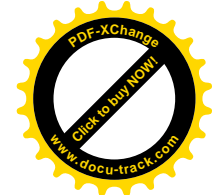
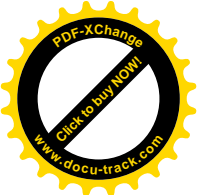
În anul 2009, președintele instanței a fost ajutat de vicepreședinte – judecător Florin Meleacă, numit în funcție pe data de 01.01.2009.

De asemenea, în funcțiile de președinte de secție au fost numiți domnii judecători Doru Benescu, Magdalena Mândru, Sorina - Mihaela Luchian, astfel că s-a asigurat o conducere stabilă a instanței.

În anul 2009 și Colegiul de conducere al instanței a avut o componență stabilă.

Întreaga conducere a Tribunalului Galați, inclusiv Colegiul de conducere a dat dovadă de flexibilitate și a procedat la luarea unor decizii prompte și energice pentru asigurarea la nivelul instanței a unui climat de liniște, de colaborare între colegi, propice obținerii de rezultate .

S-a urmărit constant obținerea unor parametri de performanță prin alinierea obiectivelor instanței cu dezideratele propuse în Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar.



S-a acordat o atenție deosebită îmbunătățirii imaginii instanței noastre, prin informarea la timp și completă a justițiabililor, prin abordarea unei atitudini corecte, procedurale, în toate activitățile cu caracter judiciar.

La baza activității manageriale pentru anul 2009 a stat cooperarea și comunicarea între toți colegii instanței, între judecători și conducerea instanței, scopul urmărit fiind identificarea celor mai bune soluții pentru îmbunătățirea activității instanței și a imaginii acesteia.

De asemenea, s-a urmărit dezvoltarea celor mai bune relații și cu conducerea tuturor judecătoriilor din raza de activitate a Tribunalului Galați dar și cu Curtea de Apel Galați.

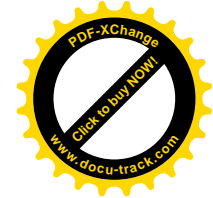
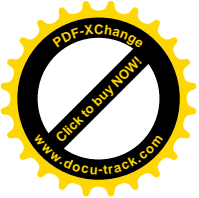
În exercitarea atribuțiilor conferite de lege și de regulamente, conducerea Tribunalului Galați a întâmpinat dificultăți în anul 2009, din punct de vedere managerial, din cauza existenței multor posturi vacante de judecători, din cauza resurselor financiare insuficiente.

3.6. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței și protecția datelor cu caracter personal

Serviciul de Evidență Operatori și Prelucrări de Date a comunicat Tribunalului Galați că prelucrarea notificată de Tribunalul Galați, conform anexei nr. 3 a Ordinului Avocatului Poporului nr. 53/2002, a fost înregistrată în Registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. **2949**.

Acest număr de operator este menționat conform art. 24 alin. 2 din Legea nr. 677/2001 pe orice act prin care datele cu caracter personal sunt colectate, stocate sau dezvăluite în cadrul prelucrării de date efectuate conform anexei nr. 3.

Pentru protecția datelor cu caracter personal, pe înscrisurile care conțin date cu caracter personal, s-a inserat mențiunea că datele comunicate au caracter secret și că destinatarii au obligația folosirii lor numai în scopul solicitării și au



obligăția protejării lor. De asemenea, toate computerele și terminalele de acces sunt instalate în încăperi încuiate și cu acces restricționat.

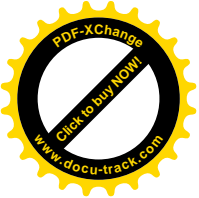
Întrucât Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, Legea nr. 544/2001 și Legea nr. 677/2001 conțin dispoziții contradictorii, aceste mențiuni sunt inserate și pe formularele de cereri de informații din dosarele puse la dispoziția ziariștilor.

În realizarea obiectivului prevăzut în Planul de acțiune pentru implementarea strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, aprobat prin H.G. nr. 232/2005, referitor la asigurarea accesului la informațiile de interes public din sistemul judiciar, cu respectarea normelor privind protecția datelor personale, prevăzute de Legea nr. 677/2001, Tribunalul Galați, trimestrial, a făcut raportări către Consiliul Superior al Magistraturii privind modul de îndeplinire a atribuțiilor care revin în punerea în executare a datelor cu caracter personal.

Pe documentele emise de Tribunal s-a menționat numărul de înregistrare în Registrul de Evidență și Prelucrări de date cu caracter personal, cu excepția sentințelor judecătorești și citațiilor. Toate actele care conțin date cu caracter personal și care au fost înmânate justițiabililor, au fost puse în plicuri sigilate.

Tribunalul Galați a afișat în locuri vizibile anunțuri referitoare la drepturile părților protejate de Legea nr. 677/2001, inclusiv cu privire la calitatea instanțelor de operator care prelucrează date cu caracter personal.

În cursul anului 2009, la instanța noastră și la judecătoriile din raza de activitate a tribunalului nu a fost înregistrată nicio cerere pentru exercitarea drepturilor prevăzute în capitolul IV din Legea nr. 677/2001, respectiv dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de apărare și informarea persoanelor vizate.



Relația cu mass-media și accesul la informațiile de interes public

În anul 2009, Tribunalul Galați a facilitat relația cu mass-media și a îmbunătățit percepția opiniei publice asupra sistemului judiciar, prin profesionalism, asigurarea transparenței, informarea rapidă și exactă a reprezentanților mijloacelor de informare în masă.

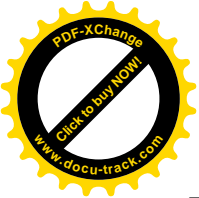
De asemenea, Tribunalul Galați, prin intermediul activității desfășurate de Biroul de Informare și Relații Publice, a revigorat și îmbunătățit crearea unei strategii de imagine și de comunicare, de relaționare a activității instanței.

În zilele de marți și joi, săptămânal, de regulă, în funcție de cantitatea, natura și domeniul informațiilor ce trebuiau verificate comunicate, pe parcursul anului 2009, au fost organizate întâlniri informale cu reprezentanții mijloacelor de informare în masă, și cu publicul doritor, programul acestor întâlniri fiind adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instanței și pe portalul instanței noastre.

În conformitate cu dispozițiile legale ale Regulamentului de organizare interioară al instanțelor, s-a asigurat accesul reprezentanților mijloacelor de informare în masă în sălile de judecată, pentru o documentare cât mai corectă și completă, la obiect, informațiile fiind verificate și confirmate, în situația solicitării acestui lucru, de către purtătorul de cuvânt al Tribunalului Galați, respectiv Președintele Tribunalului Galați.

Pe tot parcursul anului 2009, a existat o permanentă legătură și relaționare reciprocă a presei cu instanța noastră, realizată prin intermediul Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice al Tribunalul Galați, Purtătorul de cuvânt al instanței, respectiv Președintele Tribunalului Galați, Judecător Carmen Sandu, consilierul pentru relații publice, expert Iuliana Andone și grefier Gabriela Gagu.

Presa a avut acces direct la dosarele Tribunalului Galați, cu posibilitatea de a le studia în arhiva instanței, cu respectarea dispozițiilor legale ale art. 92 din



Regulamentul de ordine interioară și ale Legii 677/2001 – pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Conștient de rolul foarte important în transmiterea informațiilor corecte către public, Tribunalul Galați, pe parcursul anului 2009, a asigurat comunicarea informațiilor cu privire la cauzele aflate pe rolul instanței noastre, solicitate atât în scris, cât și telefonic sau în mod direct.

Astfel, în completarea celor 68 de solicitări de informații cu caracter public, formulate și înregistrate pe Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost soluționate pe loc, atunci când situația și împrejurările au permis, alte 30 de solicitări de informații cu privire la dosarele instanței, din partea mijloacelor de informare în masă, la care s-a răspuns atât în scris, direct, cât și telefonic, asigurându-se o permanentă legătură și relaționare a presei cu Tribunalul Galați.

În sensul asigurării respectării principiului transparenței, consacrat de art. 2 lit. a din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost publicate pe site-ul Tribunalului Galați informațiile de interes public care se comunică din oficiu, precum și Raportul privind activitatea Tribunalului Galați pe anul 2009, acestea fiind afișate și la sediul instanței, conform dispozițiilor legale.

Prin activitatea și programul desfășurat, prin asigurarea unei relații profesionale, prin răspunsurile și precizările făcute, am reușit să oferim în continuare încredere publicului în sistemul judiciar.



3.7. Aspecte privind site-ul instanței, stocarea documentelor în format electronic și participarea la Jurindex

În data de 15 august 2005 a fost lansat portalul instanțelor judecătorești din cadrul Ministerului Justiției

În acest portal fiecare instanță de judecată are un site propriu prin intermediul căruia vor fi aduse la cunoștință cetățenilor date de interes public inclusiv informații despre jurisprudență, conducerea instanțelor, termene de judecată sau despre dosare. Pe portalul instanțelor de judecată este reliefat și Tribunalul Galați, acesta afișând informații de interes public, programul instanței, date de contact, etc.

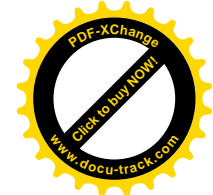
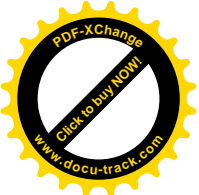
Cea mai importantă măsură luată pentru asigurarea unei depline transparente la nivelul instanței, constă în publicarea pe portalul instanței a tuturor informațiilor referitoare la activitatea de judecată, în timpul cel mai scurt, astfel ca orice parte sau persoană interesată să se poată informa în acest sens.

Crearea și administrarea unei structuri web de tip portal prin intermediul căreia sunt extrase din sistemul ECRIS date de interes public privind activitatea instanțelor inclusiv jurisprudență relevantă a permis continuarea informării cetățenilor asupra dispozițiilor legale aplicabile, ceea ce a dus la îmbunătățirea accesului liber la justiție.

Proiectul JURINDEX

Scopul acestui proiect este creșterea transparenței sistemului judiciar prin asigurarea accesului integral și gratuit al publicului la jurisprudența instanțelor, creșterea responsabilității sistemului judiciar și, totodată, aceasta se constituie într-un mecanism în vederea unificării practicii judiciare și creșterii gradului de predictibilitate a acesteia.

În prima etapă s-au publicat hotărârile judecătorești pronunțate de curțile de apel în anii 2008-2009, urmând ca pe viitor, pe măsura extinderii aplicației,



să fie publicate hotărârile judecătorești pronunțate și de către tribunale, respectiv si Tribunalul Galați.

Aplicația de jurisprudență **JURINDEX** permite consultarea hotărârilor judecătorești pronunțate de instanța în forma lor integrală, așa cum au fost comunicate părților și cum se afla în evidențele oficiale ale instanței.

Aplicația are la bază un program de anonimizare automată a hotărârilor judecătorești, în acest fel asigurându-se respectarea standardelor privind protecția datelor cu caracter personal, precum și dreptul la viața privată a persoanelor. Metodele de căutare principale sunt următoarele: după numărul hotărârii, după data hotărârii, după stadiul procesual, după materia juridică și după obiectul dosarului. Aplicația este concepută pentru a fi ușor de utilizat, fiind intuitivă și interactivă

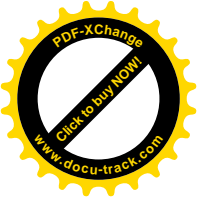
Jurindex reprezintă indexul jurisprudenței naționale conține la momentul lansării (4 mai 2009) un număr de 89.914 hotărâri judecătorești pronunțate de toate cele 16 curți de apel din România.

Scopul proiectului Jurindex înseamnă :

- creșterea transparenței sistemul judiciar prin asigurarea accesului integral și gratuit al publicului la jurisprudența instanțelor
- creșterea responsabilității sistemului judiciar
- constituirea unui mecanism de unificare a practicii judiciare și de creștere a gradului de predictibilitate a acesteia.

3.8. Asigurarea liberului acces la justiție

În conformitate cu prevederile art. 27 din Normele Metodologice de aplicare a **Legii nr. 544/2001** privind liberul acces la informațiile de interes public, Raportul privind accesul la informațiile de interes public în anul 2009 al Tribunalului Galați ne furnizează următoarele informații:



În cursul anului 2009, la Biroul de informare și relații publice de la Tribunalul Galați s-a înregistrat un număr de 68 cereri formulate în temeiul Legii 544/2001.

Cele 68 de solicitări au vizat următoarele domenii:

- A. Diferite date statistice privind dosare, obiecte, situații de condamnare, persoane condamnate sub diferite încadrări, retrocedări: 10 solicitări (8 solicitări din partea presei și 2 solicitări din partea altor persoane)
- B. Cereri de acreditare pentru reprezentanții presei: 2 solicitări
- C. Cereri de studiere/documentare a dosarelor aflate pe rolul instanței: 31 solicitări pentru un număr de 65 de dosare
- D. Verificarea și actualizarea datelor de pe site-ul: www.justitia-romana.ro:
: 1 solicitare
- E. Cereri pentru obținere informații privind actele din dosare: 7 solicitări, privind 9 dosare (5 solicitări din partea presei și 2 din partea altor persoane)
- F. Hotărâri judecătorești, pe tip de speță (aplicarea dreptului comunitar în instanța noastră, admitere cereri de liberare condiționată): 2 solicitări
- G. Listă localități din circumscripția fiecărei judecătorii din raza de competență a Tribunalului Galați: 1 solicitare
- H. Date privind eliberarea de copii xerox certificate, cu achitarea taxelor legale necesare: 1 solicitare
- I. Date privind lipsa traducătorilor autorizați, pentru anumite limbi internaționale, utilizate în procese, reducerea cheltuielilor de personal, afectarea sau nu a activității instanței, din cauza efectuării zilelor libere fără plată: 1 solicitare
- J. Date privind introducerea cererilor de insolvență pentru anumite firme: 1 solicitare



K. Date cu privire la structura și modalitățile de monitorizare a aplicării legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date: 1 solicitare

L. Date privind declarațiile de avere ale personalului de conducere și ale magistraților din cadrul Tribunalului Galați: 1 solicitare

M. Date cu privire la constituirea Comisiei de analiză a încălcărilor drepturilor privind liberul acces la informațiile de interes public, potrivit dispozițiilor Legii nr. 544/2001: 1 solicitare

N. Altele: 8 solicitări

Din totalul de solicitări, 67 au avut rezolvări favorabile, o solicitare fiind retrasă.

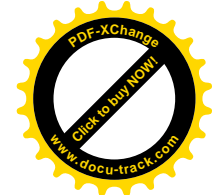
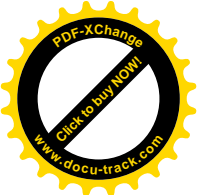
Au fost înregistrate astfel: pe suport de hârtie - 47 solicitări, pe suport electronic (email) - 17 solicitări, iar pe suport electronic (fax)- 4 solicitări.

Dintre răspunsurile comunicate, 10 au fost expediate prin poștă, 23 prin poșta electronică (email), 4 au fost comunicate prin telefon și un răspuns comunicat prin fax.

Cele 68 cereri privind solicitările de interes public, au fost adresate de următoarele categorii de solicitanți: 11 cereri adresate de persoane fizice; 57 cereri adresate de persoane juridice.

În anul 2009, nu au fost calificate și înregistrate reclamații administrative având ca obiect încălcarea dreptului privind informațiile de interes public, formulate împotriva angajatului desemnat la Tribunalul Galați cu aplicarea Legii 544/2001. De asemenea, nu au fost înregistrate plângeri având ca obiect încălcarea de către Tribunalul Galați a dreptului privind informațiile de interes public.

Costurile totale (salariale si de regie) ale biroului de informare și relații publice au fost, în anul 2009, în valoare de 22000 lei, iar în anul 2009, la Tribunalul Galați, nu s-au înregistrat servicii de copiere pentru informații de interes public.



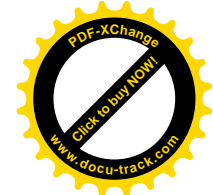
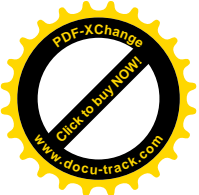
La Tribunalul Galați, în anul 2009, nu au existat vizitatori ai punctului de informare – documentare.

Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Tribunalului Galați își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

Urmare depunerii celor 2 rapoarte semestriale conform O.G. 27/2002, s-au înregistrat următoarele informații:

În anul 2009, la Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Tribunalului Galați, au fost înregistrate și soluționate, în termen legal, 187 de petiții, calificate astfel:

- cereri prin care s-a solicitat eliberarea de copii de pe diferite acte din dosarele aflate pe rolul instanței (sentințe, documente din dosar, încheieri de ședință, etc.), precum și de pe transcrierile și înregistrările audio efectuate în timpul ședințelor de judecată – un total de 16 cereri;
- cereri de solicitare de informații cu privire la procedura/motivele de comunicare/necomunicare a hotărârilor judecătorești din dosare, eliberare a acestora sau a copiilor de pe acestea – un total de 12 cereri;
- cereri doar de solicitare de informații despre actele din dosare (cu privire la mențiuni, pronunțări, soluții, hotărâri, identificări număr de dosar, proceduri de repartizare a dosarelor, înregistrări în dosare, informații despre promovare căi de atac) – un total de 57 cereri;
- cereri de solicitare de informații cu privire la procedura de citare/necitare pentru termenele stabilite – un total de 4 cereri;
- cereri de solicitare statistici privind diverse obiecte, dintre care 2 solicitate de presă, respectiv: solicitare de informații legate de

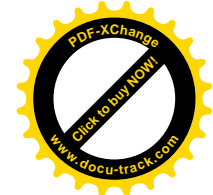
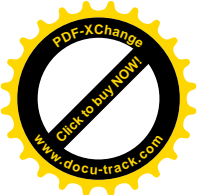


numărul cererilor înregistrate, vizând interceptările telefonice pentru anii 2007, 2008 și începutul anului 2009 și solicitare statistică privind numărul de dosare judecate în anii 2007, 2008 și jumătatea anului 2009 la Tribunalul Galați, ce vizează infracțiunile de prostituție; separat, o solicitare a situației de încălcare a Legii nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați; un total de 13 cereri;

- cereri pentru promovare diferite acțiuni în instanță (cereri de recuzare, de amânare a termenului de judecare, acțiuni penale, chemare în judecată, repunere pe rol) – un total de 7 cereri;
- cereri de solicitare a anumitor informații (despre înscriere traducători autorizați, despre taxe cheltuieli de judecată, taxe judiciare de timbru și timbru judiciar, apostilare, despre taxă plată daune morale și materiale, despre relații de rudenie judecătorești, repartizare executor judecătoresc) – un total de 16 cereri;
- cereri de solicitare de informații despre anumite proceduri (termene de redactare a hotărârilor judecătorești, program activitate instanță, termeni procedurali, proceduri de înregistrare a mențiunilor de către greșier, proceduri de înregistrare în programul ECRIS, procedura de respectare a prevederilor art.104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești) – un total de 6 cereri
- cereri de solicitare informații cu privire la acordarea ajutorului judiciar gratuit/ diferite demersuri în instanță - un total de 4 cereri,
- solicitări de informații privind soluționarea cauzelor în timpul protestelor magistraților – un total de 5 cereri

Au fost înregistrate și restituite, cu solicitarea precizării obiectului, 8 petiții.

În conformitate cu prevederile art. 10, al.2 din O. G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, au fost clasate 4 petiții.



S-a înregistrat o singură retragere a solicitării, aceasta fiind dorința expresă a petentului.

În conformitate cu O. G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, din totalul de 187 de cereri primite, 52 s-au primit prin poșta electronică și la fel li s-a și răspuns, iar 135 au fost primite prin poșta și tot astfel li s-a comunicat și răspunsul.

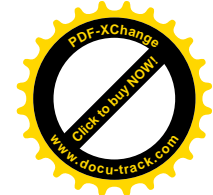
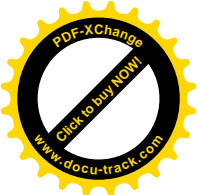
Solicitări de informații în care s-a declinat competența , în conformitate cu art.6¹ din O.G. nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări de Legea nr. 233/2002 – 26 cereri.

S-a înregistrat un număr de 20 de cereri de acordare audiență la programul de audiență al Tribunalului Galați, din care, 17 au fost solicitate de deținuți și 3 de alte persoane fizice. Dintre cele 17 solicitate de deținuți, 8 cereri au fost aprobate, o cerere a fost declinată spre competență soluționare judecătorului delegat la Penitenciar, celelalte fiind respinse din cauza motivelor invocate (fiind motive de recurs sau apel sau nemotivate sau chiar pe motive medicale), o cerere a fost clasată. Solicitățile celorlalte persoane fizice s-au soluționat favorabil.

Prin Biroul de Informare și Relații Publice, Tribunalul Galați a desfășurat programul de audiențe în fiecare zi de marți și joi a săptămânii, de către consilierul de informații, expert Iuliana Andone, întrucât, potrivit noilor reglementări legale, președintele instanței și președinții de secții nu acordă audiențe, iar audiențele se țin prin biroul de informare și relații publice. Totuși, prezența doamnei președinte a Tribunalului a fost solicitată și acordată în 10 cazuri.

La programul de audiențe s-au acordat 205 de audiențe.

O mare parte din persoanele care au participat la programul de audiență sau care au adresat petiții acestei instanțe, a solicitat informații referitoare la problemele litigioase aflate pe rolul sau soluționate de către Tribunalul Galați, la posibilitatea exercitării căilor ordinare și extraordinare de atac, precum și la



soluționarea cauzelor, la întârzieri în motivarea și comunicarea hotărârilor judecătorești.

În toate cazurile, s-a adus la cunoștință petenților faptul că, litigiile deduse judecății pot fi soluționate doar de către completul de judecată investit; în conformitate cu dispozițiile legale prevăzute de art.11 al.3 din Hotărârea nr. 328/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aprobarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, le este interzis judecătorilor și procurorilor să intervină pentru soluționarea unor cereri, să ceară sau să se implice în rezolvarea intereselor personale sau ale altor persoane. Imixtiunile în activitatea de judecată sunt interzise.

În același context, s-au adus la cunoștință și dispozițiile art. 46 al.2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, conform cărora verificările efectuate de președinții de instanțe sau vicepreședinți ori de către judecătorii desemnați în acest sens, trebuie să se facă doar cu aplicarea și cu respectarea principiilor independenței judecătorilor și a autorității de lucru judecat, iar judecătorii să se supună doar legii.

Petenții au fost informați cu privire la chestiuni procedurale de ordin general, întrucât, potrivit dispozițiilor art.10 al.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii nu pot acorda consultații pe probleme litigioase, nici în scris și nici verbal și, de asemenea, nu pot desfășura o activitate care, potrivit legii, este realizată de avocat.

S-a învederat, de asemenea, petiționarilor că, hotărârile instanței de judecată pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate, conform dispozițiilor legale ale art. 17 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, „Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale”.



Cele mai solicitate informații, în programul de audiențe, au fost cele cu privire la termenele de motivare și redactare a hotărârilor judecătorești din dosarele aflate pe rolul sau soluționate de către instanță.

Au fost soluționate, cu respectarea dispozițiilor legale reglementate și în termen legal, toate solicitările înaintate, atât cele formulate în scris, cât și cele adresate verbal, la programul de audiențe.

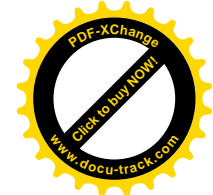
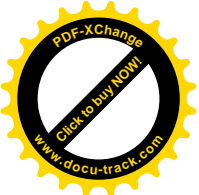
Considerăm, astfel, că au fost respectate atât dreptul de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa instanței petiții sau cereri formulate, pentru soluționarea problemelor proprii, în conformitate cu prevederile art. 1 din O.G. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cât și atribuțiile Biroului de informare și relații publice de a asigura legăturile instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității judiciare, precum și asigurarea activității de soluționare în termen a petițiilor, în condițiile legii, conform prevederilor art.77, alin.2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

3.9. Aspecte privind evaluarea și răspunderea disciplinară a personalului instanței

În anul 2009 a fost evaluat întreg personalul auxiliar de specialitate, personalul contractual și funcționarii publici, calificativele obținute reflectând gradul înalt de pregătire profesională a acestui personal.

Judecătorii din cadrul Tribunalului Galați au fost evaluați în anul 2008, evaluarea acestora pentru anii 2008 și 2009 fiind în curs de derulare.

Nici un judecător și nici un grefier nu au fost sancționați disciplinar în anul 2009.

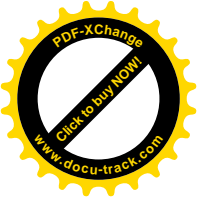


CAPITOLUL 4 – GESTIONAREA RESURSELOR

Idealul oricărui sistem judiciar este acela de a crea, prin hotărârile pe care le pronunță un sentiment de încredere în rândul justițiabililor, sentiment care să-i determine pe aceștia să accepte într-o majoritate confortabilă justetea deciziilor pronunțate de magistrați. În acest fel, JUSTIȚIA va fi recunoscută ca putere necesară în statul de drept, nu doar în sens teoretic, constituțional, dar și practic, jurisdicțional. Pentru a reuși să se impună printr-o astfel de încredere este nevoie ca actul de justiție să fie unul de calitate, astfel încât să ofere satisfacție justițiabililor, indiferent de soluția pronunțată. Judecătorul poate asigura această satisfacție a justițiabilului în măsura în care dispune de timpul necesar studierii amănunțite a cauzei și a legislației ce o implică, în măsura în care are răgazul să asculte într-un mod suficient părțile și să le cerceteze apărările, precum și să redacteze în condiții optime hotărârea pe care o pronunță. De asemenea, posibilitatea de a asigura solemnitatea ședințelor de judecată reprezintă un aspect important al asigurării calității și credibilității actului de justiție.

Pentru îmbunătățirea calității actului de justiție se impune reducerea volumului de activitate și, implicit a încărcăturii pe judecător și grefier.

Așa cum rezultă din Raportul privind activitatea instanțelor de judecată în primul semestru al anului 2009 realizat de Consiliul Superior al Magistraturii, se observă o creștere constantă din anul 2007 până în prezent a numărului dosarelor de soluționat, în paralel cu o reducere importantă a numărului de magistrați, mai ales la nivelul tribunalelor, mulți dintre judecători și grefieri pensionându-se în anul 2009.



4.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2009

La data de 31 decembrie 2008, Tribunalului Galați avea în schema de personal

120 posturi, din care ocupate 113 și vacante 7, structurat pe următoarele categorii de personal:

- judecători, total 35 , ocupate 31, vacante 4.
- asistenți judiciari, total 4 , ocupate 4.
- consilieri de probațiune, total 11 ,ocupate 10, vacante 1.
- personal auxiliar de specialitate și conex, total 49, ocupate 47, vacante 2.
- funcționari publici, total 10, ocupate 10
- personal contractual, total 11, ocupate 11.

Schema de personal a Tribunalului Galați s-a modificat și majorat la data de 01.09.2009 cu 1 post de grefier, transferat de la Judecătoria Tecuci pe statul de funcții al Tribunalului Galați, cf. Ordinul M.J. nr. 2350/C/01.09.2009.

În anul 2009, numărul posturilor vacante de judecător s-a modificat la 7, ca urmare transferurilor la alte instanțe, promovare la instanța superioară și eliberare din funcție prin pensionare, respectiv:

La data de 01.01.2009, doamna judecător Enache Simona Liliana, s-a transferat, la cerere, la Tribunalul Brașov.

La data de 01.01.2009 au promovat de la Tribunalul Galați la Curtea de Apel Galați doamna judecător Baban Mariana și doamna judecător Savin Alina Liliana.

În anul 2009, următorii judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare:

26.01.2009 – doamna judecător Mihăilă Doina

01.05.2009 – doamna judecător Mîndroiul Liliana



25.08.2009 - doamna judecător Munteanu Luminița

02.11.2009 - doamna judecător Coșug Carmen – Nicoleta

În anul 2009, au fost numiți la Tribunalul Galați prin transfer și prin promovare la instanța superioară următorii judecători:

15.03.2009 - doamna judecător Filip Angela (transfer de la Judecătoria Galați)

15.04.2009 - doamna judecător Miron Rodica (transfer de la judecătoria Galați)

15.07.2009 - doamna judecător Mărăcineanu Doranda (promovare de la Judecătoria Galați)

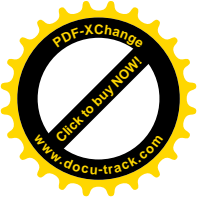
15.07.2009 – domnul judecător Chetrone Lucian (promovare de la Judecătoria Bârlad).

În anul 2009 judecătorii au fost repartizați pe secții, funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor deduse judecății, după cum urmează:

SECȚIA CIVILĂ

În cadrul secției au fost repartizați 11 (7+1) judecători și 8 grefieri.

1. ARHIP RODICA - în prezent delegată la Judecătoria Liești
2. BENESCU DORU - Președintele Secției Civile
3. BENESCU LUMINIȚA
4. DIMITRIU VIRGINIA
5. MORTU EUGEN
6. MUSCĂ MAGDALENA
7. PANȚURU EMILIA - aflată în concediu pentru creșterea copilului
8. PUNGOCI ANCA
9. SURDU MIHAELA - aflată în concediu pentru creșterea copilului
10. TÎLVĂR LUMINIȚA
11. ZARĂ RALUCA



Secția a avut un volum de 5.090 de dosare rulate din care 3.912 dosare nou intrate.

SECȚIA PENALĂ

În cadrul secției sunt repartizați un număr de 10 (7 +3) judecători și 7 grefieri.

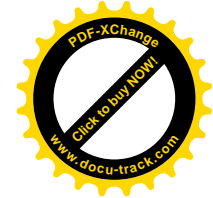
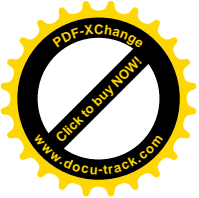
1. CORTOJAN ALEXANDRU
2. CHIRIȚĂ LILIANA
3. CUCOȘ ANIȘOARA
4. CHETRONE LUCIAN
5. LUNGEANU MIHAELA
6. MELEACĂ FLORIN - Vicepreședintele Tribunalului Galați
7. MIRCEA AUR MARIAN
8. MÎNDRU MAGDALENA - Președintele Secției Penale
9. NEAGU DANIELA
- 10.SANDU CARMEN - Președintele Tribunalului Galați

Secția penală a avut un număr de 2.839 de dosare rulate din care 2.268 dosare nou intrate.

De la această secție, în cursul anului 2009, s-a pensionat doamna judecător Liliana Mândroiu și s-a transferat doamna judecător Simona Liliana Enache.

SECȚIA COMERCIALĂ

În cadrul secției comerciale sunt repartizați un număr de 7 (5+1) judecători și 8 grefieri.



1. DANU IULIANA - aflată în concediu pentru creșterea copilului
2. FILIP ANGELA
3. LUCHIAN SORINA - Președintele Secției Comerciale
4. MARCU ALIS
5. MIRON RODICA
6. MĂRĂCINEANU DORANDA
7. PERIJOC PAULA

Secția comercială a avut un număr de 8.374 de dosare rulate din care 6.243 dosare nou intrate. De la această secție, în cursul anului 2009 s-au pensionat trei judecători după cum urmează:

1. CARMEN NICOLETA COȘUG - pensionată
2. DOINA MIHĂILĂ - pensionată
3. MUNTEANU LUMINIȚA – pensionată

Cu referire la **personalul auxiliar de specialitate și conex** al Tribunalului Galați, în anul 2009 au avut loc următoarele modificări:

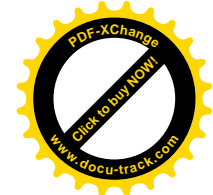
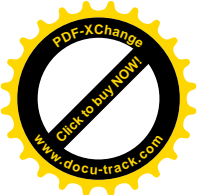
01.03.2009 – grefier șef Gheorghe Olga a fost eliberată din funcție prin pensionare;

01.03.2009 – specialist IT șef Izvoranu Mirela a fost eliberată din funcție prin pensionare;

13.03.2009 - specialist IT Statache Costică a fost eliberat din funcție prin pensionare;

Posturile vacante de grefier au fost ocupate la data de 14.12.2009, de grefieri de la Judecătoria Galați care au promovat examenul de promovare la instanța superioară, respectiv:

- doamna grefier Buhociu Fănica
- doamna grefier Muscă Maria
- doamna grefier Talpeș Luminița



Menționăm că datorită restricțiilor bugetare din anul 2009, prin adresa nr. 51208/06.05.2009, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a comunicat și a solicitat Curților de Apel luarea măsurilor necesare în vederea suspendării tuturor procedurilor de concurs aflate în curs de desfășurare și a blocării inițierii unor noi concursuri. Astfel, concursul pentru postul de agent procedural vacant de la data de 01.12.2008 a fost blocat și nu s-a organizat concurs pentru ocuparea celor 2 posturi de specialiști IT ce s-au vacantat în anul 2009.

La data de 31 decembrie 2009, Tribunalului Galați are o schema de personal de 121 posturi, din care ocupate 110 și vacante 11, structurat pe următoarele categorii de personal:

- judecători, total 35, ocupate 28, vacante 7.
- asistenți judiciari, total 4, ocupate 4.
- consilieri de probațiune, total 11, ocupate 10, vacante 1.
- personal auxiliar de specialitate și conex, total 50, ocupate 47, vacante 3.
- funcționari publici, total 10, ocupate 10
- personal contractual, total 11, ocupate 11

4.2 Resurse materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2009

În anul 2009 - creditele repartizate Tribunalului Galați de către ordonatorul principal de credite –Ministerul de Justiție și ordonatorul secundar de credite –Curtea de Apel Galați au asigurat plata la timp a tuturor drepturilor bănești cuvenite personalului încadrat în perioada la care se refera situațiile financiare .

Structura plăților pe titluri bugetare, ponderea acestora în totalul creditelor repartizate și structura cheltuielilor se prezintă astfel:

TITLU BUGETAR	CREDITE REPARTIZATE	PLATI NETE	PROCENT (plați nete/credite repartizate)	CHELTUIELI EFFECTIVE
Cheltuieli de personal	14.958.589	14.953.183	99.96 %	14.846.346
Bunuri si servicii	1.980.284	1.974.618	99.71 %	1.748.930
Cheltuieli de capital	438.903	436.463	99.44 %	554.254

Creditele bugetare repartizate la nivelul Tribunalului Galați in anul 2009 au fost folosite in întregime, lucru demonstrat si de procente de aproape 100%, pe toate titlurile bugetare.

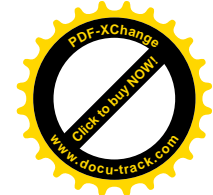
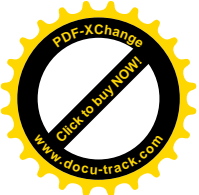
Așa cum se observa din tabelul de mai sus, la 31 decembrie 2009 cheltuielile efective de personal sunt mai mici decât platule nete. Diferența o reprezintă obligațiile lunii decembrie si c/v salariilor pe luna decembrie care au scadenta in luna următoare, stingându-se odată cu plata drepturilor salariale si a contribuțiilor datorate către buget.

Cheltuielile cu materialele in perioada ianuarie – decembrie 2009 sunt mai mici decât platule, datorita stocurilor de materiale care nu au intrat in consum.

Principala sursa de venituri o reprezintă chiriile încasate de la chiriașii noștri si din predarea hârtiei deșeu la punctele de colectare a hârtiei. De la începutul anului s-au realizat venituri in suma de 28.980 lei, sumele încasate fiind virate la bugetul statului in termen.

In cursul anului 2009, au fost demarate următoarele lucrări de investiții:

- **Alimentare cu apă Judecătoria Liești** - valoarea totală: 159.005 lei, lucrare care va fi realizata din prevederile bugetare ale anului 2010;
- **Reparații capitale la Judecătoria Tecuci** - valoarea totală estimată: 400.000 lei , lucrare care va fi realizata din prevederile bugetare ale anului 2010.



In cursul anului 2009, au fost finalizate si continuate următoarele obiective de investiții:

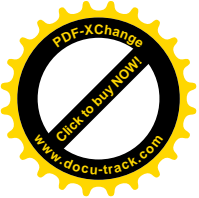
- **Modernizare instalații electrice si rețele LAN la Tribunalul Galați** - lucrare finalizata in anul 2009;
- **Reparații capitale la Judecătoria Târgu Bujor** - valoare estimată pentru execuția lucrării: **2.184.950 lei**; lucrare care va fi realizata din prevederile bugetare ale anului 2010;
- **Reparații capitale la Palatul Justiției Galați** - valoare estimată pentru execuția lucrării: **541.950 lei** ; lucrare care va fi realizata din prevederile bugetare ale anului 2010.

Tribunalul Galați a beneficiat in anul 2009 de alocații bugetare în sumă de 17.670 mii lei, din care a efectuat plăți în sumă de 17.638 mii lei astfel:

In anul 2009, cheltuielile pentru titlul I « Cheltuieli de personal » au fost de 14.846 mii lei, având o scădere de 15% fata de anul anterior.

Din alocările bugetare de la acest titlu au fost decontate in anul 2009 :

- drepturi salariale pentru judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual;
- diurna –necesară pentru acțiuni de pregătire profesională a judecătorilor, magistraților-asistenți și a altor categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
- premiul anual aferent anului 2008;
- prima de vacanta pentru anul 2009;
- ore suplimentare;
- medicamente pentru judecători , personalul auxiliar de specialitate si personalul conex;
- plata diferențelor salariale rezultate din hotărâri judecătorești;
- plata chiriilor pentru judecători.



Toate aceste drepturi de natura salariala au fost decontate in conformitate cu reglementările legale aplicabile fiecărei categorii de personal din cadrul Tribunalului Galați.

In anul 2009, cheltuielile pentru titlul II « Bunuri si servicii » au fost de 1.749 mii lei, având o scădere de 18% fata de anul anterior.

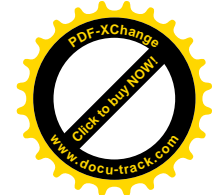
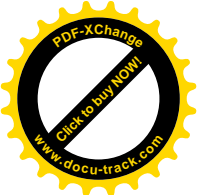
Creșterea cea mai importanta in cadrul titlului « Bunuri si servicii » a fost determinata de mărirea cheltuielilor fixe, respectiv creșterea tarifului la citații, creșterea preturilor la gazele naturale si energie electrica.

Astfel, daca la începutul anului 2009 transmiterea unei citații costa 4,4 lei, pe parcursul anului costul unei citații a ajuns la 4,7 lei .

O creștere însemnata s-a înregistrat si la furniturile de birou (hârtie copiator, tunere, cartușe) , aceasta creștere fiind o consecința a informatizării actului de justiție. Creșterea a fost de aproximativ 70% ca urmare a folosirii in exclusivitate a echipamentelor IT in actul de justiție.

In anul 2009, onorariile avocaților au fost decontate de la titlul « Bunuri si servicii » si nu de la personal, cum s-a întâmplat in anii anteriori. Aceste cheltuieli au fost de 493.850 lei si au influențat creșterea cheltuielilor cu bunurile si serviciile cu aceasta valoare.

- Din alocările bugetare de la acest titlu au fost decontate in anul 2009 :
 - cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
 - dotarea grupurilor sanitare din Tribunalul Galați , in conformitate cu Ordinul nr.536/23.06.1997 pentru aprobarea normelor de igiena si a recomandărilor privind mediul de viata al populației - emitent : Ministerul Sănătății ;
 - cheltuieli pentru desfășurarea în bune condiții a activității curente, cheltuieli pentru apă, salubritate, energie electrică, poștă, telefon, gaze naturale, rechizite, piese auto și materiale consumabile.



Achizițiile publice realizate în anul 2009 , au fost făcute în conformitate cu dispozițiile legale ale OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică și ale HG nr.925/2006 privind normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică.

În anul 2009, cheltuielile pentru titlul X« Active nefinanciare »au fost de 436 mii lei.

În vederea asigurării condițiilor specifice de funcționare a echipamentelor IT primite prin transfer de la Ministerul Justiției, s-au dotat camerele serverelor cu climatizoare profesionale.

Prin informatizarea activității instanței se urmărește creșterea productivității și calității muncii, creșterea transparenței actului de justiție și un mai bun control al folosirii resurselor materiale și umane.

Tribunalul Galați a fost dotat cu tehnica IT primită prin transfer de la Ministerul Justiției. Acestea sunt :

- un autoturism pentru serviciul de probațiune,
- camere de supraveghere care au fost amplasate în toate instanțele din raza de activitate a Tribunalului Galați,
- server de aplicații și stocare a datelor cu UPS,
- software de management.

Toate aceste mijloace fixe au fost achiziționate centralizat la nivel de minister.

În vederea asigurării informațiilor în timp util privind modificările legislative, în anul 2009 Tribunalului Galați a continuat contractul încheiat în anul 2008 cu Compania de Informatica Neamț . Acest program pe lângă faptul că asigură actualizarea zilnică a legislației, are și un modul de jurisprudență și unul de comentarii juridice din diverse publicații în domeniu.



CAPITOLUL 5 – RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME

5.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”

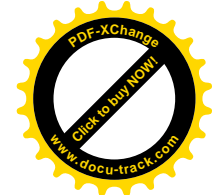
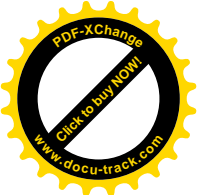
Tribunalul Galați a urmărit și respectat principiile fundamentale ale desfășurării justiției, garantării independenței profesionale a magistraților și separației puterilor în stat, cu luarea în considerare a coordonatelor avute în vedere de Consiliul Superior al Magistraturii.

În anul 2009 la Tribunalul Galați a existat o preocupare constantă pentru respectarea termenelor și a cerințelor legale în efectuarea lucrărilor ce urmau a fi înaintate Consiliului Superior al Magistraturii.

Și la nivelul Tribunalului Galați au fost receptate în mod pozitiv eforturile depuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea accesului la legislația și jurisprudența națională, dar și la aceea a Uniunii Europene, precum și inițierea de programe pentru perfecționarea profesională în scopul îmbunătățirii activității de desfășurare a actului de justiție.

La nivelul instanței s-au pus în aplicare hotărârile plenului și ale secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Judecătorii din cadrul instanței au analizat proiecte de acte normative și au formulat puncte de vedere la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, din care exemplificăm : proiectul codului penal și de procedură penală și propuneri privind modificările aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv dispozițiile privind repartizarea aleatorie a cauzelor, normarea muncii judecătorilor și stabilirea volumului optim de activitate.



5.2. Raporturile cu MJLC

În anul 2009 raporturile cu Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești au fost mai active decât în ceilalți ani, existând o preocupare vizibilă a acestei instituții pentru îmbunătățirea comunicării cu instanțele. Astfel, pentru prima dată Ministrul Justiției a invitat spre consultare președinții tuturor instanțelor pentru a percepe personal situația concretă din instanțe.

Este adevărat că în anul 2009, o parte dintre întâlnirile cu MJLC au fost cauzate și de mișcarea de protest a judecătorilor și grefierilor.

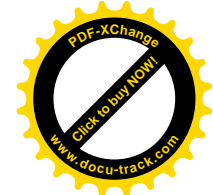
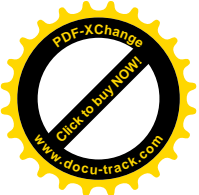
În urma dezbaterilor avute, Ministerul Justiției s-a implicat efectiv în luarea de măsuri de eficientizare a activității instanțelor, în parteneriat cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, în anul 2009 s-au demarat mai multe proiecte de legi importante, sens în care amintim elaborarea Codului civil și a Codului penal, legi care au fost deja adoptate de Parlamentul României, Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală înaintate deja spre dezbateră Parlamentului.

Lansarea a cel puțin patru proiecte importante pentru activitatea judiciară:

- Planul de optimizare a activității judecătorilor care a început să fie pus în practică din anul 2010;
- Planul de optimizare a activității grefierilor, inclusiv prin proiectul de înființare a funcției de grefier asistent sau grefieri principal care să vină în susținerea activității judecătorilor;
- Planul de îmbunătățire a managementului instanțelor prin înființarea funcției de manager de instanță și
- Planul de unificare a practicii judiciare prin aplicarea unor proceduri unitare pe materii privind individualizarea pedepselor, evaluarea unor situații concrete, etc.

Tot în anul 2009 MJLC a hotărât ca toate cheltuielile ocazionate de trimiterea citațiilor să fie suportate direct de către MJLC, pentru a înlătura



blocajele apărute mai ales la instanțele cu volum mare de activitate. De asemenea, în calitate de ordonator principal de credite, a transmis către instanțe criteriile obligatorii de alocare a creditelor bugetare atât pentru aparatul propriu cât și pentru instanțele din subordine.

În concluzie, relațiile cu MJLC s-au îmbunătățit în anul 2009, această instituție fiind mai transparentă și mai implicată în activitatea instanțelor.

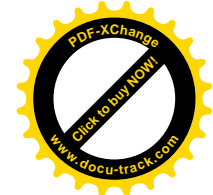
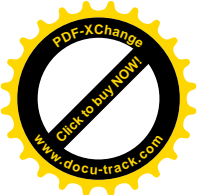
5.3. Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător în grad. Raporturile cu Baroul de avocați. Raporturile cu experții .

1. În cursul anului 2009 Tribunalul Galați a avut raporturi de colaborare, pe care le putem caracteriza ca fiind bune, atât cu Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați (cu care colaborează în mod direct) cât și cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și de pe lângă Curtea de Apel Galați. De asemenea, o colaborarea fructuoasă a existat între instituția noastră și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, structurile D.I.I.C.O.T. – Serviciul Teritorial Galați și Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Galați.

S-au luat măsuri pentru întocmirea unor planificări cu judecătorii de serviciu în fiecare zi, atât pentru arestări cât și pentru permanență, ce au fost comunicate lunar și din timp instituțiilor vizate astfel încât nu au existat sincope în colaborare. În permanență s-a luat legătura cu conducătorii instituțiilor pentru a se remedia deficiențele minore apărute pe parcurs.

2. Avocații reprezintă o altă profesie juridică care contribuie decisiv la înfăptuirea actului de justiție .

În cursul anului 2009 relațiile instanței cu avocații au fost bune și au vizat asigurarea asistentei juridice din oficiu. Baroul Galați a răspuns prompt solicitărilor de asistență juridică din oficiu.



Raporturile de bună colaborare și dialogul permanent pentru înlăturarea anumitor disfuncționalități rezultă și din numărul mic de amenzi judiciare aplicate acestora în cursul anului 2009, care se datorează împrejurării că unii avocați întârzie în mod nejustificat să se prezinte la instanță în ședințele penale cu arestați și nu întotdeauna depun acte justificative pentru situațiile în care nu se pot prezenta la instanță la termenul de judecată fixat. Toate aceste aspecte sunt de natură să conducă la amânări nejustificate și în ultimă instanță la crearea unei imagini necorespunzătoare a profesionalismului celor care înfăptuiesc actul de justiție.

3. Ca și avocații, și experții judiciari reprezintă o profesie juridică care contribuie decisiv la înfăptuirea actului de justiție.

Activitatea de expertiză tehnică și contabilă în cursul anului 2009 s-a desfășurat potrivit O.G.2/2000 coroborate cu prevederile din Codul de procedură civilă, cod de procedură penală, capitolele referitoare la expertiza judiciară.

Biroul de Expertiză de pe lângă Tribunalul Galați a făcut eforturi în baza acelorași relații bune de colaborare să asigure numărul mare de specialiști solicitați de instanțe în cauze civile, comerciale și penale.

Experții s-au achitat în general conștiincios și în termen rezonabil de obligațiile lor, iar atunci când s-au constatat întârzieri nejustificate în întocmirea rapoartelor de expertiză conducerea Biroului de expertize a luat măsuri de reintrare în normalitate, uneori instanța fiind nevoită să aplice amenzi judiciare.

5.4. Raporturile cu mass-media

În anul 2009, Tribunalul Galați a facilitat relația cu mass-media și a îmbunătățit percepția opiniei publice asupra sistemului judiciar, prin profesionalism, asigurarea transparenței, informarea rapidă și exactă a reprezentanților mijloacelor de informare în masă.



De asemenea, Tribunalul Galați, prin intermediul activității desfășurate de Biroul de Informare și Relații Publice, a revigorat și îmbunătățit crearea unei strategii de imagine și de comunicare, de relaționare a activității instanței.

În zilele de marți și joi, săptămânal, de regulă, în funcție de cantitatea, natura și domeniul informațiilor ce trebuiau verificate comunicate, pe parcursul anului 2009, au fost organizate întâlniri informale cu reprezentanții mijloacelor de informare în masă, și cu publicul doritor, programul acestor întâlniri fiind adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instanței și pe portalul instanței noastre.

În conformitate cu dispozițiile legale ale Regulamentului de organizare interioară al instanțelor, s-a asigurat accesul reprezentanților mijloacelor de informare în masă în sălile de judecată, pentru o documentare cât mai corectă și completă, la obiect, informațiile fiind verificate și confirmate, în situația solicitării acestui lucru, de către purtătorul de cuvânt al Tribunalului Galați, respectiv Președintele Tribunalului Galați.

Pe tot parcursul anului 2009, a existat o permanentă legătură și relaționare reciprocă a presei cu instanța noastră, realizată prin intermediul Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice al Tribunalul Galați, Purtătorul de cuvânt al instanței, respectiv Președintele Tribunalului Galați, Judecător Carmen Sandu, consilierul pentru relații publice, expert Iuliana Andone și grefier Gabriela Gagu.

Presa a avut acces direct la dosarele Tribunalului Galați, cu posibilitatea de a le studia în arhiva instanței, cu respectarea dispozițiilor legale ale art. 92 din Regulamentul de ordine interioară și ale Legii 677/2001 – pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Conștient de rolul foarte important în transmiterea informațiilor corecte către public, Tribunalul Galați, pe parcursul anului 2009, a asigurat



comunicarea informațiilor cu privire la cauzele aflate pe rolul instanței noastre, solicitate atât în scris, cât și telefonic sau în mod direct.

Astfel, în completarea celor 68 de solicitări de informații cu caracter public, formulate și înregistrate pe Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost soluționate pe loc, atunci când situația și împrejurările au permis, alte 30 de solicitări de informații cu privire la dosarele instanței, din partea mijloacelor de informare în masă, la care s-a răspuns atât în scris, direct, cât și telefonic, asigurându-se o permanentă legătură și relaționare a presei cu Tribunalul Galați.

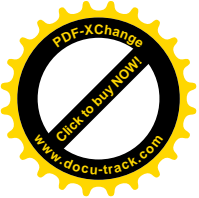
În sensul asigurării respectării principiului transparenței, consacrat de art. 2 lit. a din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost publicate pe site-ul Tribunalului Galați informațiile de interes public care se comunică din oficiu, precum și Raportul privind activitatea Tribunalului Galați pe anul 2009, acestea fiind afișate și la sediul instanței, conform dispozițiilor legale.

Prin activitatea și programul desfășurat, prin asigurarea unei relații profesionale, prin răspunsurile și precizările făcute, am reușit să oferim în continuare încredere publicului în sistemul judiciar.

5.5. Raporturile cu justițiabilii

Un obiectiv important al strategiei de reformă a sistemului judiciar îl reprezintă realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, consolidarea statului de drept prin recâștigarea încrederii cetățenilor în justiție și a respectului față de lege, asigurarea transparenței actului de justiție, consolidarea dialogului cu justițiabilii.

În anul 2009, Tribunalul Galați a fost preocupat de îmbunătățirea interacțiunii cu cetățenii și persoanele implicate în înfăptuirea actului de justiție și de asigurarea transparenței necesară în vederea asigurării unei percepții



corecte a justițiabilului referitoare la dosarele soluționate sau în curs de soluționare.

Populația apelează la justiție pentru rezolvarea diverselor litigii.

Justițiabilii doresc să fie judecați repede și bine de către judecători obiectivi care să-i trateze în mod egal și să aplice în mod corect legea.

Populația trebuie să fie conștientă de independența și imparțialitatea justiției, să aibă încrederea că judecătorii nu urmăresc vreun interes, că nu vor favoriza vreo parte și că vor depune eforturi pentru a soluționa cauzele potrivit legii.

De aceea, judecătorilor le revine obligația de a întări încrederea publică în puterea judecătorească.

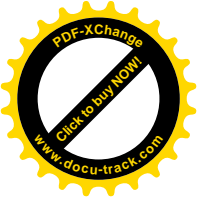
Aceasta implică o comunicare între cei din sistem și public pentru ca publicul să fie informat cu privire la sistemul juridic, la problemele care afectează puterea judecătorească văzută ca instituție, să fie informat despre problemele de interes public care au legătură cu puterea judecătorească, cu activitatea instanței.

Această comunicare se realizează tot prin Biroul de informare și relații Publice, prin purtătorul de cuvânt dar și prin corespondența purtată de justițiabili cu conducerea instituției.

Pentru o înțelegere corectă a problemelor cu care se confruntă petiționarii, li s-a explicat de către conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice care sunt termenele prevăzute de lege.

La Tribunalul Galați, în locuri vizibile pentru public, la ușa sălilor de ședință, în arhivă și în locul unde își desfășoară activitatea registratura au fost afișate reguli de conduită pe care trebuie să le respecte justițiabilii precum și îndrumări către compartimentele la care publicul are acces.

La aceste birouri s-au afișat materialele informative ajutătoare pentru o mai bună adresabilitate. S-au înmânat ghiduri de orientare juridică pentru justițiabili, iar efectul acestora a fost unul pozitiv.



Zilnic a fost stabilit un program de cel puțin patru ore de primire a acțiunilor, cererilor și a altor înscrisuri.

Programul ședințelor de judecată și cel de primire al publicului, precum și cel de acces la arhivă a fost și este afișat la loc vizibil.

Pe portalul instanțelor de judecată pe site-ul Ministerului Justiției este reliefat și Tribunalul Galați, acesta afișând informații de interes public, programul instanței, date de contact, etc. De un real folos în asigurarea transparenței instanței noastre și pentru informarea rapidă a publicului s-au dovedit a fi infochioșcurile instalate în sediul instanței. Pentru a asigura informarea pe o perioadă cât mai mare din zi, s-a luat măsura ca accesul publicului la infochioșcuri să fie admis și după programul normal de lucru, respectiv până la ora 20, sub supravegherea jandarmilor.

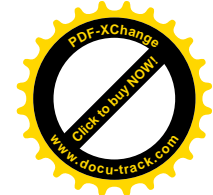
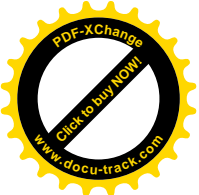
S-au efectuat toate aceste activități pentru ca publicul să cunoască rolul justiției, importanța independenței sale

S-a urmărit cu rigurozitate ca întreg personalul instanței să aibă o atitudine corespunzătoare în raporturile cu justițiabilii iar problemele ridicate de aceștia să fie rezolvate cu profesionalism, convingător și transparent pentru a se evita crearea unor suspiciuni nejustificate.

5.6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și instituțiile și organismele internaționale

Actul de justiție în esența sa este un serviciu prestat în folosul societății civile și de aceea el are un impact deosebit în opinia acesteia.

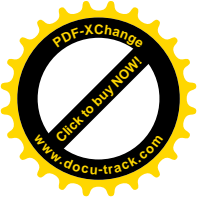
Intr-o lume a interdependențelor este de la sine înțeles că o bună judecată nu se poate face decât printr-o colaborare corespunzătoare interdisciplinară. De aceea, este indispensabilă întreținerea unor raporturi strânse de colaborare cu toate organismele societății civile.



În anul 2009 Tribunalul Galați și instanțele din raza sa au avut întâlniri de lucru cu Asociațiile Mediatorilor, încercând împreună cu aceștia să pună bazele unei bune colaborări.

De asemenea, în anul 2009 a existat o bună colaborare și cu Facultățile de drept din municipiul Galați, respectiv cu Facultatea de drept din cadrul Universității „Dunărea de Jos” și cu Facultatea de drept din cadrul Universității „Danubius”. Au fost încheiate contracte de colaborare, în baza cărora s-a înlesnit accesul studenților în arhive, în săli de judecată în vederea realizării unei practici adecvate în cadrul instanței noastre.

Tot în anul 2009, judecătorii Tribunalului Galați au completat chestionarele transmise de Agenția Națională pentru Transparență din rețeaua internațională - Transparency International .



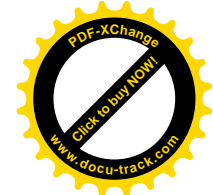
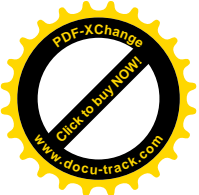
CAPITOLUL 6 – CONCLUZII

Analizând materialul de bilanț întocmit apreciem ca anul 2009 a fost un an foarte greu pentru Tribunalul Galați și pentru instanțele din raza sa de activitate, un an în care s-a înregistrat un volum substanțial de activitate, înregistrându-se totodată și o scădere a numărului de judecători. Ca o consecință a sporirii numărului de dosare de soluționat, s-a majorat în mod corespunzător și încărcătura medie de dosare ce revine spre soluționare fiecărui judecător. Cu toate acestea, eforturile susținute ale colectivelor tuturor instanțelor au dus la obținerea unor rezultate bune, la îmbunătățirea calității actului de justiție și a transparenței acestuia.

Ne propunem ca în anul 2010 atât la nivel individual cât și colectiv, fiecare dintre noi să manifeste consecvență, rigoare și profesionalism în activitatea de zi cu zi.

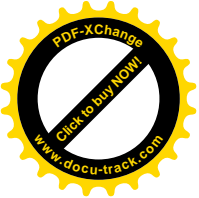
Încercând o prefigurare a măsurilor ce se impun în vederea îmbunătățirii activității ne propunem următoarele:

- perfecționarea pregătirii profesionale prin stimularea participării magistraților la formele de învățământ profesional, ori alte manifestări organizate de alte foruri;
- intensificarea controalelor efectuate de către judecătorii delegați în toate sectoarele instanței, luarea unor măsuri de natură să elimine eventualele disfuncționalități;
- o analiză mai atentă a termenelor de judecată acordate în dosare care contribuie la soluționarea în termen rezonabil a cauzelor;
- urmărirea pregătirii profesionale a grefierilor pentru cunoașterea în profunzime a dispozițiilor legale ce reglementează activitatea lor;



- respectarea și pe viitor a normelor Codului Deontologic de întreg corpul de magistrați și personal auxiliar;
- menținerea bunei colaborări cu celelalte instanțe și instituții cu care conlucrăm prin natura activității desfășurate.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI GALAȚI
JUDECĂTOR CARMEN SANDU



ANEXA 1

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE INSTANȚE COMPARATIV CU ANUL 2008

<i>Natura cauzei</i>		<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Cauze soluționate</i>	<i>Cauze pe rol</i>
<i>Judec. Galați</i>	2009	8.572	26.961	35.533	21.094	14.439
	2008	7.372	14.861	22.233	13.661	8.572
<i>Judec. Tecuci</i>	2009	955	5.368	6.323	5.236	1.087
	2008	864	4.508	5.372	4.417	955
<i>Judec. Tg. Bujor</i>	2009	394	1.962	2.357	1.645	712
	2008	476	1.449	1.925	1.531	394
<i>Judec. Liești</i>	2009	295	2.204	2.499	2.241	258
	2008	275	1.760	2.035	1.740	295
<i>Tribunal</i>	2009	3.880	12.423	16.303	10.927	5.376
	2008	3.245	12.164	15.409	11.529	3.880
<i>Total instanțe</i>	2009	14.096	48.919	63.015	41.143	21.872
	2008	12.232	34.742	46.974	32.878	14.096

ANEXA 2

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII AL INSTANTELOR ARONDATE TRIBUNALULUI GALAȚI, ÎN ANUL 2009

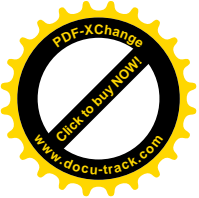
Instanța		Stoc 01.01. 2009	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Cauze pe rol	- din care suspendate	Procent de operativ.
Galați	Civil	7.444	24.394	31.838	18.462	13.376	2.660	63,2%
	Penal	1.128	2.567	3.695	2.632	1.063	-	71,2%
	Total	8.572	26.961	35.533	21.094	14.439	2.660	63,8%
Tecuci	Civil	833	4.731	5.564	4.584	980	358	88,05%
	Penal	122	637	759	652	107	-	85,9%
	Total	955	5.368	6.323	5.236	1.087	358	87,7%
Tg. Bujor	Civil	309	1.651	1.960	1.396	564	121	75,9%
	Penal	85	312	397	249	148	-	62,7%
	Total	394	1.962	2.357	1.645	712	121	73,5%
Liești	Civil	251	1.987	2.238	1.998	240	65	91,9%
	Penal	44	217	261	243	18	-	93,1%
	Total	295	2.204	2.499	2.241	258	65	92,03%
Iowa unsușine	Civil	8.837	32.763	41.600	26.440	15.160	3.204	68,8%
	Penal	1.379	3.733	5.112	3.776	1.336	-	73,8%
	Total	10.216	36.496	46.712	30.216	16.496	3.204	69,4%



ANEXA 3

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI GALAȚI COMPARATIV CU ANII 2008 ȘI 2007

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
<i>2009</i>	<i>3.880</i>	<i>12.423</i>	<i>16.303</i>	<i>10.927</i>	<i>5.376</i>	<i>669</i>
<i>2008</i>	<i>3.245</i>	<i>12.164</i>	<i>15.409</i>	<i>11.529</i>	<i>3.880</i>	<i>590</i>
<i>2007</i>	<i>3266</i>	<i>11.710</i>	<i>14.976</i>	<i>11.731</i>	<i>3.245</i>	<i>530</i>



ANEXA 4

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECȚII SPECIALIZATE

Secția civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	1.178	3.912	5.090	3.617	1.473	342
2008	979	3.884	4.863	3.685	1.178	337

Secția penală

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	571	2.268	2.839	2.420	419	-
2008	564	2.194	2.758	2.187	571	-

Secția comercială

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2009	2.131	6.243	8.374	4.890	3.484	327
2008	1.702	6.086	7.788	5.657	2.131	253

ANEXA 5

Volumul de activitate pe materii comparativ cu anul 2008

Secția civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	726	2.592	3.318	2.235	1.083	219
	2008	522	2.324	2.846	2.120	726	191
Apel	2009	237	253	490	378	112	37
	2008	199	658	857	620	237	77
Recurs	2009	215	1.067	1.282	1.004	278	86
	2008	258	902	1160	945	215	69

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	247	1.167	1.414	1.228	186	-
	2008	210	1065	1275	1028	247	-
Apel	2009	203	467	670	540	130	-
	2008	228	554	782	579	203	-
Recurs	2009	121	634	755	652	103	-
	2008	126	575	701	580	121	-

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2009	606	3.635	4.241	2.360	1.881	263
	2008	828	3.551	4.379	3.773	606	196
LJ	2009	1.002	990	1.992	986	1.006	11
	2008	693	988	1.681	679	1.002	15
Apel	2009	11	37	48	31	17	2
	2008	5	24	29	18	11	3
Recurs	2009	512	1.581	2.093	1.513	580	51
	2008	176	1.523	1.699	1.187	512	39



ANEXA 6

OPERATIVITATEA PE SECȚII SPECIALIZATE

Secția civilă

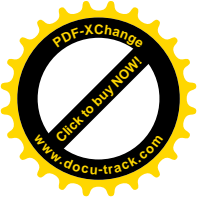
<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
2009	5.090	3.617	1.473	342	76,1
2008	4.863	3.685	1.178	337	80,4

Secția penală

<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
2009	2.839	2.420	419	-	85,2
2008	2.758	2.187	571	-	79,2

Secția comercială

<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
2009	8.374	4.890	3.484	327	60,7
2008	7.788	5.657	2.131	253	75,01



ANEXA 7

OPERATIVITATEA DE SOLUȚIONARE PE MATERII COMPARATIV CU ANUL 2008

Secția civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	3.318	2.235	1.083	219	72,1
	2008	2.846	2.120	726	191	79,8
Apel	2009	490	378	112	37	83,4
	2008	857	620	237	77	79,4
Recurs	2009	1.282	1.004	278	86	83,9
	2008	1160	945	215	69	82,6

Secția penală

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	1.414	1.228	186	-	86,8
	2008	1275	1028	247	-	80,6
Apel	2009	670	540	130	-	80,5
	2008	782	579	203	-	74,04
Recurs	2009	755	652	103	-	86,3
	2008	701	580	121	-	82,7

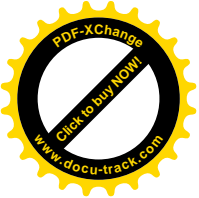
Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>	<i>Procent operativitate %</i>
Fond	2009	4.241	2.360	1.881	263	59,3
	2008	4.379	3.773	606	196	90,1
LJ	2009	1.992	986	1.006	11	49,7
	2008	1.681	679	1.002	15	40,7
Apel	2009	48	31	17	2	93,9
	2008	29	18	11	3	69,2
Recurs	2009	2.093	1.513	580	51	74,09
	2008	1.699	1.187	512	39	71,6

ANEXA 8

Volumul de activitate al judecătorilor în anul 2009

Nr. crt.	Nume și prenume	Nr. ședințe	Nr. ședințe conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare pronunțate	Nr. dosare redactate	Procent operativitate (%)
1	Arhip Rodica	45	32	1838	806	570	43,8
2	Benescu Doru	38	19	2545	817	292	32,1
3	Benescu Luminița	40	18	1917	643	243	33,5
4	Chetrone Lucian	11	7	287	146	69	50,8
5	Chiriță Liliana	32	21	1123	420	216	37,3
6	Cortojan Alexandru	32	21	1091	476	268	43,6
7	Coșug Carmen	25	16	1760	670	297	38,06
8	Cucoș Anișoara	32	20	1198	458	227	38,2
9	Danu Iuliana	20	14	1291	506	244	39,1
10	Dimitriu Virginia	36	9	1891	663	265	35,06
11	Filip Angela	26	19	1684	684	341	40,6
12	Lungeanu Mihaela	36	23	1064	470	260	44,1
13	Luchian Sorina	43	23	2882	1319	659	45,7
14	Marcu Alis	42	28	2622	1336	586	50,9
15	Mărăcineanu Doranda	19	12	1468	686	308	46,7
16	Meleacă Florin	30	18	1200	673	498	56,08
17	Mircea Aur Marian	36	22	1046	585	269	55,9
18	Miron Rodica	15	11	740	242	94	32,7
19	Mîndroi Liliana	2	2	90	24	7	26,6
20	Mîndru Magdalena	27	15	749	373	212	49,7
21	Mortu Eugen	29	18	1431	401	187	28,02
22	Munteanu Luminița	19	13	1020	574	227	56,2
23	Muscă Magdalena	37	26	1813	770	294	42,4
24	Neagu Daniela	30	19	1028	489	247	47,5
25	Perijoc Paula	40	31	2580	1205	528	46,7
26	Pungoci Anca	47	25	2251	826	302	36,6
27	Sandu Carmen	9	3	441	291	210	65,9
28	Surdu Mihaela	17	8	808	352	115	43,5
29	Țilvăr Luminița	49	33	2051	713	432	34,7
30	Zara Raluca	46	18	2453	920	320	37,5
	TOTAL	910	553	44.362	18.534	8.787	41,7
	Asistenți judiciari						
1	Iancu C-tin	25	-	1891	391	-	-
2	Adrian Boboce	25	-	1891	391	-	-
3	Corina Muscă	31	-	2195	575	-	-
4	Violeta Neculai	31	-	2195	575	-	-



ANEXA 9

VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORILOR CARE PARTICIPĂ LA SOLUȚIONAREA DOSARELOR DE FALIMENT ÎN ANUL 2009

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Nr. ședințe</i>	<i>Nr. dosare rulate</i>	<i>Nr. dosare pronun- țate</i>	<i>Din care:</i>			
					<i>Renun- țate</i>	<i>Închise</i>	<i>Suspen- date</i>	<i>Alte soluții</i>
<i>1</i>	<i>Luchian Sorina</i>	<i>23</i>	<i>1.187</i>	<i>385</i>	<i>8</i>	<i>204</i>	<i>6</i>	<i>167</i>
<i>2</i>	<i>Munteanu Luminița</i>	<i>9</i>	<i>412</i>	<i>139</i>	<i>1</i>	<i>77</i>	<i>1</i>	<i>60</i>
<i>3</i>	<i>Coșug Carmen</i>	<i>13</i>	<i>671</i>	<i>262</i>	<i>7</i>	<i>91</i>	<i>6</i>	<i>158</i>
<i>4</i>	<i>Filip Angela</i>	<i>16</i>	<i>771</i>	<i>229</i>	<i>5</i>	<i>101</i>	<i>2</i>	<i>121</i>
<i>5</i>	<i>Mărăcineanu Doranda</i>	<i>9</i>	<i>423</i>	<i>116</i>	<i>2</i>	<i>48</i>	<i>4</i>	<i>62</i>
<i>6</i>	<i>Perijoc Paula</i>	<i>23</i>	<i>1.070</i>	<i>356</i>	<i>7</i>	<i>159</i>	<i>2</i>	<i>188</i>
<i>7</i>	<i>Miron Rodica</i>	<i>13</i>	<i>320</i>	<i>92</i>	<i>1</i>	<i>22</i>	<i>3</i>	<i>66</i>
<i>8</i>	<i>Marcu Alis</i>	<i>21</i>	<i>968</i>	<i>302</i>	<i>6</i>	<i>137</i>	<i>8</i>	<i>151</i>

ANEXA 10**ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR**

<i>MATERIA</i>	<i>AN</i>	<i>Nr. cauze de soluționat</i>	<i>Nr. judecători care au lucrat efectiv</i>	<i>Nr. mediu dosare/ judec.</i>
<i>CIVIL</i>	<i>2008</i>	<i>4.863</i>	<i>11</i>	<i>443</i>
	<i>2009</i>	<i>5.090</i>	<i>9</i>	<i>566</i>
<i>PENAL</i>	<i>2008</i>	<i>2.758</i>	<i>10</i>	<i>276</i>
	<i>2009</i>	<i>2.839</i>	<i>10</i>	<i>283</i>
<i>COM.</i>	<i>2008</i>	<i>7.788</i>	<i>8</i>	<i>974</i>
	<i>2009</i>	<i>8.374</i>	<i>7</i>	<i>1.196</i>
<i>TOTAL</i>	<i>2008</i>	<i>15.409</i>	<i>29</i>	<i>531</i>
	<i>2009</i>	<i>16.303</i>	<i>26</i>	<i>627</i>

ANEXA 11

DURATA MEDIE DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR

Natura cauzei		Cauze soluționate	Durata de soluționare			
			0-6 luni	6-12 luni	1-2 ani	Peste 2ani
Civil	Fond	2.235	2.081	84	57	13
	Apel	378	299	54	22	3
	Recurs	1.004	917	46	33	8
	Total	3.617	3.297	184	112	24
Penal	Fond	1.228	1.153	44	28	3
	Apel	540	465	67	7	1
	Recurs	652	642	10	-	-
	Total	2.420	2.260	121	35	4
Comercial	Fond	2.360	2.268	60	28	4
	LJ	986	440	382	128	36
	Apel	31	28	3	-	-
	Recurs	1.513	1.455	44	14	-
	Total	4.890	4.191	489	170	40
Total		10.927	9.748	794	317	68

Operativitate judecători 2009 (varianta cu dosare repartizate)

27	Surdu Mihaela	249	381	630	352	43	59,8
28	Tilvăr Luminița	-	872	872	713	30	84,6
29	Zara Raluca	346	802	1148	920	72	85,5
Nr. crt.	Nume și prenume	Stoc la 01.01.2009	Nr. dosare repartizate	Total de soluții la 31.12.2009	Nr. dosare pronunțate	Nr. dosare suspendate	Procent operativitate (%)
1	Arhip Rodica	350	620	970	806	38	86,4
2	Benescu Doru	308	793	1101	829	69	80,3
3	Benescu Luminița	203	886	1089	740	96	74,5
4	Chetrone Lucian	-	183	183	146	-	79,7
5	Chirită Liliana	109	439	548	420	-	76,6
6	Cortojan Alexandru	109	446	555	476	-	85,7
7	Coșug Carmen	489	1167	1656	932	60	58,3
8	Cucoș Anișoara	127	419	546	458	-	83,8
9	Danu Iuliana	387	580	967	506	32	54,1
10	Dimitriu Virginia	-	994	994	663	46	69,9
11	Filip Angela	-	1262	1262	913	31	74,1
12	Lungeanu Mihaela	93	414	507	470	-	92,7
13	Luchian Sorina	530	1545	2075	1704	49	84,1
14	Marcu Alis	711	1392	2103	1638	33	79,1
15	Mărăcineanu Doranda	-	1247	1247	802	17	65,2
16	Meleacă Florin	109	593	702	673	-	95,8
17	Mircea Aur Marian	92	512	624	585		93,7
18	Miron Rodica	-	686	686	343	11	50,8
19	Mîndru Magdalena	50	372	422	373	-	88,3
20	Mortu Eugen	265	774	1039	401	37	40,01
21	Munteanu Luminița	359	568	927	713	22	78,7
22	Muscă Magdalena	321	815	1136	770	75	72,5
23	Neagu Daniela	122	469	591	489	-	82,7
24	Perijoc Paula	653	1423	2076	1561	42	76,7
25	Pungoci Anca	305	892	1197	826	96	75,02
26	Sandu Carmen	41	277	318	291	-	91,5

Volumul de activitate la Tribunalul Galați An 2009

Natura cauzei		Stoc la 01.01. 2009	Cauze intrate	Total de soluționat	Cauze soluționate	Cauze pe rol	- din care suspendate	Procent operativitate %
Civil	Fond	726	2.592	3.318	2.235	1.083	219	72,1
	Apel	237	253	490	378	112	37	83,4
	Recurs	215	1.067	1.282	1.004	278	86	83,9
	Total	1.178	3.912	5.090	3.617	1.473	342	76,1
Penal	Fond	247	1.167	1.414	1.228	186	-	86,8
	Apel	203	467	670	540	130	-	80,5
	Recurs	121	634	755	625	103	-	86,3
	Total	571	2.268	2.839	2.420	419	-	85,2
Comercial	Fond	606	3.635	4.241	2.360	1.881	263	59,3
	LJ	1.002	990	1.992	986	1.006	11	49,7
	Apel	11	37	48	31	17	2	93,9
	Recurs	512	1.581	2.093	1.513	580	51	74,09
	Total	2.131	6.243	8.374	4.890	3.484	327	60,7
Total		3.880	12.423	16.303	10.927	5.376	689	69,9