

RAPORT

PRIVIND ACTIVITATEA TRIBUNALULUI GALAȚI PENTRU ANUL 2016

23 februarie 2017



CAPITOLUL I - INTRODUCERE

Activitatea de înfăptuire a justiției într-o societate democratică trebuie să fie subordonată în exclusivitate aplicării legii, aceasta presupunând garantarea independenței fiecărui magistrat în parte, respectarea principiului separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar față de ingerințe de orice natură, respectiv asigurarea independenței justiției la nivelul întregului sistem.

De asemenea, independența justiției se află în legătură directă cu gradul de profesionalism al întregului personal din sistemul judiciar, indice de calitate esențial funcționării acestuia, ceea ce presupune dezvoltarea continuă a programului de formare profesională inițială și continuă a magistraților, precum și a personalului auxiliar din cadrul instanțelor. La fel de important este și gradul de responsabilizare a tuturor celor care înfăptuiesc actul de justiție față de propria activitate și de modul în care își îndeplinesc atribuțiile, idee care impune coparticiparea cât mai largă a corpului magistraților și chiar a societății civile la deciziile strategice care privesc reforma sistemului judiciar, dar și buna instituire și derulare a unor proceduri de evaluare și control, obiective și eficiente.

Nu în ultimul rând, independența sistemului judiciar presupune un grad ridicat de transparență a modului de funcționare a acestuia, prin întărirea relației cu mass-media și societatea civilă, prin dezvoltarea programelor de informare a justițiabililor, precum și prin sprijinirea dezvoltării educației civice și juridice la toate nivelurile.

Tribunalul Galați este o instanță cu personalitate juridică, cu sediul în Municipiul Galați, str. Brăilei, nr. 153, județul Galați, funcționând în baza Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și în conformitate cu prevederile Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 970/28.12.2015.

Această instanță funcționează, alături de Tribunalul Brăila și Tribunalul Vrancea, în **circumscripția Curții de Apel Galați**.

În raza teritorială a Tribunalului Galați își desfășoară activitatea un număr de 4 judecătorii: **Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Târgu Bujor și Judecătoria Liești**.

În cadrul Tribunalului Galați funcționează 4 secții, respectiv: Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secția penală.

Prin Ordinul Președintelui Tribunalului Galați nr. 1 din data de 13.01.2016, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 1 din 13.01.2016, au fost desemnați judecătorii care, potrivit legii, au îndeplinit în cursul anului 2016 și alte activități decât cele privitoare la activitatea de judecată, prin același ordin dispunându-se și repartizarea personalului auxiliar de specialitate, conex și contractual pe secții și compartimente.

Raportul de activitate de față evidențiază rezultatele eforturilor magistraților, dar și ale personalului auxiliar din cadrul Tribunalului Galați, pentru îndeplinirea actului de justiție și îndeplinirea tuturor obiectivelor propuse, chiar și în condițiile realităților cu care ne-am confruntat, mai cu seamă în ceea ce privește resursele umane, sub aspectul existenței unor scheme de personal puternic subdimensionate în raport de volumul de activitate, atât în privința judecătorilor, cât și în privința personalului auxiliar de specialitate.

Este bine cunoscut faptul că randamentul general al instanțelor este dat în principal de activitatea concretă a judecătorilor și personalului auxiliar care concură la îndeplinirea actului de justiție, însă randamentul este direct influențat de modul de organizare a activității instanței și comunicarea existentă între membrii colectivului, ceea ce credem noi că a existat, cel puțin în parametri normali.

Ca atare, considerăm că efortul colectiv susținut și corecta gestionare a resurselor umane și materiale se remarcă în rezultatele pozitive obținute în activitatea noastră, iar eventualele vulnerabilități ale Tribunalului Galați și judecătorilor arondate sunt, în general, vulnerabilitățile sistemului judiciar în ansamblul său, adică insuficienta finanțare, lipsa resurselor umane, legislația inconsecventă.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI

II.1. Volumul de activitate.

a) Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor din circumscripția Tribunalului Galați

În anul 2016, Tribunalul Galați și cele patru judecătorii din circumscripție, respectiv Judecătoria Galați, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Tg. Bujor și Judecătoria Liești, au avut de soluționat un număr de **72.998 cauze** (stoc din anul anterior și cele înregistrate în cursul anului 2016), în creștere cu 6.275 cauze (+9,4%) față de anul 2015, când au avut de soluționat un număr de **66.723 cauze**.

La nivelul judecătoriilor din circumscripția Tribunalului Galați, situația se prezintă astfel:

- Judecătoria Galați: **41.656 dosare pe rol**, din care 12.286 dosare – stoc la data de 01.01.2016 și 29.370 dosare înregistrate în anul 2016, fiind **soluționate** un număr de **29.310 dosare**;

- Judecătoria Tecuci: **8.420 dosare pe rol**, din care 1.298 dosare – stoc la data de 01.01.2016 și 7.122 dosare înregistrate în anul 2016, fiind **soluționate** un număr de **6.755 dosare**;

- Judecătoria Tg. Bujor : **2.990 dosare pe rol**, din care 443 dosare – stoc la data de 01.01.2015 și 2.547 dosare înregistrate în anul 2016, fiind **soluționate** un număr de **2.350 dosare**;

- Judecătoria Liești: **2.819 dosare pe rol**, din care 588 dosare – stoc la data de 01.01.2016 și 2.231 dosare înregistrate în anul 2016, fiind **soluționate** un număr de **2.210 dosare**.

Potrivit datelor menționate în tabelele de mai jos, care cuprind o analiză comparativă a datelor statistice cu anul 2015, în ansamblu, volumul de activitate a înregistrat **creșteri semnificative** la toate judecătoriile din circumscripția Tribunalului Galați.

Astfel:

- Judecătoria Galați a înregistrat un volum de activitate de **41.656 cauze**, în creștere față de anul 2015 cu 4.100 cauze (+ 10,9%) când s-au înregistrat **37.556**

cauze. Față de anul 2014, când s-au aflat pe rol un număr de 42.051 cauze, se constată o scădere cu 395 cauze (- 0,94%).

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORIEI GALAȚI
COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	12.286	29.370	41.656	29.310	12.346	1.426
2015	12.579	24.977	37.556	25.354	12.202	1.219
2014	15.155	26.896	42.051	29.652	12.399	1.273

- **Judecătoria Tecuci** a înregistrat un volum de activitate de **8.420 cauze**, în creștere față de anul 2015 cu 1.768 cauze (+26,5%), când s-au înregistrat 6.652 cauze.

Față de anul 2014, când s-au aflat pe rol un număr de 6.418 cauze, se constată o creștere cu 2.002 cauze (+31,1%).

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORIEI TECUCI
COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	198	7.122	8.420	6.755	1.665	146
2015	1.531	5.121	6.652	5.401	1.251	139
2014	1.465	4.953	6.418	4.943	1.475	106

- **Judecătoria Tg. Bujor** a înregistrat un volum de activitate de **2.990 cauze**, în creștere față de anul 2015 cu 808 cauze (+36,8%), când s-au înregistrat 2.185 cauze. Față de anul 2014, când s-au aflat pe rol un număr de 2.864 cauze, se constată o creștere cu 126 cauze (+4,3%).

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORIEI TG. BUJOR
COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>

2016	443	2.547	2.990	2.350	640	35
2015	581	1.604	2.185	1.754	431	33
2014	643	2.221	2.864	2.298	566	47

- **Judecătoria Liești** a înregistrat un volum de activitate de **2.819 cauze**, în creștere față de anul 2015 cu 292 cauze (+11,5%), când s-au înregistrat 2.527 cauze. Față de anul 2014, când s-au aflat pe rol un număr de 2.100 cauze, se constată o creștere cu 719 cauze (+34,2%).

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL JUDECĂTORIEI LIEȘTI
COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	588	2.231	2.819	2.210	609	27
2015	521	2.006	2.527	1.953	574	44
2014	605	1.495	2.100	1594	506	32

b) Volumul de activitate la nivelul Tribunalului Galați

Luând ca bază de referință datele statistice din rapoartele definite de aplicația StasisEcris, conform recomandării Consiliului Superior al Magistraturii, vom face o prezentare a indicatorilor statistici înregistrați la Tribunalul Galați, în anul 2016, comparativ cu anii 2015 și 2014.

În **anul 2016**, la Tribunalul Galați s-au aflat pe rol un număr de **17.113** de cauze, din care: 6.409 cauze în stoc la 01.01.2016 și 10.704 cauze înregistrate în cursul anului 2016.

Față de **anul 2015**, când s-au aflat pe rol un număr de 17.803 cauze, se constată o scădere cu 690 cauze (-3,9 %).

Față de **anul 2014**, când s-au aflat pe rol un număr de 22.486 cauze, se constată o scădere cu 5.373 cauze (- 23,9%).

O altă analiză a volumului de activitate al Tribunalului Galați, se poate face prin prisma dinamicii **cauzelor înregistrate (nou intrate)** în cursul anului 2016, comparativ cu anii 2015 și 2014.

Astfel, față de anul 2015, când s-au înregistrat un număr de 10.550 cauze noi, se constată o creștere cu 154 cauze, (+1,4%).

Față de anul 2014, când s-au înregistrat un număr de 12.547 cauze, se constată o scădere cu 1.843 cauze, (- 14,7%).

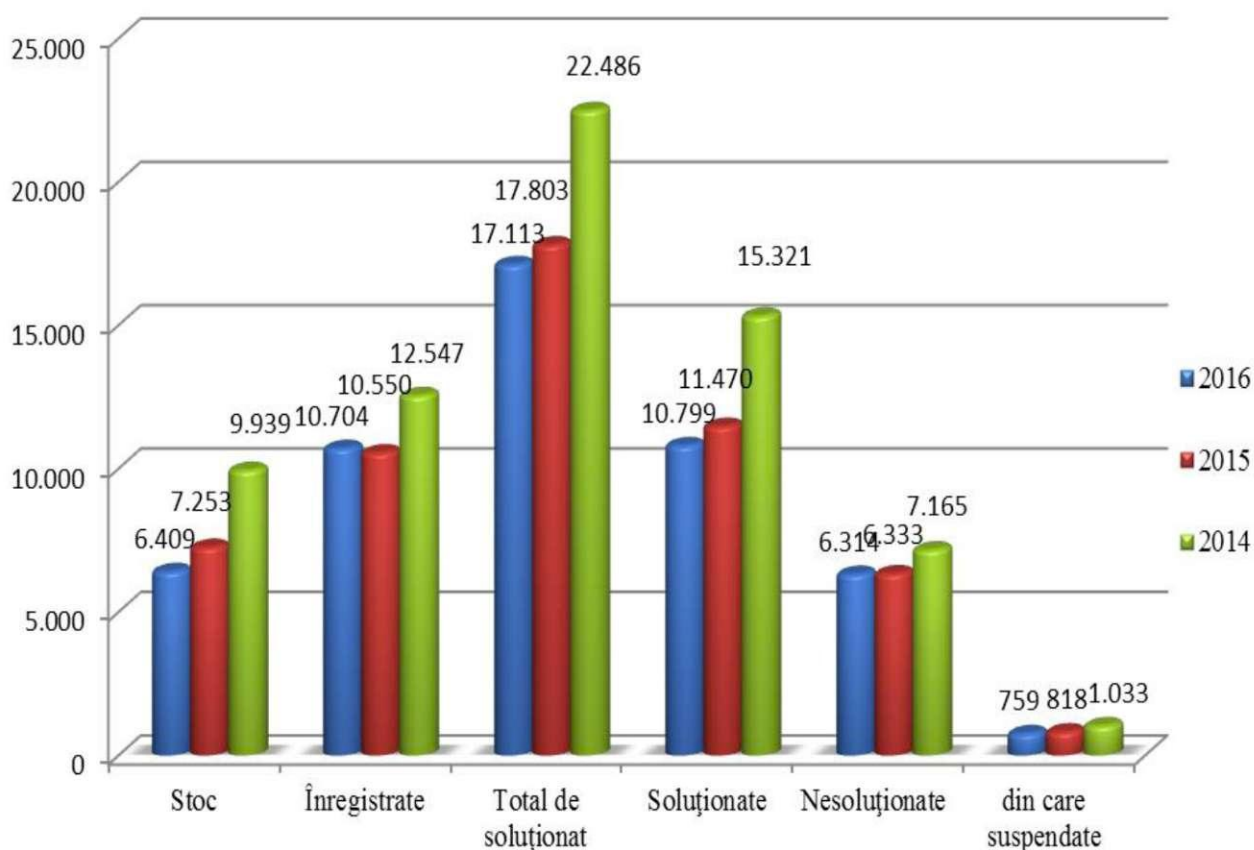
Numărul total al **cauzelor soluționate** a fost, în anul 2016, de 10.799. Astfel, față de anul 2015, când au a fost soluționate un număr de 11.470 cauze, s-a înregistrat o scădere cu 671 dosare.

Aceste date sunt prezentate în tabelul de mai jos:

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI GALAȚI
COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	6.409	10.704	17.113	10.799	6.314	759
2015	7.253	10.550	17.803	11.470	6.333	818
2014	9.939	12.547	22.486	15.321	7.165	1.033

**VOLUMUL DE ACTIVITATE AL TRIBUNALULUI
GALAȚI COMPARATIV CU ANII 2015 ȘI 2014**



Cu privire la volumul de activitate pe secții în anul 2016, conform datelor statistice din StatisEcris, situația se prezintă astfel:

Secția I civilă :

La Secția I civilă a Tribunalului Galați **au fost înregistrate** în anul 2016 un număr total de **3.428 dosare noi**. **Stocul** de dosare nesoluționate la 01.01.2016 a fost de **2.480 cauze**, astfel încât **numărul total al cauzelor aflate pe rolul Secției I civilă** în anul 2016 a fost de **5.908 cauze**.

Față de anul 2015, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției I civilă a fost de 5.977 cauze, se constată o scădere cu 69 cauze (-1,2%).

Numărul **cauzelor soluționate** în cadrul Secției I civilă în anul 2016 a fost de **3.585 cauze**, față de anul 2015 când au fost soluționate un număr de 3.536 cauze, în creștere cu 49 dosare (+1,3%).

Secția I civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	2.480	3.428	5.908	3.585	2.323	474
2015	2.788	3.189	5.977	3.536	2.441	506
2014	2.939	3.716	6.655	3.894	2.761	629

Secția a II-a civilă :

La Secția a II-a civilă a Tribunalului Galați **au fost înregistrate** în anul 2016 un număr total de **1.519 dosare noi**. **Stocul** de dosare nesoluționate la 01.01.2016 a fost de **1.754 cauze**, astfel încât **numărul total al cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a Civilă** în anul 2016 a fost de **3.273 cauze**.

Față de anul 2015, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției a II-a civilă a fost 3.863 cauze, se constată o scădere cu 590 cauze (-15,3%).

Numărul **cauzelor soluționate** în cadrul Secției a II-a civilă în anul 2016 a fost de **1.894 cauze**, față de anul 2015 când au fost soluționate un număr de 2.123 cauze, în scădere cu 229 dosare (-10,8%).

Secția a II-a civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	1.754	1.519	3.273	1.894	1.379	145
2015	1.662	2.241	3.863	2.123	1.740	150
2014	2.535	2.353	4.888	3.298	1.590	143

Secția de contencios administrativ și fiscal:

La Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Galați **au fost înregistrate** în anul 2016 un număr total de **2.770 dosare noi**. **Stocul** de dosare nesoluționate la 01.01.2016 a fost de 1.765 cauze, astfel încât **numărul total al cauzelor aflate pe rolul** Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2016 a fost de **4.535 cauze**.

Față de anul 2015, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a fost de 4.699 cauze, se constată o scădere cu 164 cauze (-3,5 %).

Numărul **cauzelor soluționate** în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2016 a fost de **2.401 cauze**, față de anul 2015 când au fost soluționate un număr de 2.964 cauze, în scădere cu 563 dosare (-19%).

Secția de contencios administrativ și fiscal

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	1.765	2.770	4.535	2.401	2.134	140
2015	2.309	2.390	4.699	2.964	1.735	162
2014	3.851	2.776	6.627	4.363	2.264	261

Secția penală :

La Secția penală a Tribunalului Galați **au fost înregistrate** în anul 2016 un număr total de **2.987 dosare noi**. **Stocul** de dosare nesoluționate la 01.01.2016 a fost de **410 cauze** , astfel încât **numărul total al cauzelor aflate pe rolul** Secției penale în anul 2016 a fost de **3.397 cauze**.

Față de anul 2015, când numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției penale a fost de 3.264, se constată o creștere cu 133 cauze (+4,07%).

Numărul **cauzelor soluționate** în cadrul Secției penale în anul 2016 a fost de **2.919 cauze**, față de anul 2015 când au fost soluționate un număr de 2.847 cauze, în creștere cu 72 dosare (+2,5%).

Secția penală

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total de soluționat</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
2016	410	2.987	3.397	2.919	478	-
2015	534	2.730	3.264	2.847	417	-
2014	614	3.702	4.316	3.766	550	-

Pe materii, volumul de activitate al Tribunalului Galați în anul 2016, se prezintă astfel:

<i>MATERIA/SECȚIA</i>	<i>Stoc la 01.01. 2016</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Total de soluționat (volum)</i>	<i>Cauze soluționate</i>	<i>Cauze pe rol la 31.12.2016</i>	<i>Cauze suspendate</i>
<i>Civil</i>	<i>1.307</i>	<i>1.734</i>	<i>3.041</i>	<i>1.802</i>	<i>1.239</i>	<i>182</i>
<i>Minori si familie</i>	<i>247</i>	<i>624</i>	<i>871</i>	<i>650</i>	<i>221</i>	<i>23</i>
<i>Litigii de muncă</i>	<i>745</i>	<i>899</i>	<i>1.644</i>	<i>981</i>	<i>663</i>	<i>179</i>
<i>Asigurări sociale</i>	<i>177</i>	<i>171</i>	<i>348</i>	<i>149</i>	<i>199</i>	<i>89</i>
<i>Proprietate intelectuală</i>	<i>4</i>	<i>-</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
TOTAL SECȚIA I CIVILĂ	2.480	3.428	5.908	3.585	2.323	474
<i>Litigii cu profesioniști</i>	<i>736</i>	<i>785</i>	<i>1.521</i>	<i>990</i>	<i>531</i>	<i>123</i>

<i>Faliment</i>	1.017	727	1.744	900	844	22
<i>Drept maritim și fluvial</i>	1	7	8	4	4	-
TOTAL SECȚIA A II-A CIVILĂ	1.754	1.519	3.273	1.894	1.379	145
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	1.765	2.770	4.535	2.401	2.134	140
SECȚIA PENALĂ	410	2.987	3.397	2.919	478	-
TOTAL	6.409	10.704	17.113	10.799	6.314	759

Volumul de activitate al Tribunalului Galați în anul 2016, pe grade de jurisdicție, comparativ cu anii 2015 și 2014 este prezentat în tabelele de mai jos:

Secția I civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care suspendate</i>
Fond	2016	1.184	1.562	2.746	1.698	1.048	299
	2015	1.558	1.349	2.907	1.731	1.176	379
	2014	1.674	2.033	3.707	2.158	1.549	432
Apel	2016	1.036	1.587	2.623	1.505	1.118	126
	2015	671	1.443	2.114	1.106	1.008	72
	2014	338	980	1.318	659	659	59
Recurs	2016	260	279	539	382	157	49
	2015	559	397	956	699	257	55
	2014	927	703	1.630	1.077	553	138

Secția a II-a civilă

<i>Materia</i>	<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Înregistrate</i>	<i>Total</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Nesoluționate</i>	<i>- din care Suspendate</i>
Fond	2016	348	208	556	370	186	69
	2015	227	614	841	509	332	77
	2014	537	454	991	768	223	73
Faliment	2016	1.017	727	1.744	900	844	22
	2015	1.151	972	2.123	1.098	1.025	24
	2014	1.794	1.350	3.144	2.013	1.131	19

Apel	2016	317	515	832	538	294	23
	2015	144	527	671	357	314	20
	2014	30	228	258	118	140	14
Recurs	2016	72	69	141	86	55	31
	2015	100	128	228	159	69	209
	2014	174	321	495	399	96	37

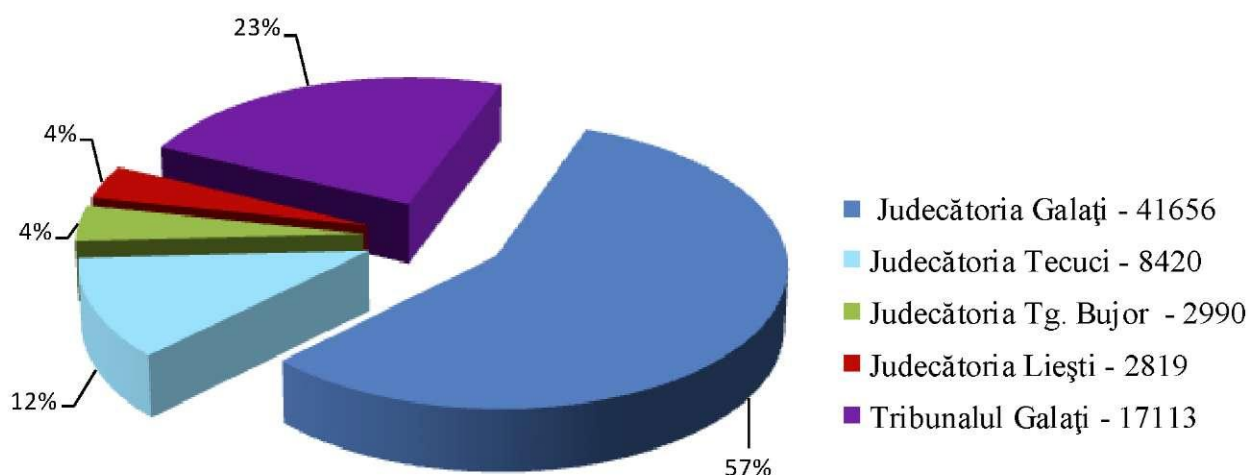
Secția de contencios administrativ și fiscal

Materia	An	Stoc	Înregistrate	Total	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate
Fond	2016	887	1.245	2.132	1.137	995	127
	2015	1.551	1.107	2.658	1.812	846	111
	2014	2.845	1.766	4.611	3.103	1.508	174
Apel	2016	802	1.504	2.306	1.186	1.120	3
	2015	483	1.182	1.665	869	796	1
	2014	69	606	675	213	462	1
Recurs	2016	76	21	97	78	19	10
	2015	275	101	376	283	93	50
	2014	937	404	1.341	1.047	294	86

Secția penală

Materia	An	Stoc	Înregistrate	Total	Soluționate	Nesoluționate	- din care suspendate
Fond	2016	325	2.191	2.516	2.106	410	-
	2015	425	2.097	2.522	2.192	330	-
	2014	465	2.879	3.344	2.900	444	-
Apel	2016	1	-	1	-	1	-
	2015	3	-	3	1	2	-
	2014	9	8	17	15	2	-
Contestestații NCP	2016	83	796	879	813	66	-
	2015	104	633	737	654	83	-
	2014	6	798	804	702	102	-
Recurs	2016	1	-	1	-	1	-
	2015	2	-	2	-	2	-
	2014	134	17	151	149	2	-

Volum total de soluționat în anul 2016 Tribunalul Galați și judecătoriile din circumscripție



Volumul de activitate pe judecător în anul 2016 la Tribunalul Galați se prezintă astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume judecător	Stoc dosare la 01.01.2016	Număr dosare intrate	Total dosare de soluționat	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare suspendate	Operativitatea (%)
		A	B	C	D	E	$\frac{D \times 100}{B}$
1.	Alexa Mihaela	338	492	830	487	74	98,9
2.	Benescu Luminița	300	450	750	491	34	109,1
3.	Bichilie Dana Gabriela	387	511	898	545	50	106,6
4.	Butnaru Nicoleta	204	334	538	305	20	91,3
5.	Chiriță Liliana	48	405	453	353	-	87,1
6.	Ciobotaru Carmen Elena	36	379	415	350	-	92,3
7.	Coarnă Cristina (de la 08.04.2016- 31.12.2016)	459 Stoc preluat	334	793	182	15	54,4
8.	Cortojan Alexandru	52	445	497	420	-	94,3
9.	Costin Florian	45	464	509	408	-	87,9

10.	Cucoș Anișoara	67	432	499	385	-	89,1
11.	Croitoru Ionela (de la 01.07.2016-31.12.2016)	107 Stoc preluat	137	244	173	-	126,2
12.	Dediu Elena-Geanina	29	377	406	330	-	87,5
13.	Dicu Cristina	365	692	1057	561	18	81,06
14.	Dicu Răzvan	314	336	650	415	27	123,5
15.	Dumitrache Veronica	161	487	648	401	18	82,3
16.	Filip Angela	369	504	873	489	73	97,02
17.	Florea Robert George	213	238	451	267	20	112,1
18.	Găitan Aurel	225	420	645	434	10	103,3
19.	Grecu Marilena	416	670	1086	608	11	90,7
20.	Hanu Magdalena	375	318	693	426	25	133,9
21.	Luca Cornelia	458	700	1.158	597	20	85,2
22.	Luchian Sorina-Mihaela	305	273	578	398	17	145,7
23.	Lungeanu Mihaela Angelica (01.01.2016-30.06.2016)	54	189	243	225	-	119,04
24.	Manea Anne Marie Nicoleta	345	481	826	585	28	121,6
25.	Mărăcineanu Doranda (01.01.2016-30.06.2016)	122	78	78	77	5	98,7
26.	Miron Rodica	440	298	738	427	18	143,2
27.	Mîndru Magdalena	415	685	1.100	618	17	90,2
28.	Mortu Eugen	214	203	417	251	64	123,6
29.	Mudava Ionuț (01.01.2016-30.04.2016)	28	116	147	125	-	105,04
30.	Muscă Magdalena	366	498	864	488	62	97,9
31.	Nechifor Raluca	253	445	698	399	29	89,6
32.	Nechifor Daniel George	299	490	789	489	49	99,7
33.	Nedelcu Giulio Costel (01.12.2016-31.12.2016)	157 Stoc preluat	16	173	28	24	175

34.	Niculiță Florin Liviu (până la 01.01.2016- 30.06.2016)	64	229	293	186	-	81,2
35.	Oancea Diana Mihaela	351	330	681	387	31	117,2
36.	Onișor Liliana Angelica	371	710	1.081	636	13	89,5
37.	Perijoc Paula	370	302	672	382	31	126,4
38.	Pungoci Anca	293	481	774	513	39	106,6
39.	Reghină Ion (01.01.2016- 31.08.2016)	137	144	281	173	-	120,1
40.	Sandu Carmen	108	311	419	238	15	76,5

Volumul de activitate al asistenților judiciari în anul 2016 la Tribunalul Galați:

Nr. crt.	Nume și prenume asistent judiciar	Nr. ședințe la care a participat	Nr. dosare nou intrate la completul din care face parte asistentul judiciar	Nr. dosare rulate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare repartizate spre redactare
1.	Constantin Iancu	50	549	1957	534	150
2.	Adrian Bobocea	50	549	1957	534	164
3.	Violeta Neculai	40	536	1735	609	163
4.	Corina Voicu Muscă	40	536	1735	609	168

Volumul de activitate al grefierilor de ședință în anul 2016 la Tribunalul Galați:

Secția I Civilă:

Nr. crt.	Numele și prenumele grefierului	Nr. de ședințe de judecată la care a participat	Numărul dosarelor rulate	Numărul dosarelor gestionate în cadrul procedurii prealabile	Număr dosare redactate personal
1.	ADAM ANA MARIA	21	604	289	43
2.	BACIU CARMEN	22	626	297	29
3.	BALAN VERONICA	18	562	267	29

4.	CORCOȚOI LUMINIȚA	18	581	304	44
5.	DAJBOG FLORINA	18	573	300	54
6.	DUMITRESCU ADRIAN	20	508	240	33
7.	LUPU LIVIA	18	564	182	24
8.	OANCĂ VASILICA MONICA	21	579	315	40
9.	PĂCURARU ANUȚA	21	581	304	41
10.	ROBU MARIANA	7	232		7
11.	MUNTEANU LUMINIȚA	21	684	328	32
12.	TOADER IULIA ALINA	20	583	301	42
13.	ȚOCU VALERIA	21	555	255	26

Secția a II-a Civilă:

Nr. crt.	Numele și prenumele grefierului	Nr. de ședințe de judecată la care a participat	Numărul dosarelor rulate	Numărul dosarelor gestionate în cadrul procedurii prealabile	Număr dosare redactate personal
1.	ILIESCU ADRIANA	3	71	210	5
2.	LUPU ELENA LĂCRĂMIOARA	27	907	246	117
3.	STATE MIRELA LUMINIȚA	29	1145	148	165
4.	ILIE MARIANA	24	1032	175	107
5.	BĂLȚĂTESCU VALERICA	22	1018	68	116
6.	MARIN IULIANA	28	1090	48	175
7.	DINU ELENA-SIMONA	39	600	590	84
8.	DAJBOG MARICICA (delegat/detașat de la Judecătoria Galați începând cu 09.05.2016)	11	341	391	43
9.	BEJAN LIDIA (promovată de la Judecătoria Liești din data de 20.06.2016)	16	364	317	9

10.	LUNGU CLAUDIA-ELENA (01.01.2016-03.05.2016)	4	120	10	8
11.	GAGU GABRIELA (01.01.2016 -05.04.2016)	11	210	98	26

Secția de contencios administrativ și fiscal:

Nr. crt.	Numele și prenumele grefierului	Nr. de ședințe de judecată la care a participat	Numărul dosarelor rulate	Numărul dosarelor gestionate în cadrul procedurii prealabile	Număr dosare redactate personal
1	POSTELNICU CORNELEA	30	946	1104	42
2	OLTEANU LAURA	30	924	933	29
3	ROȘCA DANIELA	30	911	958	38
4	MARDALE NICOLETA	31	821	956	46
5	VASILIU MĂDĂLINA	34	936	866	22
6	DĂNĂILĂ JENY	34	893	927	31

Secția penală:

Numele și prenumele grefierului	Nr. ședințe de judecată	Nr. dosare rulate (ședință+ permanență)	Nr. servicii efectuate	Nr. dosare rulate camera preliminară
BERCEA SIMONA	15	257	35	48
ROȘU IRINA GABRIELA	22	443	40	45
CHIREAC GEANINA MIRABELA (suspendat activitatea 25.10.2016)	3	18	6	20
MUSCĂ MARIA	27	534	53	43
BALAN VIORICA	26	494	56	75
ILIE ADRIANA	30	561	52	85
RUSU VIORICA	28	617	65	47

PÎNZARIU ADINA	13	205	25	17
PRICOCHI ANDRA NICOLETA	8	791	219	62
DUMITRESCU ADRIAN (07.11.2016-31.12.2016)	3	96	6	2

Cu privire la grefierii de ședință, aceștia, pe lângă activitatea specifică ședinței de judecată, au îndeplinit în cursul anului 2016 diverse alte atribuții, fiind delegați, prin ordin de serviciu al Președintelui Tribunalului Galați, la diferite sectoare de activitate, cum ar fi: Biroul Executări civile, Biroul Apostilă, Compartimentul Arhivă, Centrul de Informare și Relații cu Publicul, de unde se explică și ușoarele diferențe în volumul de activitate al acestora.

De asemenea, grefii șefi ai Secției I civilă, Secției a II-a civilă și Secției de contencios administrativ și fiscal nu au participat la ședințe de judecată, fiind delegați la Centrul de Informare și Relații cu Publicul din cadrul Tribunalului Galați, unde au desfășurat, prin rotație, activități de primire a actelor adresate instanței.

II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme.

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată fie sub forma încărcăturii pe judecător (posturi efectiv ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al **posturilor efectiv ocupate** în anul 2016.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la **numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții** ale instanței.

În prealabil, trebuie precizat faptul că, pentru calcularea acestui indicator statistic, în cazul tribunalului, s-a avut în vedere nu numai numărul de cauze ce au revenit spre soluționare tribunalului ca instanță de fond, ci și specificul tribunalului de a fi instanță de control judiciar.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător s-a ținut cont de împrejurarea că tribunalul judecă atât în fond, cât și în apel și recurs.

Pentru a analiza volumul de activitate al unui judecător s-a ținut cont de împrejurarea că în apel cauzele sunt judecate de un complet format din doi

judecători, iar în recurs de un complet format din trei judecători, folosindu-se următoarea formulă de calcul:

$$(volum\ fond\ x\ 1) + (volum\ apel\ x\ 2) + (volum\ recurs\ x\ 3)$$

(număr judecători)

În anul 2016, la Tribunalul Galați s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de 679 dosare, în scădere cu 90 de cauze față de anul 2015, când s-a înregistrat o încărcătură de 769 cauze/judecător.

Pe secții situația se prezintă după cum urmează:

- **La Secția I civilă**, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 686 cauze, în scădere cu 148 de cauze (-17,8%) față de anul 2015, când a fost de 834 cauze.

- **La Secția a II a-civilă**, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 627 cauze, în scădere cu 205 cauze (- 24,7%) față de anul 2015, când a fost de 832.

- **La Secția de contencios administrativ și fiscal**, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1.005 cauze, relativ aceeași ca în anul 2015, când a fost de 1017 cauze.

- **La Secția penală**, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 425 cauze, în creștere cu 16 cauze (+3,9%) față de 2015, când a fost de 409 cauze.

Acest indicator statistic este util în evaluarea necesarului de judecători în cadrul secțiilor instanței, pentru a realiza echilibrarea volumului activității judiciare pe fiecare judecător, ținându-se seama și de specificul secției și de gradul de complexitate a cauzelor aflate pe rol.

În anul 2016, la Tribunalul Galați s-a înregistrat o încărcătură pe schemă de 643 dosare, în scădere cu 25 de cauze față de anul 2015, când s-a înregistrat o încărcătură de 668 cauze/schemă.

Pe secții situația se prezintă după cum urmează:

- **La Secția I civilă**, în anul 2016, încărcătura pe schemă a fost de 686 cauze, în scădere cu 29 de cauze (- 4,1%) față de anul 2015, când a fost de 715 cauze.

- **La Secția a II a-civilă**, în anul 2016, încărcătura pe schemă a fost de 627 cauze, în scădere cu 86 cauze (- 12,1%) față de anul 2015, când a fost de 713.

- **La Secția de contencios administrativ și fiscal**, în anul 2016, încărcătura pe schemă a fost de 879 cauze, în scădere cu 11 cauze (- 1,3%) față de anul 2015, când a fost de 890.

- **La Secția penală**, în anul 2016, încărcătura pe schemă a fost de **378** cauze, în creștere cu 15 cauze (+4,1%) față de 2015, când a fost de 363 cauze.

Datele prezentate se regăsesc în tabelul de mai jos :

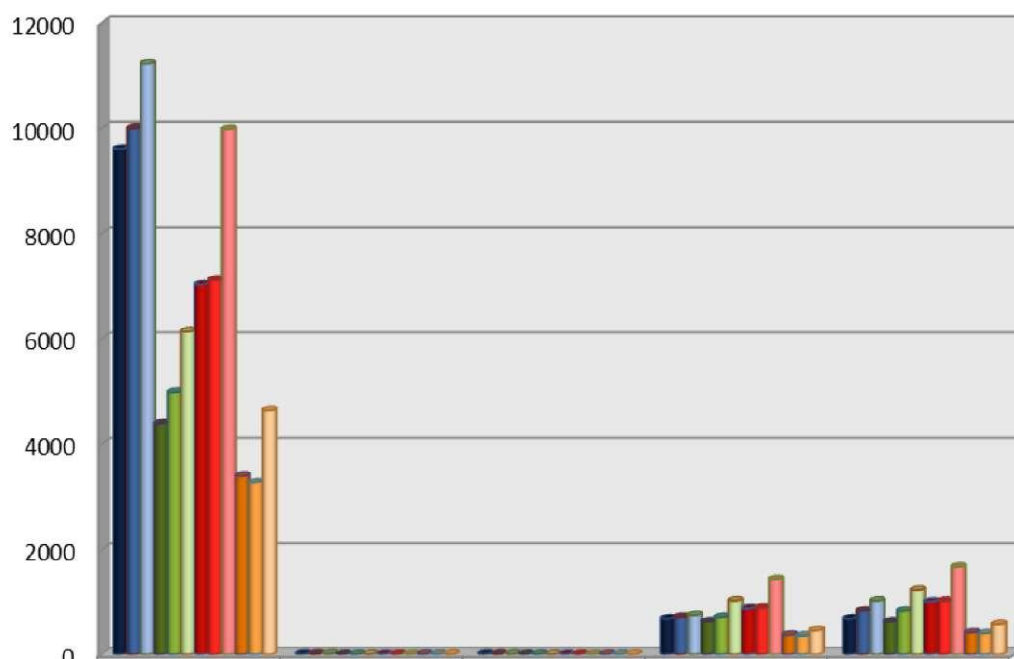
Secția	Anul	Volum cauze de soluționat	Nr. posturi în schemă	Nr. posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
SECȚIA I CIVILĂ	2016	9.609	14	14	686	686
	2015	10.003	14	12	715	834
	2014	11.233	15	11	749	1.021
SECȚIA A II-A CIVILĂ	2016	4.387	7	7	627	627
	2015	4.990	7	6	713	832
	2014	6.136	6	5	1.023	1.227
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	2016	7.035	8	7	879	1.005
	2015	7.116	8	7	890	1.017
	2014	9.984	7	6	1.426	1.664
SECȚIA PENALĂ	2016	3.400	9	8	378	425
	2015	3.271	9	8	363	409
	2014	4.635	10	8	464	580
TOTAL	2016	24.431	38	36	643	679
	2015	25.380	38	33	668	769
	2014	31.988	38	30	842	1.006

După cum se poate observa, la Secția de contencios administrativ și fiscal se remarcă în anul 2016 o diferență între încărcătura pe schemă și cea pe judecător, respectiv de 126 cauze, motivat de faptul că această secție a funcționat în cursul anului 2016 cu o schemă incompletă de judecători.

Aceeași precizare este necesară și la Secția penală, unde se observă o diferență între încărcătura pe schemă și cea pe judecător de 47 cauze, explicația fiind aceeași ca și la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Secțiile la care încărcătura pe judecător a coincis în anul 2016 cu încărcătura pe schemă au fost Secția I civilă și Secția a II-a civilă

ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEMĂ



II.3. Operativitatea soluționării cauzelor.

Indicele general de operativitate pe instanță a fost calculat exclusiv raportat la cauzele noi intrate, mergându-se pe același principiu al indicatorului de eficiență, respectiv *Rata de soluționare a dosarelor*.

Operativitatea reprezintă astfel raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință,

exprimat procentual, iar formula de calcul utilizată și de aplicația StatisEcris la calculul indicatorului este următoarea:

$$\text{nr. dosare soluționate} / \text{nr. dosare intrate} * 100 = \text{procent soluționare}$$

În acest mod se poate observa dacă instanța ține pasul cu dosarele nou intrate pe rol. Ratele de soluționare mai mari de 100% arată o **scăderea stocului de dosare**, iar cele mai mici de 100% arată o **creștere a acestui stoc**.

În anul 2016, Tribunalul Galați a soluționat un număr de **10.799** cauze, în scădere cu 671 cauze (-5,9%) față de anul 2015, când a soluționat un număr de **11.470 cauze**.

Indicele general de operativitate al instanței în anul 2016 a fost de **100,9%**, în scădere față de anul 2015, când a fost de **108,7%**.

Operativitatea pe secții:

- Secția I civilă:

În anul 2016, judecătorii din cadrul Secției I civilă a Tribunalului Galați au soluționat un număr de 3.585 cauze, în creștere cu 49 cauze (+1,3%) față de anul 2015, când au soluționat un număr de 3.536 cauze.

Procentul de operativitate al Secției I civile în anul 2016 a fost de 104,6 %, mai mic față de anul 2015 când a fost de 110,8%.

- Secția a II-a Civilă:

În anul 2016, judecătorii din cadrul Secției a II-a civilă a Tribunalului Galați au soluționat un număr de 1.894 cauze, în scădere cu 229 cauze (- 10,8%) față de anul 2015, când au soluționat un număr de 2.123 cauze.

Procentul de operativitate al Secției a II-a civilă în anul 2016 a fost de 124,7%, în creștere față de anul 2015 când a fost de 94,7%.

- Secția de contencios administrativ și fiscal :

În anul 2016, judecătorii din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal Galați au soluționat un număr de 2.401 cauze, în scădere cu 563 cauze (-19%) față de anul 2015, când au soluționat un număr de 2.964 cauze.

Procentul de operativitate al Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2016 a fost de 86,7%, în scădere față de anul 2015 când a fost de 124,01%.

- Secția penală:

În anul 2016, judecătorii din cadrul Secției penale a Tribunalului Galați au soluționat un număr de 2.919 cauze, în creștere cu 72 cauze (+2,5%) față de anul 2015, când au soluționat un număr de 2.847 cauze.

Procentul de operativitate al Secției penale în anul 2016 a fost de 97,7%, în scădere față de anul 2015, când a fost de 104,2%.

Aceste date sunt prezentate în tabelele ce urmează:

Secția I civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Procent operativitate</i>
2016	2.480	3.428	3.585	104,6%
2015	2.788	3.189	3.536	110,8%
2014	2.939	3.716	3.894	104,7%

Secția a II- a civilă

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Procent operativitate</i>
2016	1.754	1.519	1.894	124,7%
2015	1.622	2.241	2.123	94,7%
2014	2.535	2.353	3.298	140,1%

Secția de contencios administrativ și fiscal

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Procent operativitate</i>
2016	1.765	2.770	2.401	86,7%
2015	2.309	2.390	2.964	124,01%
2014	3.851	2.776	4.363	157,1%

Secția penală

<i>An</i>	<i>Stoc</i>	<i>Cauze intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Procent operativitate</i>
2016	410	2.987	2.919	97,7%
2015	534	2.730	2.847	104,2%
2014	614	3.702	3.766	101,7%

Operativitatea pe materii:

MATERIA/SECȚIA	Stoc la 01.01.2016	Cauze intrate	Cauze soluționate	Procent operativ. %
<i>Civil</i>	<i>1.307</i>	<i>1734</i>	<i>1802</i>	<i>103,9</i>
<i>Minori si familie</i>	<i>247</i>	<i>624</i>	<i>650</i>	<i>104,2</i>
<i>Litigii de muncă</i>	<i>745</i>	<i>899</i>	<i>981</i>	<i>109,1</i>
<i>Asigurări sociale</i>	<i>177</i>	<i>171</i>	<i>149</i>	<i>87,1</i>
<i>Proprietate intelectuală</i>	<i>4</i>	<i>-</i>	<i>3</i>	<i>-</i>
TOTAL SECȚIA I CIVILĂ	2480	3428	3585	104,6
<i>Litigii cu profesioniștii</i>	<i>736</i>	<i>785</i>	<i>990</i>	<i>126,1</i>
<i>Faliment</i>	<i>1.017</i>	<i>727</i>	<i>900</i>	<i>123,8</i>
<i>Drept maritim și fluvial</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>4</i>	<i>57,1</i>
TOTAL SECȚIA A II-A CIVILĂ	1.754	1.519	1894	124,7
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	1.765	2.770	2401	86,7
SECȚIA PENALĂ	410	2.987	2919	97,7
TOTAL	6.409	10.704	10799	100,9

II.4. Indicatori de eficiență.

Prin Hotărârea nr. 1305 din 09 decembrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-au stabilit 5 indicatori de performanță pentru instanțe și anume:

- Rata de soluționare a dosarelor
- Vechimea dosarelor în stoc
- Ponderea dosarelor închise într-un an
- Durata medie de soluționare pe materii
- Redactările peste termenul legal

Fiecare dintre cei 5 indicatori sunt împărțiți în patru grade de eficiență reprezentate grafic și anume: foarte eficient (culoarea verde), eficient (culoarea galben), satisfăcător (culoarea portocaliu) și ineficient (culoarea roșu). De asemenea, există un raport centralizator al tuturor indicatorilor de performanță care indică starea generală a instanței.

În perioada supusă analizei, grafic, rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității Tribunalului Galați, astfel cum reiese din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

E06.Q02 Indicatori Eficienta, analiza Tribunal.

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Tribunalul GALATI		<div style="background-color: yellow; border: 1px solid black; padding: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> E01E02E03E04E05 </div> </div>		

Astfel cum reiese din aplicația STATIS, **valoarea medie a eficienței instanței** este redată de **culoarea galbenă**, ceea ce indică faptul că Tribunalul Galați s-a încadrat în gradul de eficiență : **eficient**.

Datele statistice aferente fiecărui indicator, în perioada supusă analizării, se prezintă astfel:

1) RATA DE SOLUȚIONARE A DOSARELOR (operativitatea) – calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Tribunalul GALATI	6409	59,9%	10704	10799	54,3%	100,9%		<div style="background-color: yellow; width: 20px; height: 15px; border: 1px solid black;"></div>		


În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de **10.704 dosare nou intrate** și un număr de **10.799 dosare soluționate**, încadrându-se la acest indicator, în gradul de eficiență „*eficient*”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1305/09.12.2014.

2) STOCUL DE DOSARE

La data de referință, **sfârșitul anului 2016**, din totalul de **6.314 dosare aflate în stoc**, un număr de **676 dosare**, reprezentând un procent de **10,7%**, sunt mai vechi de 1 an și 6 luni.











În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în **gradul de eficiență „satisfăcător”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1305/09.12.2014.

E02.Q02 Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal.

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Tribunalul GALATI	6314	676	10,7%				

Având în vedere gradul de eficiență al acestui indicator, prezentăm mai detaliat, **pe materii**, vechimea dosarelor aflate în stoc.

E02.Q06 Vechime dosare în stoc, analiza Materie Juridică.

ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Asigurări sociale	199	10	5,0%				
2	Civil	1239	53	4,3%				
3	Contencios administrativ și fiscal	2134	83	3,9%				
4	Drept maritim și fluvial	4	0	0,0%				
5	Faliment	844	417	49,4%				
6	Litigii cu profesioniști	531	29	5,5%				
7	Litigii de muncă	663	19	2,9%				
8	Minori și familie	221	3	1,4%				
9	Penal	478	61	12,8%				
10	Proprietate Intelectuală	1	1	100,0%				

Se observă că indicatorul solicită o analiză mai profundă în materiile Faliment, Penal și Proprietate intelectuală și, în consecință, prezentăm extras din aplicația STATIS, în materiile mai sus menționate, pe obiecte, cu privire la vechimea dosarelor în stoc.

Extras din Aplicația STATIS cu privire la vechimea dosare în stoc, pe obiecte – materia „Faliment”:

E02.Q07 Vechime dosare in stoc, analiza Materie - Obiecte.

Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
	844	417	49,4%				

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	acțiune în anulare	1	0	0,0%				
2	alte cereri	38	5	13,2%				
3	Angajarea răspunderii conform art.138 din Legea 85/2006	13	3	23,1%				
4	atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014)	33	0	0,0%				
5	cererea debitorului - L85/2006 art.27 alin.5	57	56	98,2%				
6	cererea debitorului (art.66 alin.10 din Legea nr.85/2014)	157	9	5,7%				
7	cererea debitorului art.66 din Legea nr.85/2014	4	1	25,0%				
8	conestație	89	5	5,6%				
9	conestație împotriva hotărârii comitetului/adunarii creditorilor	1	0	0,0%				
10	conestație împotriva măsurilor administratorului/lichidatorului judiciar	3	0	0,0%				
11	deschiderea procedurii la cererea debitorului	1	1	100,0%				
12	procedura insolvenței	185	176	95,1%				
13	procedura insolvenței – cooperative de consum/meșesugărești	2	2	100,0%				
14	procedura insolvenței – instituții de credit	1	1	100,0%				
15	procedura insolvenței – persoane juridice de drept privat	1	1	100,0%				
16	procedura insolvenței – societăți agricole	2	2	100,0%				
17	procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	229	135	59,0%				
18	procedura insolvenței – societăți de asigurare	1	0	0,0%				


















2016


















19	procedura insolvenței – societăți pe acțiuni	25	20	80,0%				
20	reexaminare taxe de timbru	1	0	0,0%				



















Extras din Aplicația STATIS cu privire la vechimea dosare în stoc pe obiecte – materia „Penal” :

E02.Q07 *Vechime dosare in stoc, analiza Materie - Obiecte.*

Export Excel		STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
		478	61	12,8%				
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	abținere (art. 50 C.p.p./art.66 NCPP)	2	0	0,0%				
2	abținerea întregii instanțe	7	1	14,3%				
3	alte cereri privind executarea	21	4	19,0%				
4	alte modificări ale pedepsei (art.585 NCPP)	5	0	0,0%				
5	anulare/reducere amendă (art.284 NCPP)	1	0	0,0%				
6	cerere de liberare provizorie sub control judiciar (art. 160 ind.2 C.p.p.)	1	1	100,0%				
7	cerere de transfer de procedură în materie penală (Legea 302/2004)	1	0	0,0%				
8	comisie rogatorie (art.200 NCPP)	2	0	0,0%				
9	confirmare internare medicală (art.248 al.14 NCPP)	1	0	0,0%				
10	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	13	0	0,0%				
11	confirmare supraveghere tehnica (art.141 NCPP)	1	0	0,0%				
12	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	4	1	25,0%				
13	constituirea unui grup infraccional organizat	18	0	0,0%				

	(art.367 NCP)							
14	consumul ilicit de droguri (Legea 143/2000 art. 4)	4	0	0,0%				
15	contestația la executare (art.598 NCPP)	121	0	0,0%				
16	contestație durată proces (art.488 ind. 2 NCPP)	1	0	0,0%				
17	dare de mită (art.290 NCP)	3	0	0,0%				
18	delapidarea (art.295 NCP)	1	0	0,0%				
19	efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos (art.250 NCP)	3	0	0,0%				
20	infracțiunea de spălare de bani (Legea 656/2002 art. 23)	2	1	50,0%				
21	infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)	8	1	12,5%				
22	infracțiuni de evaziune fiscală (Legea 87/1994, Legea 241/2005)	21	5	23,8%				
23	infracțiuni la alte legi speciale	1	0	0,0%				
24	infracțiuni la regimul vamal (Legea 141/1997, Legea 86/2006)	1	1	100,0%				
25	infracțiuni privind comerțul electronic (Legea nr. 365/2002)	1	1	100,0%				
26	infracțiuni privind frontiera de stat a României (O.U.G nr. 105/2001)	1	0	0,0%				
27	inițiere, constituire de grup infracțional organizat, aderare sau sprijinire a unui asemenea grup (Legea 39/2003 art. 7)	4	3	75,0%				
28	intervenirea unei legi penale noi (art.595 NCPP)	9	6	66,7%				
29	îndreptare eroare materială (art.194 și următoarele C.p.p.)	1	1	100,0%				
30	îndreptare eroare materială (art.278	2	2	100,0%				

	NCPP)							
31	înlocuirea pedepsei amenzii cu închisoarea (art.586 NCPP)	3	0	0,0%				
32	înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art.568 NCPP)	2	0	0,0%				
33	întreruperea executării pedepsei/contestație (art.592 NCPP)	9	1	11,1%				
34	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	19	0	0,0%				
35	lovirile sau vătămarile cauzatoare de moarte (art.195 NCP)	5	0	0,0%				
36	luarea de mită (art.289 NCP)	2	0	0,0%				
37	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	3	1	33,3%				
38	luarea măsurii arestării preventive propusă de DNA/DIICOT (art.223 NCPP)	2	1	50,0%				
39	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	11	0	0,0%				
40	modificarea/încetarea obligațiilor (art.73, 48, 57, 61 Legea 253/2013)	3	0	0,0%				
41	omorul (art.188 NCP)	36	0	0,0%				
42	omorul calificat (art.189 NCP)	12	0	0,0%				
43	plângere soluții de neurmărire/netrimiter e judecată (art.340 NCPP)	20	9	45,0%				
44	prelungire arestare preventivă (art.234 NCPP)	1	0	0,0%				
45	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	3	3	100,0%				
46	prelungirea duratei arestării preventive dispuse în cursul urmăririi penale (art. 156 și următoarele C.p.p.)	1	1	100,0%				
47	reabilitarea judecătorească	3	0	0,0%				

	(art.527 NCPP)							
48	recuzare (art. 51 C.p.p./art.67 NCPP)	1	0	0,0%				
49	revocarea sau anularea suspendării executării pedepsei (art.583 NCPP)	1	0	0,0%				
50	sesizare transmisă de comisia prevăzută de HG 836/2013	1	1	100,0%				
51	sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției (art.483 NCPP)	2	0	0,0%				
52	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	4	4	100,0%				
53	trafic internațional de droguri (Legea 143/2000 art. 3)	1	0	0,0%				
54	traficul de droguri (Legea 143/2000 art. 2)	7	0	0,0%				
55	traficul de influență (art.291 NCP)	1	0	0,0%				
56	traficul de minori (art.211 NCP)	9	1	11,1%				
57	traficul de minori (Legea 678/2001 art. 13)	2	1	50,0%				
58	traficul de persoane (art.210 NCP)	7	0	0,0%				
59	traficul de persoane (Legea 678/2001 art. 12)	4	2	50,0%				
60	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	3	1	33,3%				
61	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	9	4	44,4%				
62	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	10	3	30,0%				
63	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	12	0	0,0%				
64	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	7	0	0,0%				
65	violul (art.218 NCP)	1	0	0,0%				

Extras din Aplicația STATIS cu privire la vechimea dosare în stoc pe obiecte – materia „Proprietate intelectuală”:

E02.Q07 Vechime dosare în stoc, analiza Materie - Obiecte.

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	brevete de invenții	1	1	100,0%				

Din graficele de mai sus rezultă faptul că scăderea eficienței instanței la indicatorul „Stoc de dosare” este influențată de numărul de dosare vechi aflate în stoc în materiile „Faliment”, „Penal” și „Proprietate intelectuală”, iar această împrejurare se justifică cu următoarele argumente:

a) Materia „Faliment”:

Cele mai multe dosare mai vechi de 1 an și 1,5 ani sunt dosare aflate pe rol, cu termene de judecată, cauza vechimii lor fiind obiectiv justificată. Procedura insolvenței se realizează în cea mai mare parte de alți participanți la procedură decât instanța de judecată (debitorul, creditorii, administratorul/lichidatorul judiciar), iar controlul activității acestora se face de către judecătorul sindic, exclusiv pe motive de nelegalitate, nu și de oportunitate și exclusiv în măsura în care este sesizat.

Deși toate legile în materie de insolvență reglementează doar perioada planului de reorganizare de 2 sau 3 ani, cu posibilitate de prelungire cu încă 18 luni, doar Legea nr. 85/2014 limitează în timp și perioada anterioară planului, la un an. De asemenea, nu este limitată în timp perioada de lichidare, în timpul căreia se vând bunurile. Prin urmare, în funcție de complexitatea cauzei, de numărul dosarelor asociate, a căilor de atac exercitate, de rapiditatea vânzării bunurilor, în funcție de o multitudine de factori independenți de voința instanței, dosarul poate dura un anumit număr de ani.

Pe de altă parte, o procedură de insolvență în care toate termenele sunt respectate cu strictețe, în care nu se constituie dosare asociate și nu se declară căi de atac poate dura, conform legii, cel puțin 4 ani (1 an perioadă de observație și 3 ani de reorganizare, fără a lua în calcul posibilitatea de nefinalizare a reorganizării și trecerii societății în faliment pe o perioadă nelimitată). În consecință, o situație statistică a dosarelor din materia insolvenței mai vechi de 1 an și 6 luni este în același timp eronată și nerelevantă. Ea duce, în plus, la denaturarea statisticii și atrage în mod greșit calificativul inefficient.

Acestea sunt considerentele pentru care propunem ca în această materie perioada de calcul a vechimii dosarelor în stoc să fie semnificativ mărită, cel puțin la limita minimă prevăzută de lege pentru desfășurarea unei astfel de proceduri. În caz contrar, o situație distorsionată se răsfrânge negativ asupra indicatorilor de eficiență ai secției și ai instanței.

Totodată, atragem din nou atenția și asupra faptului că sistemul Ecris nu este adaptat procedurii reglementate de Legea nr. 85/2014.

b) Materia „Penal”:

Potrivit sistemului StatisEcris, la indicatorul „vechime dosare în stoc”, gradul de eficiență al Secției penale este *satisfăcător*, fiind înregistrate 61 de cauze cu o vechime mai mare de 1 an și 6 luni (procent de 12.8% din stocul total).

Ca un prim aspect, se cuvine a fi menționat că mare parte din aceste cauze figurează în mod artificial ca fiind încă în curs de soluționare, datorită faptului că la momentul introducerii soluției în ECRIS a fost ales greșit tipul de document, care nu avea calitatea de „document final” și care să semnifice finalizarea procedurii judiciare. Din acest motiv, deși în realitate cauza fusese deja finalizată, aceasta era percepută de sistemul informatic ECRIS ca fiind încă în curs de soluționare. La acest moment, au fost luate măsuri pentru remedierea situației existente și evitarea pe viitor a apariției unor cazuri similare. Exemplificativ, au fost remediate deficiențele în ceea ce privește 37 de cauze:

- Abținerea întregii instanțe – 1 cauză
- Alte cereri privind executarea – 4 cauze
- Cerere de liberare provizorie sub control judiciar – 1 cauză
- Confiscare specială – 1 cauză
- Intervenirea unei legi penale mai favorabile – 6 cauze
- Îndreptare eroare materială – 1 cauză
- Întreruperea executării pedepsei – 1 cauză
- Luarea măsurii arestării preventive – 2 cauze
- Plângere soluții neurmărire / netrimitere în judecată – 9 cauze
- Prelungire – 3 cauze
- Prelungirea măsurii arestării preventive – 1 cauză
- Sesizare transmisă de comisia prevăzută de HG 836 / 2013 – 1 cauză
- Supraveghere tehnică – 4 cauze
- Verificare măsuri preventive – 8 cauze

În ceea ce privește cauzele care în mod efectiv au o vechime de peste 1 an și 6 luni, arătăm că principala cauză a acestui indicator este faptul că din numărul total de cauze înregistrate pe rolul secției, o pondere importantă o reprezintă dosarele de competența Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și cauzele având ca obiect infraacțiuni de evaziune fiscală. Prin natura lor, aceste cauze de obicei implică o complexitate semnificativ mai ridicată, necesitând administrarea unor probatorii ce presupun perioade lungi de timp (număr mare de martori cu domiciliul în pe întreg teritoriul țării și care de multe ori sunt audiați prin comisie rogatorie ori citați cu mandate de aducere, expertize fiscal - contabile complexe, subiecți procesuali care și-au schimbat domiciliul și în privința cărora trebuie efectuate multiple acte de căutare).

c) Materia „Proprietate intelectuală”:

La Secția I civilă, s-a identificat existența doar în materie de proprietate intelectuală a unui dosar, respectiv dosarul nr. 731/121/2013, având ca obiect „brevete de invenții”, dosar care este suspendat în temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 NCPC, până la soluționarea irevocabilă a dosarului nr. 7618/3/2012 al Tribunalului București. Subzistența motivului de suspendare a fost verificată în mai multe rânduri, fiind menținută în continuare măsura suspendării, ultima încheiere fiind din 27.10.2016.


Existența acestui dosar suspendat atrage, în ceea ce privește materia „proprietate intelectuală”, gradul „*ineficient*”, cu impact asupra indicatorului vechimea dosarelor în stoc.

3) PONDEREA DOSARELOR ÎNCHISE ÎNTR-UN AN

În perioada de referință, din totalul de **10.799 dosare soluționate**, un număr de **9.814** dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând **un procent de 90,9%**.

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea C.S.M. – Secția pentru judecători nr. 1305/029.12.2014.

E03.Q02 *Pondere dosare închise într-un an, analiză Tribunal.*


ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Tribunalul GALATI	10799	9814	90,9%				

4) DURATA MEDIE DE SOLUȚIONARE

Durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de **7,9 luni**, instanța încadrându-se în gradul „**foarte eficient**”.

În penal, această durată a fost de **1,9 luni**, instanța încadrându-se în gradul de eficiență „**foarte eficient**”.

E04.Q02 *Durata medie de soluționare, analiză Tribunal.*

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Tribunalul GALATI	10799	2919	7880	1,9	7,9				

5) REDACTĂRILE PESTE TERMENUL LEGAL

În perioada de referință, din totalul de **9.037 dosare soluționate prin hotărâre**, un număr de **2.355** dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul de eficiență „**eficient**”.

E05.Q02 *Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal.*

ORDI NE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTA RE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMA R DOSAR E	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Tribunalul GALATI	9037	2355	26,1%	28,1	29,2	25,3				

II.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat calea de atac (apelul și recursul) din totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate.

Precizăm că, pentru judecătorii sindici, numărul hotărârilor intermediare pronunțate de către aceștia în anul 2016 în cauzele privind procedura insolvenței

nu sunt preluate de aplicația ECRIS ca hotărâri finalizate și nu sunt incluse în numărul total al dosarelor finalizate, deși acestea sunt susceptibile de cale de atac, fiind analizate și evidențiate de judecătorii desemnați cu analizarea practicii de casare de la Secția a II-a civilă.

Față de acest lucru, pentru crearea unei situații de echitate cu privire la judecătorii care soluționează cauze privind procedura reorganizării judiciare, **prezentăm și pentru anul 2016 două variante a ponderii hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate**, respectiv o variantă fără includerea hotărârilor intermediare pronunțate de judecătorii sindici din cadrul Secției a II-a civilă, precum și o variantă cu includerea hotărârilor intermediare.

Varianta I – fără hotărâri intermediare

După cum rezultă din datele statistice, la Tribunalul Galați din cele **17.113 cauze** aflate pe rol în anul 2016, au fost pronunțate 10.799 hotărâri judecătorești.

Conform noilor prevederi, sunt supuse căilor de atac, doar hotărârile pronunțate în primă instanță (fond).

Din totalul de 10.799 hotărâri judecătorești, 6.211 au fost supuse căilor de atac.

Au fost apelate și recurate un număr de 1.330 hotărâri judecătorești, rezultând astfel o pondere **21,4%**, mai mică față de anul 2015, când s-a înregistrat un procent de atacabilitate al hotărârilor de 22,7 %.

Varianta II – cu hotărâri intermediare

La Tribunalul Galați din cele **17.113 cauze** aflate pe rol în anul 2016, au fost pronunțate 11.183 hotărâri judecătorești.

Dintre acestea, un număr de 6.595 cauze, au fost pronunțate în primă instanță.

Au fost apelate și recurate un număr de 1.330 hotărâri judecătorești, rezultând astfel o pondere de **20,1%**, mai mic față de anul 2015, când s-a înregistrat un procent de atacabilitate a hotărârilor de 21,4%.

Pe secții, ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate se prezintă astfel:

La Secția I civilă, în anul 2016, au fost soluționate 3.585 de cauze, din care 1.698 cauze în fond.

Din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în fond de această secție în anul 2016, (1.698 cauze), au fost apelate și recurate un număr de 487 cauze.

*Procentul de atacabilitate este de **28,6%**.*

La Secția a II-a civilă, în anul 2016:

- **varianta I –fără hotărâri intermediare**– au fost soluționate un număr de 1.894 cauze, din care : 370 - fond, 900 – faliment.

Din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în fond de această secție în anul 2016, (1.270 cauze), au fost apelate și recurate un număr de 258 cauze.

Procentul de atacabilitate este 20,3%.

- **varianta II - cu hotărâri intermediare** - au fost soluționate un număr de 2.278 cauze, din care : 370 - fond, 1.284 – faliment.

Din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în fond de această secție în anul 2016, (2.278 cauze) , au fost apelate și recurate un număr de 258.

Procentul de atacabilitate este de 15,5%.

La Secția de contencios administrativ și fiscal, în anul 2016, au fost soluționate un număr de 2.401 cauze, din care 1.137 cauze în fond.

Din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în fond de această secție în anul 2015,(1.137 cauze), au fost apelate și recurate un număr de 461 cauze.

Procentul de atacabilitate este de 40,5%.

La Secția penală, în anul 2016, au fost soluționate un număr de 2.919 cauze, din care 2.106 fonduri.

Din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în fond de această secție în anul 2016, (2.106 cauze), au fost atacate un număr de 124 cauze.

Procentul de atacabilitate este de 5,8%.

Indicele de atacabilitate la nivelul Tribunalului Galați, defalcat pe secții, este redat mai jos:

Varianta I – fără hotărâri intermediare:

<i>Secția</i>	<i>Hotărâri pronunțate</i>	<i>Număr. hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac</i>	<i>Hotărâri atacate</i>	<i>Ponderea atacabilității (în funcție de nr. total al hotărârilor pronunțate)%</i>	<i>Ponderea atacabilității (în funcție de nr. hotărârilor susceptibile de cale de atac)%</i>
Secția I Civilă	3.585	1.698	487	13,5	28,6
Secția a II-a civilă	1.894	1.270	258	13,6	20,3

<i>Secția C.A.F.</i>	2.401	1.137	461	19,2	40,5
<i>Secția penală</i>	2.919	2.106	124	4,2	5,8
TOTAL	10.799	6.211	1.330	12,3	21,4

Varianta II – cu hotărâri intermediare

<i>Secția</i>	<i>Hotărâri pronunțate</i>	<i>Număr hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac</i>	<i>Hotărâri atacate</i>	<i>Ponderea atacabilității (în funcție de nr. total al hotărârilor pronunțate)%</i>	<i>Ponderea atacabilității (în funcție de nr. hotărârilor susceptibile de cale de atac)%</i>
<i>Secția I Civilă</i>	3.585	1.698	487	13,5	28,6
<i>Secția a II-a civilă</i>	2.278	1.654	258	11,3	15,5
<i>Secția C.A.F.</i>	2.401	1.137	461	19,2	40,5
<i>Secția penală</i>	2.919	2.106	124	4,2	5,8
TOTAL	11.183	6595	1.330	11,8	20,1

II.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Indicele de desființare (ponderea schimbării hotărârilor) semnifică procentul hotărârilor judecătorești care au fost casate, anulate, desființate, schimbate sau modificate în căile de atac, din totalul **hotărârilor pronunțate susceptibile de calea de atac**.

Pentru aceleași considerente expuse anterior cu privire la hotărârile intermediare pronunțate de judecătorii sindici și pentru că includerea acestora modifică indicele de desființare la nivel de instanță, **prezentăm două variante a indicelui de desființare**, una în care nu au fost incluse hotărârile intermediare și a doua în care au fost incluse hotărârile intermediare, respectiv:

Varianta I – fără hotărâri intermediare:

Raportat la totalul hotărârilor supuse căilor de atac (fond) pronunțate de Tribunalul Galați în anul 2016 (6.211) indicele de desființare este de 7,2%, pe secții situația fiind următoarea: 8,1% în cazul Secției I civilă; 10,2% în cazul Secției a II-a civilă; 8,7% în cazul Secției de contencios administrativ și fiscal și 3,7% în cazul Secției penale.

Varianta II – cu hotărâri intermediare:

Raportat la totalul hotărârilor supuse căilor de atac (fond) pronunțate de Tribunalul Galați în anul 2016 (6.595), indicele de desființare este de 6,7%, pe secții situația fiind următoarea: 8,1% în cazul Secției I civilă; 7,8% în cazul Secției a II-a civilă; 8,7% în cazul Secției de contencios administrativ și fiscal și 3,7% în cazul Secției penale.

Indicele de desființare la nivelul Tribunalului Galați, defalcat pe secții, este redat mai jos:

Varianta I – fără hotărâri intermediare

<i>Secția</i>	<i>Hotărâri pronunțate</i>	<i>Nr. hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac</i>	<i>Hotărâri desființate (casate)</i>	<i>Indice de desființare (în funcție de nr. hotărârilor total al hotărârilor pronunțate)%</i>	<i>Indice de desființare (în funcție de nr. hotărârilor susceptibile de cale de atac)%</i>
<i>Secția I Civilă</i>	3.585	1.698	139	3,8	8,1
<i>Secția a II-a civilă</i>	1.894	1.270	130	6,8	10,2
<i>Secția C.A.F.</i>	2.401	1.137	99	4,1	8,7
<i>Secția penală</i>	2.919	2.106	80	2,7	3,7
TOTAL	10.799	6.211	448	4,1	7,2

Varianta II – cu hotărâri intermediare

<i>Secția</i>	<i>Hotărâri pronunțate</i>	<i>Nr. hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac</i>	<i>Hotărâri desființate/casate</i>	<i>Indice de desființare (în funcție de nr. hotărârilor total al hotărârilor pronunțate)%</i>	<i>Indice de desființare (în funcție de nr. hotărârilor susceptibile de cale de atac)%</i>
<i>Secția I Civilă</i>	3.585	1.698	139	3,8	8,1
<i>Secția a II-a civilă</i>	2.278	1.654	130	5,7	7,8
<i>Secția C.A.F.</i>	2.401	1.137	99	4,1	8,7
<i>Secția penală</i>	2.919	2.106	80	2,7	3,7
<i>TOTAL</i>	<i>11.183</i>	<i>6.595</i>	<i>448</i>	<i>4</i>	<i>6,7</i>

Principalele motive de casare/desființare a hotărârilor judecătorești au fost:

Secția I civilă

- completarea probatoriului cu înscrisuri depuse în etapa procesuală a apelului/recursului;
- interpretarea diferită de către instanța de control judiciar a probatoriului administrat;
- interpretarea diferită a normelor legale aplicabile și probelor administrate.

Secția a II-a civilă

- interpretarea diferită de către instanța de control judiciar a probatoriului administrat și insuficienta administrare a acestuia de către instanțele de fond;
- aprecierea diferită a dispozițiilor legale în procedura insolvenței și a altor cauze de competența Secției a II a civilă;
- completarea probatoriului cu înscrisuri depuse în etapa procesuală a apelului/recursului;
- stabilirea greșită a situației de fapt și insuficienta motivare a sentințelor pronunțate;

Secția de contencios administrativ și fiscal

- aprecierea diferită a probelor de către instanța de recurs;

- interpretarea diferită a normelor legale;
- aplicarea greșită a normelor de drept material;
- s-a apreciat că a intervenit amnistia fiscală prevăzută de Legea nr. 124/2014;
- soluționarea diferită a cererilor de suspendare pe o chestiune de apreciere a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege;
- depunerea de acte noi în căile de atac;
- s-a apreciat că hotărârea pronunțată nu este motivată;
- prima instanță nu a dat dovadă de rol activ, nu a elucidat aspecte esențiale ale cauzei.

Secția Penală

Într-o descriere succintă a cauzelor care au constituit motive de casare/desființare a hotărârilor tribunalului în materie penală, așa cum au fost reținute de instanțele superioare, trebuie menționat că ele au vizat atât motive de nelegalitate cât și de netemeinicie a hotărârilor judecătorești.

Sub aspectul nelegalității, amintim:

- omisiunea dispunerii confiscării speciale;
- neaplicarea art. 17 alin.1 din Legea nr. 143/2000;
- încadrarea juridică greșită a unor fapte;
- omisiunea aplicării dispozițiilor legale referitoare la pedepsele accesorii sau complementare;
- omisiunea reținerii unor circumstanțe agravante.

Dintre cauzele de netemeinicie amintim:

- greșita individualizare a unor pedepse sub aspectul quantumului sau a modalității de executare;
- greșita interpretare a unor probe administrate;
- greșita apreciere a quantumului despăgubirilor civile acordate;
- aplicarea unor decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate după pronunțarea hotărârii de către Tribunalul Galați;
- aplicarea legii penale mai favorabile.

II.7. Durata de soluționare a cauzelor.

Potrivit datelor statistice, în cursul anului 2016, durata de soluționare a cauzelor a fost rezonabilă în raport de volumul de activitate al instanței, numărul posturilor ocupate și mijloacele procedurale de intervenție puse la dispoziția judecătorului.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil a constituit și în anul 2016 un obiectiv important al magistraților Tribunalului Galați. Astfel, așa cum se va

observa din situația statistică ce urmează a fi prezentată, mai mult de jumătate din totalul cauzelor soluționate au fost finalizate într-un interval de până la 6 luni.

Numărul dosarelor soluționate într-un interval de peste un an ori un an și 6 luni este determinată, în principal, de factori obiectivi.

Dintre factorii de natură obiectivă menționăm: complexitatea unor cauze, efectuarea cu mare greutate a anumitor expertize tehnice, conduita culpabilă a unor părți care nu doresc achitarea onorariului de expertiză, realizarea procedurii de citare ori de comunicare cu părți ale căror domiciliu sau reședințe se află în străinătate.

Durata mai mare de soluționare a unor dosare este cauzată și de volumul de activitate, care generează un termen de recomandare în cauzele civile foarte înaintat, în anul 2018, chiar anul 2019. Cu toate acestea, pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, prin hotărâre a Colegiului de conducere, s-a dispus ca în situația dosarelor care au un termen de recomandare mai mare de 60 de zile de la înregistrare, acestea să fie aduse completului de judecată pentru începerea procedurii prealabile în a 60-a zi de la înregistrare.

În general, durata procedurii judiciare s-a situat în **anul 2016** sub termenul de un an, pentru cauze în fond sau apel și sub cel de 6 luni pentru cele în recurs.

Din totalul de **10.799** dosare soluționate de Tribunalul Galați în anul **2016**:

- un număr de **6.015** dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între **0-6 luni**, reprezentând un procent de **55,6%**;

- un număr de **3.260** dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între **6-12 luni**, reprezentând un procent de **30,1%**;

- un număr de **619** dosare au avut nevoie pentru soluționare de un interval cuprins între **1-1,5 ani**, reprezentând un procent de **5,7%**;

- un număr de **694** de cauze au fost soluționate într-un interval de **1,5-3 ani**, reprezentând un procent de **6,4%**;

- un număr de **211** de cauze au fost soluționate într-un interval mai mare de **3 ani**, reprezentând un procent de **1,9%**.

Pe materii și faze procesuale situația este prezentată în tabelul de mai jos:

<i>Natura cauzei</i>		<i>Cauze soluționate</i>	<i>Durata de soluționare</i>				
			<i>0-6 luni</i>	<i>6-12 luni</i>	<i>1-1,5 ani</i>	<i>1,5 -3 ani</i>	<i>Peste 3ani</i>
<i>Secția I civilă</i>	Fond	1.698	893	446	84	253	22
	Apel	1.505	499	852	88	64	2
	Recurs	382	201	93	36	44	8
	Total	3.585	1.593	1.391	208	361	32
<i>Secția a II-a civilă</i>	Fond	370	198	86	36	29	21
	Faliment	900	460	136	84	117	103
	Apel	538	245	257	34	1	1
	Recurs	86	46	28	6	5	1
	Total	1.894	949	507	160	152	126
<i>Secția CAF</i>	Fond	1.137	451	393	131	119	43
	Apel	1.186	235	868	77	6	-
	Recurs	78	22	3	18	29	6
	Total	2.401	708	1.264	226	154	49
<i>Secția penală</i>	Fond	2.106	1.960	90	25	27	4
	Apel	-	-	-	-	-	-
	Contestații	813	805	80	-	-	-
	Recurs	-	-	-	-	-	-
	Total	2.919	2.765	98	25	27	4
Total		10.799	6.015	3.260	619	694	211

CAPITOLUL III

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

III.1. Situația posturilor.

a) Schema de personal

La Tribunalul Galați, în anul 2016, s-a înregistrat o fluctuație semnificativă de personal, atât în rândul judecătorilor, cât și în rândul personalului auxiliar de specialitate, concretizată prin promovări, transferuri sau demisii.

Astfel, la data de 01.01.2016, schema de personal a Tribunalului Galați, ca instanță proprie, se prezenta astfel:

Tribunalul Galați Categorii de personal:		Total posturi	Ocupate	Vacante
		122	121	1
Judecători		38	38	-
Asistenți judiciari		4	4	-
GREFIERI	studii superioare	35	35	-
	studii medii	7	7	-
GREFIERI STATISTICIANI	studii superioare	1	1	-
	studii medii	-	-	-
GREFIERI DOCUMENTARIȘTI	studii superioare	-	-	-
	studii medii	-	-	-
INFORMATICIENI		5	5	-
GREFIERI ARHIVARI		6	6	-
GREFIERI REGISTRATORI		1	1	-
AGENȚI PROCEDURALI		1	1	-
APROZI		1	1	-
ȘOFERI		3	3	-
FUNȚIONARI PUBLICI		11	10	1
PERSONAL CONTRACTUAL		9	9	-
TOTAL		122	121	1

La data de 31.12.2016, schema de personal a Tribunalului Galați, ca instanță proprie, se prezenta astfel:

Tribunalul Galați Categorii de personal:		Total posturi	Ocupate	Vacante
		127	117	9
Judecători		40	35	5
Asistenți judiciari		4	4	-
GREFIERI	studii superioare	39	36	3
	studii medii	6	6	-
GREFIERI STATISTICIENI	studii superioare	1	1	-
	studii medii	-	-	-
GREFIERI DOCUMENTARIȘTI	studii superioare	-	-	-
	studii medii	-	-	-
INFORMATICIENI		5	5	-
GREFIERI ARHIVARI		6	6	-
GREFIERI REGISTRATORI		1	1	-
AGENȚI PROCEDURALI		1	1	-
APROZI		1	1	-
ȘOFERI		3	3	-
FUNȚIONARI PUBLICI		11	10	1
PERSONAL CONTRACTUAL		9	9	-
TOTAL		127	117	9

b) Situația judecătorilor

Ca instanță proprie, **Tribunalul Galați**, la data de 01.01.2016, dispunea de o schemă de 38 posturi de judecător, toate ocupate, cu precizarea că până la data de 08.04.2016 doamna judecător Coarnă Cristina s-a aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Repartizarea pe secții a posturilor de judecător la nivelul Tribunalului Galați, așa cum a fost aprobată prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 1 din 13.01.2016, a fost următoarea:

- la Secția I civilă – 14 posturi, toate ocupate;

- a Secția a II-a civilă - 7 posturi, toate ocupate;
- la Secția de contencios administrativ și fiscal - 8 posturi, toate ocupate;
- la Secția penală – 9 posturi, toate ocupate.

Ulterior, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4199 din 18.11.2016, schema de judecători a fost suplimentată cu 2 posturi de judecător, care, prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 30 din 08.12.2016, au fost repartizate la Secția de contencios administrativ și fiscal, astfel că **repartizarea pe** secții a posturilor de judecător la nivelul Tribunalului Galați, la finele anului 2016, a fost următoarea:

- la Secția I civilă – 14 posturi, toate ocupate;
- la Secția a II-a civilă - 7 posturi, toate ocupate;
- la Secția de contencios administrativ și fiscal - 10 posturi, din care 7 ocupate și 3 vacante;
- la Secția penală – 9 posturi, din care 7 ocupate și 2 vacante.

Important sunt de precizat următoarele:

În anul 2016, în perioada 01.01.2016-08.04.2016, posturile de judecător ocupate erau în număr de 38, iar din cei 38 de judecători au activat efectiv doar 37, doamna judecător Cristina Coarnă aflându-se în concediu pentru creștere copil, astfel că, până la data de 08.04.2016, Tribunalul Galați a funcționat cu o schemă ocupată în proporție de 98% din totalul posturilor de judecător.

La data de 08.04.2016 a reînceput activitatea doamna judecător Cristina Coarnă, iar la data de 01.05.2016 domnul judecător Mudava Ionuț s-a transferat la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Astfel, în perioada 08.04.2016 – 01.05.2016 Tribunalul Galați a avut ocupate toate cele 38 de posturi de judecător, funcționând cu o schemă ocupată în proporție de 100% din totalul posturilor de judecător, iar în perioada 01.05.2016 - 01.07.2016 Tribunalul Galați a avut ocupate 37 de posturi de judecător, funcționând cu o schemă ocupată în proporție de 98% din totalul posturilor de judecător.

La data de 01.07.2016 au promovat la Curtea de Apel Galați doamnele judecător Mihaela Angelica Lungeanu și Doranda Mărăcineanu, iar domnul judecător Liviu Florin Niculiță s-a transferat la Tribunalul Vaslui. Începând cu aceeași dată, doamna judecător Corina Ionela Croitoru s-a transferat de la Judecătoria Galați la Tribunalul Galați, astfel că, în perioada 01.07.2016 – 01.09.2016, Tribunalul Galați a funcționat efectiv cu un număr de 35 de judecători din cei 38 de judecători care ocupă schema, respectiv cu o schemă ocupată în proporție de 93% din totalul posturilor de judecător.

La data de 01.09.2016, domnul judecător Ion Reghină s-a transferat la Tribunalul București, astfel că, în perioada 01.09.2016 – 01.12.2016, Tribunalul Galați a funcționat efectiv cu un număr de 34 de judecători din cei 38 de judecători care ocupă schema, respectiv cu o schemă ocupată în proporție de 90% din totalul posturilor de judecător.

La data de 18.11.2016, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4199 din 18.11.2016, schema de judecători a fost suplimentată cu 2 posturi de judecător.

La data de 01.12.2016, domnul judecător Nedelcu Giulio Costel s-a transferat de la Tribunalul Dâmbovița la Tribunalul Galați.

Astfel, în luna decembrie 2016, Tribunalul Galați a funcționat efectiv cu un număr de 35 de judecători din cei 40 de judecători care ocupă schema, respectiv cu o schemă ocupată în proporție de 88% din totalul posturilor de judecător.

În ceea ce privește repartizarea judecătorilor pe secții, aceasta a fost analizată de fiecare dată când s-a impus, ținându-se cont de specializarea judecătorilor, volumul de activitate, complexitatea cauzelor ce intră în competența fiecărei secții și, nu în ultimul rând, specificul fiecărei secții, menținerea unui volum echilibrat de muncă fiind cea mai importantă prioritate a conducerii instanței.

Sintetizând, fluctuația judecătorilor de la Tribunalul Galați, în anul 2016, a fost următoarea:

- la data de 01.05.2016, domnul judecător Mudava Ionuț s-a transferat la Judecătoria Drobeta Turnu Severin;

- la data de 01.07.2016, doamna judecător Mărăcineanu Doranda a promovat la Curtea de Apel Galați;

- la data de 01.07.2016, doamna judecător Lungeanu Mihaela Angelica a promovat la Curtea de Apel Galați;

- la data de 01.07.2016, domnul judecător Niculiță Florin Liviu s-a transferat la Tribunalul Vaslui;

- la data de 01.07.2016, doamna judecător Croitoru Corina Ionela s-a transferat de la Judecătoria Galați la Tribunalul Galați, fiind repartizată la Secția penală;

- la data de 01.09.2016, domnul judecător Reghină Ion s-a transferat la Tribunalul București;

- la data de 01.12.2016, domnul judecător Nedelcu Giulio Costel s-a transferat de la Tribunalul Dâmbovița la Tribunalul Galați, fiind repartizat la Secția I civilă.

Repartizarea judecătorilor pe secții în anul 2016 a fost următoarea:

La **Secția I Civilă** nu s-au înregistrat în cursul anului 2016 fluctuații majore de personal în rândul judecătorilor.

Astfel, la data de 01.01.2016 Secția I civilă avea în schemă 14 posturi de judecător, toate ocupate (judecători: Robert George Florea – Președintele Tribunalului Galați, Nicoleta Daniela Butnaru – Vicepreședintele Tribunalului Galați, Răzvan Dicu, Ion Reghină, Anca Pungoci, Luminița Benescu, Dana Gabriela Bichilie, Mihaela Alexa, Magdalena Muscă, Eugen Mortu, Daniel George Nechifor, Raluca Nechifor, Angela Filip, Annea Marie Nicoleta Manea).

Important de precizat sunt următoarele:

La data de 01.01.2016 postul de președinte al Secției I civilă a devenit vacant, urmare numirii domnului judecător Robert George Florea în funcția de Președinte al Tribunalului Galați, domnul judecător exercitând funcția de președinte al Secției I civilă până la data de 31.12.2015.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 26 din 21.01.2016, domnul judecător Răzvan Dicu a fost delegat, începând cu data de 22.01.2016, în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Galați, pentru o perioadă de 6 luni.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 719 din 28 iunie 2016, delegarea domnului judecător Răzvan Dicu în funcția de președinte al Secției I civilă a fost prelungită pentru încă 6 luni, respectiv până la data de 22.01.2017.

În anul 2016, atât Președintele Tribunalului Galați - judecător Robert George Florea, cât și Vicepreședintele Tribunalului Galați - judecător Nicoleta Daniela Butnaru și președintele Secției I civilă - judecător Răzvan Dicu au fost degrevați, parțial, de activitatea de judecată, având în vedere atribuțiile de conducere exercitate.

Secția I civilă a funcționat în perioada 01.01.2016- 01.09.2016 cu o schemă de judecători complet ocupată.

La data de 01.09.2016 domnul judecător Ion Reghină s-a transferat la Tribunalul București, iar la data de 01.12.2016 domnul judecător Nedelcu Giulio Costel s-a transferat de la Tribunalul Dâmbovița la Tribunalul Galați, prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 28 din data de 25.11.2016 fiind repartizat la Secția I civilă.

Așadar, la finele anului 2016, la Secția I civilă, schema de 14 judecători era complet ocupată.

La **Secția a II-a civilă** nu s-au înregistrat în cursul anului 2016 fluctuații de personal în rândul judecătorilor.

La data de 01.01.2016 schema de judecători a acestei secții era de 7 posturi de judecător, toate ocupate (judecători: Luchian Sorina Mihaela – președintele secției, Hanu Magdalena, Miron Rodica, Perijoc Paula, Oancea Diana Mihaela, Sandu Carmen, Găitan Aurel).

Secția a II-a civilă a funcționat în efectiv complet de 7 judecători, astfel cum era prevăzut în schemă, pe tot parcursul anului, dintre care 6 judecători cu funcții de execuție și unul cu funcție de conducere, postul de președinte al Secției a II-a civilă fiind ocupat de către doamna judecător Sorina Mihaela Luchian, până la data de 26.06.2017, când mandatul său de președinte de secție a expirat.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 703 din 28 iunie 2016 s-a aprobat delegarea doamnei judecător Paula Perijoc în funcția de președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Galați, începând cu data de 29.06.2016, pentru 6 luni, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1509 din 24 noiembrie 2016 doamna judecător Paula Perijoc a fost numită în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, începând cu data de 25.11.2016, pentru un mandat de 3 ani.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal**, în cursul anului 2016, situația judecătorilor s-a prezentat după cum urmează:

La data de 01.01.2016 schema de judecători a acestei secții era de 8 posturi de judecător, toate ocupate (judecători: Mărăcineanu Doranda – președintele secției, Onișor Liliana Angelica, Grecu Marilena, Luca Cornelia, Mîndru Magdalena, Dumitrache Veronica, Coarnă Cristina, Dicu Cristina), dintre care 7 judecători cu funcții de execuție și unul cu funcție de conducere, postul de președinte al secției fiind ocupat de către doamna judecător Mărăcineanu Doranda, pentru un mandat de 3 ani.

Secția a funcționat efectiv cu 7 judecători, până la data de 08.04.2016, când doamna judecător Coarnă Cristina, aflată în concediu pentru creștere copil, și-a reluat activitatea.

La data de 01.07.2016 doamna judecător Mărăcineanu Doranda, președintele secției, a promovat la Curtea de Apel Galați, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 704 din 28 iunie 2016 s-a aprobat delegarea doamnei judecător Veronica Dumitrache în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Galați, începând cu data de 01.07.2016, pentru 6 luni.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr. 1508 din 24 noiembrie 2016 doamna judecător Veronica Dumitrache a fost numită în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 25.11.2016, pentru un mandat de 3 ani.

Prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 30 din 08.12.2016, schema de judecători a Secției de contencios administrativ și fiscal a fost majorată de la 8 judecători la 10 judecători, prin repartizarea celor 2 posturi de judecători alocate suplimentar la Tribunalul Galați prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4199 din 18.11.2016, ordin emis în considerarea dispozițiilor art. 71 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice.

Astfel, la sfârșitul anului 2016, schema de judecători a Secției de contencios administrativ și fiscal a fost de 10 judecători, din care 7 ocupate și 3 vacante.

În ceea ce privește **Secția penală**, în anul 2016, situația repartizării judecătorilor s-a prezentat după cum urmează:

La data de 01.01.2016, Secția penală avea în schemă 9 posturi de judecător, toate ocupate (judecători: Florian Costin – președintele secției, Alexandru Cortojan, Anișoara Cucos, Mihaela Angelica Lungeanu, Liliana Chiriță, Florin Liviu Niculiță, Ionuț Mudava, Carmen Elena Ciobotaru și Elena Geanina Dediu), dintre care 8 judecători cu funcții de execuție și unul cu funcție de conducere, postul de președinte al Secției penale fiind ocupat de către domnul judecător Costin Florian, pentru un mandat de 3 ani.

La data de 01.05.2016 domnul judecător Mudava Ionuț s-a transferat la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, la data de 01.07.2016 doamna judecător Mihaela Lungeanu a promovat la Curtea de Apel Galați, la data de 01.07.2016 domnul judecător Florin Liviu Niculiță s-a transferat la Tribunalul Vaslui, iar la data de 01.07.2016 doamna judecător Corina Ionela Croitoru s-a transferat de la Judecătoria Galați la Tribunalul Galați, prin Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați nr. 12 din 20.05.2016 fiind repartizată la Secția penală.

Așadar, începând cu data de 01.07.2016, până la data de 31.12.2016, Secția penală a funcționat cu un număr de 7 judecători, dintr-o schemă de 9 judecători.

c) Situația personalului auxiliar de specialitate și conex

Tribunalul Galați s-a confruntat și în anul 2016, ca și în anii anteriori, cu probleme legate de insuficiența personalului auxiliar de specialitate, cauza principală datorându-se existenței unei scheme subdimensionate pentru această categorie de personal, total inadecvată specificului instanței și volumului de activitate.

Ca instanță proprie, Tribunalul Galați are în schema de personal auxiliar de specialitate și conex: 45 de posturi de grefieri (din care un post de prim-grefier și 4 posturi de grefieri șefi de secție), un post de grefier-statistician, 6 posturi de grefieri-arhivari (din care un post de grefier arhivar șef), un post de registrator, un post de agent procedural, un post de apod, 5 posturi de specialiști IT și 3 posturi de șoferi.

Cu privire la personalul auxiliar de specialitate, la Tribunalul Galați s-a înregistrat o fluctuație destul de mare, concretizată prin promovări de la instanța inferioară, prin transferuri, delegări, detașări ori prin demisii.

În anul 2016, fluctuația personalului auxiliar de specialitate la nivelul Tribunalului Galați a fost următoarea:

- la data de **05.01.2016** a fost numită grefier pe perioadă determinată doamna Pricochi Andra Nicoleta, ca urmare a suspendării activității doamnei grefier șef a Secției penale Atomei Valeria Oana, pentru creștere copil, fiind repartizată la Secția penală; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 225/29.12.2015);

- la data de **05.04.2016**, doamna grefier **Gagu Gabriela** s-a transferat la Tribunalul Constanța; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 56/24.03.2016);

- la data de **03.05.2016** s-a eliberat din funcție doamna grefier **Lungu Claudia Elena**, angajată pe perioadă determinată, ca urmare a reluării activității doamnei prim-grefier Claudia Iacob; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 70/27.04.2016);

- la data de **09.05.2016** doamna grefier **Dajbog Maricica** a fost delegată de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați, pentru 60 de zile; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 73/28.04.2016);

- la data de **01.06.2016** s-a eliberat din funcție, prin demisie, doamna grefier – arhivar **Roșu Alina Daniela**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 83/23.05.2016);

- la data de **20.06.2016** a promovat la Tribunalul Galați, de la Judecătoria Liești, doamna grefier **Bejan Lidia Liliana**, fiind repartizată la Secția a II-a civilă; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 94/03.06.2016);

- la data de **05.07.2016** s-a eliberat din funcție, prin pensionare, doamna grefier **Șerban Anișoara**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 112/28.06.2016);

- la data de **08.07.2016** doamna grefier **Dajbog Maricica** a fost delegată de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați, pentru 60 de zile; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 101/23.06.2016);

- la data de **03.08.2016** a promovat la Tribunalul Galați, de la Judecătoria Galați, doamna grefier – arhivar **Dănăilă Daniela**, fiind repartizată la Secția I civilă; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 156/03.08.2016);

- la data de **11.08.2016** doamna grefier **Lipcan Irina** a fost detașată de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați, pentru 6 luni; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 159/08.08.2016);

- la data de **08.09.2016** doamna grefier **Dajbog Maricica** a fost detașată de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați, pentru un an; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 176/06.09.2016);

- la data de **12.10.2016** a promovat la Tribunalul Galați, de la Judecătoria Galați, doamna grefier **Lipcan Irina**, fiind repartizată la Secția penală – Compartimentul de executări penale; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 210/12.10.2016);

- la data de **07.11.2016** s-a eliberat din funcție, prin demisie, doamna grefier - arhivar **Filip (Nistor) Roxana Iuliana**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 220/03.11.2016);

- la data de **07.11.2016** a promovat la Tribunalul Galați, de la Judecătoria Galați, doamna grefier – arhivar **Berdei Andreea Simona**, fiind repartizată la Secția penală; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 221/07.11.2016);

- la data de **01.07.2016** și-a suspendat activitatea, pentru creștere copil în vârstă de până la 2 ani, doamna prim-grefier **Iacob Claudia** (Decizia Curții de Apel Galați nr. 108/28.06.2016), fiind delegată în funcția de prim-grefier doamna grefier Mistreanu Mioara Gabriela;

- la data de **10.07.2016** și-a suspendat activitatea, pentru creștere copil în vârstă de până la 2 ani, doamna grefier-șef Secție penală **Atomei Valeria Oana** (Decizia Curții de Apel Galați nr. 113/29.06.2016), fiind delegată în funcția de grefier-șef la Secția penală doamna grefier Bercea Simona;

- la data de **25.10.2016** și-a suspendat activitatea, pentru creștere copil în vârstă de până la 2 ani, doamna grefier **Chireac Geanina Mirabela**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 216/19.10.2016).

În privind personalului conex, în anul 2016 nu au existat fluctuații de personal.

Referitor la subdimensionarea schemei de personal auxiliar de specialitate, precizăm faptul că, s-a solicitat de către conducerea Tribunalului Galați mărirea schemei de personal auxiliar de specialitate si conex, în acest sens fiind emisă adresa nr. 2349/7/2016 din data de 19.08.2016 prin care s-a solicitat Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii, dar și Curții de Apel Galați majorarea schemei personalului auxiliar de specialitate cu minim 10 posturi de grefier, un post de grefier-documentarist, 3 posturi de grefier-arhivar și un post de grefier-registrator.

Totodată, situația critică cu care s-a confruntat Tribunalul Galați privitor la deficitul de personal auxiliar de specialitate a fost adusă la cunoștința Curții de Apel Galați în repetate rânduri, cu precizarea că de fiecare dată conducerea Curții de Apel Galați a acordat o atenție deosebită solicitărilor noastre, a găsit soluții corecte și a dispus măsuri urgente pentru rezolvarea, cel puțin pe termen scurt, a problemelor semnalate de instanța noastră, cum ar de exemplu delegarea, respectiv detașarea a doi grefieri de la Judecătoria Galați, măsuri care au făcut ca activitatea Tribunalului Galați să se desfășoare în condiții cât mai aproape de normalitate.

De asemenea, considerăm că toate semnalele noastre referitoare la lipsa acută de personal auxiliar de specialitate s-au făcut auzite și de către Ministerul Justiției.

Astfel, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4071/C/2016 din data de 11.11.2016 schema de personal auxiliar de specialitate a Tribunalului Galați s-a suplimentat cu un post de grefier, iar prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4199/C/2016 din data de 18.11.2016 schema de personal auxiliar de specialitate a Tribunalului Galați s-a suplimentat cu 2 posturi de grefier.

La data de 31.12.2016, potrivit situației privind numărul de posturi la nivelul Tribunalului Galați, ca instanță proprie, detaliată pe categorii de personal, erau vacante 3 posturi de grefier cu studii superioare juridice și un post de funcționar public.

Pentru ocuparea celor 3 posturi vacante de grefier existente la Tribunalul Galați, Curtea de Apel Galați va organiza concurs în luna februarie 2017.

d) Situația funcționarilor publici și a personalului contractual

În cadrul Tribunalului Galați funcționează Departamentul economico-financiar și administrativ, cu următoarea organigramă :

- **Manager economic** - atribuțiile fiind îndeplinite de către doamna Dumitrescu Florentina Mihaela – conducător al Departamentului economico-financiar și administrativ, care îndeplinește și atribuțiile specifice de ordonator terțiar de credite;

- **Compartimentul financiar – contabil** - are în structură 5 posturi;

- **Compartimentul administrativ** - are în structură 10 posturi. În cadrul acestui compartiment doamna consilier Mototolea Postumia coordonează activitatea conform art. 74 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, iar domnul consilier Atanasiu Vicențiu coordonează activitatea privind întocmirea documentației pentru achizițiile publice, serviciile și lucrările necesare desfășurării activității instanței, conform art. 74 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

- **Biroul local pentru expertize judiciare tehnice și contabile** - în cadrul căruia funcționează doamna referent Oancea Lina;

- **Compartimentul resurse umane** - în cadrul căruia funcționează doamna expert Gheorghiu Marioara.

În anul 2016 a fost ocupat postul vacant de consilier juridic, astfel că, în cadrul Tribunalului Galați funcționează **Compartimentul juridic**, în cadrul căruia își desfășoară activitatea, începând cu data de 05.10.2016, doamna consilier juridic Știrbăț Gabriela, aceasta având statut de funcționar public.

Tot în categoria funcționarilor publici intră consilierul din cadrul B.I.R.P., expert Soare Aurora Elena.

Atât consilierul juridic, cât și consilierul B.I.R.P., sunt direct subordonați Președintelui instanței.

În privința funcționarilor publici din cadrul Tribunalului Galați, în anul 2016 au existat următoarele fluctuații:

- la data de 22.09.2016 s-a eliberat din funcție, prin pensionare, doamna referent **Condrea Maria**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 180/15.09.2016);

- la data de 05.10.2016 a fost numită în funcția de consilier juridic doamna **Știrbăț Gabriela**; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 207/04.10.2016).

Referitor la **personalul contractual**, fluctuația se prezintă astfel:

- la data de 21.03.2016 și-a încetat activitatea prin demisie doamna îngrijitor Fuică Maria; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 53/18.03.2016);

- la data de 19.05.2016 și-a început activitatea doamna îngrijitor Boldovină Mihaela; (Decizia Curții de Apel Galați nr. 82/16.05.2016).

III.2. Formarea profesională a personalului.

Potrivit art. 35 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, formarea profesională continuă constituie garanția independenței și imparțialității acestora în exercitarea funcției, iar responsabilitatea pentru această formare revine Institutului Național al Magistraturii, conducătorilor de instanțe la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător prin studiu individual.

O justiție de calitate necesită o formare profesională de calitate, obiectivul acesteia fiind pregătirea unor magistrați cu o vocație europeană, capabili să facă față unei justiții europene comune, în contextul în care societatea modernă impune noi standarde în relația dintre magistrați și public, acesta din urmă având exigențe din ce în ce mai mari în ceea ce privește deontologia profesională a magistratului, transparența și calitatea actului de justiție.

În paralel cu programul de formare profesională la nivel centralizat organizat de Institutul Național al Magistraturii, au fost desfășurate programe de formare și în cadrul Curții de Apel Galați, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, conform Programului de formare continuă descentralizată pe anul 2016.

Magistrații Tribunalului Galați au participat în anul 2016 la nivel centralizat și descentralizat la următoarele seminarii:

Nr. crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	TEMA ȘI ORGANIZATORUL	PERIOADA	LOCAȚIA
1.	COSTIN FLORIAN	1. „Saisies et confiscations”. INM București 2. Criminalitate informatică – Curs de pregătire în domeniul legislativ. INM București	7-8 martie 2016 04-06 aprilie 2016	Bruxelles, Belgia București – Academia de Poliție Al.I.Cuza
2.	GRECU MARILENA	1. Religious pluralisation – A challenge for our legal order. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. Noile Coduri fiscale. INM București 4. Stiluri de comunicare. INM București	11-15 aprilie 2016 14.10.2016 10- 11.11.2016 25.11.2016	Wustrau, Germania Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
3.	MIRON RODICA	1. Seminarul de pregătire profesională organizat de UNPIR Filiala Vaslui. 2. Insolvența persoanei fizice. INM București 3. Dreptul insolvenței. INM București	07.04.2016 29- 30.09.2016 03- 04.11.2016	Huși Curtea de Apel Galați București
4.	OANCEA DIANA MIHAELA	1.Seminarul de pregătire profesională organizat de UNPIR Filiala Vaslui.	07.04.2016	Huși

		2.Societăți Comerciale. INM București	18-19 aprilie 2016	București
		3. Insolvența persoanei fizice. INM București	29- 30.09.2016	Curtea de Apel Galați
		4. . Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
5.	HANU MAGDALENA	1. Seminarul de pregătire profesională organizat de UNPIR Filiala Vaslui.	07.04.2016	Huși
		2. Insolvența persoanei fizice. INM București	29- 30.09.2016	Curtea de Apel Galați
		3. CEDO. INM București	07.11.2016	Curtea de Apel Galați
		4. Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
6.	SANDU CARMEN	1. Societăți comerciale. INM București.	18-19 aprilie 2016	București
		2. Insolvența persoanei fizice. INM București	29- 30.09.2016	Curtea de Apel Galați
		3. Drept procesual civil. INM București	14.10.2016	Curtea de Apel Galați
		4. CEDO. INM București	07.11.2016	Curtea de Apel Galați
		5.Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
7.	FLOREA ROBERT GEORGE	1. Întâlnirea în cadrul rețelei tribunalelor ai reprezentanților MJ, INM, SNG cu reprezentanții tribunalelor. CSM București	13-14 iunie 2016	Craiova
		2. Întâlnirea în cadrul rețelei tribunalelor ai reprezentanților MJ, INM, SNG cu reprezentanții tribunalelor.	16- 18.11.2016	Sinaia

		CSM București 3. Întâlnirea regională privind dezbaterea publică a proiectelor de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. INM București	04.11.2016	Curtea de Apel Iași
8.	BUTNARU NICOLETA DANIELA	1.Comunicare în instanță. INM București 2.Programul de schimb EJTN – schimburi pentru conducătorii de instanțe, în cursul anului 2016. 3.Conferința finală a proiectului privind „Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar, cu accent pe o alocare echilibrată a resurselor printr-un management judiciar adecvat”. C.S.M. București	09-10 iunie 2016 07.11.2016-09.11.2016 22.11.2016	București Reggio Calabria, Italia București
9.	CHIRIȚĂ LILIANA	1.Spălarea de bani și recuperarea produsului infracțiunii. INM București	13-14 iunie 2016	București
10.	GĂITAN AUREL	1. Dreptul insolvenței. INM București 2. Insolvența persoanei fizice. INM București 3. Drept procesual civil. INM București 4. CEDO. INM București 5. Stiluri de comunicare.	24-25 iunie 2016 29-30.09.2016 14.10.2016 07.11.2016 25.11.2016	Constanța Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel

		INM București		Galați
11.	ONIȘOR LILIANA ANGELICA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. CEDO. INM București 4. Noile Coduri fiscale. INM București 5. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. INM București 6. Stiluri de comunicare. INM București	23.09.2016 14.10.2016 07.11.2016 10- 11.11.2016 14- 15.11.2016 25.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
12.	MÎNDRU MAGDALENA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. Noile Coduri fiscale. INM București 4. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. INM București	23.09.2016 14.10.2016 10- 11.11.2016 14- 15.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
13.	NECHIFOR RALUCA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. CEDO. INM București	23.09.2016 07.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
14.	BICHILIE DANA GABRIELA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. Drept procesual civil. INM București	23.09.2016 14.10.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați

15.	MANEA ANNE MARIE NICOLETA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. CEDO. INM București 4. Stiluri de comunicare. INM București	23.09.2016 14.10.2016 07.11.2016 25.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
16.	FILIP ANGELA	1. Executare silită/drept civil. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. CEDO INM București 4. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. INM București	23.09.2016 14.10.2017 07.11.2017 14- 15.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați
17.	PERIJOC PAULA	1. Insolvența persoanei fizice. INM București	29- 30.09.2016	Curtea de Apel Galați
18.	LUCHIAN SORINA MIHAELA	1. Insolvența persoanei fizice. INM București 2. Drept procesual civil. INM București 3. Clauze abuzive în relația profesionist consumator. INM București	29- 30.09.2016 14.10.2016 03- 04.11.2016	Curtea de Apel Galați Curtea de Apel Galați București
19.	BENESCU LUMINIȚA	1. Drept procesual civil. INM București	14.10.2016	Curtea de Apel Galați
20.	PUNGOCI ANCA	1. Drept procesual civil. INM București	14.10.2016	Curtea de Apel Galați

		2. CEDO. INM București	07.11.2016	Curtea de Apel Galați
		3. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. INM București	10- 11.11.2016	Curtea de Apel Galați
		4. Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
21.	NECHIFOR DANIEL GEORGE	1. Drept procesual civil. INM București	14.10.2016	Curtea de Apel Galați
22.	COARNĂ CRISTINA	1. Drept procesual civil. INM București	14.10.2016	Curtea de Apel Galați
		2. Noile Coduri fiscale. INM București	10- 11.11.2016	Curtea de Apel Galați
23.	ALEXANDRU CORTOJAN	1. Întâlnire dezbateri probleme legate de instituția probațiunii medico-legale a stării de boală a unei persoane din perspectiva art. 312 alin.1, art. 367 alin.1, art. 589 alin.1 și art. 519 din Codul de procedură civilă. INM București	28.10.2016	Curtea de Apel Iași
24.	LUCA CORNELIA	1. CEDO. INM București	07.11.2016	Curtea de Apel Galați
		2 Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului UE. INM București	10- 11.11.2016	București
		3. Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
25.	DICU CRISTINA	1. Noile Coduri fiscale. INM București	10- 11.11.2016	Curtea de Apel Galați
		2. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. INM București	14- 15.11.2016	Curtea de Apel Galați
		3. Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați

26.	DICU RĂZVAN	1. Noul Cod civilă. Noul Cod de procedură civilă. INM București	14-15.11.2016	Curtea de Apel Galați
27.	DUMITRACHE VERONICA	1. Stiluri de comunicare. INM București	25.11.2016	Curtea de Apel Galați
28.	CIOBOTARU CARMEN-ELENA	1. Trafic de persoane și sclavia modernă în Marea Britanie. Organizator – Ambasada Marii Britanii la București.	23-25.11.2016	Londra

Important de menționat este faptul că unul dintre judecătorii instanței, respectiv domnul judecător Eugen Mortu, are calitatea de formator în cadrul Școlii Naționale de Grefieri.

De asemenea, în cursul anului 2016, la nivelul fiecărei secții, au fost organizate lunar ședințe de învățământ profesional.

Astfel, în conformitate cu *programul și tematica de formare continuă descentralizată* pentru anul 2016, în cadrul fiecărei secții, judecătorii instanței au prezentat în cadrul întâlnirilor profesionale de lucru următoarele teme :

Secția I civilă

Nr. crt.	Luna	Tema învățământului profesional și judecătorul care a susținut referatul
1.	IANUARIE MARTIE MAI SEPTEMBRIE NOIEMBRIE	NOUTĂȚI LEGISLATIVE, JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ ÎCCJ, CCR, CEDO, CJUE <i>Ședință de lucru cu judecătorii secției</i>
2.	FEBRUARIE	Rezoluțiunea și rezilierea contractelor în lumina noului Cod civil. <i>Judecător Reghină Ion</i>
3.	APRILIE	Punerea în executare a creanțelor reprezentând amendă în cotă procentuală aplicată în temeiul Legii 554/2004. <i>Judecător Nechifor Raluca</i>
4.	IUNIE	Considerații în legătură cu termenul de declarare a apelului și motivarea lui. <i>Judecător Manea Anne Marie Nicoleta</i>

5.	OCTOMBRIE	Contractele de formare profesională organizate de angajator. <i>Judecător Muscă Magdalena</i>
6.	DECEMBRIE	Soluții posibile în apel și recurs potrivit noului Cod de procedură civilă. <i>Judecător Benescu Luminița</i>

Secția a II-a civilă

Luna	Tema învățământului profesional	Judecătorul care a susținut tema
<i>Ianuarie</i>	R.O.I.I.J adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	<i>Sorina-Mihaela Luchian</i>
<i>Februarie</i>	Practica judiciară a instanțelor.	<i>Ședință de lucru cu judecătorii secției</i>
<i>Martie</i>	Măsurile asigurătorii în procesul penal. Consecințele juridice ale luării acestor măsuri în procedura insolvenței.	<i>Carmen Sandu</i>
<i>Aprilie</i>	Contestarea raportului asupra cauzelor stării de insolvență.	<i>Rodica Miron</i>
<i>Mai</i>	Practica judiciară a instanțelor.	<i>Ședință de lucru cu judecătorii secției</i>
<i>Iunie</i>	Practica judiciară a instanțelor.	<i>Ședință de lucru cu judecătorii secției</i>
<i>Septembrie</i>	Contractele de leasing conform Legii nr. 85/2014.	<i>Paula Perijoc</i>
<i>Octombrie</i>	Înscrierea creditorilor garantați la masa credală în vechea și noua lege a insolvenței.	<i>Magdalena Hamu</i>
<i>Noiembrie</i>	Suspendarea în procesul civil.	<i>Aurel Găitan</i>
<i>Decembrie</i>	Practica judiciară a instanțelor.	<i>Ședință de lucru cu judecătorii secției</i>

Secția de contencios administrativ și fiscal

--	--	--

Luna	Tema învățământului profesional	Judecătorul care a susținut tema
<i>Ianuarie</i>	Practica judiciară a I.C.C.J., C.C.R., C.E.D.O. și C.E.J. Noutăți legislative și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	<i>Doranda Mărăcineanu</i>
<i>Februarie</i>	Norme metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal	<i>Cristina Dicu</i>
<i>Martie</i>	Practica judiciară a I.C.C.J., C.C.R., C.E.D.O. și C.E.J. Noutăți legislative și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	<i>Doranda Mărăcineanu</i>
<i>Aprilie</i>	Procedurile de înregistrare a domeniului fiscal, conform Noului Cod Fiscal.	<i>Marilena Grecu</i>
<i>Mai</i>	Practica judiciară a I.C.C.J., C.C.R., C.E.D.O. și C.E.J. Noutăți legislative și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	<i>Doranda Mărăcineanu</i>
<i>Iunie</i>	Contestarea actelor administrativ fiscale în Noul Cod de Procedură Fiscală .	<i>Liliana Angelica Onișor</i>
<i>Septembrie</i>	Practica judiciară a I.C.C.J., C.C.R., C.E.D.O. și C.E.J. Noutăți legislative și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	<i>Cristina Coarnă</i>
<i>Octombrie</i>	Actul administrativ fiscal.	<i>Magdalena Mîndru</i>
<i>Noiembrie</i>	Practica judiciară a I.C.C.J., C.C.R., C.E.D.O. și C.E.J. Noutăți legislative și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	<i>Veronica Dumitrache</i>
<i>Decembrie</i>	Modificări privind C.A.S.-ul prevăzute de Noul Cod Fiscal.	<i>Cornelia Luca</i>

Secția penală

Luna	Judecătorul care a susținut tema	Tema învățământului profesional
Ianuarie	Chiriță Liliana	Competența teritorială a judecătorului de drepturi și libertăți.
Februarie	Cortojan Alexandru	Revizuirea în procesul penal.
Martie	Cucoș Anișoara	Măsuri asigurătorii, restituirea bunurilor și restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii.

Aprilie	Ciobotaru Carmen Elena	Aspecte teoretice și practice ale proceduri de cameră preliminară.
Mai	Dediu Elena Geanina	Mandatul european de arestare.
Iunie	Niculiță Liviu Florin	Cercetarea la fața locului.
Septembrie	Costin Florian	Excluderea probelor în procedura de cameră preliminară.
Octombrie	Ciobotaru Carmen Elena	Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteri în judecată.
Noiembrie	Dediu Geanina Elena	Considerații privind măsurile preventive.
Decembrie	Croitoru Corina Ionela	Citarea.

În cursul anului 2016, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

La nivelul Tribunalului Galați formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

În anul 2016, participarea la seminarii a personalului auxiliar de specialitate de la Tribunalul Galați, la nivel centralizat și descentralizat, s-a materializat astfel:

Nr. crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	TEMA	PERIOADA LOCAȚIA	FUNCȚIA
1.	ADAM ANA MARIA	Sesiunea de formare destinată grefierilor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor	E-LEARNING (la distanță) 29.02.2016- 20.04.2016	Grefier Secția I civilă
		Drept procesual civil. Drept procesual penal. Comunicare și deontologie	19-24.09.2016 Centrul de pregătire și perfecționare Cheia	
2.	VASILIEV TAMARA NELI	Elemente de tehnoredactare	Bârlad 04-06.04.2015	Grefier arhivar Registratura generală
3.	ROȘU IRINA GABRIELA	Drept procesual penal. Ecris.	Bârlad 11-13.04.2016	Grefier Secția penală
4.	BEJAN LIDIA	Drept procesual civil.	Bârlad	

	LILIANA	Ecris	13-15 aprilie 2016	Grefier Secția a II-a civilă
		Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galați 27.10.2016	
5.	TALPEȘ LUMINIȚA	Abilități non juridice	Curtea de Apel Galați 26.05.2016	Grefier Secția I civilă
6.	DAJBOG FLORINA	Abilități non juridice	Curtea de Apel Galați 26.05.2016	Grefier Secția I civilă
7.	ROBU MARIANA	Drept procesual civil	Curtea de Apel Galați 30.05.2016	Grefier Secția I civilă
8.	POSTELNICU CORNELEA	Drept procesual civil	Curtea de Apel Galați 30.05.2016	Grefier Secția CAF
9.	DĂNĂILĂ JENY	Drept procesual civil	Curtea de Apel Galați 30.05.2016	Grefier Secția CAF
10.	OLTEANU ADRIANA LAURA	Drept procesual civil	Curtea de Apel Galați 31.05.2016	Grefier Secția CAF
11.	ROȘCA DANIELA VIORICA	Drept procesual civil	Curtea de Apel Galați 31.05.2016	Grefier Secția CAF
12.	BÎRLĂDEANU NELA	Statistică:STATISECRIS	Curtea de Apel Galați 10.06.2016	Grefier statistician
13.	FUICĂ FLORIN	Statistică:STATISECRIS	Curtea de Apel Galați 10.06.2016	Specialist IT
14.	SCÂNTEI LAURENȚIU	Statistică:STATISECRIS	Curtea de Apel Galați 10.06.2016	Specialist IT
15.	ANTONESCU CARMEN MARLENA	Statistică:STATISECRIS	Curtea de Apel Galați 10.06.2016	Specialist IT
16.	STANCIU CIPRIAN	Statistică:STATISECRIS	Curtea de Apel Galați 10.06.2016	Specialist IT
17.	TOADER IULIA ALINA	Managementul activității grefierului în procesul civil	Centrul de Pregătire Bârlad	Grefier Secția I civilă

			24-25.11.2016	
18.	JIPA NICOLETA	Managementul activității grefierului în procesul civil	Centrul de Pregătire Bârlad 24-25.11.2016	Grefier șef Secția I civilă
19.	LUPU LIVIA	Managementul activității grefierului în procesul civil	Centrul de Pregătire Bârlad 24-25.11.2016	Grefier Secția I civilă
20.	DĂNĂILĂ DANIELA	Elemente de tehnoredactare	Centrul de Pregătire Bârlad 19-21.09.2016	Grefier arhivar Secția I civilă
21.	LUPU ELENA LĂCRĂMIOARA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 27.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
22.	ILIE MARIANA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 27.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
23.	ILIESCU ADRIANA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 27.10.2016	Grefier Șef Secția a II-a civilă
24.	MISTREANU MIOARA-GABRIELA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 27.10.2016	Prim grefier, cu delegație
25.	STATE MIRELA LUMINIȚA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 28.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
26.	DINU ELENA SIMONA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 28.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
27.	BĂLȚĂTESCU VALERICA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 28.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
28.	TOMA IULIANA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 28.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
29.	DAJBOG MARICICA	Procedura insolvenței persoanelor fizice	Curtea de Apel Galati 28.10.2016	Grefier Secția a II-a civilă
30.	GROSU OANA DANIELA	Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești	București 14-15.11.2016	Grefier-șef Secția de contencios

				administrativ și fiscal
--	--	--	--	----------------------------

La nivelul instanței, la fiecare secție, au fost organizate în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate următoarele ședințe de învățământ profesional:

Secția I civilă

Nr. crt.	Data prezentării temei	Tematica seminarului	Grefierul care a susținut tema
1.	18.03.2016	Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor, potrivit dispozițiilor art. 94 – 113 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Anuța Păcuraru
2.	20.05.2016	Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, potrivit dispozițiilor art. 114 – 117 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Veronica Balan
3.	21.09.2016	Activitatea în timpul ședinței de judecată potrivit dispozițiilor art. 118 – 124 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015. Activitatea ulterioară închiderii dezbaterilor potrivit dispozițiilor art. 125 – 31 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Ana Maria Adam
4.	21.12.2016	Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale, potrivit dispozițiilor art. 160 – 163 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Daniela Dănăilă (grefier arhivar)

Secția a II-a civilă

Nr. crt.	Data prezentării	Tematica seminarului	Grefierul care a susținut tema
-----------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------------------------

	temei		
1.	16.03.2016	Dezbateri privind citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură care se efectuează prin BPI, potrivit dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 85/2014, precum și actele din dosarele aflate în procedura de insolvență care trebuie afișate la ușa instanței. Dispoziții speciale referitoare la înregistrarea și judecarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, potrivit dispozițiilor art. 141–145 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Lăcrămioara Lupu
2.	20.05.2016	Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, potrivit dispozițiilor art. 114 – 117 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Dinu Elena Simona
3.	21.09.2016	Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor, potrivit dispozițiilor art. 94 – 113 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Ivașcu Maricica (grefier arhivar șef)
4.	09.12.2016	Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale, potrivit dispozițiilor art. 160 – 163 din R.O.I.I.J aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.	Ioniță Aneta (grefier arhivar)

Secția de contencios administrativ și fiscal

Nr. crt.	Data prezentării temei	Tematica seminarului	Grefierul care a susținut tema
1.	11.03.2016	Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 53 – 54)	Cornelea Postelnicu

2.	10.06.2016	Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 114 – 117)	Daniela Roșca
3.	15.09.2016	Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 118 – 124)	Mădălina Vasiliu
4.	12.12.2016	Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (art. 125 – 131)	Jeny Dănăilă

Secția penală

Nr. crt.	Data prezentării temei	Tematica seminarului	Grefierul care a susținut tema
1.	14.03.2016	Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ (Art. 114-117 din ROIIJ)	Maria Muscă
2.	15.06.2016	Activitatea în timpul ședinței de judecată (Art. 118-124 din ROIIJ)	Adina Pînzariu
3.	12.09.2016	Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor (Art. 125-131 din ROIIJ)	Viorica Rusu
4.	12.12.2016	Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar (Art. 132-137 ROIIJ)	Andreea Simona Berdei

În anul 2016, judecătorii responsabili de formarea profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate la nivelul fiecărei secții a instanței au fost:

- Secția I civilă – judecător Eugen Mortu;
- Secția a II-a civilă – judecător Carmen Sandu;
- Secția de contencios administrativ și fiscal – judecător Magdalena Mîndru;
- Secția penală – judecător Liliana Chiriță.

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal.

a) Sancțiuni disciplinare:

Comunicarea permanentă dintre persoanele cu atribuții manageriale și judecători sau personalul auxiliar a contribuit în cea mai mare parte la asigurarea

unui climat de muncă favorabil desfășurării în condiții optime a activității, conducerea instanței urmărind în mod constant îmbunătățirea comunicării în vederea soluționării eficiente a diverselor probleme și preîntâmpinarea disfuncționalităților în activitatea Tribunalului Galați și a instanțelor din circumscripție.

În anul 2016, în ceea ce privește *judecătorii* de la Tribunalul Galați, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

În ceea ce privește *personalul auxiliar și conex, precum și celelalte categorii de personal* de la Tribunalul Galați, în cursul anului 2016 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare, însă, la data de 31.10.2016, cu adresa nr. 3934/7/2016, Tribunalul Galați a solicitat Curții de Apel Galați efectuarea de cercetări pentru stabilirea săvârșirii unei eventuale abateri disciplinare de către doamna grefier Robu Mariana.

Această solicitare a fost determinată de faptul că, deși doamnei grefier i s-a atras în mai multe rânduri atenția asupra modului defectuos în care și-a îndeplinit în ultima perioadă sarcinile de serviciu, aceasta nu și-a revizuit comportamentul.

Prin actul de constatare nr. 125/I/A/1627.01.2017 al Curții de Apel Galați s-a stabilit că nu sunt întrunite condițiile aplicării vreunei sancțiuni disciplinare prevăzute de art. 85 alin b - f din Legea nr. 567/2004, Curtea de Apel Galați lăsând conducerii Tribunalului Galați să stabilească dacă se impune aplicarea sancțiunii „AVERTISMENT”, sancțiune prevăzută la art.85 alin.1 lit. a din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate.

Prin decizia nr. 45 din 31.01.2017 emisă de Președintele Tribunalului Galați, doamna grefier Robu Mariana a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea „Avertisment” prevăzută de art. 85 alin.1 lit. a din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate.

Chiar dacă sancțiunea disciplinară nu a fost aplicată în cursul anului 2016, s-a impus a se face vorbire despre aceasta, întrucât, deși cercetarea disciplinară a început în cursul anului 2016, aceasta a fost finalizată până la întocmirea prezentului raport.

Astfel, cu excepția acestui caz singular, personalul auxiliar și conex, precum și celelalte categorii de personal, și-au îndeplinit cu profesionalism atribuțiile și au dovedit cunoașterea și respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

În concluzie, în cursul anului 2016, cu excepția doamnei grefier Mariana Robu, pentru care cercetarea disciplinară a început în anul 2016, iar sancțiunea disciplinară „Avertisment” a fost aplicată în ianuarie 2017, atât în ceea ce privește judecătorii, cât și în ceea ce privește celelalte categorii de personal din cadrul Tribunalului Galați nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

b) Sancțiuni penale:

În anul 2016, judecătorii, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Tribunalului Galați nu au fost supuși vreunei cercetări penale care să fi fost urmată de punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată.

CAPITOLUL IV

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

În anul 2016, creditele repartizate Tribunalului Galați de către ordonatorul principal de credite, Ministerul de Justiție, și ordonatorul secundar de credite, Curtea de Apel Galați, au asigurat plata la timp a tuturor drepturilor bănești cuvenite personalului încadrat în perioada la care se referă situațiile financiare.

Structura plăților pe titluri bugetare, ponderea acestora în totalul creditelor repartizate și structura cheltuielilor se prezintă astfel:

TITLU BUGETAR	CREDITE REPARTIZATE	PLĂȚI NETE	PROCENT (plăți nete/credite repartizate)	CHELTUIELI EFFECTIVE
Cheltuieli de personal	26.401.237	26.364.370	99.86 %	26.383.932
Bunuri și servicii	1.459.662	1.458.010	99.89 %	1.215.158
Cheltuieli de capital	318.070	318.069	99.99 %	182.856

Creditele bugetare repartizate la nivelul Tribunalului Galați în anul 2016 au fost folosite în întregime, lucru demonstrat și de procente de aproape 100%, pe toate titlurile bugetare.

Așa cum se observă din tabelul de mai sus, la 31 decembrie 2016, cheltuielile efective de personal sunt mai mari decât plățile nete. Diferența o reprezintă obligațiile lunii decembrie și valoarea salariilor pe luna decembrie care au scadența în luna următoare. Ele se achită o dată cu plata drepturilor salariale și a contribuțiilor datorate către buget.

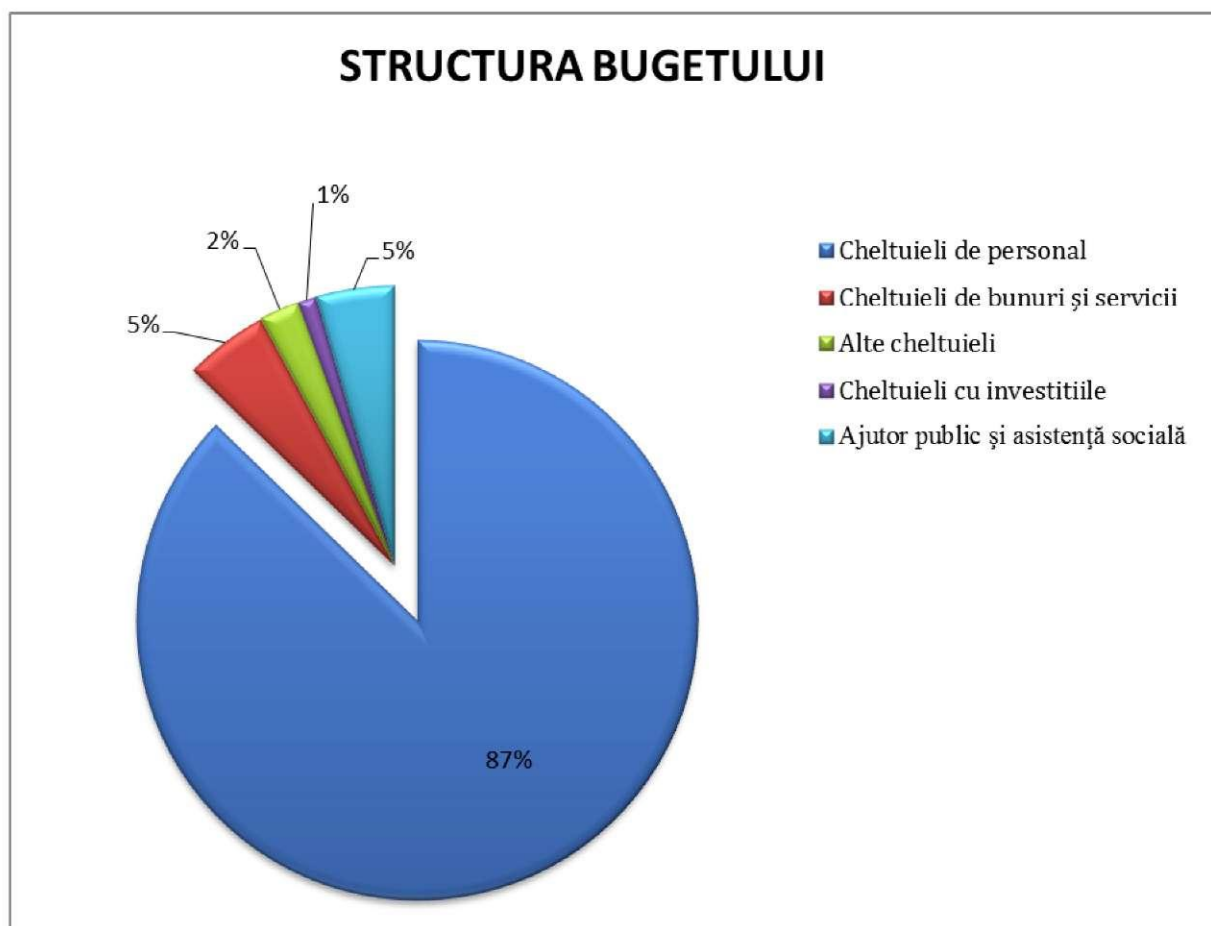
Cheltuielile cu materialele în perioada ianuarie – decembrie 2016 sunt mai mici decât plățile, datorită stocurilor de materiale care nu au intrat în consum în cursul anului 2016.

Principala sursă de venituri o reprezintă chiriile încasate de la chiriașii noștri și din predarea hârtiei deșeu la punctele de colectare a hârtiei. De la începutul anului s-au realizat venituri în suma de 20.202 lei, sumele încasate fiind virate la bugetul statului în termen (în proporție de 80% bugetul de stat, respectiv 16.327 lei, diferența de 20% reprezentând venituri proprii, respectiv 3.875 lei).

Structura bugetului de cheltuieli final aprobat pentru anul 2016

Tribunalul Galați a beneficiat în anul 2016 de alocații bugetare în sumă de 30.250 mii lei.

În format grafic, bugetul pentru anul 2016 se prezintă astfel :



Cheltuieli de personal

În anul 2016, cheltuielile pentru titlul I «Cheltuieli de personal» au fost de 26.384 mii lei, înregistrând o scădere cu 4% față de anul anterior, ca urmare a faptului că în anul 2015 s-au achitat tranșele aferente anului 2016 a drepturilor salariale câștigate prin hotărâri judecătorești și plătite eşalonat, conform OUG nr.71/2009.

Din alocările bugetare de la acest titlu au fost decontate în anul 2016 :

- drepturi salariale pentru judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual;
- diurna – necesară pentru acțiuni de pregătire profesională a judecătorilor, magistraților-asistenți și a altor categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
- medicamente pentru judecători, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex;
- plata diferențelor salariale rezultate din hotărâri judecătorești (stimulente, despăgubiri civile);
- plata chiriilor pentru judecători, personal auxiliar de specialitate.

Toate aceste drepturi de natură salarială au fost decontate în conformitate cu reglementările legale aplicabile fiecărei categorii de personal din cadrul Tribunalului Galați.

Bunuri și servicii

În anul 2016, cheltuielile pentru titlul II «Bunuri și servicii» au fost de 1.215 mii lei.

Încă din anul 2014, cheltuielile privind onorariile din oficiu și ajutorul public judiciar în materie civilă se suportă din capitolul bugetar 54.01 - Alte servicii publice generale. Suma alocată pentru aceste cheltuieli în anul 2016 a fost de 1.346 mii lei.

Din alocările bugetare de la acest titlu au fost decontate în anul 2016:

- materiale și servicii cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere imprimante și copiatoare, dosare, plicuri;
- cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
- dotarea arhivei Judecătoriei Galați cu rafturi metalice;

- reparații curente pentru Judecătoria Tecuci și Judecătoria Liești, igienizare arhiva veche Judecătoria Tg. Bujor, reparații hidroizolație terasă Palatul Justiției precum și alte reparații curente efectuate în interiorul Palatului Justiției;
- robe, imprimante, scaune, scări, PC intel nuc și aparate de aer condiționat;
- cheltuieli pentru desfășurarea în bune condiții a activității curente, cheltuieli pentru apă, salubritate, energie electrică, poștă, telefon, gaze naturale, rechizite, piese auto și materiale consumabile.

Cheltuieli de capital. Active nefinanciare.

Având în vedere cadrul general internațional și intern privind strategia fiscal bugetară pentru 2014-2016, fondurile alocate pentru activitatea de investiții au fost repartizate pentru finalizarea investițiilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite și pentru acele investiții care au presupus fonduri bugetare mici, termen de finalizare foarte scurt pentru rezolvarea unor situații de urgență.

În cursul anului 2016, Tribunalul Galați și instanțele din circumscripție au primit prin transfer de la Ministerul Justiției echipamente hardware (5 servere) în valoare de 82.584 lei, conform repartiției făcute de către DIPFIE din cadrul ordonatorului principal de credite.

Achizițiile publice realizate în anul 2016, au fost făcute în conformitate cu dispozițiile legale ale Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice și ale H.G. nr. 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru .

În anul 2016, plățile aferente titlului XIII «Active nefinanciare» au fost de 318 mii lei și au fost efectuate pentru achiziția următoarelor :

- grup pompe apă stingere incendiu – Judecătoria Liești;
- pompă alimentare centrală termică – Judecătoria Liești;
- centrală termică – Judecătoria Tecuci;
- echipamente multifuncționale A3;
- calculatoare tip server;
- stații de lucru;
- aparat aer condiționat camera serverelor – Tribunalul Galați;
- licențe MS Office Standard - Tribunalul Galați;
- D.A.L.I. – Sediul Judecătoria Galați.

În vederea asigurării informațiilor în timp util privind modificările legislative, în anul 2016 Tribunalul Galați a continuat colaborarea începută în anul 2008 cu Compania de Informatică Neamț de la care a cumpărat un program legislativ performant. Acest program, pe lângă faptul că asigură actualizarea

zilnică a legislației, are și un modul de jurisprudență și unul de comentarii juridice din diverse publicații în domeniu.

CAPITOLUL V

DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

Din perspectiva competențelor materiale, ce revin tribunalului, în ceea ce privește derularea procedurilor judiciare cu autoritățile omoloage din spațiul intracomunitar, acestea sunt reglementate prin dispozițiile Legii 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, precum și prin prevederile Legii 189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială.

În acest sens, un obiectiv fundamental al activității judiciare l-a constituit aplicarea dispozițiilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, astfel cum sunt interpretate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Sub acest aspect, în cadrul Tribunalului Galați au fost aplicate cu prioritate atât normele juridice existente în tratatele la care România este parte, cât și practica europeană în materie, respectiv jurisprudența Curții de la Luxemburg, în ceea ce privește *dreptul comunitar* și jurisprudența Curții de la Strasbourg, în ceea ce privește *dreptul convențional*, judecătorii instanței noastre conștientizând obligația fiecăruia, în calitate de judecător național, de a aplica cu prioritate dreptul comunitar sau pe cel convențional, în scopul asigurării unui spațiu judiciar european unitar.

În cursul anului 2016, ***Secția I civilă a Tribunalului Galați*** a formulat un număr de 5 cereri de comisie rogatorie în diferite state ale Uniunii Europene (Marea Britanie, Spania, Italia), fie pentru efectuarea de anchete sociale, fie pentru ascultarea minorilor sau audierea părților.

În aceeași perioadă a fost formulată o singură cerere de comisie rogatorie de către un stat din Uniunea Europeană, respectiv Italia, ce formează obiectul dosarului nr. 15829/233/2014 aflat pe rolul Secției I civilă a Tribunalului Galați.

La nivelul ***Secției a II-a civilă și Secției de contencios administrativ și fiscal*** nu au existat în cursul anului 2016 cereri care să implice cooperarea internațională.

La ***Secția penală***, în materie penală, cooperarea judiciară în cadrul Uniunii Europene este guvernată de principiile recunoașterii și încrederii reciproce și se desfășoară în baza instrumentelor juridice comunitare, majoritatea adoptate în

temeiul Titlului IV din Tratatul privind Comunitatea Europeană (în ceea ce privește cooperarea judiciară în materie civilă și comercială), respectiv al Titlului VI din Tratatul privind Uniunea Europeană (în ceea ce privește cooperarea judiciară în materie penală), în prezent acestea fiind înlocuite de Capitolele 3 și 4 din Titlul V Spațiul de Libertate, Securitate și justiție, Partea a III-a Politicile și Acțiunile Interne ale UE din TFUE.

Sub aspectul cooperării internaționale, aceasta s-a concretizat la nivelul Secției Penale a Tribunalului Galați în special sub forma cooperării în domeniul executării mandatelor europene de arestare, dar și sub forma comisiilor rogatorii ori altor cereri. Astfel, în cursul anului 2016, pe rolul Tribunalului Galați au fost admise un număr de 13 cereri prin care organele de poliție competente solicitau emiterea unor mandate europene de arestare în privința unor persoane urmărite ce fuseseră condamnate definitiv (11 cereri), ori arestate preventiv (2 cereri), ca urmare a localizării lor pe teritoriul unor State Membre ale Uniunii Europene, iar alte două asemenea cereri au fost respinse întrucât nu îndeplineau condițiile prevăzute de art. 88 alin. 1 lit. a din Legea nr. 302 / 2004. Dintre cele 11 mandate emise, un număr de 3 mandate au fost efectiv executate ca urmare a depistării persoanelor urmărite pe teritoriul altor State Membre ale Uniunii Europene, un mandat a rămas fără obiect ca urmare a depistării persoanei pe teritoriul României, iar executarea altui mandat a fost refuzată, dispunându-se executarea pedepsei pe teritoriul Statului Membru respectiv (Italia).

Totodată, pentru persoanele condamnate definitiv ce fuseseră localizate în afara teritoriului Uniunii au fost soluționate 3 cereri având drept obiect constatarea îndeplinirii condițiilor legale de solicitare a extrădării.

Cooperarea judiciară internațională în materie penală în cursul anului 2016 s-a concretizat și prin soluționarea unei cereri de comisie rogatorie primite din partea Tribunalului Penal de primă instanță nr. 28 Anadolu (Turcia), precum și prin trimiterea unei cereri de recunoaștere a unei sancțiuni pecuniare către un alt stat (Republica Moldova).

CAPITOLUL VI

CONCLUZII

Datele prezentate sintetic în cuprinsul prezentului material de bilanț însumează eforturile tuturor judecătorilor și ale personalului auxiliar din cadrul Tribunalului Galați și instanțelor arondate, care au participat nemijlocit la înfăptuirea actului de justiție, deoarece fără aportul concret și consistent al acestora orice măsură sau directivă cu putere decizională în organizarea și funcționarea mecanismelor justiției, ar rămâne fără efect în planul realităților de fapt.

Este bine cunoscut faptul că randamentul general al instanțelor este dat în principal de activitatea concretă a judecătorilor și personalului auxiliar care concurează la înfăptuirea actului de justiție, însă randamentul este direct influențat de modul de organizare a activității instanței și comunicarea existentă între membrii colectivului.

Din această perspectivă conducerea instanței a acționat și în anul 2016 și va acționa în continuare pentru creșterea operativității care, potrivit datelor statistice, a încadrat Tribunalul Galați ca și instanță eficientă în anul 2016, reducerea stocului de dosare mai vechi, indicator care a încadrat instanța la gradul de eficiență „satisfăcător” și redactarea în termen legal a hotărârilor, criteriu care a calificat instanța ca și eficientă, prin responsabilizarea factorilor de conducere (președinții de secție, colegiul de conducere, prim grefier și grefierii șefi de secție), gestionarea și organizarea eficientă a resurselor umane cu stimularea procesului de comunicare, motivarea personalului pentru implicarea activă și responsabilă în realizarea atribuțiilor de serviciu în scopul creșterii calității actului de justiție, asigurarea transparenței activității desfășurate de către instanță.

Raportat la situația concretă și la datele statistice aferente anului 2016, astfel cum rezultă din prezentul bilanț, se constată că Tribunalul Galați s-a calificat ca fiind o instanță foarte eficientă la criteriul privind durata medie de soluționare a cauzelor, precum și la criteriul privind ponderea dosarelor închise într-un an.

De altfel, în mod constant conducerea instanței a monitorizat încărcătura pe complete și gradul de complexitate cumulat al cauzelor repartizate pe complet, astfel încât prin analiza comparată a acestor parametri să se asigure un volum optim pentru fiecare judecător în parte.

Anul 2016 poate fi caracterizat ca fiind un an greu pentru Tribunalul Galați și instanțele arondate, numărul de dosare înregistrate în cursul anului 2016 fiind mai mare decât în anul precedent.

Tribunalul Galați va continua demersurile în vederea identificării de soluții pentru: redactarea în termen a hotărârilor, o monitorizare mai atentă de către fiecare judecător a cauzelor mai vechi și sesizarea oricăror impedimente de natură administrativă în soluționarea cu celeritate a cauzelor și identificarea soluțiilor de înlăturare a acestor impedimente, menținerea unui volum echilibrat de muncă la toate secțiile instanței, compartimente și chiar pe unele complete prin măsuri administrative eficiente, mărirea schemelor de personal în ceea ce privește judecătoria și personalul auxiliar.

Totodată, pornind de la premisa că doar imaginea unui sistem de justiție credibil poate menține o atmosferă de încredere în autoritățile statului și, implicit, o stare de calm social cu efect benefic asupra întregii societăți, prin cultivarea convingerii că respectarea drepturilor omului este pe deplin garantată, este important de luat în seamă, ca și în anii precedenți, modul în care s-au desfășurat raporturile instanței noastre cu celelalte instituții și societatea civilă.

Aceasta deoarece actul de justiție nu poate fi rupt de contextul în care a apărut și, nici justiția nu poate fi făcută în bune condiții, dacă activitățile conexe ei nu se derulează în condiții optime.

Din aceste considerente sunt importante raporturile care există între instanță și celelalte instituții sau organisme și chiar între instanțe și societatea civilă.

Cele mai importante raporturi au fost în cursul anului 2016 cele cu Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea de Apel Galați.

Independența și integritatea instanțelor au o importanță crucială pentru funcționarea unei societăți democratice, iar față de aceste două componente, relațiile cu Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea de Apel Galați au fost și rămân deosebit de însemnate pentru funcționarea la parametri optimi a Tribunalului Galați și instanțelor arondate.

Raporturile cu *Consiliul Superior al Magistraturii* s-au desfășurat în cursul anului 2016, în linii mari, prin prisma coordonatelor stabilite de Legea nr. 317/2004 republicată, Legea nr. 303/2004 republicată, Legea nr. 304/2004 republicată, conducerea tribunalului răspunzând cu promptitudine relațiilor solicitate referitoare la diverse aspecte ce interesează activitatea judiciară și administrativ-judiciară, iar colegii judecători au manifestat interes în dezbaterile tuturor problemelor cu privire la care au fost consultați, în considerarea atât a bunelor relații instituționale existente, cât și a implicării active a instanței în procesul de reformă a sistemului judiciar român.

De asemenea, în cursul anului 2016, raporturile cu *Ministerul Justiției*, *Curtea de Apel Galați*, dar și cu *judecătorii din circumscripție*, au continuat să fie dintre cele mai bune, colaborarea existând pe toate palierele de interes comun,

iar comunicarea interinstituțională nu a întâmpinat bariere sau obstacole în fluxurile de informații.

Relații bune de colaborare au existat și cu *Ministerul Public, Ministerul Afacerilor Interne, Jandarmeria Română și Administrația Națională a Penitenciarelor, Inspectoratul de Poliție al Județului Galați și Inspectoratul General al Poliției Române.*

S-a evidențiat, în special la Secția I civilă, o bună de colaborare cu Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în ceea ce privește cauzele de adopții, plasamente și cele prevăzute de Legea nr. 221/2009, neexistând niciun fel de sincopă pe parcursul anului 2016.

La Secția penală, ca și în anii precedenți, raporturile de colaborare ce au ocupat cea mai mare pondere au fost cu unitățile de parchet care, potrivit legii, instrumentează cauze de competența instanței, respectiv *Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Galați și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Galați.* Aceste instituții au participat în mod direct și nemijlocit la activitatea de judecată, atât prin efectuarea urmăririi, cât și prin sesizarea instanței de judecată cu rechizitorii, propuneri de luare, prelungire, revocare sau înlocuire a măsurilor preventive, ori prin participarea la judecarea cauzelor de pe rolul Secției Penale.

De asemenea, colaborarea cu *Baroul Galați* a fost în cursul anului 2016 una bună, neexistând disfuncționalități, acesta răspunzând prompt la toate solicitările instanței. Apreciem astfel că, și în anul 2016, instanțele de judecată și baroul au contribuit la menținerea unui climat de colaborare și respect reciproc între cele două instituții, cu efecte benefice asupra calității actului de justiție.

În ceea ce privește colaborarea cu *Corpul experților judiciari în anul 2016*, deși aceasta a mai prezentat sincope legate de activitatea efectivă a unora dintre experți, considerăm că s-a reușit o colaborare bună, iar în perspectiva anului 2017 ne dorim eliminarea tuturor disfuncțiilor constatate în anul 2016.

O altă instituție importantă, cu care raporturile de colaborare s-au desfășurat în cele mai bune condiții, este *Oficiul Registrului Comerțului.*

Cererile înaintate instanței de această instituție, spre competență soluționare, au fost complete și întotdeauna înaintate în termen legal, actele procedurale au fost publicate în Monitorul Oficial și în Buletinul Procedurilor de Insolvență în termene rezonabile, ceea ce nu a afectat activitatea instanței. Comunicarea actelor procedurale întocmite de instanță către ORC Galați s-a făcut și în format electronic, ceea ce a favorizat o mai bună colaborare.

În același timp, accesul la platforma RECOM on-line pentru fișele de informare privind societățile comerciale facilitează soluționarea cu celeritate a cauzelor, nemaifiind necesară emiterea de adrese scrise către Oficiul Registrului Comerțului.

O colaborare foarte bună a existat și cu *Serviciul de Probațiune Galați*, serviciu public care contribuie la înfăptuirea actului de justiție în scopul reabilitării sociale a infractorilor, al diminuării riscului de săvârșire a unor noi infracțiuni, precum și al creșterii gradului de siguranță în comunitate.

Totodată, în anul 2016, s-au derulat convenții de practică încheiate între Tribunalul Galați și Universitatea Danubius Galați, respectiv Asociația Europeană a Studenților în Drept ELSA Galați, având ca obiect asigurarea stagiilor de practică pentru studenții Facultăților de Drept.

Stagiile de practică s-au desfășurat sub îndrumarea tutorelui de practică desemnat prin Ordinul de serviciu nr. 1 din 13.01.2016 al Președintelui Tribunalului Galați, respectiv a doamnei judecător Diana Mihaela Oancea.

Un raport important de menționat este cel cu *mass – media*, Tribunalul Galați facilitând și în anul 2016 relația cu presa și îmbunătățind percepția opiniei publice asupra sistemului judiciar, prin profesionalism, prin asigurarea transparenței, dar și informarea rapidă și exactă a reprezentanților mijloacelor de informare în masă.

De asemenea, Tribunalul Galați, prin intermediul activității desfășurate de Biroul de Informare și Relații Publice, a revigorat și îmbunătățit crearea unei strategii de imagine și de comunicare, de relaționare a activității instanței.

Colaborarea cu reprezentanții mass-media locală și nu numai, în anul 2016, a constatat în aceea că Tribunalul Galați, prin purtătorul de cuvânt, domnul judecător Robert-George Florea – Președintele Tribunalului Galați și consilierul pentru relații publice, expert Aurora-Elena Soare, au comunicat cu transparență și promptitudine informațiile solicitate, în condițiile prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, dar și de Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media.

În baza cererilor de studiu formulate, presa a avut acces la dosarele instanței, fiind respectate prevederile legale ale Regulamentului de ordine interioară a instanțelor, Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media, precum și dispozițiile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și liberă circulație a acestor date.

De-a lungul anului 2016, cererile din partea reprezentanților mass-media au fost adresate atât verbal, cât și în scris, cu precădere prin e-mail. Legătura cu presa s-a menținut în permanență telefonic, ori de câte ori a fost nevoie, inclusiv în afara

programului de lucru al Biroului de informare și relații publice din cadrul Tribunalului Galați.

În cursul anului 2016, la Biroul de informare și relații publice din cadrul Tribunalului Galați, s-au înregistrat un număr de 76 de cereri, formulate în temeiul Legii nr. 544/2001, ce au vizat solicitări pentru diferite informații referitoare la dosare și studiu dosare, solicitări de copii după hotărâri/încheieri, înscrisuri și statistici pentru dosare pe diferite obiecte sau materii, precum și un număr de 69 de petiții, formulate în baza O.G. nr. 27/2002, care au vizat solicitări de informații din dosare, solicitări de consultanță juridică/audiență președinte, petiții cu privire la activitatea judecătorilor/grefierilor, eliberarea de copii de pe hotărâri judecătorești/înscrisuri din dosare, cele mai multe dintre acestea, respectiv un număr de 44 de cereri, privind solicitări care nu intrau în sfera de competență a Tribunalului Galați.

Un obiectiv important a fost și rămâne asigurarea transparenței actului de justiție și consolidarea dialogului cu justițiabilii.

Astfel, și în anul 2016, Tribunalul Galați a fost preocupat de îmbunătățirea interacțiunii cu cetățenii și persoanele implicate în înfăptuirea actului de justiție și de asigurarea transparenței necesară în vederea asigurării unei percepții corecte a justițiabilului referitoare la dosarele soluționate sau în curs de soluționare.

Considerăm că raporturile cu justițiabilii și societatea civilă s-au desfășurat deschis, transparent, iar pe tot parcursul anului 2016, în activitatea realizată de instanță, s-au respectat drepturile și libertățile persoanelor, asigurându-se informarea cetățenilor cu privire la procedurile judiciare și modul de funcționare a sistemului judiciar.

Aceasta implică o comunicare între cei din sistem și public, pentru ca publicul să fie informat cu privire la sistemul juridic, la problemele care afectează puterea judecătorească văzută ca instituție, să fie informat despre problemele de interes public care au legătură cu puterea judecătorească, cu activitatea instanței.

Această comunicare se realizează prin Biroul de Informare și Relații Publice, prin purtătorul de cuvânt, dar și prin corespondența purtată de justițiabili cu conducerea instituției.

La Tribunalul Galați, în locuri vizibile pentru public, sunt afișate reguli de conduită ce trebuie respectate de către justițiabili în instanță, programul instanței și principalele informații de interes public. Aceste informații sunt publicate și pe portalul Tribunalului Galați, actualizat în permanență.

Prin activitatea și programul desfășurat, prin asigurarea unei relații profesionale, prin răspunsurile și precizările făcute, considerăm că am reușit să

menținem dialogul cu societatea civilă și relațiile bune cu reprezentanții mass-media, atât locală cât și centrală.

Totodată, conducerea instanței a urmărit ca întreg personalul instanței să manifeste un comportament corespunzător în raporturile cu justițiabilii, iar problemele ridicate de aceștia să fie rezolvate cu profesionalism, convingător și transparent pentru a se evita crearea unor suspiciuni nejustificate.

Concluzionând, trebuie să avem în vedere faptul că justiția este gardianul statului de drept și că, prin aplicarea legii, se asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, se păstrează ordinea socială și se constituie într-un reper de imparțialitate în echilibrul puterilor în stat.

Din această perspectivă trebuie continuate eforturile de a avea un corp al magistraților și al grefierilor bine pregătit, sens în care vor rămâne prioritare activitățile de pregătire profesională.

De asemenea, vom urmări realizarea unei cât mai bune comunicări cu cetățeanul, care este beneficiarul activității judiciare, pentru evitarea oricăror distorsiuni în procesul de receptare a mesajelor transmise de instanță.

Totodată, ceea ce prezintă cu adevărat importanță pentru cei angrenați în activitatea de judecată este eficacitatea, un indicator valoros care relevă acele eforturi depuse care dau un rezultat pozitiv și pot fi valorizate în evaluarea performanței instituționale.

Așadar pasul următor definirii acestor concepte ar fi cel al conștientizării lor de către cei direct implicați în activitatea instanței, al raționalizării situației efective cu care se confruntă instanța, dar și a mijloacelor ori instrumentelor pe care aceasta le are la îndemână sau le poate dezvolta pentru o performanță adecvată în îndeplinirea actului de justiție.

Președintele Tribunalului Galați
Judecător ROBERT GEORGE FLOREA