



ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR DE LA TRIBUNALUL BIHOR

HOTĂRÂREA NR. 5/2023 din 4 septembrie 2023

Adunarea Generală a Judecătorilor de la Tribunalul Bihor a fost convocată de Președintele Tribunalului Bihor, doamna judecător Balogh Teodora Carmen, pentru azi 4 septembrie 2023, ora 15.00, la Sala 60, etaj 1, la sediul Tribunalului Bihor în temeiul art. 8 alin. 1 raportat la art. 7 alin. 1 lit. r, art. 10 și art. 14 al. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 din 22.12.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru discutarea reluării activității judiciare în regim normal, raportat la stadiul propunerilor de modificare a Legii nr. 303/2022 privind condițiile de pensionare a judecătorilor.

Secretariatul adunării generale este asigurat de doamna prim grefier Delia Bulzan.

Ordinea de zi a ședinței este: Discutarea reluării activității judiciare în regim normal, raportat la stadiul propunerilor de modificare a Legii nr. 303/2022 privind condițiile de pensionare a judecătorilor.

La ședință sunt prezenți un număr de 17 judecători, din totalul de 27 judecători din cadrul Tribunalului Bihor, potrivit listei de prezență semnată de judecătorii prezenți și anexată prezentei, acesta fiind legal constituită, conform art. 14 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 din 22.12.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Așa cum rezultă din convocator, tema stabilită pe ordinea de zi vizează discutarea reluării activității judiciare în regim normal, raportat la stadiul propunerilor de modificare a Legii nr. 303/2022 privind condițiile de pensionare a judecătorilor.

Ordinea de zi propusă a fost aprobată cu unanimitate.

În deschiderea ședinței, președintele adunării generale i-a informat pe judecătorii prezenți la ședință că, în data de 2 august 2023, Curtea Constituțională a României a adoptat Decizia nr. 467/02.08.2023, referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I - IV ale art. XIII alin. (5) și (6) și ale art. XV din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a anexelor nr. 1-3 la aceasta, precum și a legii în ansamblul său.

În considerentele hotărârii CCR se arată următoarele: "106. Legiuitorul introduce atât o condiție de vârstă cu privire la obținerea pensiei de serviciu, dispunând, totodată, și creșterea

eșalonată a acesteia (de la 50 la 60 de ani), cât și o condiție cu privire la vechimea efectivă în funcție, dispunând creșterea eșalonată a ponderii acesteia (până la 100%).

107. Având în vedere cele expuse, se pune problema dacă efectul combinat al acestor prevederi afectează principiul independenței justiției (componenta instituțională) din perspectiva faptului că reglementarea unor asemenea condiții ex abrupto creează premisele unor pensionări accelerate/demisii generate de lipsa unei perspective rezonabile de a dobândi pensia de serviciu la final de carieră/scăderea atractivității profesiilor din sistemul justiției. Cu alte cuvinte, trebuie să se evalueze limita libertății de legiferare a Parlamentului atunci când în discuție este componenta instituțională a independenței justiției.

108. Ca principiu, orice reglementare referitoare la salarizarea și stabilirea pensiilor magistraților trebuie să respecte cele două principii, al independenței justiției și al statului de drept, cadrul constituțional actual fundamentând securitatea financiară a magistraților [Decizia nr.900 din 15decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1274 din 2 decembrie 2020, paragraful 127].

Efectul combinat al acestor condiții determină o schimbare de paradigmă, care pune o presiune deosebită asupra componentei instituționale a independenței justiției.

113. În ceea ce privește componenta instituțională a independenței justiției, Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că aceasta acoperă sistemul judiciar în întregime și implică existența unor garanții, cum ar fi: statutul magistraților (condițiile de acces, procedura de numire, garanții solide care să asigure transparența procedurilor prin care sunt numiți magistrații, promovarea și transferul, suspendarea și încetarea funcției), stabilitatea sau inamovibilitatea acestora, garanțiile financiare, independența administrativă a magistraților, precum și independența puterii judecătorești față de celelalte puteri în stat, securitatea financiară, care presupune și asigurarea unei garanții sociale, cum este pensia de serviciu a magistraților. În concluzie, Curtea a constatat că principiul independenței justiției apără pensia de serviciu a magistraților, ca parte integrantă a stabilității financiare a acestora, în aceeași măsură în care apără celelalte garanții ale acestui principiu. Statutul constituțional al magistraților impune acordarea pensiei de serviciu ca o componentă a independenței justiției, garanție a statului de drept, prevăzut de art.1 alin.(3) din Constituție (Decizia nr.900 din 15 decembrie 2020, precitată, paragraful 124, Decizia nr.873 din 9 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.50 din 15 ianuarie 2021, și Decizia nr.20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.72 din 18 februarie 2000).

114. Curtea a fixat reperele de natură constituțională în materia pensiei de serviciu a magistraților, limitând marja de apreciere a legiuitorului în procesul de legiferare: principiul independenței justiției, corolar al principiului statului de drept, este garantat, la nivel constituțional, de statutul magistraților, dezvoltat prin lege organică, care cuprinde o serie de incompatibilități și interdicții, precum și responsabilitățile și riscurile pe care le implică exercitarea acestei profesii, și impune acordarea pensiei de serviciu acestei categorii profesionale. Așa fiind, orice reglementare referitoare la salarizarea și stabilirea pensiilor magistraților trebuie să respecte cele două principii, al independenței justiției și al statului de drept, cadrul constituțional actual fundamentând securitatea financiară a magistraților (Decizia nr.900 din 15 decembrie 2020, paragraful 127).

115. Curtea a subliniat de nenumărate ori în jurisprudența sa (Decizia nr.39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.217 din 12 martie 2004, Decizia nr.683 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.479 din 12 iulie 2012) importanța principiului est modus in rebus atunci când legiuitorul condiționează accesul la beneficiul unui drept de îndeplinirea anumitor exigențe, acesta trebuie să se orienteze după criterii raționale, neputând face abstracție, pe de o parte, de realitatea de fapt și de drept existentă și, pe de altă parte, de previzibilitatea normativă care constituie un element intrinsec al statului de drept.

122. Curtea, în jurisprudența sa, a subliniat că principiul securității juridice exprimă, în esență, faptul că cetățenii trebuie protejați contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a creat-o dreptul sau pe care acesta riscă să o creeze, impunând ca legea să fie

accesibilă și previzibilă [Decizia nr.51 din 25 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.90 din 3 februarie 2012]. Securitatea juridică a persoanei se definește ca un complex de garanții de natură constituțională sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a drepturilor și libertăților fundamentale [Decizia nr.454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.836 din 1 octombrie 2018, paragraful 70. ”

Doamna președintă observă, faptul că în acest moment proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu are caracter incert, astfel că apare oportună ridicarea formei de protest adoptată prin Hotărârea nr. 4/20.06.2023 a Adunării generale a judecătorilor care își desfășoară în cadrul Tribunalului Bihor, prin care s-a stabilit suspendarea activității judiciare a Tribunalului Bihor pe o perioadă nedeterminată, începând cu data de 21 iunie 2023, cu excepția cauzelor civile și penale urgente stabilite a fi judecate în vacanța judecătorească.

În una dezbaterilor purtate, pentru argumentele anterior relevate, Adunarea generală a Judecătorilor din cadrul Tribunalului Bihor, în unanimitatea voturilor judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Reluarea activității de judecată în regim normal, începând cu data de 05.09.2023.

Art. 2. Prezenta hotărâre va fi transmisă, în extras, Baroului de Avocați Bihor, Penitenciarului Oradea, Inspectoratului Județean de Poliție Bihor.

Art. 3. Hotărârea va fi comunicată, în copie conformă cu originalul, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții de Apel Oradea.

Art. 4. Hotărârea, în extras, va fi adusă la cunoștința publicului prin postarea pe pagina de internet al instanței.

**Președintele Tribunalului Bihor
Judecător Teodora Carmen Balogh**

**Secretar
Prim grefier
Delia Bulzan**



