



Nr. 165/Ad/18.02.2014

Către,
Site-ul „Vestic.ro”,
Domnului Andrei Ando
Director general CENTRUL MEDIA WEST

DREPT LA REPLICĂ

În conformitate cu art. 41 din Legea audiovizualului nr. 504/2002 și cu art. 41 și 53 din Decizia nr. 220/24.02.2011, privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, în exercitarea dreptului la replică, în legătură cu articolul publicat în ziarul dumneavoastră, din data de 14.02.2014, intitulat „**Am avut dreptate! Complicitățile din justiția arădeană se confirmă!**”, suntem datori să aducem câteva precizări cu privire aspectele prezentate în articol, pe care vă rugăm să le publicați pe site-ul „Vestic.ro”.

În cuprinsul articolului, autorul a indus opiniei publice ideea conform căreia, soluțiile pronunțate de magistrații din cadrul Judecătoriei Arad în dosarele cu care este investită această instanță sunt date ca urmare a intervențiilor din partea unor persoane sau grupuri de interese care acționează în sala de judecată, judecătorii fiind acuzați de fapte de corupție, arătând că, prin soluțiile pe care le pronunță sporesc climatul de nesiguranță din oraș.

Referitor la acuzele aduse de către autorul articolului corpului de magistrați din cadrul Judecătoriei Arad, dorim să aducem la cunoștința opiniei publice faptul că, până la această dată, niciun judecător din cadrul Judecătoriei Arad nu a fost acuzat de fapte de corupție și nici nu se cunosc situații în care vreo persoană, atât din interiorul instanței cât și din exterior, să fi exercitat în vreun fel sau altul vreo influență asupra vreunuia dintre judecătorii instanței, care ar avea consecință asupra soluției dintr-un dosar.

Observăm că articolul de ziar, prin folosirea unui un ton provocator și incriminator la adresa justiției arădene, apreciază că hotărârile judecătorești sunt susceptibile de netemeinicie, fără însă ca acuzele aduse să fie susținute obiectiv, prin prezentarea unor argumente de natură juridică sau punerea în discuție a unor aspecte concrete ale activității judiciare în susținerea punctului de vedere al jurnalistului, care se rezumă astfel a prezenta doar un punct de vedere părtinitor și gratuit.

În condițiile în care autorul articolului are cunoștință despre o asemenea activitate infracțională, este rugat să facă publice numele persoanelor implicate, precum și activitățile ilicite pe care le desfășoară, împreună cu probele evidente din care să



rezulte o astfel de activitate, pentru a permite eliminarea oricăror fapte de corupție din cadrul sistemului judiciar.

În ceea ce privește soluția pronunțată într-un dosar de către instanța de judecată, aceasta nu poate fi pusă în discuție, deoarece în desfășurarea procesului, judecătorul este ținut să respecte normele procedurale legale și să analizeze, independent și în baza legii, situația din dosar prin prisma probelor existente, iar potrivit art. 97, alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, nu pot fi puse în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești, care sunt supuse căilor legale de atac.

Având în vedere natura articolului și faptul că hotărârea primei instanțe nu este una definitivă, față de responsabilitatea judecătorilor consacrată legislativ de a arăta reținere, moderație și discreție în relațiile cu justițiabilii, fără a putea să se justifice sau să facă declarații publice în presă privind cazurile care le sunt atribuite, considerăm oportun a nu face alte declarații de presă, persoanele eventual nemulțumite de soluțiile pronunțate putând urma căile procedurale prevăzute de lege, singurele care asigură, în mod legal, reanalizarea problemelor litigioase și verificarea măsurilor luate de către instanța de judecată.

Astfel, speculațiile legate de corectitudinea actului de justiție le apreciem total nefondate, având în vedere că judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, iar orice ingerință în realizarea actului de justiție, din partea vreunei persoane, instituții, organizații sau autorități este strict interzisă.

În baza celor prezentate considerăm că articolul este doar unul provocator, fiind de natură să aducă atingere imaginii justiției sau doar să creeze presiuni oculte asupra lucrărilor din dosar.

În final, recomandăm opiniei publice să prezume buna-credință a judecătorilor care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor arădene.

Cu deosebită considerație,

Președintele Judecătoriei Arad
Flavius Virgiliu Bradin



Coordonator Biroul de informare
și relații publice
Judecător Horia Șurtea

