



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL IAȘI

Iași, Str. Elena Doamna, nr. 1A, cod poștal 700398  
telefon 0232-217808, fax 0232-255907, 0232-217808

e-mail ca-iasi@just.ro, operator de date cu caracter personal nr. 3067

Secția pentru litigii de muncă și asigurări sociale

Nr. 6350/A/09 decembrie 2016

MINUTA

**întâlnirii privind problemele de drept interpretate și aplicate neunitar,  
în materia litigiilor de muncă și a asigurărilor sociale, în trimestrele III-IV/2016**

*- vineri 09 decembrie 2016, ora 9,00 -*

**Cuprins:**

**1. Îndreptățirea pensionarilor din sistemul pensiilor militare de stat conform Legii nr. 223/2015 la indemnizația prevăzută de Legea nr. 8/2006 anterior modificării acesteia prin Legea nr. 83/2016**

**2. Termenul de prescripție aplicabil drepturilor bănești precum ajutorul material pentru Ziua Ceferistului, prima de Crăciun și de Paști, solicitate în temeiul Contractului Colectiv de muncă la nivel de unitate**

**3. Competența materială în litigiile privind contestarea deciziilor de suspendare/ încetare a plății indemnizației prevăzută de Legea nr. 8/2006**

---

**1. Îndreptățirea pensionarilor din sistemul pensiilor militare de stat conform Legii nr. 223/2015 la indemnizația prevăzută de Legea nr. 8/2006 anterior modificării acesteia prin Legea nr. 83/2016**

**Materia** - litigii de muncă

**Subcategoria** - Dreptul muncii

**Obiectul din Ecris** - contestație la decizia de încetare a plății indemnizației conform Legii 8/2006

**Acte normative incidente:** Legea nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică; Legea nr. 83/2016 pentru completarea Legii nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică; Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat

**Decizii C.C., CEDO, ÎCCJ** – nu au fost identificate

## 1.1. Prezentarea problemei juridice

În ceea ce privește îndreptățirea pensionarilor din sistemul pensiilor militare de stat conform Legii nr. 223/2015 la indemnizația prevăzută de Legea nr. 8/2006 anterior modificării acesteia prin Legea nr. 83/2016 au fost pronunțate soluții diferite:

O opinie este în sensul că pensionarii mai sus menționați nu sunt îndreptățiți la această indemnizație între data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015 și cea a intrării în vigoare a Legii nr. 83/2016 pentru completarea Legii nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică. (sentința civilă nr. 1204/06.07.2016 pronunțată în dosar nr. 1177/99/20167\* al Tribunalului Iași).

În cea de a doua opinie se arată că pensionarii mai sus menționați sunt îndreptățiți la această indemnizație între data intrării în vigoare a Legii 223/2015 și cea a intrării în vigoare a Legii 83/2016.

**Rezumatul soluției însușite în unanimitate de judecătorii prezenți:** este în sensul primei soluții, pensionarii mai sus menționați nu sunt îndreptățiți la această indemnizație între data intrării în vigoare a Legii 223/2015 și cea a intrării în vigoare a Legii nr. 83/2016 pentru completarea Legii nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică, în intervalul dintre cele două acte normative contestatorii nemaifiind beneficiarii sistemului public de pensii în sensul Legii 263/2010 ( în acest sens dosar nr. 1080/99/2016\*, decizia civilă nr. 870/06.12.2016).

## 2. *Termenul de prescripție aplicabil drepturilor bănești precum ajutorul material pentru Ziua Ceferistului, prima de Crăciun și de Paști, solicitate în temeiul Contractului Colectiv de muncă la nivel de unitate*

**Materia** - litigii de muncă

**Subcategoria** - Dreptul muncii

**Obiectul din Ecris** - drepturi bănești

**Acte normative incidente:** art. 268 alin 1 lit. c) și e) din Codul Muncii, art. 55 alin 1 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal

**Decizii C.C., CEDO** – nu au fost identificate

**Decizii ÎCCJ:** În Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 9 din 8 ianuarie 2014 a fost publicată Decizia ÎCCJ nr. 20 din 18 noiembrie 2013 (Decizia 20/2013) privind examinarea recursului în interesul legii declarat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați privind natura juridică a drepturilor prevăzute a se acorda, potrivit contractelor colective de muncă, cu diferite ocazii (ajutoare materiale de Paști, Crăciun, tichete de masă/tichete cadou, drepturi speciale pentru menținerea sănătății și securității în muncă etc.), și termenul de prescripție aplicabil cererilor având acest obiect, recurs care a fost respins ca inadmisibil.

## 2.1. Prezentarea problemei juridice

Problema care a generat discuții vizează termenul de prescripție aplicabil drepturilor bănești precum ajutorul material pentru Ziua Ceferistului, prima de Crăciun și de Paști, solicitate în temeiul Contractului Colectiv de muncă la nivel de unitate.

Într-o opinie: aceste drepturi sunt supuse unui termen de prescripție de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune, fiind aplicabile dispozițiile art. 268 alin. (1) lit. e) din Codul muncii (sentința civilă nr. 1449/26.09.2016 pronunțată în dosar 1186/99/2016 al Tribunalului Iași, sentința civilă nr. 983/01.06.2016 pronunțată în dosar 1189/99/2016 al Tribunalului Iași). S-a reținut faptul că drepturile bănești constând din premiile pentru Crăciun, Paste și Ziua Ceferistului reprezintă ajutoare materiale care se acordă angajatului în baza dispozițiilor stipulate în contractul colectiv de muncă încheiat la nivelul intimatei: art. 104 alin 4 din Contractul Colectiv de Muncă CFR Călători SA pe anii 2012-2014.

Aceste drepturi bănești nu pot fi asimilate salariului, pentru a fi aplicabile în speță dispozițiile art. 268 alin. 1 lit. c) din Codul Muncii care stabilesc un termen de prescripție de trei ani de la data nașterii dreptului la acțiune și până la data introducerii acțiunii, întrucât nu reprezintă, așa cum stabilește art. 159 alin. 1 din Codul muncii, contraprestația muncii depuse de salariat. Drepturile solicitate sunt o formă de sprijinire materială a angajatului pentru Crăciun, Paste și Ziua Feroviarului, astfel că sunt aplicabile dispozițiile art. 268 alin. 1 lit. e) din Codul muncii care stabilesc un termen de prescripție de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune.

În cea de a doua opinie: aceste drepturi sunt supuse unui termen de prescripție de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, fiind aplicabile dispozițiile art. 268 alin. (1) lit. c) din Codul muncii (dosar nr.6569/99/2015 al Tribunalului Iași). În același sens este și opinia separată exprimată asistentul judiciar, care argumentează pe dispozițiile art. 55, alin. 1 din Codul fiscal, la Capitolul "Definirea veniturilor din salarii"

**2. Rezumatul soluției însușite în unanimitate de judecătorii prezenți:** este în sensul soluției pronunțate, drepturile constând în ajutorul material pentru Ziua Ceferistului, prima de Crăciun și de Paști, solicitate în temeiul art. 104 alin 4 din Contractul Colectiv de Muncă CFR Călători SA pe anii 2012-2014 sunt supuse unui termen de prescripție de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune, fiind aplicabile dispozițiile art. 268 alin. (1) lit. e) din Codul muncii. Aceste drepturi bănești nu pot fi asimilate salariului, în sensul art. 155 pentru a fi aplicabile în speță dispozițiile art. 268 alin. 1 lit. c) din Codul Muncii care stabilesc un termen de prescripție de trei ani de la data nașterii dreptului la acțiune și până la data introducerii acțiunii, întrucât nu reprezintă, așa cum stabilește art. 159 alin. 1 din Codul muncii, contraprestația muncii depuse de salariat, fiind o formă de sprijinire materială a angajatului cu ocazia sărbătorilor de Crăciun, Paște și Ziua Feroviarului, după cum rezultă din contractul colectiv de muncă, astfel că sunt aplicabile dispozițiile art. 268 alin. 1 lit. e) din Codul muncii care stabilesc un termen de prescripție de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune.

### **3. Competența materială în litigiile privind contestarea deciziilor de suspendare/ încetare a plății indemnizației prevăzută de Legea nr. 8/2006**

În cadrul întârilor organizate în considerarea dispozițiilor art. 25 din Hotărârea nr. 387 din 22 septembrie 2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești s-a hotărât, în ambele secții, în unanimitate că, în litigiile privind contestarea deciziilor de suspendare/ încetare a plății indemnizației prevăzută de Legea nr. 8/2006 competența aparține instanțelor cu competență în soluționarea litigiilor de asigurări sociale, respectiv secției Litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul tribunalului.

În ședințele din cele două secții, judecătorii au avut în vedere dispozițiile art. 5 și 9 din Legea nr.8/2006, astfel cum acestea sunt explicitate prin Normele Metodologice din 22 noiembrie 2006 (art.8 și 9). Legea nr. 8/2006 stabilește la art. 5 competența instanței de contencios administrativ însă numai în privința contestării deciziei referitoare la punerea în

plată a indemnizației prevăzută la art.5 alin.3. Art. 9 din Legea nr. 8/2006 statuează faptul că ”Prevederile referitoare la stabilirea, suspendarea, încetarea, plata pensiilor, răspunderea juridică și jurisdicția din domeniul pensiilor din sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale se aplică în mod corespunzător și indemnizației stabilite în condițiile prezentei legi.”

Norme Metodologice din 22 noiembrie 2006 de aplicare a Legii nr. 8/2006 explică în art. 8, 9 și 10 care este procedura de stabilire, suspendare și încetare a indemnizației, precum și instanța competentă să soluționeze contestația împotriva deciziei casei de pensii.

Art. 8 din Norme statuează că decizia de admiterea sau respingerea a cererii de acordare a indemnizației lunare poate fi contestată de solicitant conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

Rezultă că intenția legiuitorului a fost aceea ca, o dată recunoscută și pusă în plată această indemnizație potrivit art. 5, aspectele ulterioare privind situația dreptului să urmeze, inclusiv în privința jurisdicției, dreptul comun al pensiilor și deci competența asupra prezentului litigiu aparține, potrivit acestui drept comun, completelor specializate în litigii în materie de dreptul muncii și asigurări sociale conform art. 153 din Legea nr. 263/2010 și nu completelor de contencios administrativ.

S-a avut în vedere și interpretarea dată de ÎCCJ în soluționarea unui conflict negativ de competență, prin care s-a decis că secția de litigii de muncă și asigurări sociale este competentă să soluționeze deciziile de încetare a indemnizației prevăzută de Legea nr. 8/2006 (dosar nr. 1177/118/2016 - decizia nr. 3161/15.11.2016 pronunțată de ÎCCJ – Secția contencios administrativ și fiscal).

În același sens este și jurisprudența Curții de Apel Craiova (sentința nr. 414/13.10.2015).

#### ***4. Posibilitatea angajatorului de a revoca propria decizie de concediere, în condițiile în care aceasta a fost comunicată salariatului și a produs efecte juridice***

**DECIZIA nr. 18 din 13 iunie 2016** privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și dispozițiile art. 1.324, 1.325 și 1.326 din Codul civil, republicat pronunțată de ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE - COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT:

”Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași - Secția litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 10.150/99/2014 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 1.324, 1.325 și 1.326 din Codul civil, republicat, pot fi aplicate în întregirea dispozițiilor Codului muncii, fiind compatibile cu specificul raporturilor de muncă.

În interpretarea art. 55 lit. c) și art. 77 din Codul muncii, decizia de concediere poate fi revocată până la data comunicării acesteia către salariat, actul de revocare fiind supus exigențelor de comunicare corespunzătoare actului pe care îl revocă (decizia de concediere).”

Întocmit președinte secție,  
judecător .....