

Tribunalul București
Biroul de Informare și Relații Publice

Elaborat

- Judecător **Laura Andrei** – Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice și Președintele Tribunalului București
- **Amalia Petre** – consilier informare publică

RAPORT DE EVALUARE
a implementării Legii nr. 544/2001 în anul 2016

Subsemnata, judecător **Laura Andrei** – Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice și Președintele Tribunalului București, responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2016, prezint actualul raport de evaluare internă finalizat *în formă centralizată pentru Judecătoriile Sector 1-6 București*, în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituțiilor a fost:

- Foarte bună – JS1-JS5
- Bună – JS6
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2016:
Toate solicitările adresate Biroului de Informare și Relații Publice au fost rezolvate în termen scurt și în favoarea petenților, cu excepția situațiilor în care dispoziții legale exprese interzic comunicarea anumitor informații – JS5

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente – JS3-JS5
- Insuficiente – JS1, JS2, JS6

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente – JS2, JS3, JS4
- Insuficiente – JS1, JS5, JS6

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună – JS1-JS4, JS6
- Bună – JS5
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet – JS1-JS6
- La sediul instituției – JS1-JS6
- În presă
- În Monitorul Oficial al României
- În altă modalitate: *telefonice, comunicare electronică prin e-mail* – JS3

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

Da JS1- JS6

Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

a) JS1: Structurarea informațiilor de natura a facilita accesul la informații și înțelegerea acestora.

b) JS2: Restructurarea informațiilor furnizate prin intermediul portal-ului instanței de judecată de natură a facilita accesul la informații, precum și înțelegerea acestora; Schimbarea întregului afișaj de la nivelul instanței pentru a identifica mai facil informațiile necesare pentru buna desfășurare a activității în cadrul instanței.

c) JS3: Publicarea informațiilor la sediul instanței în locuri vizibile, precum și pe pagina de internet într-un format ușor de accesat și observat.

d) JS4: Publicare pe site-ul web (portalul instanțelor de judecată), info-chioșc și îndrumarea constantă a petenților/părților către site-ul instanței.

e) JS5: Actualizarea site-ului instanței; Recomandarea adresată frecvent de personalul biroului către petenți de a vizita site-ul instanței; Afișarea de informații referitoare la organizarea instanței în loc vizibil și într-o manieră clară și concisă.

f) JS6: Nu a fost cazul.

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind: JS2: formulare cereri, calculator taxă judiciară de timbru, ghiduri pentru justițiabili;

JS5: practică judiciară; JS6: informații utile pentru justițiabili, publicate la rubrica „Bine de știut” de pe portalul just.ro, secțiunea Judecătoria Sectorului 6 (de exemplu: acte necesare constituirii unei asociații sau fundații, acte necesare dobândirii personalității juridice de către sindicate și organe patronale, conturi pentru plata onorariilor de expert, cauțiunilor, amenzilor judiciare și a cheltuielilor judiciare avansate de stat, modele de cereri, etc.).

Nu – JS1, JS3, JS4

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

Da – JS1-JS6

Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

JS1: nu s-au identificat;

JS2: publicarea unui buletin de jurisprudență;

JS3: menținerea publicării datelor în locuri vizibile la sediul instanței și o comunicare constantă cu toate compartimentele instanței în vederea actualizării acestor informații în timp real, precum și publicarea datelor pe portalul instanței, iar atunci când situația o impune, emiterea unor comunicate în acest sens;

JS4: publicarea periodică a hotărârilor colegiului de conducere și păstrarea legăturii cu societatea civilă pentru a afla care sunt noi informații de interes public pentru reprezentanții acesteia;

JS5: solicitarea suplimentării schemei de personal;

JS6: a apreciat că nu se impune luarea altor măsuri față de cele aplicate în prezent.

B. Informații furnizate la cerere					
1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport hârtie	pe suport electronic	Verbal
941	405	536	207	734	Nu s-au putut ține o evidență a solicitărilor adresate în această modalitate

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	2

c) Acte normative, reglementări	4
d) Activitatea liderilor instituției	1
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	934
- referitoare la situația dosarelor	206
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)	279
- cerere studiu dosar	61
- informații din registrele de evidență ale instanței	142
- cerere de acreditare	96
- cereri de filmare	13
- cereri privind activitatea instanței	135
- retragere acreditare	2

2. Număr total de solicita ri soluțio nate favora bil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecți onate către alte instituții în 5 zile	Soluțio nate favora bil în termen de 10 zile	Soluțio nate favora bil în termen de 30 zile	Solici tări pentr u care term enul a fost depă șit	Comuni care electro nică	Comuni care în format hârtie	Comuni care verbală	Utilizar ea de banilor publici (contr acte, investi ții, cheltui eli etc.)	Modul de îndepli nire a atribuț iilor instituț iei publice	Acte normati ve, reglem entări	Activit atea liderilo r instituț iei	Informa ții privind modul de aplicar e a Legii nr. 544/20 01, cu modific ările și comple tările ulterioa re	Altele (se preciz ează care)
795	14	762	19	0	626	162	7	0	2	3	1	0	789

Departajare *Altele*:

- referitoare la situația dosarelor-**183**
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile) -**232**
- cerere studiu dosar-**44**
- informații din registrele de evidență ale instanței-**131**
- cerere de acreditare-**92**
- cereri de filmare-**13**
- cereri privind activitatea instanței-**92**
- retragere acreditare-**2**

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:

3.1.nu este cazul.....

3.2.

3.3.

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?

4.1.nu este cazul.....									
4.2.									
5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Exceptate, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
146	77	54	15 din care: - JS3 clasate -5 -JS6 – 9 pentru justificarea interesului pentru verificarea aplicabilității art. 12 din Lg. 544/2001 și 1 – pentru completarea solicitării	0	0	1	0	0	145

Defalcare *Altele*:

- referitoare la situația dosarelor-**23**
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile) -**47**
- cerere studiu dosar -**17**
- informații din registrele de evidență ale instanței-**11**
- cerere de acreditare-**4**
- cereri privind activitatea instanței -**43**

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):

JS1 – 43 informații exceptate din care 3 pentru că dosarele erau soluționate în ședință secretă și 40 priveau dosare în care figurau minori/protecția vieții private

JS2 – 4 cereri din care: trei vizau eliberarea de copii ale hotărârilor judecătorești (2 au fost exceptate conform dispozițiilor art. 12 lit. f din Legea 544/2001 și 1 în considerarea caracterului nepublic al ședinței) și o cerere consultare dosar exceptată conform dispozițiilor art. 12 lit. f din Legea 544/2001.

JS4 – 10 solicitări exceptate: 3 având ca obiect copii înscrisuri și cereri studiere dosare penale aflate în cameră preliminară, 6 se solicitau copii înscrisuri din dosare soluționate în camera de consiliu, o cerere având ca obiect studiere dosare cu minori.

JS5 – 10 cereri exceptate astfel: 2 solicitări de studiu dosar și comunicare motivare hotărâre respinse - cauzele au fost judecate în ședință nepublică (art. 93 alin. 10 ROI); 5 solicitări de studiu dosar sau copii hotărâri

respinse – protecția vieții private; 3 solicitări respinse – comunicare copii hotărâri judecătorești/documente depuse la dosar, întrucât nu s-a făcut dovada efectuării unor studii sau cercetări ori a interesului legitim – (art. 11 alin. 1 din Legea 544/2001/art. 93 alin. 2 din ROI).

JS6 – 10 cereri exceptate după cum urmează:

- 2 informații au constat în accesul la dosare penale aflate în procedura de cameră preliminară, informație exceptată potrivit dispozițiilor art.276 din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media;

- 4 informații au constat în comunicarea unor hotărâri/rechizitorii din dosare având obiecte exceptate de la informare publică, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, conform art. 36 din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media aprobat prin H.P.C.S.M. nr. 482/2012 cu modificările și completările aduse prin H.P.C.S.M. nr. 573/2014, precum și potrivit disp. art. 43 din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media;

- 1 informație cu privire la acțiunea de divorț, informație exceptată potrivit dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor;

- 2 informații solicitate au constat în procedura anchetei disciplinare și comunicarea de înregistrări video, informație exceptată potrivit dispozițiilor art.12 alin. 1 lit. e din Legea 544/2001, precum și în comunicarea procedurii desfășurate în fața judecătorului de drepturi și libertăți care nu presupune citarea părților, informație exceptată, față de caracterul secret al fazei de urmărire penală;

- 1 informație solicitată a constat în comunicarea înregistrării camerei de supraveghere video amplasată pe holul instanței, în vederea reclamării unei fapte penale, informație exceptată față de aspectul că înregistrarea va fi comunicată organelor de urmărire penală la cererea acestora.

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
1	0	0	1	0	0	4	4

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/ pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
Nu există o evidență specifică – JS1-JS5 Nu pot fi estimate – JS6	JS6 – 0,68 lei	-0,20 lei/pagină	- art. 9 lit. i din OG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da – JS2, JS3, JS4, JS6

Nu - JS1, JS5

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

JS1:-

JS2: Realizarea unor broșuri și instalarea unui calculator pentru a facilita accesul la informații de interes public.

JS3: Actualizarea constantă a portalului instanței de judecată, sporirea punctelor de informare, precum și o comunicare electronică frecventă.

JS4: Având în vedere numărul mare de persoane care se află în instanță, multe fără acces la internet sau dispozitive moderne, s-ar impune creșterea numărului de info-chioșcuri pe care justițiableii să le folosească.

JS5: Sporirea personalului Biroului de Informare și Relații Publice.

JS6: Ar fi utilă angajarea de personal specializat în comunicare.

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

JS1: Structurarea informațiilor de natură a facilita accesul la informații și înțelegerea acestora.

JS2: Restructurarea informațiilor furnizate prin intermediul portal-ului instanței de judecată de natură a facilita accesul la informații, precum și înțelegerea acestora.

Schimbarea întregului afișaj de la nivelul instanței pentru a identifica mai facil informațiile necesare pentru buna desfășurare a activității în cadrul instanței.

Se intenționează realizarea unui sondaj de opinie în rândul justițiableilor și a avocaților, de natură a cunoaște percepția acestora cu privire la eficiența activității instanței, inclusiv din perspectiva accesului la informații de interes public.

JS3: Furnizarea informațiilor într-un timp foarte scurt prin comunicare telefonică ori electronică cu petenții, precum și afișarea informațiilor în locuri vizibile în cadrul instanței ori pe portalul instanței.

JS4: publicarea pe site-ul instanței a acestora (portalul instanțelor de judecată) și informarea periodică a petenților despre posibilitatea consultării acestui site.

JS5: Afișarea de informații referitoare la organizarea instanței în loc vizibil și într-o manieră clară și concisă

Montarea de monitoare, de către curtea de apel, la intrarea în sălile de judecată, pentru informare cu privire la derularea ședinței de judecată și la regulile de conduită în incinta instanței.

JS6: Instruirea periodică a personalului care are contact cu publicul, inclusiv personalul din cadrul Biroului de informare și relații publice, cu privire la informațiile care pot fi furnizate, demersuri efectuate pentru suplimentarea schemei de personal, inclusiv pentru sus-menționatul birou, verificări periodice privind actualizarea informațiilor publicate pe portal.

Totodată, se vor face demersuri pentru ca o parte din informațiile publicate pe portal să fie mai ușor accesibile publicului (de exemplu: publicarea link-ului pentru modelele de cereri pe prima pagină a portalului just.ro, Secțiunea Judecătoria Sectorului 6 și nu la rubrica „Bine de știut”).

*Președintele Tribunalului București și
Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,
Judecător **Laura Andrei***

*Consilier informare publică,
Amalia Petre*