



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL Timisoara

300055 – TIMIȘOARA, P-ța Tepeș-Vodă nr. 2 Tel.: 0256-498721; Fax: 0256-401194



COLEGIUL DE CONDUCERE

Extras din Hotărârea nr.8 din 18 martie 2020

Având în vedere dispozițiile art. 18 și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, (numit ROIIJ), Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara, s-a întrunit în ședința de lucru ordinară din **18 martie 2020**, fiind convocat în condițiile art. 7 alin. (1) lit. q) din ROIIJ.

La ședința de lucru convocată pentru data de **18 martie 2020** a participat un număr de **6 membri**, aceasta fiind condusă de doamna judecător Ramona Loredana Iotcovici - Președinte Curtea de Apel Timișoara.

Prezenți la ședința Colegiului de conducere au fost următorii membri: doamna judecător Ramona-Loredana Iotcovici – Președinte Curtea de Apel Timișoara, doamna judecător Cristina Maria Dica, domnul judecător Daniel Ioan Herman, domnul judecător Mircea Crețu, doamna judecător Popeți Dana și doamna judecător Maria Ramona Gliga, lipsă fiind domnul judecător Ștefan Ioan Lucaciuc.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform dispozițiilor art. 23 alin. (4) și (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești a participat în calitate de invitați doamna judecător Corina Eugenia Balcu – Vicepreședinte Curtea de Apel Timișoara, domnul judecător Radu Horia Herciu – Vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, doamna judecător Nela Adelia Florea – Președintele Secției Contencios Administrativ și Fiscal, domnul judecător Constantin Costea – Președinte Secția Penală, domnul judecător Csaba Bela Nasz – Președinte Secția a II-a civilă și domnul judecător Cristian Pup în calitate de purtător de cuvânt al Curții de Apel Timișoara.

Conform dispozițiilor art. 23 alin. (3) teza a II-a din ROIIJ, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Duceag Otilia – Prim-grefier al Curții de Apel Timișoara.

Doamna judecător Ramona Loredana Ioțcoviți constată întrunit cvorumului de prezență a participanților și prezintă ordinea de zi, astfel cum a fost conținută în Convocator și în suplimentul la Ordinea de zi.

Colegiul de conducere cu unanimitate de voturi aprobă ordinea de zi a ședinței, astfel cum a fost conținută în Convocator și în suplimentul la Ordinea de zi.

Ședința va avea următoarea **Ordine de zi**:

I. 1. Stabilirea Listei privind categoriile de cauze cu caracter excepțional care se vor judeca în perioada stării de urgență instituită pe teritoriul României prin Decretul nr. 195/16.03.2020 la nivelul Curții de Apel Timișoara și instanțele arondate acesteia.

[...]

În temeiul prevederilor art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiul de Conducere,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 (1) În temeiul art. 19 alin.1 din ROIIJ și cu luarea în considerare a dispozițiilor Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători nr.257 din 17.03.2020, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, stabilește Lista cauzelor de urgență deosebită, atât în situația cauzelor de competența Curții de Apel Timișoara, cât și în cauzele de competența instanțelor din circumscripția teritorială a acesteia, astfel:

Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Timișoara:

• **în materie civilă:**

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;
- suspendare provizorie executare silită,
- asigurare dovezi,

- poprire asiguratorie,
- sechestru asigurator,
- sechestru judiciar,
- autorizare intrare încăperi,
- ordin de protecție,
- internare medicală nevoluntară,
- curatelă (inclusiv în cadrul dosarelor de punere sub interdicție),
- delegare autoritate părintească,
- cauzele privind azilul: refugiați – procedura accelerată și respectiv cele prevăzute art. 93 alin. 4 din Legea nr. 122/2006;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, ș.a.).

• **în materie penală:**

- cauze care vizează măsurile preventive sau în care au fost dispuse măsurile preventive,
- cereri de competența judecătorului de drepturi și libertăți;
- cereri de competența judecătorului delegat cu executarea,
- schimbare regim de executare (art. 518 NCPP),
- verificare măsură preventivă,
- liberarea condiționată (art. 587 NCPP), liberarea anticipată minori;
- înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art. 568 NCPP), anularea/revocarea liberării condiționate (art. 588 NCPP),
- amânarea executării pedepsei (art. 589 NCPP),
- întreruperea executării pedepsei (art. 592 NCPP),
- revocare întrerupere/amânare executare pedeapsă (art. 591 NCPP),
- confirmare internare medicală (art. 248 alin. 14 NCPP),
- confirmare obligare la tratament medical (art. 246 alin. 13 NCPP),
- comisie rogatorie (art. 200 NCPP) – în măsura în care instanța care dispune

comisia rogatorie consideră că este o cauză urgentă / are legătură cu cauzele considerate urgente potrivit prezentei;

- redeschiderea procesului penal (la judecata în lipsă) (art. 466 NCPP),
- Legea nr. 169/2017,
- prelungire întrerupere executare pedeapsă (art. 593 NCPP),
- internare medicală (art. art. 110 NCP);
- obligare tratament medical (art. 109 NCP);
- schimbarea măsurii educative – art. 513-518 Cod procedură penală;
- prelungirea dreptului de circulație – art. 111 alin. 6 din OUG 195/2002;
- în materia executării pedepselor (conestații la executare, contopiri, aplicarea legii penale mai favorabile), vor fi soluționate doar acele cauze apreciate urgente de către judecător sau instanța de judecată;

- cauze referitoare la contestațiile împotriva măsurilor asigurătorii;
- cauzele privind cooperarea judiciară în materie penală;
- cauzele ce cuprind măsurii de protecție a victimelor și a martorilor;
- în ceea ce privește cauzele privind infracțiunile flagrante menționate în cuprinsul art.43 alin.2 din Decretul nr.195/16.03.2020, în condițiile în care în actuala reglementare procesul penală nu mai există o procedură penală distinctă de judecare a infracțiunilor flagrante, specificul situației de urgență impunând luarea unor măsuri excepționale, apreciem că se impune suspendarea de drept a tuturor celorlalte cauze care nu se regăsesc în lista mai sus indicată, dispoziția referitoare la judecarea infracțiunilor flagrante rămânând fără aplicare în actualul context legislativ;

- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, ș.a.).

Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Timișoara:

Secția I Civilă:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- ordine de protecție – minori și familie;
- tutelă, curatelă și internarea medicală nevoluntară/ încetarea internării nevoluntare;
- măsura plasamentului;
- adopție,
- cauze având ca obiect măsuri de protecție specială a minorilor prevăzute de Legea nr. 272/2004,
- suspendarea executării hotărârii judecătorești – art.450 NCPC;
- măsuri asiguratorii;
- asigurare dovezi,
- restrângerea dreptului la libera circulație (Legea nr.248/2005),
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Secția a II-a Civilă:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;
- măsurile asiguratorii;
- suspendarea provizorie a executării hotărârilor;
- asigurare dovezi;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ,ș.a.).

Litigii de Muncă și Asigurări Sociale

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;
- suspendarea grevei;
- sechestru asigurator;
- măsurile asiguratorii;

- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Contencios Administrativ si Fiscal

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- achiziții publice;

- sechestru asigurator;

- suspendare executare act administrativ;

- măsurile asiguratorii;

- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Secția penală

- cauze care vizează măsurile preventive sau în care au fost dispuse măsurile preventive,

- cereri de competența judecătorului de drepturi și libertăți;

- cereri de competența judecătorului delegat cu executarea,

- schimbare regim de executare (art. 518 NCPP),

- verificare măsură preventivă,

- liberarea condiționată (art. 587 NCPP), liberarea anticipată minori;

- înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art. 568 NCPP),
anularea/revocarea liberării condiționate (art. 588 NCPP),

- amânarea executării pedepsei (art. 589 NCPP),

- întreruperea executării pedepsei (art. 592 NCPP),

- revocare întrerupere/amânare executare pedeapsă (art. 591 NCPP),

- confirmare internare medicală (art. 248 alin. 14 NCPP),

- confirmare obligare la tratament medical (art. 246 alin. 13 NCPP),

- comisie rogatorie (art. 200 NCPP) – în măsura în care instanța care dispune

comisia rogatorie consideră că este o cauză urgentă / are legătură cu cauzele considerate urgente potrivit prezentei;

- redeschiderea procesului penal (la judecata în lipsă) (art. 466 NCPP),
- prelungire întrerupere executare pedeapsă (art. 593 NCPP),
- internare medicală (art. art. 110 NCP);
- obligare tratament medical (art. 109 NCP);
- schimbarea măsurii educative – art. 513-518 Cod procedură penală;
- prelungirea dreptului de circulație – art. 111 alin. 6 din OUG 195/2002;
- în materia executării pedepselor (contestații la executare, contopiri, aplicarea legii penale mai favorabile), vor fi soluționate doar acele cauze apreciate urgente de către judecător sau instanța de judecată;
- cauze referitoare la contestațiile împotriva măsurilor asigurătorii;
- cauzele privind cooperarea judiciară în materie penală;
- cauzele ce cuprind măsurii de protecție a victimelor și a martorilor;
- în ceea ce privește cauzele privind infracțiunile flagrante menționate în cuprinsul art.43 alin.2 din Decretul nr.195/16.03.2020, în condițiile în care în actuala reglementare procesul penală nu mai există o procedură penală distinctă de judecare a infracțiunilor flagrante, specificul situației de urgență impunând luarea unor măsuri excepționale, apreciem că se impune suspendarea de drept a tuturor celorlalte cauze care nu se regăsesc în lista mai sus indicată, dispoziția referitoare la judecarea infracțiunilor flagrante rămânând fără aplicare în actualul context legislativ;
- cauzele privind acte de spălare a banilor;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, ș.a.).

Curtea de Apel Timișoara

Secția I civilă:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin

întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- cauzele care vizează adopția,
- cauzele privind plasamentul;
- orice alte dosare vizând interesul superior al minorului;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Secția a II-a civilă:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- măsurile asigurătorii;
- suspendarea provizorie a executării hotărârilor;
- asigurare dovezi;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ,ș.a.).

Secția Litigii de muncă și asigurări sociale:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- suspendarea greveii;
- sechestru asigurator;
- măsurile asigurătorii;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Secția Contencios administrativ și fiscal:

- ordonanțele președențiale privind păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar mai putea repara;

- achiziții publice;
- sechestru asigurator;
- suspendare executare act administrativ;
- măsurile asiguratării;
- custodie publică;
- incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, conflicte de competență ș.a.).

Secția Penală:

- cauze care vizează măsurile preventive sau în care au fost dispuse măsurile preventive,
 - cereri de competența judecătorului de drepturi și libertăți;
 - cereri de competența judecătorului delegat cu executarea,
 - schimbare regim de executare (art. 518 NCPP),
 - verificare măsură preventivă,
 - liberarea condiționată (art. 587 NCPP), liberarea anticipată minori;
 - înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art. 568 NCPP),
 - anularea/revocarea liberării condiționate (art. 588 NCPP),
 - amânarea executării pedepsei (art. 589 NCPP),
 - întreruperea executării pedepsei (art. 592 NCPP),
 - revocare întrerupere/amânare executare pedeapsă (art. 591 NCPP),
 - confirmare internare medicală (art. 248 alin. 14 NCPP),
 - confirmare obligare la tratament medical (art. 246 alin. 13 NCPP),
 - comisie rogatorie (art. 200 NCPP) – în măsura în care instanța care dispune comisia rogatorie consideră că este o cauză urgentă / are legătură cu cauzele considerate urgente potrivit prezentei;
 - redeschiderea procesului penal (la judecata în lipsă) (art. 466 NCPP),
 - prelungire întrerupere executare pedeapsă (art. 593 NCPP),
 - internare medicală (art. art. 110 NCP);

- obligare tratament medical (art. 109 NCP);
- schimbarea măsurii educative – art. 513-518 Cod procedură penală;
- prelungirea dreptului de circulație – art. 111 alin. 6 din OUG 195/2002;
- în materia executării pedepselor (conestații la executare, contopiri, aplicarea legii penale mai favorabile), vor fi soluționate doar acele cauze apreciate urgente de către judecător sau instanța de judecată;
 - cauze referitoare la contestațiile împotriva măsurilor asigurătorii;
 - cauzele privind cooperarea judiciară în materie penală;
 - cauzele ce cuprind măsurii de protecție a victimelor și a martorilor;
 - cauzele privind infracțiuni contra securității naționale;
 - cauzele privind actele de terorism;
- în ceea ce privește cauzele privind infracțiunile flagrante menționate în cuprinsul art.43 alin.2 din Decretul nr.195/16.03.2020, în condițiile în care în actuala reglementare procesul penală nu mai există o procedură penală distinctă de judecare a infracțiunilor flagrante, specificul situației de urgență impunând luarea unor măsuri excepționale, apreciem că se impune suspendarea de drept a tuturor celorlalte cauze care nu se regăsesc în lista mai sus indicată, dispoziția referitoare la judecarea infracțiunilor flagrante rămânând fără aplicare în actualul context legislativ;
 - incidentele procedurale care vizează aceste categorii de cauze (ex.: abțineri, recuzări, ș.a.).

[...]

Art.10 Prezenta hotărâre se publică pe pagina de intranet a instanței. Extras din prezenta hotărâre se va comunica Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată astăzi, 18 martie 2020

**PREȘEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE
JUDECĂTOR RAMONA LOREDANA IOTCOVICI**

